3 2044 103 164 505

1.55

73
3

STORIA

DELLA

DIPLOMAZIA EUROPEA

IN ITALIA

1
1015

STORIA DOCUMENTATA

DELLA

DIPLOMAZIA EUROPEA

IN ITALIA

DALL'ANNO 1814 ALL'ANNO 1861

PER

NICOMEDE BIANCHI

VOLUME VIII.

Anni 1859—1861

UNIONE TIPOGRAFICO-EDITRICE TORINESE
via Carlo Alberto, N. 33, casa Pomba
NAPOLI | **ROMA**
Strada Nuova Monteoliveto, N. 6 | Via degli Uffizi del Vicario
1872

Riservata la proprietà letteraria e il diritto di traduzione.

CAPITOLO PRIMO

Sommario

Voti e speranze del conte Cavour — Intendimenti di Napoleone III — Accordi segreti per la guerra contro l'Austria — Pratiche occulte tra le corti di Parigi e di Pietroburgo — Tentativi diplomatici presso i gabinetti di Berlino e di Londra — Condizioni della politica europea al principio del 1859 — Dichiarazioni solenni di Napoleone — Suoi suggerimenti al re di Sardegna — Avvertenza — Trattato segreto d'alleanza tra la Francia e il Piemonte — Concetti politici e procedimenti diplomatici dell'imperatore Napoleone e del conte Cavour — Segrete proposte a Napoleone relative alla Toscana — Dubbii e sospetti di Cavour — Indirizzo da lui dato alla politica piemontese — Avvertenze — Pratiche dell'Inghilterra presso le corti di Parigi, di Vienna e di Torino a prevenire la guerra — Risultati ottenuti — Pratiche diplomatiche dell'Austria in Germania — Accordi tra la Prussia e l'Inghilterra — Successive pratiche diplomatiche — Contegno del gabinetto di Vienna — Avvertenze — Risposta del gabinetto di Torino all'Inghilterra — Nuove istanze di lord Malmesbury — Pratiche del gabinetto di Londra presso i minori Stati italiani — Missione affidata a lord Cowley: suo esito — Atteggiamento della Russia — Vantaggi immediati che ne ricava l'imperatore dei Francesi — Proposte di un congresso europeo: come accettate dall'Inghilterra — Relativi concerti tra la Russia, la Prussia e l'Inghilterra — Contegno di Napoleone — Nuove proposte dell'Austria: come giudicate dal gabinetto di Pietroburgo — Questione del disarmo posta in campo dal gabinetto di Vienna — Accordi e deliberazioni delle corti di Roma, Napoli, Firenze, Modena e Parma, relative al proposto congresso — Modi di procedere del gabinetto di Torino — Cavour in Parigi — Sue impressioni — Suo colloquio con Cowley — Massimo d'Azeglio e Cavour — Risoluzioni prese dal re di Sardegna; come accolte dalle corti di Londra, di Berlino e di Pietroburgo — Contegno dell'Austria — Proposta di disarmo generale — Pericoli gravi per il Piemonte: come causati — Tentativi dell'Austria per associarsi la Prussia in guerra — Dichiarazioni perentorie della corte di Vienna — Ultimo tentativo d'accomodare le cose d'Italia pacificamente — La guerra — Avvertenza.

I.

In sul finire dell'anno 1858, Camillo Benso di Cavour col pensiero fisso all'indipendenza nazionale, scriveva a Salvatore Pes di Villamarina, ambasciatore sardo in Parigi: — Caro marchese, vi auguro felice l'anno che sta per ispuntare. Possa esso coronare gli sforzi del nostro Re e del nostro paese per costituire un'Italia grande, indipendente, felice, quale la vagheggiammo nelle speranze della nostra giovinezza. Compiuta questa grande impresa, potremo riposare. Frattanto, come abbiamo fatto finora, conviene che perduriamo con instancabile operosità e coraggio indomito a sospingere al suo compimento l'impresa nazionale (1). — A ragione il conte era lieto e speranzoso. Gravi difficoltà rimanevano a superare, forti ostacoli da abbattere; ma l'assicurata alleanza poderosa della Francia avea tolto via il maggiore inciampo ad avviar la guerra contro l'Austria.

Sincere e generose erano le intenzioni di Napoleone III rispetto all'intiera esclusione del dominio austriaco dall'Italia. In trattative sepolte nel più profondo mistero tra lui, Vittorio Emanuele e Cavour erano stati presi gli accordi seguenti:

Vi sarebbe alleanza offensiva e difensiva tra la Francia e la Sardegna per cacciare l'Austria dall'Italia. L'imperatore Napoleone, a capo di duecento mila de' suoi soldati, avrebbe il comando superiore delle schiere alleate. Per operare nimichevolmente contro l'esercito austriaco, si lascierebbe trascorrere l'aprile, ma non il luglio del 1859.

Ove la guerra riuscisse felice, la Sardegna prenderebbe nome di Regno dell'Alta Italia coll'aggregazione della Lombardia, della Venezia, dei Ducati, delle Legazioni e delle Marche. Il dominio temporale dei Papi verrebbe circoscritto alla città e provincia di Roma. L'Italia centrale si ordinerebbe a regno indipendente. Il re di Sardegna cederebbe la Savoia alla Francia. Le sorti della contea di Nizza si stabilirebbero al ricomporsi della pace (2).

---

(1) Lettera Cavour, Torino 30 dicembre 1858.

(2) Lettera Cavour al marchese Villamarina, Torino 24 dicembre 1858.

Nulla ancora era stabilito intorno al matrimonio della figlia di Vittorio Emanuele col principe Girolamo Napoleone. Cavour avea lasciato trapelare la poca sua voglia di negoziare questo parentado reale (3). Invece a lui era sembrato che le ragioni della politica consigliassero a spalleggiare il concetto balenato alla mente di Napoleone, di assicurare al re di Piemonte ed a sè la neutralità benevola della Russia e della Prussia col maritare la principessa Clotilde di Savoia al' principe Leopoldo Hohenzollern, nato da Stefania di Beauharnais, onde farne un re dell'Italia centrale, ove i Lorenesi si mantenessero ligii all'Austria (4).

In queste trattative era eziandio rimasto convenuto che, scoppiata la guerra in Italia, si darebbe mano a commuovere l'Ungheria con isperanze di nazionalità, e si sospingerebbero i Rumeni a costituirsi in uno Stato indipendente (5). L'imperatore dei Francesi poi spingeva più oltre i suoi disegni di ricostruire nazionalità oppresse o disperse. Alcuni mesi dopo il colloquio di Plombières, egli, chiamato a Biarritz il principe Napoleone, ragguagliato che lo ebbe dei suoi segreti accordi col re di Sardegna, affidavagli il geloso carico di portarsi a Varsavia sotto colore di fare ossequio allo Czar, ma col mandato segreto di tasteggiare, se v'era modo di risolvere la Corte di Pietroburgo a far la guerra all'Austria, rimanendo libera la Russia di padroneggiare il commovimento delle genti slave, la Francia quello delle schiatte latine. Quando il principe Napoleone lasciò Varsavia le proposte sue per anco non erano state rifiutate. Ma poi gli accordi presero minori proporzioni. La Russia lasciò intendere, che ove la guerra scoppiasse in Italia, conserverebbe una neutralità benevola alla Francia e al Piemonte, e si adoprerebbe onde anche la Prussia prendesse partito di neutralità. Che ove l'Austria giungesse a trar seco in guerra la Germania o l'Inghilterra, essa praticherebbe verso la Corte di Vienna la politica da questa seguita nell'ultimo periodo della guerra d'Oriente. Ma la Francia, nell'affrancare l'Italia dal dominio austriaco, non doveva nutrire ambizioni dinastiche, non turbare la tranquillità del reame delle Due Sicilie, non fare alleanza colla rivoluzione (6). Ai figli dello czar Nicolò era trafittura perpetua al cuore la convinzione d'aver perduto il diletto padre, ucciso dall'ingratitudine austriaca. Essi quindi miravano con lieto animo i segni precursori della grave tempesta che si addensava sulla Casa di Absburgo (7).

---

(3) Lettera Cavour ad Urbano Rattazzi, Torino 15 settembre 1858.

(4) Lettera Villamarina al conte Cavour, Parigi 14 dicembre 1858. — Lettera Cavour a Villamarina, Torino 30 dicembre 1858.

(5) Lettera Cavour a Villamarina, Torino 9 gennaio 1859.

L'agente inviato da Napoleone a Berlino dovea capacitare il Principe reggente e i suoi ministri che, dall'intromettersi nelle cose d'Italia, la Francia non mirava a cavar materia di conquista, e neanco a danneggiare gl'interessi della Germania. Egli riportò all'Imperatore: che la Prussia si mostrava vogliosa che alle cose d'Italia si provvedesse per comuni accordi pacifici; tuttavia essersi accorto, che difficilmente essa si lascierebbe trascinare a romper guerra in difesa dell'Austria (8).

Stando tuttavia al maneggio della cosa pubblica i Whigs, Napoleone avea tentato d'alleanza il Governo inglese, per cacciar l'Austria dall'Italia. Ma lord Clarendon recisamente aveva risposto al conte di Persigny, che l'Inghilterra non poteva far buon viso a proposizioni le quali accennavano a mutar l'assetto territoriale della Penisola:

---

(6) Memorie storiche. Ms.

(7) Lettera Cavour a Villamarina, Torino 9 dicembre 1858.

(8) Lettere confidenziali Villamarina a Cavour, Parigi 30 dicembre 1858; 5 gennaio 1859.

ma ben si presterebbe volonterosa a trovar apertura di buona occasione per introdurre larghe riforme politiche ne' Governi retrivi italiani (9). Passato il Governo ai Tories, se si doveva prevedere che essi porrebbero ogni diligenza a impedire che la guerra scoppiasse in Italia, tuttavia non giungerebbero mai a bravare l'opinione pubblica nella Gran Bretagna al segno da spalleggiare l'Austria colle armi inglesi, per conservarle il suo dispotico predominio nella Penisola.

In tal guisa, al principio del 1859, gli andamenti della politica europea inclinavano propizii agli occulti disegni di Napoleone sulle cose italiane. I vincoli della vecchia alleanza nordica erano spezzati. La Russia sentiva profonda amaritudine contro l'Austria, e aveva promessa una benevola neutralità. Eran certi gli intoppi che il Gabinetto di Londra porrebbe alla guerra italiana; ma si poteva esser del pari sicuri che il Parlamento non consentirebbe che l'Inghilterra a prò dell'Austria vi dovesse porre sangue e fortune. Le scissure tra la politica prussiana e l'austriaca s'eran fatte profonde per le cose della Germania. La prostrata e raumiliata Prussia del 1851 si era rialzata in piedi vigorosa, e, con guidatori più sagaci e coraggiosi, aveva ripreso la politica sua germanica. Rimanendo neutrali la Russia e la Prussia, era contrario ad ogni probabilità, che alcuno Stato di secondo ordine tedesco, od anche gli Stati minori raccolti nella Confederazione germanica si arrischiassero a soccorrere l'Austria di soldati.

Gli uomini di Stato austriaci si mostravano tutt'altro che assennati intorno ai veri interessi della monarchia ed ai prossimi pericoli che la minacciavano. Tramutata in odio l'amicizia della Russia, ritornata la Prussia emula temibile in tutte le cose della Germania, senza poter far assegnamento sull'appoggio armato dell'Inghilterra, coll'Italia divampata dalla febbre dell'indipendenza, di fronte al Piemonte in cerca di un alleato per ritentare la prova delle armi, il Gabinetto di Vienna aveva osteggiata la Francia nell'ordinamento politico dei Principati Danubiani, nella questione delle giurisdizioni consolari in Oriente, nelle trattative per la libera navigazione del Danubio, nella pacificazione del Montenegro; e nell'intromettersi negli affari della Serbia s'era persino gittata dietro le spalle una delle primarie clausole del trattato che aveva introdotto la Turchia nel diritto comune dell'Europa per le vittorie della Francia.

---

(9) Lettera confidenziale Villamarina a Cavour, Parigi 19 novembre 1858.

In queste condizioni di cose Napoleone giudicò opportuno di aprire la campagna diplomatica che doveva preceder quella delle armi. Nei primi giorni del 1859, circolò per l'Europa la grave novella, che l'imperatore dei Francesi, nel ricevere gli augurii degli ambasciatori in Parigi, con aperto favellare avea dichiarato al legato austriaco, che rincrescevagli di veder raffreddata l'amicizia tra il suo Governo e quello dell'imperatore Francesco Giuseppe. Pochi giorni dopo, riaprendosi in Piemonte il Parlamento, il Re nel discorso letto in quella cerimonia, accennò al grido di dolore, che egli udiva in tante parti d'Italia e al suo fermo proposito d'aspettare fidente nel suo diritto i decreti della Provvidenza. Vittorio Emanuele e Camillo Cavour occupano degnamentn nella storia italiana un posto più invidiabile di quello di ogni altro Re e di ogni altro uomo di Stato; quindi essi non hanno alcun bisogno che a merito loro si continui ad ascrivere ciò che fu opera altrui. Soggiungiamo quindi, che le ardimentose parole con cui il figlio del Re vinto a Novara gittò quel guanto di sfida all'Austria, avevale consigliate

Napoleone III (10). Rendiamo a lui, ora lontano dal trono, esule dalla patria ed infelicissimo, tutta la dovuta giustizia, per non cadere nello schifoso peccato d'ingratitudine, e per avere il diritto inoppugnabile di censurarlo, ogniqualvolta lo esiga l'imparzialità storica.

II.

Commosse le menti in Europa con solenni dichiarazioni di gravità incontestabile, continuarono gli accordi segreti. Addì 14 di gennaio, il principe Napoleone giunse in Torino, e alcuni giorni prima del suo matrimonio colla principessa Clotilde, egli firmò il trattato d'alleanza offensiva e difensiva tra la Francia e il Piemonte, che il convegno segretissimo di Plombières aveva iniziato. Nel ratificarlo, l'Imperatore mostrò di gustare un lietissimo momento di gioia (11). Quest'alleanza guerresca era un concetto essenzialmente suo. Gli uomini di Stato francesi di maggior credito l'avversavano, e i più di coloro che erano nell'intimità di Napoleone, s'adoperavano a moderare e a trattenere in lui la non dissimulata inclinazione a guerreggiare l'Austria per far libera l'Italia. Ma egli era costante nel rispondere, che per la sua mente e per il suo cuore la magnanima impresa era una necessità, dacchè gl'interessi della Francia e della sua dinastia consigliavanlo di raccogliere i frutti seminati nella Penisola dallo zio, senza commettere gli errori del primo Impero (12).

---

(10) Lettera Cavour al cavaliere Costantino Nigra, Torino 31 dicembre 1858. — Dispaccio telegrafico cifrato Cavour, Torino 1 gennaio 1859. — Lettera Cavour a Villamarina, Torino 8 gennaio 1859.

(11) Lettera Cavour a Villamarina, Torino 15 gennaio 1859.

(12) Dispacci confidenziali Villamarina, Parigi 21., 29 dicembre 1858; 23 gennaio 1859.

A determinare i modi di condurre la guerra, avea provvisto una convenzione annessa al trattato, concordata tra il generale Niel e il generale Alfonso La Marmora.

Ogni cosa consigliava l'imperatore dei Francesi di procedere con circospetto giudizio, per aprirsi la strada ad alzare lo stendardo liberatore. A lui conveniva di colorire la deliberata guerra con apparenza di necessità, per tutelare l'onore della Francia, gl'interessi minacciati di un alleato fedele, e onde impedir che, schiacciata dalle austriache prepotenze, la nobile causa d'Italia soccombesse. La strategia della campagna diplomatica doveva essere informata a concetti e andamenti pacifici, avversi alle rivoluzioni, indirizzati a proteggere l'equilibrio europeo, e a impedire qualche nuova italiana calamità per ira e disperazione di popoli oppressi. Cavour aperse le prime avvisaglie, usufruttando coll'usata sua abilità l'errore commesso dall'Austria di gittarsi addirittura per la via degli armamenti straordinari, e di consigliare i Governi italiani suoi alleati di stare saldi nel proponimento di non conceder riforme.

Addì 14 febbraio, Giovanni Lanza, ministro sopra le finanze, introdusse in Parlamento la proposta di un imprestito di cinquanta milioni, in vista degli incessanti armamenti dell'Austria lungo le frontiere del Po e del Ticino. Nello stesso giorno Cavour introdusse nei Gabinetti europei le rimostranze seguenti: — Tre anni sono trascorsi da che nel Congresso di Parigi i plenipotenziari della Sardegna denunziarono le flagranti violazioni austriache ai trattati del 1815. Essi aveano preveduto che, ove i rimedi non fossero pronti ed efficaci, la pace europea pericolerebbe. Le irrequietezze d'Italia per un istante si erano attutite, dietro le benevole intenzioni manifestate dalla Francia e dall'Inghilterra. Ma poi avevano ribollito di nuovo, vista l'Austria pur sempre altieramente despoteg-

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

giante nella Penisola, ed indefessa inculcatrice ai Principi, amici suoi, di massime contrarie al bene dei sudditi. Conseguentemente la Sardegna, in mezzo a Governi e a popoli, che vivevano in mala soddisfazione gli uni degli altri, erasi trovata esposta ai maggiori pericoli. Pure aveva proceduto con contegno ammisurato, rivolgendo il proprio credito a far argine alla piena della rivoluzione. In compenso l'Austria s'era data ad accoppiare alle minaccie formidabili armamenti contro il tranquillo Piemonte, e a munire fortilizi in paesi nei quali la legge europea interdicevale ogni padronanza. Pertanto il Governo del Re si era trovato nella necessità di provvedere con sollecitudine a mettere al riparo da ogni pericolo l'onore e l'indipendenza del paese. I suoi provvedimenti finanziari straordinari, e il richiamo in Piemonte dei presidii della Savoia e della Sardegna, miravano a difesa e non ad offesa. Da essi la tranquillità dell'Europa riceverebbe poi il vantaggio di veder calmarsi l'effervescente agitazione serpeggiante per l'Italia, col rinascer della fiducia che il Piemonte, spalleggiato dagli alleati che la giustizia della sua causa avevagli assicurato, era apparecchiato a combattere ogni opera disordinata che la rivoluzione o l'Austria facesse sorger in Italia (13). — A stuzzicar l'Austria con più aspre punture questo dispaccio fu reso di pubblica ragione.

Cavour coll'attivo e acuto suo ingegno era giunto ad allacciare gl'interessi dei Napoleonidi a quelli di Casa Savoia. Ma per ispingere avanti l'opera della redenzione italiana, senza che questa alleanza si facesse gravosa, egli era chiamato a far prova di tutta la sua straordinaria abilità diplomatica. Il perno della sua politica era, che il Piemonte costituisse il cardine del nuovo assetto nazionale. Secondo il suo concetto, il nuovo regno italico doveva poggiare il capo alle Alpi e toccare coi piedi Ancona. — Non è troppo, scriveva, quando si tratta di spendere l'ultimo quattrino, e di mettere in campo l'ultimo soldato (14). — L'impossibilità in cui si trovava l'esercito sardo di sostenere da solo il peso della guerra contro l'Austria, che a corto andar di tempo poteva portare quattrocento mila soldati nel Quadrilatero, aveva resa necessaria l'alleanza francese. Ma, riconoscendone i vantaggi, Cavour non ne nascondeva a se stesso i pericoli. — Perchè la guerra, scriveva da Parigi, abbia un felice risultato per il Piemonte e per l'Italia, fa d'uopo che tutti ci prepariamo a fare sforzi supremi. I Francesi, trascinati malgrado loro a combattere per noi, giammai non ci perdoneranno, ove il grosso dell'impresa dovesse cadere sulle loro spalle. Guai a noi se trionferemo unicamente per opera della Francia. Per salvare il nostro paese, massime se la guerra si farà europea, abbiamo un solo mezzo, quello di combattere meglio dei Francesi, e di mettere in armi un numero maggiore di soldati (15). — Eminentemente italiano di mente e di cuore, Cavour s'avrebbe mozzate ambe le mani, anzi che prestarle a continuare la sciagurata alternativa di preponderanze straniere, che dal secolo XV in poi erano state la cagione primaria delle sventure e delle vergogne della nostra nazione. Egli stava soprattutto guardingo e impensierito sulle sorti future della Toscana per l'avuta conoscenza dei fatti seguenti.

---

(13) Dispaccio-circolare Cavour, Torino 14 febbraio 1859.

Nel novembre del **1858**, Vincenzo Salvagnoli erasi portato a Compiègne, e dopo un lungo colloquio coll'imperatore Napoleone, avevagli consegnato il seguente memoriale:

---

(14) Lettera Cavour a Villamarina, Torino 25 novembre 1858.

(15) Lettera Cavour al generale Alfonso La Marmora, Parigi 29 marzo 1859.

La ricostituzione della nazionalità italiana darà la quiete all'Europa, togliendo la causa maggiore della sua agitazione, e darà alla Francia una sicura alleata; darà il vero contrappeso all'equilibrio europeo, specialmente nella questione orientale.

Questa ricostituzione ha due parti. La prima parte consiste nell'acquisto dell'indipendenza, cacciando gli Austriaci. La seconda parte consiste nel riordinamento degli Stati, cacciati gli Austriaci.

Ho già trattato la prima nell'ipotesi, che la Francia col Piemonte si uniscano a fare la guerra contro l'Austria. Tratterò la seconda parte.

La nuova sistemazione dell'Italia deve dare vantaggi solidi e durevoli, tanto alla Dinastia napoleonica, quanto alla sabauda.

Questi vantaggi per l'una e per l'altra si otterranno facilmente, dividendo l'Italia in quattro parti.

La prima del Papa, lasciandogli Roma con i contorni, una striscia sino a Civitavecchia, con molti milioni inscritti sul gran libro degli altri Stati italiani.

La seconda parte sarà l'Italia superiore. Questa comprenderà tutto il Piemonte attuale, meno la Savoia, la contea di Nizza e la Sardegna; comprenderà inoltre la Lombardia, la Venezia, il Friuli italiano e le coste della Dalmazia. Oltre il Po, non avrà che Piacenza. Questo sarà il nuovo regno della Dinastia sabauda.

La terza parte sarà composta del Ducato di Parma, eccettuata Piacenza, del Ducato di Modena, delle Legazioni, delle Marche, della Toscana e delle isole di Corsica e di Sardegna. Questa parte spetterà a un Principe francese, per esempio al principe Napoleone, figlio di Girolamo.

La quarta parte sarà composta del presente regno delle Due Sicilie, e verrà data a un Principe proposto dall'Inghilterra, purchè non sia nè di Casa d'Austria, nè di Casa Borbone.

Questa divisione assicurerebbe la indipendenza dell'Italia, perchè i suoi tre Stati avrebbero forze da difenderla tanto dalla parte di terra quanto dalla parte di mare. Assicurerebbe inoltre i più solidi e durevoli vantaggi della Francia, che avrebbe per alleati i tre Stati.

Col Regno dell'Alta Italia la Francia guadagnerebbe un antemurale contro l'Alemagna, e una strada per entrare nel cuore e scendere ancora nella conca danubiana a osteggiare la Russia, occorrendo.

Il Regno della Media Italia in mano a un Principe francese garantirebbe alla Francia l'alleanza degli altri due Stati, appoggerebbe colle isole e colla flotta l'Algeria, terrebbe in rispetto l'Egitto, che forse verrebbe concesso all'Inghilterra, guarderebbe il Papa e darebbe alla Francia la supremazia del Mediterraneo.

Col Regno dell'Italia Superiore, che sarebbe tenuto fedele all'alleanza francese dagli altri due Stati, la Francia avrebbe un punto d'appoggio per la sua politica nel nuovo assestamento della Turchia.

Superiore a tutti questi vantaggi per la Francia sarebbe quello di chiudere per sempre l'antro della rivoluzione e della guerra; perchè, ordinata saldamente l'Italia, non si avrebbero più quelle scosse che pur troppo scuotono i vicini, e perchè nessuna Potenza potrebbe attaccare la Francia, quando per mezzo dell'Italia, sua forte alleata, potesse dominare su tutto il bacino del Mediterraneo, chè allora solamente potrebbe verificarsi la parola di Napoleone primo ed essere un lago francese.

Nè a fronte di questi vantaggi la Francia dovrebbe mostrare rincrescimento della perdita della Corsica: 1° perchè avrebbe un utile compenso, fortificando le sue frontiere colla Savoia e colla contea di Nizza: 2° perchè nell'Italia Media creerebbe un Regno propriamente napoleonico, senza fare alcuna annessione alla Francia, come fece il primo Impero, unendo Firenze e Roma a Parigi. Sarebbe propriamente napoleonico lo Stato dell'Italia Media, perchè la famiglia Bonaparte è d'origine toscana; Napoleone primo nacque in Corsica e regnò sull'Elba. Alla forza e alla preponderanza nel futuro quello Stato unirebbe le più belle memorie del passato.

Questa ricostituzione dell'Italia indipendente presenterebbe la maggiore utilità per Napoleone III, senza ferire in nulla il sentimento nazionale degli Italiani, la qual cosa sarebbe la vera base di un'alleanza indissolubile fra la Francia e l'Italia (16).

L'imperatore avea risposto col silenzio a queste proposte; ma nella mente di Cavour non si erano dileguati tutti i motivi per dubitare che Napoleone, covando pensieri contrari alle dichiarazioni fatte al re di Sardegna, non aspettasse se non che gli avvenimenti, e il desiderio dei Toscani di serbare illesa la propria autonomia, gli spianassero la via a stabilire sul trono dell'Etruria il principe cugino. Il primario ministro del Re di Piemonte non poteva neanco dimenticare, nello spalancare le porte d'Italia a un esercito di ducento mila soldati francesi, i segreti maneggi fatti durante la guerra di Crimea, per portare i Murat sul trono di Napoli, e il consiglio dato allora da Napoleone, che, in quanto all'opportunità di tentare l'impresa, bisognava aspettare una guerra della Francia contro l'Austria (17). Questi fatti e questi sospetti non debbono essere dimenticati, se si vogliono scorgere le ragioni intime delle mosse della politica cavouriana nel suo più scabroso periodo.

---

(16) Dall'autografo colla data 28 novembre 1858.

Conveniva innanzi tutto assicurare al piccolo Piemonte un perno d'azione e di resistenza alle voglie per avventura eccessive del possente alleato. Statista ardimentoso, Cavour lo trovò associandosi la rivoluzione. A breve andar di tempo, i cospiratori più esperti, eccettuato Giuseppe Mazzini, i guerrieri più audaci, compreso Giuseppe Garibaldi, si trovarono schierati sotto lo stendardo liberatore, tenuto ritto dal re Vittorio Emanuele (18). Nel febbraio del 1859, il primario ministro di Sardegna capitaneggiava a beneplacito suo, ovunque suonava l'aureo idioma d'Italia, una sterminata moltitudine efferverscente di patrizi e plebei, di conservatori e democratici, di monarchici e repubblicani, di federali e unitari, tutti anelanti in santa concordia, dalle Alpi ai tre mari, di far sonare alto il grido d'armi e di patria. In quel tempo di sobbollimenti travagliosi, d'impazienze entusiastiche, di temporeggiamenti tormentosi, di necessarie tergiversazioni, di soste, di dubbiezze, di difficilissime lotte diplomatiche, rimarrà a immortale gloria del conte Camillo Cavour d'aver saputo padroneggiare uomini e cose, vigile, infaticato, coraggioso, prudente, con sagacità di mente unica piuttosto che rara.

---

(17) Lettore Cavour, Torino 5, 16, 17 settembre 1856.

(18) Lettere Garibaldi a La Farina, Caprera 15 novembre 1858; Genova 21 dicembre 1858.

Guidatore di una diplomazia essenzialmente aggressiva, nulladimeno, a non suscitar l'incendio troppo presto, egli rallentò il corso delle aspre rimostranze nelle questioni aperte coi Governi italiani; e soddisfatto di veder l'Austria ingolfarsi in una politica, nella quale all'antica baldanza non andava accoppiata l'antica abilità, scriveva ai legati sardi di maggior importanza: — I ministri austriaci commettono errori sopra errori, e si mostrano gli uomini di Stato più inetti di questo mondo. Badiamo a usufruttare la loro inanità e dal canto nostro procediamo prudenti, tranquilli, ammisurati (19).

Nel preparare materialmente e moralmente l'Italia alla lotta, Cavour non si lasciò prendere a nulla di vano e di ostentorio. — Per giovare alla causa nazionale ci vogliono fatti e non ciance, scriveva a un capo di una provincia, che aveagli inviato dei versi; canzoni per liberare l'Italia ve ne sono di troppe. Gli uomini del partito nazionale dovrebbero pubblicamente volgere in ridicolo questi vati che, senza avere l'ingegno di Tirteo, fuggono come lui (20). — Enorme era il carico che gravitava sulle spalle del ministro piemontese. Napoleone, dando un passo addietro dai primi accordi, aveva posto per condizione indeclinabile dell'aiuto armato francese, che il Piemonte fosse aggredito dall'Austria. Nella convenzione militare poi del gennaio 1859, dietro le insistenze del negoziatore imperiale, erasi dovuto scrivere, che il Piemonte non porterebbe in campo schiere di volontari. Ma Cavour, il quale voleva aver sotto le bandiere del Re soldati quanti più era possibile, simulò che gli fosse forzata la mano, e armò guerriglieri in grosse schiere, dando loro a duce Garibaldi. Poi, a dispetto de' trattati, lasciò che nell'esercito regio s'inscrivessero migliaia di sudditi austriaci. Con questi provvedimenti egli apparecchiava la soluzione del problema datogli dall'imperatore. Laonde, scrivendo intorno ad essi al principe Napoleone, concludeva con dire: — L'Austria non potrà a lungo sopportare questo danno e questo sfregio, e si farà assalitrice (21). — A strascinarla fuori delle sue frontiere il conte teneva in pronto quest'altro espediente. Sino dall'ottobre del 1858, egli aveva approvato un vasto piano d'insurrezione nelle regioni settentrionale e mediana della Penisola. Giunta l'opportunità d'agire, Garibaldi coi suoi si sarebbe gittato, drappellando la bandiera della rivolta, nelle parti montuose dei Ducati di Modena e di Parma. Sorta così la necessità per l'Austria di un intervento armato, il Piemonte, minacciato sulla sua frontiera, avrebbe militarmente occupati gli Appennini, e la guerra si sarebbe resa inevitabile.

---

(19) Lettere Cavour, Torino 1 dicembre 1858; 6 gennaio 1859.

(20) Dispaccio all'Intendente di Genova, Torino 10 gennaio 1859.

Giudicare questo procedere dietro le norme dei tempi ordinari sarebbe ingiustizia o infantile leggerezza di mente. È fuor di dubbio che, fra i legami che vincolano l'uno all'altro i Governi delle nazioni civili, primeggia l'obbligo di comportarsi con modi amichevoli e leali verso gli Stati finitimi, coi quali si è in relazioni pacifiche. Ma essi eran tali davvero i rapporti di vicinato che da dieci anni passavano tra il Piemonte, l'Austria ed i Governi italiani, alleati suoi? La Corte di Vienna non erasi contentata di aver vinto a Novara. Essa si era rivolta di nuovo a soddisfare l'antica ambizione di farsi mente e anima di tutta la politica italiana. Per effettuare ad ogni modo questo avido disegno, bisognava abbattere nella Penisola lo Stato costituzionale, solo salvatosi dall'universale naufragio. A conseguire questo fine tutto era parso buono. Le segrete insidie erano state largamente praticate. Si era cercato d'avere l'Europa compagna nel togliere al Piemonte la padronanza delle sue leggi. Si erano infocati gli sdegni sacerdotali della Corte di Roma, affinchè indefessamente travagliasse a fomentare la guerra civile tra i Supalpini. Violando arrogantemente vecchi e recenti trattati, strascinando nel fango l'onore e la dignità del Governo piemontese, si era cercato di sospingerlo a rappresaglie che lo avrebbero rovinato ove imprudentemente vi si fosse appigliato. In fine, non potendo far di peggio, l'Austria aveva rotte col Piemonte le relazioni diplomatiche, mascheratrici di odii inconciliabili, per usare più rapidamente la prima favorevole occasione di assalirlo colle armi alla mano. Il re Vittorio Emanuele e il suo popolo, anzichè lasciarsi mettere ai piedi le catene austriache, non solo aveano nobilmente salvata la propria indipendenza, ma s'erano mostrati costanti nell'onesto proposito di ricomporre la politica grandezza della nazione. Se non che l'Italia non avrebbe visto così presto spuntare i giorni della sua redenzione civile se, passando dalle difese alle offese, il re subalpino e i suoi ministri si fossero dati addirittura a concitare popolari sommovimenti, e a pretendere colla spada impugnata, che nella Penisola si rimescolassero governi, si scomponessero e riordinassero assetti territoriali. Ove si richiami innanzi alla mente lo stato dell'Europa in quel tempo, e importa di farlo, giacchè il criterio storico è guasto se non riposa sopra la piena conoscenza dei fatti, apparisce manifesto: che gl'infingimenti e le sottili scaltrezze della politica cavouriana furono una necessità indeclinabile per condurre l'opera del riscatto nazionale sino al punto in cui divenne possibile d'agire allo scoperto senza certa ruina: oltrechè gli artifizi usati dal conte Cavour non furono giammai di natura sostanzialmente rea, ed erano diretti ai danni d'una potenza straniera la quale, per usurpare in Italia un assoluto predominio, nel corso di quarant'anni aveva violata ogni più santa cosa. Essi erano indirizzati inoltre a lacerar trattati ch'erano stati un vero mercato di popoli. Essi tendevano ad abbattere troni e governi, serbatisi nemici irreconciliabili del Piemonte, che pure si era mostrato sollecito di rattenerli dal percorrere la ruinosa via in cui erano entrati. Questi governi s'erano resi fedifraghi, complici dei dominatori stranieri nel ricacciare l'Italia nel sepolcro. Essi aveano perduta ogni legittima ragione di sussistere; giacchè la legittimità delle corone e dei governi non è dove la posero la spada e la volontà dei più forti, ma dove la collocò Dio ottimo massimo, che comanda ai monarchi di camminare per le vie della giustizia e del dovere, che condanna sempre le violenze inique, che non legittima mai servitù di popoli, sfrenati imperii di re, che ha creato le nazioni cristiane per amarsi ed aiutarsi a vicenda nell'incessante opera di perfettibilità.

---

(21) Lettere Cavour al principe Girolamo Napoleone, Torino 3 febbraio, 16 marzo 1859.

III.

Per i ministri inglesi i negozi politici correvano assai avviluppati. Essi non erano giunti a scovare gli accordi segreti tra Napoleone e Vittorio Emanuele. Tormentavali il dubbio di una alleanza segreta, stipulata tra la Francia e la Russia, ostile all'Inghilterra in determinate eventualità. Vedevano minacciata ne' suoi possessi italiani l'Austria, unico sostegno rimasto all'Inghilterra nella sua politica orientale. La Francia grandeggiava nei consigli dell'Europa, e manifestamente accennava a snudare la spada per lacerare i trattati del 1815. In tal guisa, versando in grande ansietà, il Gabinetto di San Giacomo rivolse le sue cure a cercare i modi di mantenere la pace generale. Fu commesso al ministro inglese in Parigi di raffreddare l'ardore di Napoleone III per l'impresa italiana col porgli sott'occhio il sanguinoso spettro della demagogia giganteggiante per effetto di una guerra tra Francia e Austria fomentata dalle ambizioni del Piemonte. Lord Cowley dovea aggiungere: che se l'Inghilterra giudicava utile la conservazione dei trattati del 1815, tuttavia, ove vi fosse l'assenso delle maggiori potenze nordiche, a mantenere intatto il prezioso tesoro della pace europea, volontieri si presterebbe a componimenti pacifici i quali, senza indebolire l'autorità spirituale del Papa, migliorassero l'assetto dato all'Italia centrale nel 1815 (22). Walewsky gli rispose: — La Francia è aliena dalla guerra e dalla voglia pure d'incitar altri a intraprenderla. Non si farà pertanto provocatrice, ma non indietreggierà dallo snudare la spada, ove occorra difendere i trattati stipulati dall'Europa. Le difficoltà emergenti esser gravi davvero; ma verrebbero pacificamente superate, ove tutti si governassero colla prudenza e la moderazione del Gabinetto di Parigi. — Quattro giorni appresso, Napoleone III, favellando sulle cose italiane con Cowley, gli disse: — Io pure scorgo per tutto un'agitazione negli animi cupa ed inquieta; ma non so indovinarne la vera cagione. Oggi la guerra, a parer mio, non è divenuta più probabile di quello che lo fosse tre mesi sono. Vi ripeterò, milord, ciò che ho detto al conte Cavour: io sempre porto nel cuore vive simpatie per l'Italia. Duolmi che l'Austria possegga la Lombardia, ma non discuto i suoi diritti e rispetto i trattati; essa è padrona quindi di fare il piacer suo, sintanto che signoreggia entro i limiti dei suoi possedimenti. Ove la Sardegna si mettesse dal lato del torto col divenir provocatrice, non potrebbe fare assegnamento sull'aiuto armato della Francia (23). — Il ministro inglese sugli affari esteriori prese atto di queste dichiarazioni dell'imperatore, in un colloquio coll'ambasciatore francese in Londra, e in un suo dispaccio a lord Cowley, osservando, che la Francia si farebbe doppiamente responsabile delle calamità di una lotta armata, tenendo essa strette in pugno le sorti della guerra o della pace (24).

---

(22) Dispaccio Malmesbury a Cowley, Londra 10 gennaio 1859.

Ad ammorzare gli spiriti guerreschi circolanti nella reggia di Vienna, il conte Buol venne avvertito: che l'Inghilterra non uscirebbe dalla più stretta neutralità, sia che si accendesse guerra tra Francia e Austria, sia che la ribellione divampasse nelle provincie italiane suddite dell'Impero. Ove poi i soldati austriaci, non provocati a guerra, varcassero il Ticino, probabilmente il Governo inglese, per quanto fosse voglioso di mantenersi amico della Corte di Vienna, sarebbe sospinto dalla fiumana della pubblica opinione a combattere per l'Italia. Voleva l'Austria dare un pacifico scioglimento alle conturbate cose italiane? ascoltasse arrendevole gli amichevoli consigli della Gran Bretagna, cercasse di mettersi francamente d'accordo colla Francia. A lord Loftus, che così favellavagli, Buol rispose: — Se l'Inghilterra non vuole guerra, e desidera che la pace non sia scossa, non deve rivolgere istanze e consigli a noi, che non nutriamo il minimo pensiero di farci aggressori, e che vogliamo star tranquilli in casa nostra. È alla Francia, è al Piemonte che dovete favellar fuori d'ogni reticenza. Sappia l'imperatore Napoleone, che se il suo esercito valica le Alpi, l'Inghilterra non rimarrà spettatrice oziosa. Sappia il re di Piemonte, che essa non sanzionerà mai alcun suo atto di aggressione contro i possedimenti austriaci in Italia. Se i ministri della regina sono pronti a tenere questo linguaggio, non vi sarà guerra. In quanto alle vostre aperture di porre mano d'accordo a modificare l'assetto territoriale degli Stati dell'Italia centrale, non favelliamone. L'Austria non avvalorerà mai del suo assenso massime sovversive dei trattati del quindici. — A questo ragionare poco gradevole, l'ambasciatore inglese oppose la necessità di provvedere in tempo utile alle periclitanti condizioni d'Italia. — Se voi, concluse, v'ostinate a nulla fare pacificamente per la cessazione degli interventi armati nello Stato della Chiesa, e per introdurre riforme nei Governi italiani, la guerra è inevitabile, e mente umana non può prevederne gli ultimi risultati. — La risposta di Buol si accostò ad una puerilità con questa interrogazione: — Credete voi, milord, davvero che la pace o la guerra siano nelle mani dei Governi? Esse, soggiunse, sono tenute strette in pugno dai Mazziniani, e l'Inghilterra si mostra presa nei loro lacci, e senza accorgersi giuoca il giuoco del partito rivoluzionario. — Piccato sul vivo, Loftus soggiunse: — Badate, signor conte, a quanto sto per dirvi. È l'Austria, che coi suoi interventi armati alimenta le speranze e le cospirazioni di Mazzini, giacchè gli fornisce i mezzi, coll'intorbidare la quiete nei Ducati, di suscitar cagioni di guerra. Nello stesso modo è l'Austria che prepara al Piemonte, e probabilmente alla Francia, l'aspettata occasione di muover in armi, pretestando violazioni flagranti del diritto europeo. Se vostra eccellenza volesse prender impegno di non ricorrere più allo spediente degli interventi armati negli Stati indipendenti della Penisola, io considererei la pace immanchevolmente guarentita. — No, rispose il ministro austriaco, non posso prendere questo impegno, perchè non posso volontariamente abbandonare il nostro diritto. Senza essere richiesti, non interverremo; ma ad ogni legittima domanda forniremo aiuto d'armi. Questa certezza degli interventi armati dell'Austria è una delle migliori guarentigie per la conservazione della tranquillità pubblica in Italia. Permettete ora che io vi chiegga qual sarà il linguaggio dell'Inghilterra verso il Piemonte, ove esso ci aggredisca. — Noi, notò Loftus, non possiamo giungere a immaginarci che un sorcio voglia assalire un leone. — Ma se ciò avvenisse? ripigliò Buol. — Se ciò avvenisse, lo redarguiremmo come aggressore, e volgeremmo questo stesso rimprovero all'Austria, ove invadesse il Piemonte, rispose il ministro inglese. — Questo colloquio fu chiuso dal ministro austriaco così favellante: — Non comprendo a sufficienza i timori del Governo inglese sul prossimo pericolo di guerra in Italia. I Lombardi si sono rimessi in tranquillo alla vista dei nuovi rinforzi mandati in Italia al nostro esercito. L'Austria non assumerà mai l'uffizio di proporre riforme governative alla Corte di Roma, massime che su tal proposito è impossibile per essa di mettersi d'accordo colla Francia. Questa potenza s'atteggia a proteggitrice delle nazioni; noi siamo i protettori del diritto dinastico e dell'ordine stabilito dai trattati: manca conseguentemente la base per agire d'accordo. Inoltre manca la necessità di questa azione comune. L'Italia non ha alcun bisogno di mutazioni civili. L'Inghilterra s'adoperi efficacemente a soffocare nella Penisola le agitazioni e le speranze suscitatevi da chi tien l'occhio fisso al proprio ingrandimento, e non vi saranno ribellioni di popoli, non urti di eserciti, e scomparirà ogni ragione plausibile per intraprendere i provvedimenti consigliati da lord Malmesbury (25).

---

(23) Dispacci Cowley a Malmesbury, Parigi 14, 19 gennaio 1859.
(24) Dispaccio Malmesbury a Cowley, Londra 26 gennaio 1859.

Omai l'antica benevolenza del Governo inglese verso il costituzionale Piemonte erasi dileguata dall'animo dei ministri della regina. Essi sommamente desideravano che i protocolli non le armi ponessero pronto fine alla questione italiana; onde all'aperto avversavano la politica maneggiata dal conte Cavour. Sir James Hudson, favellandogli in nome del suo Governo, dicevagli: — È ben terribile, signor conte, la responsabilità che s'attira sul capo un ministro che, senza trovarsi al duro passo di salvare l'onore del proprio paese o di difenderlo da un'aggressione armata, si maneggia a suscitare una guerra europea, consigliando il suo re a incuorare pubblicamente la ribellione dei sudditi mal soddisfatti degli Stati finitimi. Questa imprudenza l'aveva commessa la Sardegna; così s'era aggravata di una responsabilità incommensurabile verso Dio e verso i suoi alleati. Che ove per avventura l'imprudenza o l'ambizione spingessero il Governo sardo a suscitare calamità, da cui la Provvidenza aveva tenuta salva l'Europa per quarantatre anni, esso darebbe dolorosa prova, che un Governo libero può esser imprudente e sconsigliato tanto quanto un sovrano ignorante e dispotico. La Sardegna poi mostrava di non capire la gravità delle congiunture co' suoi propositi guerreschi. Ove ritentasse contro l'Austria la sorte delle armi, alleata colla Francia, verrebbe collocata in un posto secondario, vedrebbe ruinate le sue finanze, sperperate le sue ricchezze territoriali, periclitanti le sue libertà politiche. Fallacissime erano le speranze del Governo piemontese d'aver compagna l'Italia nel combattere per affrancarne la parte che era in balìa dello straniero. Ben tosto le secolari gelosie ripullulerebbero, ben tosto si rinnovellerebbero le scellerate discordie che avevano chiusa la guerra del 1848. I Lombardi non avevano essi già ripudiato il proposito di aggregarsi al Piemonte? (26).

---

(25) Dispaccio Loftus a Malmesbury, Vienna 15 gennaio 1859.

---

(26) Dispaccio telegrafico Malmesbury, Londra 9 gennaio 1859. — Dispacci dello stesso a Hudson, Londra 12, 13 gennaio 1859.

Ascoltato in tranquillo silenzio l'aspro sermonare del ministro inglese sulle cose esteriori, Cavour rispose a Hudson — Lord Malmesbury s'inganna nel valutare gli effetti del discorso del Re nell'apertura del Parlamento. Le reali parole hanno generato in Italia i benefizi della calma, col far rinascere la speranza che il Piemonte veglia per gl'interessi della nazione. Se nella Lombardia, e nelle Legazioni, grande è l'irrequietezza civile, non bisogna chiamarne in colpa i continui maneggi del Piemonte, ma ascriverla piuttosto al pigro procedere dei maggiori potentati nel sollecitare le riforme idonee a dar fermezza e tranquillità a governi minacciati quotidianamente dalla rivoluzione. La Sardegna proverebbe la massima soddisfazione nel vedere lo Stato pontificio, per savie opere di governo, tolto allo strazio della diuturnità delle fazioni politiche; ma giudicava inutile ogni riforma sin tanto che i papi avessero dominio temporale (27). — Coll'ascrivere alle macchinazioni settarie di Giuseppe Mazzini, oppure alle ambizioni della casa di Savoia e il moto che allora agitava l'Italia, i ministri inglesi mostravano di capire poco o nulla le ragioni intime che lo avevano generato e vieppiù lo invigorivano. Essi poi erano entrati in una via di mezzani espedienti, valevoli soltanto per l'inanità loro a mettere in discredito la potenza dell'azione diplomatica dell'Inghilterra.

IV.

L'Austria, mal accolti i consigli dell'Inghilterra, s'ingegnava d'ingelosire contro la Francia la Germania, e di allacciarla a sè in caso di guerra. Ma il conte Buol entrò in questa via non abbastanza avvedutamente. Guadagnato l'assenso di alcuni minori Stati tedeschi, il gabinetto di Vienna chiese che la Confederazione Germanica, prevedendo le funeste conseguenze di una guerra in Italia contro l'Austria, s'accordasse per ispalleggiarla, sia nelle pratiche diplomatiche onde fiaccare i maneggi rivoluzionarii del Piemonte, sia nella lotta armata, ove fosse divenuto necessario di fronteggiare in Italia gli eserciti francese e sardo (28). Il gabinetto di Berlino s'accorse del laccio tesogli, ed il ministro Schleinitz dichiarò alle corti germaniche, che la Prussia era deliberata a conservare l'azione sua diplomatica libera da ogni vincolo. Essa, come potenza europea, farebbe bensì tutti gli sforzi per la pace, ma non iscorgeva peranco fondati motivi di paure e di pericoli per la Germania (29).

---

(27) Dispaccio Hudson a Malmesbury, Torino 10, 14 gennaio 1859.

Vive erano divenute le pratiche tra l'Inghilterra e la Prussia per ovviare alle tempeste politiche che si addensavano, e scongiurarle prima che violentemente scoppiassero. Rimase tra loro stabilito di sollecitare la corte di Vienna a rimettersi nei termini di amicizia col governo sardo per convenevoli accordi, e prendendo il formale impegno di tenersi lontana da ogni aggressione armata, e dall'altro lato di chiedere al ministero piemontese di specificare le ragioni delle sue doglianze verso l'Austria, e di promettere che s'asterrebbe dall'uso delle armi per isciogliere la questione italiana; in ultimo d'indurre la corte di Roma a domandare spontaneamente alla Francia e all'Austria la cessazione dell'intervento armato (30). Ottenute che si fossero queste dichiarazioni, i gabinetti di Berlino e di Londra giudicavano d'esser giunti a buon porto. Era un partito di riuscita difficilissima.

---

(28) Dispaccio Buol, Vienna 5 febbraio 1859.

(29) Dispaccio Schleinitz agli Agenti prussiani presso le Corti germaniche, Berlino 12 febbraio 1859.

(30) Dispaccio confidenziale Schleinitz all'ambasciatore prussiano in Vienna, Berlino 27 febbraio 1859.

L'Austria rispose: che non aveva il minimo disegno di muover le armi contro la Sardegna, ed era quindi pronta a prenderne formale impegno scritto. Ma ove il Piemonte osasse di assalire gli Stati italiani alleati suoi, non tarderebbe un istante a guerreggiarlo. Questa recisa dichiarazione del conte Buol al ministro inglese in Vienna diede campo a quest'ultimo di entrare nell'argomento dei trattati speciali della corte di Vienna coi minori Stati italiani. — Che l'Austria, diss'egli, continui pure a riconoscere gli obblighi assunti dietro questi patti, ma faccia un sacrifizio alla pace dell'Europa col non praticarli, e col consigliare ai principi italiani, alleati suoi, di chiedere l'aiuto collettivo dei maggiori potentati, ove si trovassero pericolanti sui loro troni. — Buol rispose seccamente: che l'Austria non contraddiceva alla Sardegna e alla Francia di stringer le alleanze che meglio loro tornavano gradite, riserbando integro il diritto a sè di fare lo stesso. Ove il gabinetto di Vienna si piegasse a consigliare gli Stati italiani suoi alleati di praticare l'espediente suggerito dall'Inghilterra, si disonorerebbe. Tra un diritto e un obbligo correva la differenza, che il primo poteva esser ceduto o sospeso, il secondo dovea essere sempre onoratamente praticato (31).

Alle accuse portate dal Piemonte a carico dell'Austria, il conte Buol rispose con un prolisso dispaccio all'ambasciatore austriaco in Londra, nel quale il ministro austriaco in sostanza ragionava così: — È una menzogna maliziosa del conte Cavour, che l'Austria eserciti in Italia una preponderanza vietatale dai trattati. È nella natura delle umane cose l'influenza esercitata dai grandi Corpi politici sugli Stati che li avvicinano. All'interesse comune deve bastare che siffatta influenza non costituisca un'usurpazione e non allacci l'indipendenza sovrana d'un altro Stato. Tale era stato costantemente il contegno dell'Austria in Italia. I trattati speciali d'alleanza, conchiusi da essa coi minori Stati italiani, non ledevano gl'interessi altrui, miravano alla comune difesa, erano inappuntabili dal lato del giure delle genti. Fosse pur vero che l'irrequietezza degli Italiani, massime delle regioni mediana e meridionale, provenisse dai difetti de' loro governi: ma per questo si doveva egli forse trascurare di riflettere, che nel corso degli ultimi cinquant'anni gli esperimenti politici avevano sovrabbondato in Italia, tutti conducendo a concludere, che il reggimento costituzionale assolutamente non era confacevole al genio, alle tradizioni, alla civiltà dei suoi abitatori? Vivente prova della verità di questa asserzione era il Piemonte, ove signoreggiava la licenza, non la libertà. Deliberata di rispettar sempre l'indipendenza sovrana degli Stati Italiani, l'Austria giammai non imporrebbe loro riforme; ma chiesta d'avviso, le consiglierebbe, e applaudirebbe alle migliorie utili e savie. Le sue armi aveano sorretto il trono pontificio per conservare al Santo Padre quella spirituale indipendenza che i supremi interessi del mondo cattolico reclamavano. Accertata che fosse della cessata necessità del suo aiuto armato, richiamerebbe addirittura i suoi soldati dallo Stato pontificio. Desiderava l'Inghilterra, desideravano le altre potenze di vedere i principi italiani entrare nella via delle riforme, consigliati e sorretti dall'Austria? Innanzi tutto si incaricassero di mettere il Piemonte nell'impossibilità di continuare la guerra sleale che faceva alla corte di Vienna, lo costringessero a smettere la parte di provocatore, onde praticare con saviezza e lealtà i suoi doveri internazionali. Era tempo che il governo del re di Piemonte più non trascorresse nell'arroganza di parlare in nome dell'Italia, mentre che tutti gli altri principi della penisola gli negavano questo diritto. L'Austria frattanto pazienterebbe, senza impugnare le armi, fintantochè il governo sardo rispettasse l'inviolabilità territoriale de' suoi possedimenti e quella degli Stati dei sovrani alleati suoi (32).

---

(31) Dispaccio Loftus a Malmesbury, Vienna 22 febbraio 1859.

Questo linguaggio mancava totalmente di abilità diplomatica. Napoleone e Cavour nelle studiate manifestazioni dell'astuta loro politica designavano ai gabinetti europei i proprii pensieri sui modi di sciogliere la questione italiana a tocchi franchi e precisi. — Non vogliamo nè cerchiamo la guerra, diceano essi; ma pretendiamo che l'Austria in Italia entri nella stretta osservanza dei trattati, che ai minori Stati italiani venga restituita l'indipendenza sovrana loro guarentita dall'Europa nel 1815, che con umani e civili governi si ponga fine al quotidiano pericolo di vedere la rivoluzione alzare il furibondo capo in paesi ne' quali le sètte liberali a stento frenavano il livore e la vendetta. — Vera e proficua abilità statuale sarebbe stata quella d'adoperarsi con diligenza e artifizio ad avviluppare i due avversarii nella rete delle ingannevoli mostre, sotto cui aveano divisato di procedere, col toglier loro di mano ogni pretesto di fare ressa di reclami presso i maggiori potentati. Ma per ciò fare saggezza e moderazione di propositi bisognavano. Da che nelle persuasioni dei governi di Londra e di Berlino l'Italia doveva contentarsi di civili miglioramenti, faceva d'uopo gratificarseli colla spontanea offerta delle concessioni che si potevano fare, onde procedere con essi in intime e cordiali relazioni, aspettando e preparando il tempo, in cui le grandi potenze si trovassero ricondotte all'antica e tradizionale lor via, nel vedere Napoleone III e il re di Piemonte gettar per tutto semi di grandi sconvolgimenti. Al contrario il gabinetto di Vienna, nella sua risposta, tutto negando e a tutto rifiutandosi, avea tagliato i nervi all'intromissione amica e giovevole della Prussia e dell'Inghilterra. Al tempo dei congressi di Troppau, di Lubiana e di Verona, la diplomazia austriaca poteva a suo beneplacito trattar la propria causa nei modi usati dal conte Buol, perchè allora i popoli dovevano aver sempre torto e sottostare, i governi sempre ragione e imperare. Ma il secolo aveva fatto sua via, e le condizioni della politica europea erano sostanzialmente mutate. V'erano governi che i diritti de' popoli propugnavano, che le dottrine di nazionalità sostenevano, spalleggiati dalla nuova irresistibil potenza sorta a signoreggiare nel mondo, l'opinione pubblica. Gli arzigogoli metternichiani quindi eran frutti fuor di stagione, e tornava dannoso volger la storia a favola, quando si poteva esser solennemente smentiti. Fu ciò che avvenne al conte Buol. L'abile ministro piemontese, colta la palla al balzo, fece cavar fuori dagli archivi segreti, ove stavan sepolte, le prove autentiche degli sforzi costanti dell'Austria, dal 1815 in poi, affinchè il suo sistema rimanesse a norma immutata di governo per tutti gli Stati italiani, vietando loro di fare il minimo bene civile, e prestando loro mano a compiere verso i sottostanti popoli tutto il maggior male possibile. Gli sbugiardatori delle recenti austriache dichiarazioni erano d'un'autorità incontestabile; giacchè primeggiavano nell'onorata schiera dei diplomatici piemontesi, che zelanti nel mantenere intatte le forme organiche della monarchia del diritto divino, dal 1814 in poi, avevano riempiuto le Corti europee dei loro lamenti contro le prepotenze e gli illegittimi ingerimenti dell'Austria nelle cose italiane. Sapevano i diplomatici di ogni colore politico e d'ogni paese, ed era stato bandito in cento istorie che, dopo la ristorazione del 1815, il solo e durevole esperimento fatto in Italia era stato quello del sistema austriaco; e il conte Buol s'immaginava di poter far credere al contrario, che nella penisola tutti i sistemi politici erano stati messi alla prova, e s'era trovato che il solo governo assoluto era confacevole all'indole e alla civiltà degli Italiani. Nemico vero e mortale della libertà e della nazionalità, il ministro austriaco sopra le cose esteriori le avvantaggiava col mostrarsi inflessibile ad ogni più modesta concessione, e conseguentemente avvalorava l'astuta politica ch'egli credeva di combattere strenuamente. La storia, per dare una chiara dimostrazione della genesi della redenzione civile dell'Italia, deve minutamente registrare i vantaggi ch'essa largamente cavò dai molti errori e dalla scarsa sagacità dei principi e degli uomini di Stato che la combatterono.

---

(32) Dispaccio Buol al conte Appony in Londra, Vienna 25 febbraio 1859.

Cavour desiderava la discordia, non la concordia, con l'Austria. Le sue mosse diplomatiche essendo dirette a raggiungere questo fine che stava in cima dei suoi pensieri, egli rispose al governo inglese nei termini seguenti: — Riconosciamo legale e conforme ai trattati il dominio dell'Austria nei paesi situati tra il Ticino, il Po e l'Adriatico. Ma questo dominio è odioso intollerabilmente alla maggior parte degli Italiani che lo sopportano. La cagione primaria di questa avversione incurabile è riposta nel sentimento nazionale, intollerante di dominio straniero. È uno stato di cose contrario ai grandi principii di equità e di giustizia su cui poggia l'ordine sociale. La civiltà moderna proclama legittimi i soli governi, che i popoli volontariamente accettano, o almeno pazientemente sopportano. Se mi si domanda, quale sia il rimedio da applicare, risponderò con piena franchezza, che uno solo può essere salutare, quello che l'Austria s'induca a modificare i trattati. Ove ciò non avvenga, all'Europa non rimane a far altro, che di rassegnarsi ad assistere allo spettacolo doloroso che s'andrà svolgendo nella Lombardia e nella Venezia sino all'istante in cui i loro abitatori profitteranno dell'occasione, che Dio loro manderà, di spezzare colla violenza un giogo imposto dalla guerra e dalla conquista. Se si voleva che lo spettaccolo fosse meno doloroso, si potevano usare i lenitivi seguenti: l'Austria accordi ai suoi sudditi italiani esercito ed amministrazione nazionali, e istituzioni politiche fondate sul principio elettivo. I mali che affliggevano gl'Italiani dei ducati, della Toscana e dello Stato pontificio erano del pari gravissimi. Per portarvi qualche refrigerio, senza uscire dalla serie dei rimedii concessi alla diplomazia dal diritto pubblico, bisognava procurare a quei paesi governi costituzionali, far rispettare dall'Austria la loro indipendenza sovrana, e indurla ad impegnarsi di astenersi in essi da ogni intervento armato. Che ove si riconoscesse, come realmente lo era, non attuabile il concetto di mettere in sodo la tranquillità dello Stato pontificio introducendovi liberi ordini di governo, si doveva dar opera a far entrare la romana Corte nelle vie delle larghe concessioni, accordando alle provincie situate tra l'Adriatico, il Po e l'Appennino una liberale amministrazione separata da quella del resto dello Stato, che pure doveva trovare miglioramenti nell'amministrazione politica, municipale e provinciale (33). — Ogni transazione amichevole tornava impossibile di fronte alle resistenze austriache e alle esigenze piemontesi. Le une e le altre rendevano manifestamente inefficace l'opera dell'Inghilterra. Pure, per ottenere almeno in parte ciò che desiderava, Malmesbury rispose blando: che l'Inghilterra riconosceva giuste alcune delle incolpazioni fatte all'Austria nel memoriale della Sardegna; ma che bisogna adattarsi a praticare in vantaggio dell'Italia quello soltanto che si poteva conseguire senza suscitare uno scompiglio generale. Ciò che era tornato sgradevole al gabinetto di Londra, era il silenzio serbato dal conte Cavour intorno all'impegno chiesto al governo del re d'astenersi dal provocare l'Austria a guerra. Volesse almeno palesemente assumerlo, dopo che il gabinetto di Vienna si era dichiarato pronto a prendere un formale impegno diplomatico corrispondente (34). Per quanto fosse assai impensierito dal pericolo di vedere da un momento all'altro cento cinquanta mila soldati austriaci irrompere nel Piemonte, Cavour non volle prendere l'impegno chiestogli con insistenza dall'Inghilterra (35).

---

(33) Dispaccio Cavour al marchese d'Azeglio in Londra, Torino 1 marzo 1859.

Anche coi governi dei minori Stati italiani il gabinetto di Londra teneva fervorose pratiche per capacitarli che, se volevano acquistare il merito grandissimo di salvare l'Europa dalle calamità della guerra, dovevano risolversi a scindere spontaneamente i trattati speciali conclusi coll'Austria. Se ciò facessero, l'Inghilterra li tutelerebbe colla sua possanza morale, e la Corte di Vienna rimarrebbe sempre libera di salvarli colle armi dalla rivoluzione (36). I ministri toscani diedero risposte evasive (36). Il duca di Modena rispose altiero ed asciutto: che il suo stato era troppo piccolo per aver qualche peso nella bilancia in cui si libravano le sorti dell'Europa. Dappoichè i facinorosi, manifestamente protetti dal conte Cavour, travagliavano a strascinare nella ribellione i suoi sudditi di oltre appennino, egli si trovava nella necessità di fare assegnamento sulle armi austriache, per tenere in briglia i sovvertitori nelle altre parti dello Stato. — Io ringrazio, concluse il duca favellando con Scarlett, l'Inghilterra de' suoi benevoli consigli; ma non posso accettarli, nè come principe italiano, nè come arciduca austriaco. Se scoppierà la guerra, sono deliberato a rimanere ritto, o a cadere coll'Austria (38). Il governo di Parma lasciò conoscere che, se non si prestava a svincolarsi dagli onerosi trattati speciali coll'Austria, era per non dare maggiore comodità ai maneggi del Piemonte. La duchessa reggente assentirebbe alle proposte inglesi, soltanto ove i gabinetti di Londra, di Parigi e di Vienna le guarentissero la sua indipendenza sovrana e l'integrità territoriale dello Stato (39).

---

(34) Dispaccio Malmesbury a Hudson, Londra 7 marzo 1859.

(35) Lettere Cavour a Villamarina, Torino 28 febbraio e 12 marzo 1859.

(36) Dispacci Malmesbury a sir Scarlett, Londra 2 febbraio e 7 marzo 1859.

(37) Dispacci Scarlett, Firenze 5 e 7 febbraio 1859.

Procedendo con grande caldezza in questo negozio, la protestante Inghilterra facevasi ad avvocare caldamente la causa della pace presso la cattolica Corte di Roma. Credeva di trovare nel papa e nel cardinale Antonelli zelanti cooperatori, ma s'ingannò nelle concepite speranze. Per impedire che sangue cristiano scorresse a torrenti nei campi di guerra, il gabinetto di Londra chiedeva alla Santa Sede sostanziali e pronte riforme civili. Ma il cardinale segretario di Stato, alle sollecitazioni di Russel, fece la risposta seguente: — Noi abbiamo le nostre leggi, ed è dover nostro di farle eseguire. Le promesse fatte dal Papa a Gaeta in parte vennero attuate, nel rimanente lo saranno, partiti i presidii ausiliarii, e quando le condizioni politiche del paese saranno migliorate (40). —

---

(38) Dispaccio Scarlett a Malmesbury, Modena 11 marzo 1859.
(39) Dispaccio Scarlett a Malmesbury, Parma 18 marzo 1859.
(40) Dispaccio O. Russel a Malmesbury, Roma 15 marzo 1859.

V.

Accortasi che Austria, Francia e Piemonte facevano segreti apprestamenti, onde mettere gli eserciti sul piede di guerra, l'Inghilterra s'accalorò maggiormente per salvare la pace. Fu ordinato pertanto a lord Cowley di esplorare i pensieri di Napoleone III, sui modi più acconci per giungere a un pronto aggiustamento tra le corti di Vienna e di Parigi, intorno alle cose italiane.

Il gabinetto di Londra proponeva che i termini della concordia si stabilissero sopra i punti seguenti: cessazione dell'intervento austriaco e francese nello Stato romano: riforme nel governo della Santa Sede: permanenti guarentigie di concordia tra le corti di Vienna e di Torino: abrogazione o modificazione dei trattati speciali dell'Austria coi ducati. Ove queste proposizioni fossero riuscite gradevoli all'Imperatore, l'ambasciatore inglese dovea chiedergli l'assenso di portarle a Vienna, per cercare di renderle accette al gabinetto austriaco (41).

Napoleone III rispose: che gradiva tutte le pratiche che erano profittevoli alla pace d'Europa; lord Cowley si portasse quindi a Vienna, se così piaceva al governo della regina; ma che a voler uscire dalla perigliosa condizione di cose in cui la questione italiana aveva poste Francia e Austria, sembravagli che a preferenza si dovessero stabilire gli accordi seguenti: Gli Stati italiani verrebbero dotati di governi nei quali i pubblici aggravii sarebbero annualmente fissati da assemblee elettive; le Legazioni avrebbero un'amministrazione propria, con a capo un principe romano nominato dal Papa; tutti

---

(41) **Istruzioni Malmesbury a Cowley, Londra 1 febbraio 1859.**

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

gli Stati cattolici concorrerebbero per un annuo sussidio di danaro alla Santa Sede, ad alleviare i gravi balzelli, cui sottostavano i sudditi pontificii (42).

Quantunque le parole dell'imperatore dei Francesi suonassero pacifiche, le sue proposte poco lasciavano sperare che le differenze si componessero tranquillamente. Peggiori notizie giunsero a Londra da Vienna. L'imperatore Francesco Giuseppe aveva dichiarato a lord Loftus, che sarebbe rimasto soddisfattissimo di vedere alla sua corte lord Cowley, giacchè al suo ritorno a Parigi avrebbe potuto testimoniare quanto egli bramasse che le due monarchie si trovassero nei più stretti termini di amicizia; ma che frattanto era dover suo di dichiarare, che l'Austria era deliberata ad accettar la guerra, piuttosto che deviare menomamente dalle massime tradizionali della sua politica. Il conte Buol prese a ragionare coll'ambasciatore inglese così: — L'Austria non diserterà mai la vecchia bandiera della sua politica. Se Cowley vien quindi per farci proposte contrarie alle nostre tradizioni diplomatiche, saremo costretti a negargli qualunque siasi concessione. Noi siamo pronti a negoziare colla Corte romana per il richiamo dei nostri soldati dalle Legazioni; siamo disposti a consigliare utili riforme ai minori Stati italiani; ma non consentiremo mai d'intrometterci forzatamente, o di permettere che un'altra Potenza si mischi arbitrariamente negli affari interiori di questi stessi Stati. Che se, come dobbiamo presumere, gli attuali maneggi sono diretti a far passare ad un'altra potenza il predominio che l'Austria ora gode in Italia, resisteremo con tenacità. Padroneggiante nella Penisola, la Francia ben tosto signoreggierebbe sul Reno. Davvero che gli uomini di Stato sono poco previdenti. Nel 1815 si aumentò la potenza territoriale del Piemonte a premunire l'Europa da questo doppio pericolo, ed ora è il re di Sardegna che si prepara ad aprire le porte d'Italia ai soldati francesi. A qual pro dovremo poi entrare in accordi diretti colla Francia sulle cose italiane? Non abbiamo alcun bisogno del suo assenso per isgomberare dallo Stato pontificio, ove le nostre armi entrarono chiamatevi dal sovrano territoriale. Entro i limiti che vi ho indicato, milord, noi siamo pronti a stendere la mano amica alla Francia; più in là non possiamo andare (43).

---

(42) Dispaccio Cowley a Malmesbury, Parigi 9 marzo 1859.

Tuttavia lord Cowley si portò a Vienna. Colà seppe per un dispaccio telegrafico di Malmesbury, che la Corte di Roma domandava ai Gabinetti di Parigi e di Vienna il richiamo delle schiere ausiliarie. Egli si servì di questa notizia per entrar in discorso con Buol sulle cose d'Italia. Il ministro austriaco gli rispose: che non ne aveva per anco comunicazione officiale; ove gli fosse fatta, prenderebbe gli ordini dell'imperatore, ma consiglierebbe che lo sgombero si operasse a determinati intervalli di tempo, onde dar modo al Governo pontificio di meglio provvedere all'ordine pubblico. Relativamente alle riforme da introdursi nello Stato pontificio, il miglior partito era di ripigliare le pratiche iniziate nel 1857 tra i Gabinetti di Vienna e di Parigi. Ma stantechè quest'ultimo doveva tuttavia rispondere ad alcune osservazioni, spettava ad esso di rannodare le trattative. Il nodo della pratica stava nel mettere d'accordo l'Austria col Piemonte. Toccato questo tasto, Cowley udì Buol rispondergli così: — Se l'Inghilterra vuol raggiungere questo fine si rivolga al Governo del re di Sardegna; giacchè se la pace si è resa incerta, l'Europa lo deve alle ambizioni e ai maneggi del Piemonte. Che esso deponga le armi innanzi tutto, e poi vedremo ciò che si potrà fare per riamicarci seco. — In quanto ai trattati speciali coi Ducati, il ministro austriaco non si tenne di troppo sul tirato. Egli, dopo aver dichiarato che il Gabinetto di Vienna si studierebbe di applicarli colla massima moderazione, lasciò intendere, che coll'assenso di quei Sovrani, l'Austria non sarebbe aliena dall'entrare in accordi per istabilire i modi di preservarli dai pericoli della rivoluzione. — Per esempio, osservò Cowley alla sfuggita, i maggiori potentati potrebbero guarentire la perpetua neutralità della Sardegna, e congiungere i minori Stati italiani in lega offensiva e difensiva. — Sono argomenti gravi, rispose Buol, sui quali conviene meditare assai. Rispetto alle riforme, proseguì, si calunnia l'Austria coll'accusarla di avversarle. Essa le ha sempre favoreggiate; ciò ch'essa avversa, è l'oltraggio che si vuol fare all'indipendenza sovrana degli Stati italiani, coll'imporre loro mutazioni di ordini governativi (44). —

---

(43) **Dispaccio Loftus a Malmesbury**, Torino 24 febbraio 1859.

Tornato a Parigi lord Cowley, tosto vide svanire quel poco di sperabile che avea raccolto dall'accoglienza meno aspra fatta dal Gabinetto di Vienna a qualcheduna delle sue proposte. Il Governo inglese bene scorgendo di quale aiuto sarebbe stato alle pacifiche sue pratiche l'appoggio della Russia, l'aveva sollecitato. Ma Gortchakof aveva risposto a Crampton: — Certamente la Russia desidera la pace, e ne ha bisogno per compiere le sue riforme interne; ma coll'usata mia franchezza, milord, vi debbo dichiarare, che non possiamo pesare sulla stessa bilancia gli interessi della Francia e quelli dell'Austria. Colla prima ci troviamo nei termini di una stretta cordialità, colla seconda è l'opposto. La Corte di Vienna ha indegnamente corrisposto ai nostri benefizi. In altri tempi la Russia costumava di offerire i suoi consigli ai Governi alleati suoi; ora si astiene dal consigliare chicchessia, essendosi trovata danneggiata dal fare altrimenti. Ov'essa sia richiesta dell'opinione sua, francamente si dichiarerà favorevole alla pace. Sin qui possiamo giungere; fare un passo più oltre non vogliamo. Badate poi che, ove la pace europea dovesse andare a soqquadro, non vi dico da qual parte si schiereranno le armi russe. Su questo punto capitale siamo deliberati a mantenerci perfettamente liberi da ogni impegno (45). — Il principe tenne un identico linguaggio coll'ambasciatore di Prussia, col quale concluse così: — Il tempo dei consigli è passato; ciascheduno abbia in casa propria pieno arbitrio di operare a suo beneplacito (46). —

---

(44) Dispaccio Cowley a Malmesbury, Vienna 9 marzo 1859.

Il lettore conosce le ragioni intime di questo reciso favellare del ministro russo. L'appoggio della Corte di Pietroburgo era assicurato alla Francia. Napoleone si valse di questa leva per iscansare un pericolo prossimo. Le pratiche officiose dell'Inghilterra potevano da un momento all'altro mutarsi in una mediazione formale, spalleggiata dalla Prussia, accettata dall'Austria, e che la Francia difficilmente poteva scansare. Per non rimanere intricato in questo nodo, l'imperatore conseguì che il Gabinetto di Pietroburgo uscisse fuori a fare della questione italiana una questione europea, e a proporne lo scioglimento in un Congresso. Questo accordo trattato segretissimamente, mentre lord Cowley era a Vienna, fu conosciuto dal Governo inglese con grande disgusto, e deliberò di proceder cauto, come n'ebbe ufficiale comunicazione dagli ambasciatori russo e francese in Londra.

---

(45) Dispaccio Crampton a Malmesbury, Pietroburgo 26 gennaio 1859.

(46) Dispaccio confidenziale dell'ambasciatore napoletano in Pietroburgo, 31 gennaio 1859.

Primieramente lord Malmesbury dichiarò all'aperto, che l'Inghilterra non intendeva di partecipare a un Congresso ove venissero discussi i trattati del 1815, e nel quale si deliberasse per introdurre mutazioni nei governi degli Stati italiani. Si poteva cercare un rimedio alle asprezze dei rapporti tra l'Austria e il Piemonte dietro la speranza, che il buon volere dell'Austria si presterebbe a temperarle. Il Governo della regina riconosceva nella Corte di Vienna il pieno diritto di stipulare trattati offensivi e difensivi cogli Stati italiani indipendenti; ma confidava di vederla recedere dagli interventi armati, nell'interesse della pace europea. Rimarrebbe al Congresso la soluzione del difficile problema di trovare un altro valido sostegno per i minori Principati italiani contro la rivoluzione. Si darebbe alla questione romana una convenevole soluzione, consigliando alla Santa Sede le necessarie riforme, e determinando il tempo e i modi della partenza delle truppe ausiliarie. Un generale disarmamento precederebbe il Congresso, e ove la Sardegna s'impegnasse ad assottigliare l'ingrossato suo esercito e a smettere ogni pensiero di ostilità verso l'Austria, Francia e Inghilterra le guarentirebbero per cinque anni la sua indipendenza territoriale (47).

A breve andar di tempo, Inghilterra, Prussia e Russia si trovarono d'accordo nello stabilire, che a dar materia alle deliberazioni del Congresso si fermassero i punti seguenti: 1° cercare i modi di ricomporre e di serbare la pace tra la Sardegna e l'Austria; 2° fissare le migliori norme per la partenza dei soldati francesi e austriaci dallo Stato pontificio; 3° determinare le riforme necessarie ai Governi italiani per la stabile quiete dei popoli;

---

(47) Lettera Malmesbury al ministro di Francia in Londra, 19 marzo 1859. — Dispaccio Malmesbury a Cowley, Londra 19 marzo 1859. — Nota Cowley a Walewski, 22 marzo 1859.

4° avvisare, come ai trattati speciali dell'Austria cogli Stati italiani si potesse sostituire una federazione difensiva tra loro. Rimaneva inteso concordemente, che l'assetto dato all'Italia dai trattati del 1815 non verrebbe discusso nel Congresso.

Pur dichiarandosi pronto a recare tutte le agevolezze ad un accomodamento utile alla pace europea, Napoleone si era studiato di rendere più difficili gli accordi terminativi, consigliando a Cowley di introdurre nelle proposizioni, da servire di base al Congresso, quella di una ristretta confederazione di Stati italiani, e negando il suo assenso alla proposta di chiedere alla Sardegna di disarmare, dietro la guarentigia della propria inviolabilità territoriale fattale dalla Francia e dall'Inghilterra (48).

Primo a saggiare le intenzioni del Gabinetto di Vienna sulle proposizioni surriferite fu il barone Werther, ministro prussiano presso la Corte d'Austria. La risposta fu negativa. Il conte Buol, levate che ebbe alte doglianze, propose le correzioni seguenti: 1° intangibilità dell'assetto territoriale dell'Italia; 2° convocazione in Roma di un Congresso di Stati italiani, per accordarsi intorno a riforme amministrative; 3° disarmamento della Sardegna; 4° conservazione dei trattati speciali dell'Austria colle Corti di Napoli, di Toscana, di Modena e di Parma. Se l'Austria si mette per questa via, essa va difilato alla guerra, disse il principe Gortchakof, e ordinò all'ambasciatore russo in Vienna di fare le opportune rimostranze, alle quali Buol rispose, che l'Austria accettava di partecipare al Congresso a ringagliardire con una nuova sanzione europea i trattati esistenti ed a sanzionare i diritti derivanti da essi. Per allontanare le apparenze della guerra, e metter l'Italia in tranquillo era indispensabile l'immediato disarmamento della Sardegna; che, ove si giudicasse propriamente necessario di esaminare nel Congresso il reggime interiore degli Stati italiani, l'Austria avrebbe insistito affinchè su tale materia si seguissero le norme stabilite dal protocollo d'Aquisgrana del 15 novembre 1818 (49).

---

(48) Dispaccio **Malmesbury** a Loftus in Vienna, Londra 19 marzo 1859.

Nell'animo dei ministri inglesi regnavano sempre superlative voglie pacifiche; onde spasimavano di vedere il buon esito delle loro cure per condurre la Francia e l'Austria a un accordo, sulla base delle proposte fatte per il Congresso. Ma il Gabinetto di Vienna non voleva mostrarsene soddisfatto. L'Austria giudica, dicea Buol, che non sia argomento da trattarsi in un Congresso quello delle riforme del Governo pontificio. Essa vuole che il Piemonte disarmi; essa chiede un comune impegno formale di rispettare i trattati esistenti; essa domanda che i minori Stati italiani abbiano chi li rappresenti nelle conferenze. Nè la Sardegna per questo poteva elevare veruna legittima pretensione d'intervenirvi. Potrebbe essere accolta, e l'Austria sarebbe la prima a introdurla nel Congresso, qualora vi si affacciasse per chiedere d'esser liberata dalla rivoluzione che la corrode (50). Non istancheggiato da queste burbanzose pretensioni, il Gabinetto di Londra continuò nelle sue sollecitazioni e giunse a ottenere dall'Austria la promessa di partecipare al Congresso coll'accettazione delle quattro proposizioni. Ma il trionfo era apparente anzi che reale, badando ai commentari fatti alle medesime dal Gabinetto di Vienna, ed all'aggiunta di un quinto punto, che era lo scioglimento dei Corpi dei volontari e il preventivo disarmo del Piemonte e delle altre potenze. Le chiose e le riserve austriache toglievano poi ogni efficacia alle proposizioni, sulle quali doveva aggirarsi l'opera del Congresso. Esso dovea studiare accordi di durevole pace tra l'Austria e il Piemonte. Sta bene, notava Buol, ma a conseguire questo fine converrà esaminare con quali mezzi si possa condurre il Governo del re di Sardegna a rientrare ne' suoi doveri internazionali, e a rimanervi stabilmente fedele. Si discutesse pure il tema della cessazione degli interventi stranieri nello Stato pontificio, ma si lasciasse piena libertà di determinare il tempo e i modi di farli cessare alle Corti di Parigi, di Vienna e di Roma. Se ai plenipotenziari congregati poteva esser lecito di dar consigli di migliorìe ai Governi italiani, affatto liberi poi doveano rimanere i Principi di accettarli o rifiutarli. L'Austria non riconosceva nel Congresso l'autorità di sindacare i trattati speciali da essa stipulati cogli Stati italiani, pure s'adatterebbe d'accordo coi Governi ad esaminare, se l'utile comune esigeva di modificarli; ma chiedeva in compenso che eziandio le altre potenze producessero i trattati politici stipulati cogli Stati italiani (51).

---

(49) Dispaccio Crampton a Malmesbury, Pietroburgo 22 marzo 1859. — Nota Buol a De Balabine, Vienna 25 marzo 1859.

(50) Dispaccio Loftus a Malmesbury, Vienna 21 marzo 1859.

Il Gabinetto di Londra assunse il delicatissimo incarico d'indurre all'amichevole il Piemonte a rassegnarsi all'immediato disarmamento. Ma non trovò accettevoli le ripugnanze dell'Austria di aver la Sardegna compagna nel Congresso. — Sarebbe un errore gravissimo il lasciarla in disparte; giacchè le si lascierebbe libero il varco a dichiarare, che non era legata da alcun vincolo di responsabilità o d'obbligo intorno a tutto ciò che i Potentati congregati pervenissero a statuire (52). La Russia giudicò il disarmo domandato dall'Austria un rifiuto indiretto di partecipare al Congresso (53).

---

(51) Nota Buol a Loftus, Vienna 31 marzo 1859.
(52) Dispaccio Malmesbury a Cowley, Londra 30 aprile 1859.
(53) Dispaccio Crampton a Malmesbury, Pietroburgo 11 aprile 1859.

VI.

Chiariti i propositi di Francia, d'Austria, di Russia, d'Inghilterra e di Prussia, ora fa d'uopo narrare gl'intendimenti dei Governi italiani rispetto ad un Congresso che doveva metter voce e mano nelle cose loro.

La Corte di Vienna cercava ogni via per gratificarsi gli alleati suoi nella Penisola; onde assentito che ebbe al partito di tener congresso, notificò al re di Napoli, che essa si era opposta alla proposta d'invitarvi i delegati tutti degli Stati italiani per mantenere incolume la legittima indipendenza loro, e per impedire alla Sardegna d'intervenirvi. Ferdinando II rispose riconoscente, e in pari tempo fece notificare alla Corte di Pietroburgo, che egli non riconoscerebbe mai alle maggiori Potenze il diritto d'intromettersi negli affari interni del suo regno (54). Presa somigliante deliberazione, il re di Napoli si volse a mettersi d'accordo colla Corte di Roma (55). L'intendersi riuscì facilissimo. Il cardinale Antonelli dichiarò all'ambasciatore napoletano, che il Santo Padre giammai non si piegherebbe ad accettare veruna deliberazione del Congresso, la quale recasse ingiuria all'autorità sua sovrana. — Non vi sarà potenza umana, concluse il cardinale, che valga a smuovere il Santo Padre da questo saldo proposito impostogli dal più sacro de' suoi doveri. — Alcuni giorni dopo, nell'annunziare a De Martino la prossima partenza dei Francesi e degli Austriaci dallo

---

(54) Lettera Serafino, segretario del re Ferdinando II, al commendatore Carafa, Caserta 29 maggio 1859. — Dispaccio telegrafico cifrato Carafa a Regina in Pietroburgo, Napoli 30 marzo 1859.

(55) Lettera Falco, segretario del re, a Carafa, Caserta 30 marzo 1859. — Dispaccio cifrato Carafa a De Martino in Roma, Napoli 30 marzo 1859.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

Stato pontificio, Antonelli soggiunse: — Per la pubblica tranquillità fo assegnamento sul buon senso delle popolazioni, e sopra alcuni espedienti che vo ruminando in mente, e che per ora convien tenere segreti. Ma ove le mie speranze fossero fallaci, è meglio mille volte farsi sgozzare, che tagliarsi la gola colle proprie mani. In qualunque più sinistra occorrenza non consiglierò mai il Santo Padre ad accettare l'intromessione di Governi stranieri nelle cose interiori del suo governo. I mali che ne circondano, tutti scaturirono dall'infausto intervento diplomatico del 1831. Allora fu che con proposte inattuabili si propagarono i germi del pubblico malcontento (56).

Le intelligenze fra le due Corti non potendo essere migliori, l'una e l'altra si posero all'opera di allargarle alle Corti di Modena, di Parma e di Firenze. La qual cosa ebbe esito felicissimo. Primo fu il duca di Modena a dichiarare, che egli procederebbe d'accordo nel rifiutare l'assenso suo all'intervenzione del Congresso nelle questioni interne degli Stati indipendenti italiani. Francesco V aggiungeva, che bisognava di continuo ripetere alla maggiori Potenze, che le irrequietezze civili della Penisola erano fomentate dalle ambizioni e dalle macchinazioni di Casa Savoia. Coll'ambasciatore toscano in Roma il cardinale segretario di Stato tenne il seguente ragionamento. — La nostra risoluzione d'astenerci dal partecipare al Congresso è assoluta ed irrevocabile, avendola maturata con lungo e profondo esame. Siamo in ciò d'accordo coi Governi di Napoli e di Modena. La Santa Sede non poteva diportarsi diversamente, senza gittarsi dietro le spalle la propria autonomia sovrana. Questo sacro principio verrebbe offeso ove ci portassimo al Congresso, qualunque fosse il nostro plenipotenziario. Assistere alle conferenze col solo voto consultivo sarebbe un'umiliazione, e inoltre s'incorrerebbe nel pericolo di ricevere consigli e suggerimenti, impotenti a calmare le agitazioni presenti, e validissimi a trascinare i Governi per la via di concessioni inopportune, ed a far loro perdere ogni credito. La Santa Sede non teme violenze; chè ove le dovesse affrontare non la spaventano tanto quanto la volontaria abdicazione de' suoi diritti. Nelle lotte passate non ebbe mai a pentirsi della propria fermezza nel resistere. La Corte toscana rispose senza dimora: che rispetto al Congresso seguirebbe i consigli della Santa Sede (57). Pio IX volle che Napoleone conoscesse il rammarico suo all'annunzio di un Congresso, nel quale due potentati protestanti, uno scismatico, e due cattolici bensì, ma nemici tra loro, si arrogavano di chiamare al proprio tribunale il Sommo Pontefice, per dar ragione degli atti suoi di Sovrano indipendente. L'imperatore rispose a monsignor Sacconi, che queste doglianze erano eccessive; la sua devozione verso la Santa Sede esser sempre profonda, ed essere indirizzata ad assodare l'indipendenza sovrana del suo principato temporale. Il ministro Walewsky meno blandemente dichiarò al nunzio pontificio, che più volte già la Santa Sede aveva mostrato di tenere per massima di governo l'intromessione delle maggiori Potenze nelle cose interiori dello Stato pontificio, e che quindi la Francia per salvare la pace europea proporrebbe nel Congresso i rimedi necessari a metterlo in tranquillo, qualunque fosse l'opposizione della Corte di Roma (58).

---

(56) Lettera riservatissima De Martino a Carafa, Roma 31 marzo 1859. — Dispacci riservatissimi De Martino allo stesso, Roma 4, 9 aprile 1859.

---

(57) Dispaccio Bargagli al cavaliere Lenzoni in Firenze, Roma 8 aprile 1859. — Dispaccio telegrafico Lenzoni al Bargagli, Firenze 9 aprile 1859.

(58) Dispaccio riservatissimo De Martino al ministro degli affari esteri in Napoli, Roma 10 aprile 1859.

Primi ad annunziare al conte Cavour che le maggiori Potenze s'erano accordate di convocare un Congresso per venire a qualche formale accordo sulle cose italiane, furono gli ambasciatori di Russia e d'Inghilterra presso la Corte di Torino. Essi chiedevano l'accettazione del Governo del re. Il presidente del consiglio dei ministri rispose loro, che la proposta di un Congresso non poteva riuscire ingrata al Piemonte, il quale si riprometteva dalla benevolenza de' suoi potenti alleati di vedervi ammesso il proprio plenipotenziario (59).

La gravità dei casi era estrema, e quindi faceva d'uopo di squisita sagacità e destrezza a superarla. Se la questione italiana entrava nelle lunghe e avviluppate vie delle negoziazioni diplomatiche, diveniva quotidiano e temibilissimo il pericolo, che le fomentate scontentezze dei popoli non prorompessero, per troppo compressa molla di sdegni e di sospetti, in aperta rivoluzione; onde tutti gli architettati disegni, tutte le maturate speranze irreparabilmente ruinerebbero. Bisognava non raffreddare la benevolenza della Russia, la quale tuttavia voleva affidare la soluzione della questione italiana alla suprema sentenza di un Congresso, da cui essa escludeva il Piemonte. Conveniva studiarsi di somministrare all'Inghilterra e alla Prussia abbondanti prove della longanimità e della moderazione della Sardegna, e frattanto era suprema necessità opporre un fermo rifiuto alle pressanti loro istanze per il disarmo. — L'orizzonte si offusca, scriveva Cavour, la tempesta rumoreggia. Speriamo che l'influenza della Russia sulla Corte di Berlino abbia il sopravvento sugli intrighi dell'Inghilterra per guadagnare all'Austria l'alleanza della Prussia (60). — Nè anche dal lato della

---

(59) Dispaccio telegrafico Hudson a Malmesbury, Torino 21 marzo 1859.

(60) Lettera Cavour a Villamarina, Torino 30 dicembre 1859.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

Francia le cose procedevano facili e chiare. I migliori amici personali dell'imperatore perduravano nel giudicare l'impresa italiana ruinosa alla dinastia ed alla Francia. Il ministro sopra gli affari esteri incolpava a piena bocca il Piemonte dei pericoli che minacciavano la pace europea (61). Egli dava all'azione della diplomazia francese un indirizzo così pernicioso agli interessi italiani, da indurre il Gabinetto piemontese a ordinare al legato del re in Parigi di significare a Walewski, che, al punto in cui stava la questione italiana, la Francia non poteva abbandonare il Piemonte. Nel dargli questo incarico, Cavour scriveva a Villamarina: — Il conte Walewski ha scritto qui all'ambasciatore di Francia in guisa tale da gittarci nello scoraggiamento, o da spingerci ad un atto disperato (62). Il colloquio ch'ebbe luogo fu tempestoso. Il ministro francese sopra le faccende esteriori si accalorò oltre misura nel sostenere, che l'imperatore non doveva far la guerra per vantaggiare le ambizioni della Sardegna; che tutto si doveva comporre pacificamente in un Congresso, al quale il Piemonte non aveva alcun diritto di partecipare. A queste ultime parole il ministro sardo ruppe il silenzio, e si diede a favellare così: — Signor conte, imprimetevelo bene nella memoria, noi non tollereremo mai un tale affronto ai nostri interessi e alla nostra dignità. La questione può essere considerata dal punto di vista della politica e da quello dell'onore. Il conte Cavour ha in giuoco la sua riputazione diplomatica, la sua dignità personale e l'immensa responsabilità assunta col suo re e col suo paese, ed egli a qualunque costo non si adatterà mai a passare per un volgare intrigante. — Ma a

---

(61) Lettere confidenziali Villamarina a Cavour, Parigi 27 febbraio e 4 marzo 1859.

(62) Dispaccio cifrato Cavour a Villamarina, Torino 20 marzo 1859. — Lettera Cavour allo stesso, Torino 19 marzo 1859.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

qual partito in sostanza vi appiglierete, lasciati soli? gli chiese Walewski. — Faremo quello che altre volte fecero i padri nostri, e abbiamo fatto noi: da soli alzeremo lo stendardo di guerra, e, siatene ben sicuro, combatteremo i nostri nemici con tutti i mezzi che avremo in nostra mano, e, senza riguardi per chicchessia, porremo il fuoco ai quattro angoli dell'Europa. Potremo cader vinti, ma in un mare di sangue. Un paese, per quanto piccolo, se soccombe virtuosamente e valorosamente, è sicuro di rialzarsi più gagliardo di prima. — Il ministro francese troncò il colloquio coll'affermare, che Napoleone non aveva maggior desiderio che quello di vedere l'Italia tranquilla, ma che mezzo sicuro di conseguire questo fine era il Congresso: non essere però ancora deciso come esso si costituirebbe (63).

Se il Congresso s'apriva, per il Gabinetto di Torino era capitale interesse di spianare tutte le difficoltà che impedivano alla Sardegna di mandarvi un suo plenipotenziario. Conseguentemente il conte Cavour spedì un corriere con una sua lettera al principe Napoleone, onde pregarlo di persuadere il cugino, che l'esclusione del Piemonte dal Congresso produrrebbe funestissimi effetti in Italia. A rincalzare queste sollecitazioni mandò a Costantino Nigra una lettera del re per l'imperatore. Nello stesso tempo Villamarina fu incaricato di introdurre presso il Governo francese formale istanza per l'ammessione della Sardegna nel Congresso. Egli doveva far notare, che coll'escludere il Piemonte si metteva in forse la tranquillità dell'Italia, e si spogliava il Governo del re dell'autorità morale che s'era guadagnata col patrocinare la causa italiana in un Congresso europeo (64). Napoleone rispose: — Il conte Cavour venga a Parigi e tosto. — Il ministro piemontese vi giunse il 25 marzo. Ci mancano i documenti per mettere a parte il lettore dei suoi intimi colloqui coll'imperatore. Ma è certo che, parlato ch'egli ebbe con Napoleone, nella sua mente si formò un concetto non troppo lusinghiero delle condizioni in cui versava la questione italiana. Laonde scrisse al generale Alfonso La Marmora, ministro della guerra in questi termini: — La questione italiana è stata intavolata pessimamente in conseguenza di errori e di sciagurate circostanze. La guerra è inevitabile, non solo sul Po, ma sul Reno, e verrà ritardata di oltre a due mesi. Il Piemonte e l'Italia andranno incontro a difficoltà gravissime, e, per rimanere in piedi e salvi, bisogna prepararci a giganteschi sacrifizi (65).

---

(63) Lettere confidenziali Villamarina a Cavour, Parigi 21 e 22 marzo 1859.

Cavour non voleva arbitro delle cose italiane un Congresso, ma, stando in Parigi, gelosamente occultò questo suo concetto agli ambasciatori delle maggiori potenze, coi quali si mostrò al contrario voglioso che le nate discordanze avessero un pronto fine, in modo che l'Europa assodasse la tranquillità d'Italia con ordinamenti convenevoli alla sua civiltà. Merita d'esser riferito il colloquio, ch'egli ebbe con lord Cowley. Questi senza inviluppo di parole dichiarò a Cavour, che l'opinione pubblica in Inghilterra incolpava la Sardegna di mettere in pericolo la pace europea colla sua politica italiana. — A meraviglia, rispose con vivacità il conte, davvero a meraviglia; io penso al contrario, che è sull'Inghilterra che deve pesare la maggiore responsabilità delle conturbate condizioni dell'Italia. Sono stati gli uomini di Stato dell'Inghilterra, i suoi oratori nel Parlamento, i suoi rappresentanti diplomatici, i suoi scrittori politici, che concordi hanno lavorato per anni molti a eccitare nella nostra penisola le passioni politiche. Non è stata forse la Gran Brettagna che ha incoraggiata la Sardegna a contrapporre una pacifica propaganda d'influssi morali all' illegittimo predominio dell'Austria in Italia? È vero bensì che sino dal 1856 è avvenuto un profondo mutamento nella politica inglese. Essa a mano a mano si è raccostata all'Austria ed ha abbandonata la Sardegna. Ora lasciate, milord, che vi domandi, se io debbo credere che la causa della libertà e della civiltà in Italia abbia perdute le simpatie della nobile nazione inglese. — La risposta a questa domanda, signor conte, disse Cowley, si trova molto chiaramente espressa negli ultimi atti del Governo inglese. Vi è noto che il Governo della regina è pronto ad esaminare la questione italiana in un Congresso. Ma ad agevolarne la riunione, è necessario che la Sardegna accetti il disarmamento chiestole. — Mainò, rispose il conte; l'Italia considera il Piemonte come la sua sola ancora di salvezza. Ove esso volontariamente si lasciasse cascar di mano le armi, perderebbe ogni credito, e colle sue mani spegnerebbe la sua vita politica. — Dopo qualche altro discorso di minore importanza, i due diplomatici si lasciarono persuasi, che interessi contrari guidavano ciascheduno di essi per opposte vie. Ciò tornava increscioso al primario ministro del re di Piemonte. Egli scorgeva la grande utilità di raffreddare possibilmente il Governo inglese nel caldeggiare gli interessi dell'Austria, mentre si voleva far prevalere il concetto, che l'aggiustamento delle cose italiane apparteneva a tutte le potenze europee. Il re addossò questo incarico a Massimo D'Azeglio, dandogli il grado di suo inviato straordinario e ministro plenipotenziario presso la Corte di Londra. Vi era sempre una squisita abnegazione civile nel fondo dell'animo di questi illustri uomini di Stato subalpini. Le loro discrepanze politiche non li trattenevano mai dal prestarsi vincendevolmente la mano, quando si trattava nelle più difficili circostanze di spalleggiare gli interessi di Casa Savoia e dell'Italia. Ben di rado eziandio essi dimenticavano i meriti civili, di cui ognuno di essi era fornito. Massimo D'Azeglio, malaticcio, si assoggettava ai disagi di un increscioso viaggio, e di un soggiorno per guardatura di cielo dannoso alla sua salute; egli si metteva a una impresa difficilissima, per rinvigorire la periclitante politica del rivale antico, che aveva usato, per isgabeliarsi di lui, modi più conformi alla destrezza del suo ingegno che alla nobiltà del suo cuore. Il conte Cavour alla sua volta, grandemente apprezzando la conseguita cooperazione, di lui scriveva: — Massimo d'Azeglio è il padre della questione italiana. Il suo nome gode un grande prestigio in Europa. Napoleone III più volte mi ha citato i suoi scritti. Non di rado Walewski ha invocata l'autorità del D'Azeglio, come quella di uno statista di me più pratico e moderato. La sua presenza a Londra potrà riuscire di grande utilità presso tutti coloro che non sono puro sangue austriaco (66).

---

(64) Dispacci telegrafici cifrati Cavour, Torino 18 e 20 marzo 1859. — Lettere Cavour 19 e 20 marzo 1859. — Dispaccio di gabinetto dello stesso a Villamarina, Torino 22 marzo 1859.

(65) Lettera Cavour, Parigi 29 marzo 1859.

Vittorio Emanuele II e i ministri suoi discernevano, che le sorti avvenire dell'Italia dipendevano dal partito che stavano per eleggere. Il re nel Consiglio dei ministri favellò da eroico soldato e da magnanimo principe. Non sottoscriverò mai, egli disse, alla legge che l'Austria vuol impormi, e sento che ho pieno diritto di reclamare che un mio plenipotenziario segga nel Congresso. Su queste due massime rimase incardinata la politica del gabinetto di Torino, e Cavour, a maneggiarla destramente, si rivolse alle Corti di Berlino, di Pietroburgo e di Londra, facendo risultare la contraddizione e l'ingiustizia patente di voler interdetta al Piemonte la facoltà di sedere in un Congresso, nel quale era interessata la sua vita politica, e si doveva provedere ai danni che esso aveva denunziato, mentre che le cinque maggiori potenze lo avevano accolto in un altro Congresso per regolare seco loro le cose della Turchia, e le nuove condizioni politiche dei Principati Danubiani. Il domandato disarmamento fu recisamente negato.

---

(66) Lettera Cavour a Villamarina, Torino 9 aprile 1859.

La Russia si mostrò restìa a far concessioni al Piemonte in ordine al Congresso. Gortchakof adduceva i seguenti motivi: ove avessimo riconosciuto alla Sardegna il diritto d'intervenire nel Congresso, l'Austria avrebbe rifiutato di parteciparvi. Avess'ella pure assentito; in tal caso non vi sarebbe stato alcun argomento plausibile, ammessa la Sardegna, di escludere gli altri Stati italiani. Diplomaticamente non è possibile di considerare il Piemonte, come una sesta grande potenza, o come il rappresentante legittimo d'Italia tutta. In quanto al disarmamento, la cosa cambia d'aspetto. Il Piemonte è il più debole, l'Austria è la più forte; fa d'uopo quindi mantenere la bilancia in bilico. Se il Gabinetto di Vienna s'ostinerà in questa sua domanda, e non vorrà partecipare al Congresso, si delibererà dall'Europa ugualmente sulla questione italiana (67).

Il principe reggente di Prussia e i ministri suoi si mostravano avversi alla supremazia dell'Austria in Italia, favellavano benevoli del Piemonte, ma vivevano in gravissimi sospetti sugli intendimenti occulti della tortuosa politica di Napoleone III. Essi temevano, che la guerra dalle sponde del Po passasse alle rive del Reno; laonde procedevano in pieno accordo coll'Inghilterra nel negare alla Sardegna la partecipazione al Congresso e nel sollecitarla a disarmare, offerendole la guarentigia collettiva della Prussia e dell'Inghilterra contro ogni aggressione armata dell'Austria (68).

---

(67) Dispaccio confidenziale Sauli al presidente del Consiglio dei ministri in Torino, Pietroburgo 7 aprile 1859.

Il gabinetto di Londra dava alla Sardegna queste risposte: Se nel Congresso si accettasse il Piemonte, l'Austria chiederebbe che vi fossero ammessi tutti gli Stati italiani; onde ne nascerebbe tale inviluppo d'opinioni, da rendere impossibile qualsivoglia deliberazione vantaggiosa all'Italia. Dovevasi inoltre avvertire che, mentre l'Inghilterra aveva accettato il Congresso sotto l'espressa clausola, che i trattati del 1815 sarebbero religiosamente rispettati, il gabinetto di Torino aveva solennemente dichiarato, che il dominio austriaco in Italia era condannabile, dietro le massime di quella giustizia che è la pietra angolare dell'ordine sociale. E giacchè la Sardegna aveva dichiarato in seguito di voler restare fedele a questo concetto, la sua presenza nel Congresso diverrebbe un inciampo alle deliberazioni delle Potenze, da un mezzo secolo in poi investite sole del diritto di maneggiare la politica europea. Nel Congresso per soprappiù non era in giuoco alcun particolare interesse del regno sardo (69).

Agli sforzi per capacitare la Sardegna, che essa non avea diritto e interesse di partecipare al Congresso, andavano compagni per parte del Governo inglese i conati per indurre l'Austria ad abbandonare la pretesa dell'immediato disarmamento del Piemonte. Ma le resistenze non erano minori. Il conte Buol rispondeva: — Senza questo disarmo il Congresso sarà una vera commedia. Noi non temiamo il Piemonte, ma siamo senza confidenza nella politica di Napoleone III. Egli si prepara a guerreggiar l'Austria, e l'esercito piemontese è il suo antiguardo. Se l'Inghilterra e la Prussia volessero sottoscrivere con noi un trattato d'alleanza offensiva e difensiva, lascieremmo tosto d'insistere per il disarmo della Sardegna. Ma sintanto che dobbiamo calcolare sulle sole nostre forze, non possiamo prestarci ad aiutare l'imperatore dei francesi a trovar pretesti per compiere i suoi apparecchi guerreschi.

---

(68) Dispacci confidenziali De Launay, Berlino 5 e 8 marzo 1859. — Dispaccio confidenziale Cavour a Massimo d'Azeglio, Torino 20 aprile 1859.

(69) Dispaccio Malmesbury a Hudson, Londra aprile 1859.

Se la guerra è una ineluttabile necessità, a noi conviene che scoppi presto, dacchè questo stato di pace armata ci ruina (70).

Mentre l'Austria stava aspramente sul tirato, Cavour volle destramente con qualche arrendevolezza mostrare all'Inghilterra, quanto il re di Piemonte vivamente bramasse di camminar seco d'accordo, e di prestarsi a facilitare alle maggiori potenze i modi di pacificare l'Italia. Pertanto dichiarò, che la Sardegna era disposta a patteggiare, che le truppe piemontesi e austriache indietreggiassero dalle rispettive frontiere dieci leghe (71). Il gabinetto di Vienna rispose, che l'Austria non doveva esser messa a livello della Sardegna (72).

VI.

I pericoli cho l'Inghilterra s'era adoperata a scongiurare s'erano fatti più gravi. Deliberato tuttavia a non fermarsi nei suoi uffici di concordia, sintanto che le pratiche di pace non volgessero al disperato, Malmesbury si appigliò alla dichiarazione del conte Buol, che non era la Sardegna, ma la Francia, la potenza che l'Austria temeva, per iscongiurare Napoleone III ad assentire, che il primo argomento da discutere nel Congresso fosse quello del disarmamento generale. L'imperatore dei francesi diede il suo assenso; ma l'Austria surrogò alla proposta inglese l'altra del disarmo comune, simultaneo, immediato. I gabinetti di Londra e di Berlino l'accettarono, e se ne fecero sollecitatori presso i governi di Parigi e di Torino (73).

---

(70) Dispacci Loftus a Malmesbury, Vienna 30 marzo e 16 aprile 1859.

(71) Dispaccio di gabinetto Cavour, Torino 12 aprile 1859.

(72) Dispaccio Malmesbury, 13 aprile 1859.

Il gabinetto di Torino alle prime proposte di disarmare aveva risposto: che la guarentigia offertagli dalla Prussia e dall'Inghilterra non avrebbe restituito al Piemonte il suo onore e il suo esercito, ove l'Austria avesse slanciati i suoi battaglioni sul territorio sardo a sicura vittoria per istrabocchevole superiorità di forze (74). Ora il rispondere, e il prendere un convenevole partito tornava tanto più arduo, in quanto che colla nuova proposta questo pericolo scompariva, e un altro più certo se ne aggiungeva derivante dall'esplicita dichiarazione della Prussia e dell'Inghilterra, che ove la Sardegna non assentisse al comune e immediato disarmo, l'Austria, rotti tutti i dannosi indugi, aprirebbe le ostilità contro di essa (75).

Di fronte a questa nuova difficoltà, in sul momento inestricabile con vantaggio, il primario ministro sardo s'appigliò al partito di temporeggiare per aver comodo d'investigare, che cosa alfine Napoleone volesse. Il dispaccio telegrafico di lord Malmesbury relativo al comune disarmo era giunto in Torino il 13 aprile di buon mattino. Ma per tutto quel giorno, e per il susseguente, sino alle

---

(73) Dispaccio confidenziale Cavour a Massimo d'Azeglio, Torino 20 aprile 1859.

(74) Dispaccio di gabinetto Cavour, Torino 12 aprile 1859.

(75) Istruzioni Cavour a Massimo d'Azeglio, Torino 20 aprile 1859.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

ore due pomeridiane, l'agente diplomatico inglese in Torino non trovò modo di giungere a parlare col presidente del Consiglio dei ministri, che da un telegramma del D'Azeglio era stato informato di ciò che si doveva trattare. Letto che Cavour ebbe il dispaccio di Malmesbury, rispose a Scakvill West così: — Lo trovo in disaccordo con un telegramma sullo stesso argomento ricevuto da Parigi; debbo quindi chiarir meglio la cosa prima di manifestare l'opinione della Sardegna in così grave negozio. Il re inoltre non è in Torino, e debbo di più conferire coi miei colleghi. — Addì 15 dello stesso mese, il ministro di Prussia e l'incaricato d'affari dell'Inghilterra si presentarono a Cavour, e dichiarando d'essere muniti d'istruzioni precise, gli chiesero che la Sardegna volesse frattanto accettare in massima il disarmamento generale. — Non possiamo, rispose il conte, prender impegni sintanto che non ci siano ben chiarite le basi su cui il Congresso si aprirà. — A vincere questa obbiezione, il ministro di Prussia osservò, che i gabinetti di Londra e di Berlino si limitavano a chiedere alla Sardegna, se essa assentirebbe a disarmare, ove gli sforzi concordi delle maggiori potenze conducessero l'Austria a prendere l'impegno formale di entrare nel Congresso, onde cooperare sinceramente a condurre la questione italiana ad un equo scioglimento. — Entrando per questa via, la questione verrebbe semplificata, rispose Cavour, ma è una vana speranza. Del resto non mi è lecito di proseguire a discutere dopo che sono stato avvertito da Parigi che la Francia ha messa in campo una nuova proposta, dietro la quale il disarmo della Sardegna dovrebbe essere posteriore all'ammessione della Sardegna nel Congresso, con autorità uguale a quella delle maggiori potenze (76).

---

(76) Dispacci Scakvill West a Malmesbury, Torino 14 e 18 aprile 1859.

Le cose erano passate ne' modi seguenti. I consigli mandati dal gabinetto di Parigi non avevano nulla di confortevole. Il conte Walewski aveva detto a Villamarina: che in quel mezzo la Francia si asteneva dall'unirsi all'Inghilterra per sollecitare la Sardegna a disarmare. Ma se il gabinetto di Torino tardava di qualche giorno ad ottemperare a siffatta domanda, il gabinetto imperiale poteva trovarsi condotto a un simile passo. — Così, aveva concluso, il Piemonte avrà perduto l'appoggio dell'Inghilterra nel Congresso, e, quel che è peggio, si porrà nel prossimo pericolo d'essere ruinato totalmente da un urto improvviso di guerra per parte dell'Austria (77).

A frastornare il nembo, bisognava innanzi tutto conoscere i riposti concetti dell'imperatore dei Francesi. Perciò Cavour scrisse al principe Napoleone, conchiudendo la sua lettera così: — Noi non disarmeremo. Meglio è cader vinti colla armi alla mano, anzi che perdersi miseramente nell'anarchia, o trovarsi costretti a mantenere la pubblica tranquillità coi modi violenti praticati dal re di Napoli. Attualmente possediamo una forza morale che vale un esercito; perduta che fosse, nulla varrebbe a ridarcela (78). Il principe Girolamo Napoleone era divenuto un fidato e zelante amico d'Italia. Egli vide l'imperatore, e ne riportò il consiglio per Cavour di rispondere all'Inghilterra: che ove il Piemonte fosse ammesso nel Congresso con autorità di consiglio uguale a quella delle maggiori potenze, assumerebbe i comuni impegni; ma che trovandosene escluso, intendeva di mantenersi svincolato da ogni obbligo verso chicchessia (79).

---

(77) Dispacci telegrafici cifrati Villamarina, Parigi 11, 12 e 15 aprile 1859.

(78) Lettera Cavour al principe Napoleone, Torino 15 aprile 1859.

(79) Dispaccio telegrafico cifrato Villamarina, Parigi 15 aprile 1859.

Rinfrancato da questo Consiglio, Cavour rispose al Governo inglese, addì 18 aprile, nei termini seguenti:

> Se la Sardegna fosse stata ammessa al Congresso nelle stesse condizioni delle maggiori potenze, essa potrebbe accettare, seguendo l'esempio della Francia, in massima il disarmo generale, colla speranza di non apportare alcuno svantaggio all'Italia. Ma essendone stata esclusa, essa non poteva assumere un tale impegno, e molto meno sopportare il sacrifizio che da lei esigerebbe l'Inghilterra.
>
> Nullameno, per conciliare possibilmente il desiderio di agevolare all'Inghilterra l'opera sua conciliatrice col dovere di tutelare la tranquillità pubblica in Italia, la Sardegna dichiarava al Gabinetto di Londra che, ove l'Austria cessasse addirittura dall'inviare rinforzi di soldati al suo esercito in Italia, essa s'impegnava a non chiamare sotto le armi le riserve, a non mettere sul piede di guerra l'esercito, e a tenerlo negli stanziamenti di sola difesa, ov'era da mesi (80).

Perigliose acque tuttavia navigava il primario ministro del re di Sardegna. Napoleone III, nell'atto stesso che inviava a lui il riferito consiglio, erasi pure indirizzato al Gabinetto di Londra, onde notificargli che, se l'Inghilterra s'impegnava a mettersi d'accordo colla Francia per far accogliere nel Congresso i plenipotenziari di tutti gli Stati italiani, quest'ultima, per la rapidissima via del telegrafo, impegnerebbe la Sardegna ad assentire in massima al disarmo generale (81). Sospettando un tranello in questa proposta, i gabinetti di Londra e di Berlino si rivolsero direttamente a quello di Torino, offrendogli l'ammissione al Congresso di un suo plenipotenziario, investito unicamente della facoltà di trattare la questione del disarmo. Cavour negò di acquetarsi a una condizione che menomava i diritti del Piemonte (82). Allora l'Inghilterra accettò la proposta della Francia, e stabilì a materia delle somme risoluzioni del Congresso questi quattro punti: 1° disarmo generale, simultaneo, prima dell'apertura del Congresso; 2° sei commissari, dei quali uno sardo, all'infuori d'ogni intromessione del Congresso ne regolerebbero l'attuamento; 3° principiato il disarmo, le conferenze sulle questioni politiche comincierebbero; 4° tostamente sarebbero invitati a sedere nel Congresso riunito i plenipotenziari degli Stati italiani, nei modi adottati nel Congresso di Lubiana, vale a dire sul piede di perfetta uguaglianza di tutte le potenze congregate (83).

---

(80) Dispaccio telegrafico Cavour al ministro sardo in Londra, Torino 18 aprile 1859.

(81) Dispaccio Cowley a Malmesbury, Parigi 19 aprile 1859.

(82) Dispaccio confidenziale Cavour ad Azeglio, Torino 20 aprile 1859.

Questi accordi tornarono acerbissimi ai ministri del re di Sardegna. Essi cominciarono a dubitare, che Napoleone III non si sentisse più l'animo bastevole a tentare l'impresa italica, e si fosse aperto un varco a indietreggiare. Non intendevano seguirlo al mal gioco; ma comprendevano che erano sconfinati i pericoli cui andavano incontro, ed estreme le difficoltà di mantenere a galla la nave dello Stato nella furiosa tempesta che bisognava suscitare per ineluttabile necessità di onorata esistenza. Restava ancora un appiglio, per intorbidare gli accordi ultimi per il Congresto: Cavour l'afferrò e scrisse a Massimo D'Azeglio così:

> I termini della proposta alla quale abbiamo aderito sono chiari e precisi, e credo che non vi si possano fare sopra interpretazioni più o meno soddisfacenti. Tuttavia vi debbo pregare ad ogni buon fine di dichiarare ai ministri della Regina, che la condizione del nostro intervento nel Congresso, sul piede di perfetta uguaglianza colle maggiori Potenze, deve essere formalmente ammessa e riconosciuta dall'Austria. La Sardegna potrà assentire di non partecipare alla prima conferenza; ma, seduta che sia nel Congresso, non può, non deve occupare un posto secondario in tutto ciò che si discuterà e si risolverà.

---

(83) Dispaccio Cavour a Villamarina 23 aprile 1859.

Debbo inoltre chiamare l'attenzione vostra sopra un argomento delicatissimo. Verrete probabilmente interrogato sulle intenzioni nostre in ordine ai volontari italiani che sono in armi nel Piemonte. A questo riguardo astenetevi dal prendere il minimo impegno. Il Governo inglese deve comprendere facilmente, che ci è impossibile di gittare sul lastrico da oggi a domani dodici mila uomini, inaspriti dalle sofferenze, e che avrebbero motivo di tenersi per ingannati. Sarebbe lo stesso che dare in Italia il segnale della rivoluzione. In questo negozio vi è una questione di ordine pubblico, che deve interessare tutte le Potenze che hanno a cuore la tranquillità della nostra penisola. L'autorità del vostro nome, la consuetudine di trattare i grandi affari, l'alto vostro ingegno e l'esperienza acquistata nelle cose di Stato vi suggeriranno i modi più propri a convincere i ministri inglesi, coi quali conviene usare la maggiore prudenza nello sciogliere una questione così spinosa (84).

Massimo D'Azeglio riuscì a capacitare i ministri della regina, che nel concordato disarmamento generale non si dovevano comprendere i volontari aquartierati in Piemonte. Essi verrebbero raccolti in prossimità delle Alpi, per licenziarli poi, come le potenze si fossero accordate nei concetti fondamentali di un pacifico scioglimento della questione italiana (85). Questa notizia inacerbì maggiormente gli animi, già riboccanti d'odio e di vendetta dell'imperatore d'Austria e dei suoi ministri. Il conte Buol rispose arrogantemente all'ambasciatore inglese: che l'Austria non assentirebbe mai d'incontrare la Sardegna nel Congresso e che si andava fantasticando col pretendere di chiamarvi pure gli altri Stati italiani, mentre si aveva la sicurezza che il Papa, il re di Napoli, il duca di Modena e il granduca di Toscana erano fermi nel proposito di non inviare i loro plenipotenziari a un Congresso, che si voleva arrogare il diritto di intromettersi negli affari interni dei loro Stati (86).

---

(84) Dispaccio confidenziale Cavour a Massimo d'Azeglio, Torino 20 aprile 1859.

(85) Dispaccio Malmesbury a Loftus, Londra 22 aprile 1859.

A regola della sua politica l'Austria aveva posta la guerra, e confidava di farla in compagnia della Germania. Sino dal febbraio del 1859, il gabinetto di Vienna avea fatto un tentativo diretto per allacciare la Prussia alla sua politica guerresca (87). Tale proposta era stata respinta. Il principe reggente avea detto nel Consiglio dei ministri: noi non dobbiamo porgere l'aiuto delle nostre armi all'Austria, per combattere in Italia quei principii di nazionalità che la Prussia è chiamata a sostenere in Germania. Se la guerra scoppierà, noi dobbiamo conservare la piena padronanza d'appigliarci al partito che scorgeremo più vantaggioso agli interessi tedeschi, e frattanto diportarci come potenza europea (88).

Trovandosi allora nella maggiore distretta del pericolo, la Corte di Vienna rinnovò il tentativo. Addì 14 aprile, il principe Alberto giunse in Berlino. Il suo favellare fu esplicito. — Il nostro esercito, egli disse, non tarderà ad invadere il Piemonte, per castigarlo della sua tracotanza. Noi non annettiamo una grande importanza a questo primo passo; giacchè siamo certi di schiacciare l'esercito sardo, prima che abbia l'aiuto della Francia. Le nostre preoccupazioni al contrario sono gravi rispetto alla lotta che sorgerà inevitabilmente sul Reno. Vinceremo anche da questo lato, se la Germania sin dal principio della guerra sarà con noi; altrimenti andremo tutti incontro a pericoli gravissimi. L'Austria è pronta a fornire all'esercito federale un contingente di ducento mila soldati; essa non è aliena dal lasciare il supremo comando delle confederate armi tedesche al principe reggente di Prussia e di alternare con essa la presidenza della Dieta. — Fu risposto all'arciduca, che la Prussia intendeva starsene neutrale; moverebbe in armi, quando gli interessi della Germania fossero minacciati; volesse l'Austria considerare quanto le tornerebbe pregiudiziale di procedere per la prima ostilmente contro il Piemonte, prima che fossero troncate le trattative per un accordo pacifico (89).

---

(86) Dispaccio Loftus a Malmesbury, Vienna 28 aprile 1859.

(87) Dispaccio Buol al barone Holler in Berlino, Vienna 22 febbraio 1859.

(88) Lettere De Launay a Cavour, Berlino 19 e 25 gennaio 1859. — Dispaccio confidenziale dello stesso allo stesso, Berlino 5 marzo 1859. — Dispaccio confidenziale Schleinitz all'ambasciatore di Prussia a Vienna, 27 febbraio 1859.

Ma l'inclinazione alla guerra era divenuta troppo ardente nell'animo dell'imperatore Francesco Giuseppe, per essere frenata. I preparamenti guerreschi di Francia e di Piemonte aumentavano, non abbastanza coperti dalle arti politiche. Il miglior modo di resistere alla piena, prossima a venir addosso all'Austria, sembrò quindi quello di tentar la fortuna delle armi, prima che si operasse la congiunzione degli eserciti francese e piemontese. Militarmente il concetto era buono; ma a volere che i soldati vincano, importa il preporre loro valenti capitani. Ma anche da questo lato la fortuna dell'Austria si trovò mal servita. Addì 23 aprile il barone Ernesto Kellersberg fu in Torino per consegnare al conte Cavour una lettera del conte Buol, nella quale alteramente si intimava al Piemonte di disarmare e d'inviare tosto i volontari alle case native: altrimenti l'imperatore Francesco Giuseppe agirebbe come a guerra già rotta. Il termine fissato per la risposta era di cinque giorni. Il primario ministro sardo rispose: che, messo alle strette di pronunziare un sì o un no, richiamava alla memoria del conte Buol la proposta dell'Inghilterra, l'accettazione della Sardegna, e lasciava cadere tutta la responsabilità dei soprastanti casi su coloro che primi si erano armati, e che sostituivano intimazioni minacciose ad eque proposte di pacifici accomodamenti (90).

---

(89) Lettere De Launay a Cavour, Berlino 14 e 22 aprile 1859. — Dispacci confidenziali dell'ambasciatore napoletano in Berlino, 13 e 16 aprile 1859.

Non si poteva destreggiare sino all'ultimo con astuzia maggiore.

La lotta diplomatica era guadagnata. L'Austria, creando a se stessa la necessità d'irrompere armata in Piemonte, lacerava i trattati del 1815, scioglieva la parte più difficile del problema di Plombières, forniva a Vittorio Emanuele II un legittimo argomento per chiedere l'aiuto armato della Francia, dava plausibil modo a Napoleone d'incarnare i suoi disegni in Italia, senza disconfessare la sua politica palese, somministrava alla Russia maggiore comodità di tenere imbrigliata e pacifica la Germania, disgustava acerbamente l'Inghilterra, lasciava più larga libertà alla Prussia di maneggiare felicemente la sua politica tedesca.

La insolenza della forza, così a lungo e spietatamente adoperata dall'Austria in Italia, questa volta tornava fruttuosa, desiderata da coloro che volevano spezzate le catene della servitù straniera; onde Cavour s'impazientiva di non vederla usata e telegrafava a Villamarina in Parigi così: — Il giorno 28 aprile gli austriaci non si sono mossi. Temo che sia in corso qualche intrigo inglese per arrestar il corso alla guerra. Fate pubblicar tosto nelle più accreditate effemeridi l'ultimatum del conte Buol e la mia risposta (91). — Realmente negli andirivieni diplomatici qualche cosa ancora si macchinava. Gli arditi concetti che l'Imperatore d'Austria avea abbracciati nella sua mente, erano stati scossi dalle protestazioni, che la Russia, la Prussia e l'Inghilterra avevangli fatte per la deliberata guerra (92). Vedutosi nell'isolamento, al colmo dei pericoli, aveva ripiegato verso i consigli quieti e le ambagi diplomatiche, confidando egli e i consiglieri suoi che l'estremo desiderio che l'Inghilterra nutriva per la conservazione della pace, la condurrebbe a fare uno sforzo supremo per conservarla, vedendo omai spiegate le insegne di guerra, mettendo tutto il peso della sua influenza dal lato dell'Austria. Buol pertanto chiese, se l'Inghilterra voleva accettare l'uffizio di mediatrice sulle basi proposte da lord Cowley nella sua missione a Vienna, sotto la clausola, che la Sardegna per la prima disarmasse. La proposta venne accettata, e l'ambasciatore inglese in Parigi ebbe l'incarico di fare le prime entrature col gabinetto francese. Ma il conte Walewski rispose, che le sole condizioni che potevano rendere accettevole alla Francia la proposta mediazione erano; che l'Austria s'impegnasse a rinunciare a tutti i suoi trattati speciali cogli Stati italiani, abbandonasse il diritto di presidiare le fortezze di Comacchio, di Ferrara e di Piacenza, ritirasse il suo esercito sulla sponda sinistra del Po, e, anzi che pretendere il disarmo della Sardegna, si apparecchiasse essa a disarmare simultaneamente alle altre potenze (93).

---

(90) Lettera Buol, Vienna 19 aprile 1859. — Lettera Cavour, 28 aprile 1859.

(91) Dispaccio telegrafico cifrato Cavour, Torino 28 aprile 1859.

Il gabinetto di Pietroborgo, anzi che prestar la mano a questo nuovo tentativo pacifico, si dolse coll'Inghilterra che l'avesse assunto senza ragguagliarne primieramente la Russia, e ne cavò argomento per dichiarare di ritirarsi da qualsiasi negoziato onde conservare nell'avvenire piena libertà d'azione (94). Anche a Berlino si fece qualche tentativo pacifico. Il ministro sopra le cose estere, Schleinitz, chiamato a sè l'ambasciatore di Sardegna, gli disse: — È vero, siamo alla dodicesima ora, ma abbiamo ancora tempo di negoziare. — No, rispose il conte Edoardo De Launay, l'Austria colle sue intimazioni ha oltraggiato il mio re, il mio paese e quindi l'uno e l'altro più non possono indietreggiare dalla prova delle armi. Adesso dobbiamo soltanto prender consiglio dai nostri interessi, immedesimando Casa Savoia e l'Italia, lasciando intera la responsabilità degli avvenimenti ai nostri avversari (94).

---

(92) Dispaccio confidenziale Cantono a Cavour, Monaco 27 aprile 1859. — Dispaccio cifrato dell'ambasciatore napoletano in Vienna, 26 aprile 1859.

(93) Dispaccio Malmesbury a Crampton, Londra 25 aprile 1859. — Lettera Cowley a Malmesbury, Parigi 28 aprile 1859.

Il rivolgimento politico, per cui l'Italia ha conseguito la sua unità e la sua indipendenza, non avrà forse il secondo che lo pareggi di calma dignitosa e di senno civile. Alla diplomazia piemontese rimane il merito del primato in questo memorabile indirizzo della politica nazionale. Il suo linguaggio non perdette di continenza, di dignità, di maschia virtù, anche quando le provocazioni dell'Austria presero le forme di abbominazioni iraconde, di insulti sanguinosi, di contumelie sfrenate. Senza smarrir mai la fede nell'avvenire, senza disperar mai della fortuna della nobil causa d'Italia, essa da sola per molti anni la difese a viso aperto, degnamente, e fu meritevole della vittoria che coronò gli assidui suoi sforzi per ricominciare il tentativo della riscossa nazionale. Era scritto nei cieli, che le armi liberatrici riuscissero vittoriose, ma non così a pieno da togliere alla diplomazia il nuovo merito di prestare largamente l'opera sua al compimento del novissimo fatto della congiunzione delle sparse membra d'Italia. Ci rimane quindi ancora molto da narrare.

---

(94) Dispaccio confidenziale De Launay al presidente del Consiglio dei ministri in Torino, Berlino 28 aprile 1859.

CAPITOLO SECONDO

Sommario

Cenni sulla guerra del 1859 — Il Piemonte dichiara la guerra al duca di Modena — Sollecitazioni in Vienna delle corti di Modena e di Parma per aiuti armati — Pratiche diplomatiche della reggente di Parma — Dichiarazioni diplomatiche del gabinetto di Torino — Rivelazioni intorno alle relazioni tra le corti di Torino e di Firenze in prossimità della guerra del 1859 — Leopoldo II e i suoi ministri nell'aprile del 1859 — Progetto d'alleanza: come accolto — La Toscana e il Piemonte — Divergenza di concetti tra Napoleone e Cavour relativamente alla Toscana — Pratiche in proposito del primario ministro del re di Sardegna — Contegno del principe Girolamo Napoleone in Toscana — Ostacoli incontrati da Cavour per l'immediata annessione della Toscana al Piemonte — Istruzioni del conte Cavour al Boncompagni — Pratiche del governo temporario toscano per l'immediata annessione — Ragioni per cui Cavour si trovò costretto a non accettarla — Sue destrezze diplomatiche — Avvertenze — Pericolose condizioni del governo romano al principio della guerra — Sua neutralità e permanenza nello Stato romano dei soldati austriaci e francesi — Come dalla Francia e dall'Austria fu mantenuta la neutralità promessa al governo romano — Partenza del presidio austriaco e successive rivoluzioni — Istruzioni del conte Cavour all'agente diplomatico sardo in Roma — L'annessione immediata delle provincie ribellatesi al Papa deliberata dal governo sardo — Istruzioni a Massimo d'Azeglio nominato commissario straordinario del Re nelle Romagne — Opposizione di Napoleone — Consigli della Russia — Eccidii di Perugia — Espedienti del governo sardo per salvare le Romagne da identiche sventure — Avvertenza — Accordi tra Napoleone e Cavour relativi allo Stato pontificio — Nuove istruzioni di Cavour a Massimo d'Azeglio — Ferdinando II di Napoli e i gabinetti di Londra e di Parigi — Inutili pratiche di lord Malmesbury per indurre il re di Napoli a intendersi per rannodare le relazioni diplomatiche colle due potenze occidentali — Desiderii in tal proposito di Napoleone — Sforzi della Russia e della Prussia, perchè Ferdinando II si riamicasse la Francia e l'Inghilterra — Pessimo stato della sua salute allo scoppio della guerra — Sua gagliardia d'animo — Sue istruzioni per l'indirizzo della politica estera napoletana — La neutralità armata della corte di Napoli: come accolta dalla Francia — Condizioni dell'Austria verso i governi retrivi italiani — Rifiuto della corte di Napoli di considerare in vigore il trattato segreto colla corte di Vienna del 1815 — Avvertenze relative a Ferdinando II e a Francesco II di Napoli — Veri intendimenti del conte Cavour verso la corte napoletana in prossimità della guerra del 1859 — Sue istruzioni all'agente diplomatico sardo in Napoli — Sforzi per tirare la corte napoletana all'alleanza piemontese — Missione presso il re Francesco II del conte Rogger Gabaleone di Salmour — Istruzioni dategli dal conte Cavour — Discordanze tra Napoleone e Cavour sulla politica da praticarsi verso la corte di Napoli — Pratiche del gabinetto di Torino presso le corti di Pietroburgo e di Madrid per tirare Francesco II nell'alleanza piemontese — Pessimi consigli dati a questo re dai suoi ministri.

I.

Non appartiene a questa storia il narrare fatti di guerra. Tuttavia converrà accennare gli accidenti più memorabili della lotta, onde la Lombardia rimase libera dal duro dominio dell'Austria, a meglio lumeggiare il racconto dei negoziati diplomatici che la intramezzarono e la chiusero.

Il maresciallo Giulay varcò il Ticino a capo di oltre cento mila soldati il 29 aprile 1859. Si aveva a definire a quale delle due Case d'Absburgo e di Savoia dovesse rimanere l'imperio d'Italia. Il capitano delle armi austriache avvisava di schiacciare colla superiorità del numero in una sola battaglia campale le minori schiere piemontesi, prima che fossero rafforzate dall'alleato, per correr poi sopra Torino, impiantarvi un governo soldatesco ed appostarsi appiè delle Alpi per chiuderne gli sbocchi alle truppe francesi. Se in queste prime mosse la fortuna degli Austriaci prevaleva, la somma della guerra diveniva oltremodo pericolosa e grave per il Piemonte. Le cose volsero altrimenti per le peritanze del condottiero austriaco, e l'adoperare prudente e animoso dei ministri subalpini, primeggianti nei consigli della Corona nelle faccende politiche e militari. Il generale Alfonso La Marmora impedì che la guerra cominciasse con una ritirata, e così salvò il cuore del Piemonte dall'invasione, e mantenne aperto il varco all'esercito francese di compiere la sua congiunzione colle schiere del re. (1). Camillo Cavour, a difficoltare agli Austriaci i passi, fece allagare la Lomellina e si preparò a tener loro fronte in Torino (2).

L'imperatore dei Francesi, sollecitato a correre con prestissimi passi in aiuto, giacchè un più lungo indugio poteva aprire l'occasione a danni irreparabili, sbarcò a Genova il 12 di maggio. Vittorio Emanuele attendevalo ove i pericoli erano maggiori e più prossimi lasciandogli il supremo imperio della guerra (3).

---

(1) *Cenni storici sui preliminari della guerra del* 1866 per il capitano Luigi Chiala, Firenze 1871.

(2) Lettera Cavour al generale Alfonso La Marmora, Torino 1 maggio 1859.

Non celeri e arditi fatti d'armi, ma turpi misfatti di sangue e aspre contribuzioni avevano segnalato lo scorrazzare dei soldati austriaci per una parte delle terre piemontesi. A Montebello ebbero principio le loro sconfitte. A breve andare di tempo, sulle colline che scendono ne' piani della Sesia, la fortuna arrise alle armi alleate. Beato giorno quel 30 maggio, in cui Vittorio Emanuele II in sanguinosa mischia, pugnando da eroico soldato, trionfò! A Magenta la vittoria fu dai Francesi valorosamente conseguita sopra un nemico che si mostrò ostinato nello strenuo combattere.

Non era più in podestà di Giulay il resistere se non sulle sponde del Mincio. Per questa ritirata gli convenne abbandonare Pavia, Milano, i Ducati, le Legazioni. Nuove allegrezze inenarrabili per le italiane terre: la generosa Milano libera dal dominio tedesco, e in essa Napoleone condottiero di eserciti vittoriosi favellante così agli Italiani: — La fortuna della guerra mi conduce oggi nella capitale della Lombardia; ora vengo a dirvi perchè ci sono. Quando l'Austria aggredì ingiustamente il Piemonte, io mi sono deciso di sostenere il mio alleato, il re di Sardegna: l'onore e gli interessi della Francia me lo imponevano. I vostri nemici, che sono i miei, hanno tentato di sminuire la simpatia, che era universale in Europa per la vostra causa, facendo credere che io guerreggiassi per sola ambizione personale, o per ingrandire il territorio della Francia. Se mai v'hanno uomini che non comprendano il loro tempo, io non sono certamente nel novero di costoro. L'opinione pubblica è oggi illuminata per modo, che si diventa più grande per l'influenza morale esercitata, che per isterili conquiste; e questa influenza morale io la cerco con orgoglio, contribuendo a far libera una delle più belle parti d'Europa. Io non vengo tra voi con un sistema preconcetto, non per ispossessare sovrani, o per imporre la mia volontà. Il mio esercito non si occuperà che di due cose: combattere i vostri nemici e mantenere l'ordine interno: esso non porrà ostacolo alcuno alla libera manifestazione dei vostri legittimi voti. La Provvidenza favorisce talvolta i popoli, come gli individui, dando loro occasione di farsi grandi d'un tratto, ma a questa condizione soltanto, che sappiano approfittarne. Il vostro desiderio d'indipendenza così lungamente espresso, così sovente deluso, si effettuerà se saprete mostrarvene degni. Unitevi dunque in un solo intento, la liberazione del vostro paese, organizzatevi militarmente, volate sotto le bandiere di Vittorio Emanuele, che vi ha così nobilmente indicata la via dell'onore. Ricordatevi, che senza disciplina non vi ha esercito, e ardenti del santo fuoco della patria non siate oggi che soldati; domani sarete liberi cittadini di un grande paese (4).

---

(3) Dispacci telegrafici Cavour a S. M. l'imperatore dei Francesi, Torino 30 aprile e 1 maggio 1859. — Dispaccio del re Vittorio Emanuele allo stesso, Torino 1 maggio 1859.

Non meno degnamente favellò Vittorio Emanuele con dire ai Lombardi: che, assicurata l'indipendenza, le menti acquisterebbero la compostezza, gli animi la virtù per fondare un libero e durevole reggimento. Grandi essere i sacrifizi che i Subalpini facevano per la patria comune; gareggiassero con essi sui campi di battaglia, si mostrassero degni dei destini a cui l'Italia era chiamata dopo secoli di dolori e di sventure (5).

Queste esortazioni agli Italiani di levarsi in armi contro i dominatori stranieri erano oltremodo opportune. Gli Austriaci nel formidabile quadrilatero si apparecchiavano a ingaggiare nuove battaglie, che sole avrebbero deciso in modo inappellabile fra gli eserciti contendenti. Infatti, il 24 giugno, gli Austriaci urtarono gagliardamente i Francesi e gli Italiani, non a sufficienza apparecchiati alle difese. Con vicenda di sorti prospere ed avverse e con pari valore fu combattuta una battaglia, che va tra le più memorande, a Solferino e a San Martino. I destini della giornata, per qualche tempo dipendenti dal valore dei Piemontesi, guidati dal re, il quale aveva dato il comando di vincere o morire, si mantennero amici alle bandiere redentrici. Il valore dei soldati francesi, più che la perizia dei loro capitani, valse a sforzare gli Austriaci a rotta manifesta. Somma fu la gioia per tutta Italia, e ad essa rimase il debito di perenne gratitudine ai valorosi figli di Francia, che col sangue largamente versato cementarono il nascente edifizio della sua indipendenza. Come e perchè Napoleone, con aura così favorevole di fortuna, si conducesse all'inaspettata risoluzione di offrire la pace all'imperatore Francesco Giuseppe, lo diremo più innanzi. Ora colla narrazione ci conviene retrocedere al principio di questo grande cozzo d'armi, durato appena cinquantasette giorni, per riprendere l'argomento principale di questa storia.

---

(4) Proclama dell'imperatore Napoleone III, Milano 8 giugno 1859.

(5) Proclama del re Vittorio Emanuele II, Milano 8 giugno 1859.

II.

Allacciati alle sorti dell'Austria, gli Estensi di Modena e i Borboni di Parma soltanto nelle sue vittorie potevano trovar la salvezza propria. Alla subita presa d'armi della Corte di Vienna, le provincie di Massa e Carrara, abbattuti gli stemmi ducali, proclamarono dittatore il re di Sardegna. Francesco V fece risoluzioni vigorose contro i ribellati sudditi; ma gli mancarono le forze per attuarle, e dovette pensare ai casi suoi per la guerra dichiaratagli dal Piemonte. Il Governo di Torino ascriveva a colpa al duca di Modena d'essersi ostinato, a dispetto delle protestazioni e dei pericoli della Sardegna, a mantenere in vigore un trattato concluso coll'Austria, contrario ai trattati europei, e d'avere inoltre lasciata piena libertà alla Corte di Vienna di fare sul territorio estense gli apprestamenti per invadere il Piemonte (6). Il governo di Modena si restrinse a rispondere, che gli riuscirebbe facile di ribattere gli argomenti addotti dalla Sardegna per assumere un'attitudine ostile; ma che, scorgendone l'inutilità, lasciava ad essa la responsabilità delle luttuose conseguenze che ne sarebbero derivate, appellandosi dalla fattagli violenza alle potenze segnatarie dei trattati del 1815 (7).

Posto nel caso di guerra, non più lontana ma prossima, per il duca il solo mezzo di scampo era quello dell'aiuto dell'Austria. Il legato estense in Vienna chiese pertanto che si mandassero ad esecuzione i patti del trattato del 1848, rafforzando il presidio austriaco in Modena e in Reggio (8). Ma il conte di Rechberg, che aveva preso il posto del conte Buol nel maneggio degli affari esteriori, gli rispose: che l'imperatore era desolato di non aver modo d'assentire alla domanda fattagli dal duca di Modena; giacchè non poteva assottigliare neanco di un solo battaglione il suo esercito fronteggiante un nemico più numeroso. — Ma dunque il mio sovrano, osservò il conte Volo, dovrà a breve andar di tempo abbandonare il suo Stato, mancandogli le forze per resistere ai soprastanti nemici comuni? — Che cosa volete? gli rispose Rechberg,

---

(6) Nota Cavour al conte Forni, Torino 7 maggio 1859.

(7) Nota Forni al conte Cavour, Modena 14 maggio 1859.

(8) Nota Volo, Vienna 1° giugno 1859.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

propriamente non gli resta che appigliarsi al partito di uscire dallo Stato. Ma state sicuro, più tardi lo ricondurremo sul trono. Del resto, signor conte, portatevi dal maresciallo Hess; sono certo che vi capaciterà, che per ora siamo nell'impotenza di prestar soccorso al duca. — Una consimile risposta si ebbe il legato della duchessa di Parma; onde egli scrisse al suo Governo così:

> Ora tutta la protezione possibile dell'Austria in favore dei Ducati si riduce a queste parole: « noi riconquisteremo più tardi i ducati »; o a quelle poco differenti dettemi dal primo ministro: « più tardi tutto si accomoderà, e S. A. R. ritornerà in possesso degli Stati di suo figlio, ch'essa sarà momentaneamente forzata di abbandonare ». È ben tristo, e non dava la pena di legarsi ad essa con trattati (9).

Francesco V di Modena abbandonò i suoi Stati addì 11 di giugno 1859. Condusse seco tre mila soldati, levò dalle pubbliche casse due milioni seicentonovanta mila lire, esportò le argenterie, le gioie preziose della Corona, le medaglie dei musei, preziosi codici e manoscritti delle biblioteche, e fece strascinare incatenati nelle galere di Mantova ottanta prigionieri politici. I suoi sudditi lo videro fuggire con grande allegrezza, e tosto rinnovarono l'unione loro al regno sardo.

La duchessa reggente di Parma si destreggiò a salvare lo Stato al figlio col dichiarare, che voleva essere amica a tutti, nemica a nessuno (10), e col chiedere all'Inghilterra, che la sovvenisse d'aiuto per conservare rispettata la neutralità. Il gabinetto di Londra pigliò volonterosamente l'uffizio, e rivolse acerbi rimproveri al Piemonte per l'occupazione fatta di una parte dello Stato parmense. Alle protestazioni di lord Malmesbury il gabinetto di Torino oppose queste franche parole: Se il ministro inglese sopra le cose esteriori si fosse data la briga di portare lo sguardo sulla carta del teatro della guerra, si sarebbe avveduto della inanità delle sue incolpazioni. I preparamenti d'invasione nel Piemonte, l'Austria avevali fatti in buona parte nello Stato di Parma, e la duchessa reggente aveva aspettato a favellare di neutralità, quando coi sudditi prossimi a ribellione non poteva trovar altro rimedio che sottrarsi colla fuga (11).

---

(9) Dispaccio confidenziale Thomasin al marchese Pallavicino, Vienna 8 giugno 1859.

(10) Dichiarazione del Governo ducale di Parma, 12 maggio 1859.

Avvenuta l'aggregazione al Piemonte dei ducati di Parma e di Piacenza altresì, Cavour notificò diplomaticamente, che allo scoppiare della guerra il Governo del re non avrebbe potuto riconoscere la neutralità dei ducati, eziandio se fosse stata proclamata in modo formale. I sovrani di Parma e di Modena, disprezzando i trattati europei, avevano abbandonato con ispeciali convenzioni il territorio dei loro Stati all'Austria, e seco si erano mantenuti stretti con obblighi incompatibili coi doveri di una vera neutralità. La Sardegna conseguentemente in diritto e in fatto, ai primi assalti delle armi imperiali, si era trovata in stato di guerra coi Governi di due paesi divenuti parte integrante del sistema militare dell'Austria in Italia (12).

Nell'anno 1859, di tutte le provincie italiane serve, la prima a sollevarsi per l'indipendenza nazionale fu la Toscana, ove la famiglia regnante andò esule sprezzata. La storia ha il dovere di cancellare dalla memoria degli uomini le cose non vere, ma propagate come tali, in tempi di ardenti passioni politiche, sia per deliberato proposito di calunniare, sia per difetto d'informazioni esatte.

---

(11) Dispaccio Cavour al marchese d'Azeglio in Londra, Torino 22 giugno 1859.

(12) Dispaccio circolare Cavour alle Legazioni del re, Torino 16 giugno 1859.

Ci conviene pertanto lumeggiare pienamente le relazioni che corsero tra le Corti di Torino e di Firenze, nel periodo preparatorio della guerra del 1859, a chiarire la falsità di accuse abbastanza divulgate, prima di raccontare i fatti diplomatici che prepararono l'unione dell'Italia centrale al Piemonte.

Si è più volte detto e stampato, che mirando Cavour ad abbattere il trono dei Lorenesi affidò l'incarico di minarlo con sotterranei maneggi rivoluzionari a Carlo Boncompagni, facendolo deputare dal re a suo ministro presso la Corte Granducale. Vegga il lettore, se le istruzioni confidenziali consegnategli miravano a metterlo per questa via. La lunghezza del documento è compensata dalla sua importanza.

Il Governo di S. M., nell'affidare a V. S. illustrissima l'onorevole mandato di rappresentarlo presso la Corte granducale di Toscana, ebbe non solamente in pensiero di dare alla di lei persona una prova di ben meritata fiducia, ma ben anche di assicurare al Piemonte presso il Governo e presso i popoli del Granducato quella legittima influenza, che al legittimo Rappresentante di uno Stato italiano si conviene di esercitare in paese italiano e finitimo. V. S. illustrissima perverrà facilmente a questo scopo, se usando nella carica che le è affidata della moderazione che la distingue, e dell'autorità inerente all'ufficiale di lei carattere, non meno che ai di lei meriti personali, saprà stringere buone relazioni col Governo granducale ed ingenerare in esso la fiducia nelle leali intenzioni del Piemonte a suo riguardo, come nel vivo interesse nutrito dal Governo del Re per tutto ciò che può concorrere al benessere di un paese, congiunto col nostro per doppio vincolo di comune linguaggio e di vicinanza. Ella avrà cura di approfittare d'ogni convenevole occasione, per esprimere questi sentimenti alle persone che siedono nei consigli del Principe presso cui è accreditata, come non mancherà d'incoraggiare ogni loro lodevole intento, diretto a migliorare le condizioni morali e materiali del popolo da ess governato. Malgrado la funesta influenza esercitata dall'Austria a Firenze, e forse per cagione di questa stessa influenza, pare poco probabile che il Governo toscano non senta il bisogno e non nutra il pensiero se non di svincolarsene affatto, almeno di temperare e di diminuire l'umiliante e costoso patronato austriaco. È quindi a credersi che la presenza di un ministro sardo, naturale antagonista dell'Austria, e destinato a contrabilanciarne la influenza, non sarà discara alla Corte di Firenze, e che i di lui consigli dettati nell'interesse della dignità e della indipendenza del Governo toscano vi troveranno facile adito e benevolo accoglimento.

È antica usanza dei Governi italiani, fomentati dai maneggi dell'Austria, di lagnarsi e di diffidare di quello che essi chiamano l'ambizione indefinita della Casa di Savoia. Ingiusto ed immeritato è il rimprovero. Se in tutta Italia sono rivolti gli sguardi al Piemonte, in cui essa è assuefatta da secoli a riconoscere il più forte propugnacolo delle sue libertà, ciò non si deve attribuire a mire ambiziose dei Principi che la governano, ma bensì al suo ordinamento politico e militare, alla sua intolleranza d'ogni giogo e d'ogni ingerimento straniero, e più ancora all'uso benefico e temperato delle civili e politiche franchigie. Se gli errori degli altri Governi della Penisola han fatto al Piemonte in Italia una posizione anche migliore di quella a cui ha naturalmente diritto, non è questa una ragione per incolpare il Governo sardo, ciò che forma la sua più bella lode, d'avere cioè saputo in mezzo ad errori deplorabili ed esempi funesti mantenere inconcussi i principii di libertà e di progresso, senza diminuire il prestigio, l'autorità ed i diritti della Monarchia. Certo la Reale Casa di Savoia ha una nobile ambizione, quella di liberare la patria comune dall'oppressione straniera. Il Governo del Re non ne fa mistero, l'Austria lo sa, lo sanno l'Italia e l'Europa.

Noi siamo convinti, che i Governi italiani non vivranno di vita propria, nè avranno nei consigli d'Europa il posto onorato che loro compete, finchè questo grande scopo non sia raggiunto. Ma questa stessa ambizione, il Piemonte è pronto a dividerla, ora come sempre, cogli altri Governi dell'Italia.

Preparato a proseguire solo nella lotta, in cui da ben nove anni è assuefatto a non aver compagni, il Governo sardo non perciò vedrebbe con minore soddisfazione un altro Governo italiano entrar risoluto nella via da lui animosamente tracciata. È libero certamente ai governanti della Toscana di seguire una via diversa. Ma nè i ministri toscani, nè lo stesso Granduca, benchè congiunto alla regnante Famiglia austriaca, potranno accusare la generosa politica iniziata dal Governo del Re, o contestarne i vantaggiosi effetti nella Penisola.

Se l'indipendenza da ogni influsso forastiero deve essere l'aspirazione costante di ogni Governo italiano, con non minore gelosia si dovrebbe vegliare, onde impedire l'ingerenza negli affari civili e politici della potestà ecclesiastica, ingerenza sempre pericolosa per la speciale sua natura, e pei mezzi con cui si esercita. La Corte di Roma, fatta audace dalla facile vittoria riportata col Concordato austriaco, dalla condiscendente riverenza della Francia, dalla reazione religiosa della stessa protestante Allemagna, e dagli inaspettati avvenimenti che testè sconvolsero la Penisola iberica, cerca colla perseveranza, che è propria di quel Governo, di ripristinare in Toscana una parte dell'autorità e dei diritti, che nel passato secolo i primi Granduchi della stirpe di Lorena rivendicarono meritamente al potere civile. Uno dei più abili agenti della Corte romana fu a quel fine spedito a Firenze, e vi sta ora tentando pratiche per condurre il Governo toscano alla conclusione di un Concordato poco diverso dall'austriaco.

Senza ingerirsi soverchiamente e fuor di luogo in questa controversia, V. S. illustrissima, quando ne scorga la convenienza, potra aiutare di plauso e di consiglio quella parte del Gabinetto granducale che conta i più teneri difensori dei diritti dello Stato. Le di lei personali convinzioni in questa materia ed il fresco esempio dell'Austria le suggeriranno gli argomenti che ella fosse per tenere cogli uomini di Stato della Toscana intorno a questa vertenza.

Il Piemonte e il suo Governo godono in Toscana di molta popolarità e di profonda simpatia presso una gran parte della popolazione. Gli uomini più colti del mezzo ceto e buona parte dell'aristocrazia hanno propensione pel Piemonte, e non ne fanno mistero. V. S. illustrissima farà in modo di mantenere queste buone relazioni, procurandosi relazioni e amicizie colle persone più influenti per nome, per fortuna, per attinenza o per meriti personali. Ma ciò farà coi dovuti riguardi, e studiandosi di non far nascere diffidenze nel Governo. Ella tenterà di persuadere a queste persone, che il miglior modo di render più liete le sorti della Toscana è di domandare pacificamente, ma con risoluzione e senza mistero, quelle riforme politiche che furono ritolte senza necessità, e che sono richieste dallo stato di coltura e di tranquillità del paese. A domande in tal modo formulate il Piemonte darà tutto il suo appoggio, nei limiti in cui gli è concesso di farlo, ed in ogni caso il Governo toscano non potrà rispondervi colle carcerazioni e cogli esilii, senza dare luogo ad eventualità che potrebbero essergli fatali. Nè si dovrà temere un secondo intervento austriaco; giacchè, quando anche il Governo toscano così presto dimenticasse quanto caro gli sia costato il primo, il Piemonte si crederebbe ora in diritto di opporsi risolutamente ad ogni nuova invasione dell'Austria.

V. S. Illustrissima avrà probabilmente occasione di trattenersi col Principe ereditario di Toscana. Abbia cura d'investigarne le opinioni ed i proponimenti. Se è vero, come si accerta, che questo Principe nutra pensieri liberali e tendenze riformatrici, tenti ella coll'autorità della sua parola di confermarlo nei lodevoli propositi, ed incoraggiarlo a perseverare nella via ben intrapresa. Gli dimostri come il più saldo fondamento dei troni non siano gli eserciti stranieri e la repressione d'ogni politica libertà, ma bensì la fiducia e l'amore dei popoli, i quali non si acquistano, se non facendo ragione alle legittime esigenze del progresso e della civiltà e ai diritti più santi e più cari della nazione.

Ella procurerà altresì di coltivare buone relazioni coi rappresentanti esteri accreditati a Firenze. È sventura per noi, che il ministro britannico, personaggio d'altronde di molto credito e di molta autorità, nutra per il Piemonte e pel suo Governo prevenzioni altrettanto ingiuste quanto ostinate. Benchè il Gabinetto di Londra, che non ignora queste prevenzioni a noi ostili del suo ministro a Firenze, sappia dare ai suoi rapporti il loro vero valore, sarebbe non meno desiderabile, che questi, convertito a più equi sentimenti, tenesse a nostro riguardo un linguaggio non benevolo, non condiscendente, ma giusto. V. S. non mancherà, sempre che le si presenti favorevole occasione, d'illuminarlo sulle cose nostre, e di raddirizzare, ove d'uopo, i suoi giudizi.

Riservandomi a darle ulteriori e speciali istruzioni, quando nuove emergenze lo esigano, mi pregio di offerirle le espressioni della mia distintissima osservanza (13).

Questi furono gl'incarichi perfidiosi e sovversivi che nel 1857 si ebbe dal suo Governo il nuovo ministro di Sardegna presso la Corte di Toscana. Il Boncompagni si pose all'opera per isdebitarsene; ma trovò chiusa la strada a intime e cordiali relazioni (14). Abbindolato dalle suggestioni delle Corti di Vienna e di Roma, Leopoldo II si teneva fitto in capo, che la diplomazia piemontese soffiasse nell'incendio rivoluzionario per tutta Italia; onde un giorno si lasciò trascorrere la lingua, favellando col Boncompagni, da tacciare di rivoluzionaria e sleale la politica del Governo del re. — Non accetto, gli rispose il ministro sardo, quest'accusa. Gli atti del mio Governo costantemente corrisposero alle sue dichiarazioni. Si possono avversare le nostre opinioni, si possono nutrire sospetti intorno ai nostri atti; ma non vedo dove Vostra Altezza possa trovar un fatto per fondare queste accuse. Il mio Governo non è rivoluzionario, è liberale, e vuol serbarsi tale per convinzione, e per dovere. Io, che ho l'onore di parlare a Vostra Altezza, non consentirei a servire un Governo rivoluzionario. Ben mi duole, che ella nutra così sinistra opinione del Governo piemontese; giacchè il buon accordo dei Governi italiani sarebbe di vantaggio comune (15).

---

(13) Istruzioni confidenziali Cavour, Torino 13 gennaio 1857.

(14) Dispaccio Boncompagni, Firenze 19 gennaio 1857.

L'ambasciatore di Sardegna parlava, come si diportava, fuori d'ogni artifizio di simulazione. Laonde, sei mesi dopo questo colloquio col granduca, egli scriveva al ministro sopra gli affari esteri in Torino:

> Pochi giorni sono, un personaggio onorevolissimo mi veniva dicendo, che il Governo piemontese aveva mandato a Firenze persone incaricate di esortare i liberali e suscitarli contro il loro governo. Vostra Eccellenza può figurarsi come accogliessi questa notizia di un fatto, per cui, qualora fosse vero, farei cattiva figura io; e la farebbe con me il Governo di cui sono accreditato. Io non ommetto mai in alcuna occasione che mi si affaccia d'insistere nel senso delle mie istruzioni, e di confortare per una parte a mantenere i principii italiani e liberali, per l'altra ad astenersi da ogni esorbitanza. Noto queste cose a Vostra Eccellenza affinchè il Governo sappia che da tali, i quali si annunziano amici suoi, si travisano le sue intenzioni (16).

---

(15) Dispaccio Boncompagni, Firenze 27 maggio 1857.

(16) Dispaccio confidenziale Boncompagni, Firenze 25 novembre 1859.

Trascorsero due anni, nei quali l'ambasciatore sardo non pretermise occasione di tentar di smuovere il Governo toscano dalla via ruinosa per cui inconsultamente procedeva, senza poter raccogliere il minimo frutto dai suoi benevoli consigli. I tempi frattanto s'erano fatti maggiormente torbidi, e le conseguenze della rottura diplomatica tra l'Austria e la Sardegna manifestamente volgevano a guerra. Prima che i mali umori scoppiassero in aperto dissidio, il Piemonte, con perfetta lealtà di procedimenti, fece larghe entrature per avere la Corte di Toscana congiunta in stretta alleanza.

Correva il 14 marzo 1859, quando il ministro di Sardegna tenne al presidente del Consiglio dei ministri granducali il ragionamento seguente, in conformità delle ricevute istruzioni. — Dietro il procedere sempre più ostile dell'Austria verso il Piemonte, crediamo omai impossibile che la questione italiana possa avere uno scioglimento pacifico. Facciamo quindi con diligenza i nostri apprestamenti di guerra, e senza preoccuparci di troppo di alcuni recenti atti pubblici del gabinetto di Parigi, confidiamo nell'aiuto armato della Francia. Dall'anno 1848, il Piemonte non ha smesso i suoi influssi egemonici per liberare l'Italia da ogni dominazione straniera. Egli è pronto a riprender la guèrra da solo per così giusta causa; ma stenderebbe volontieri la mano amica a quei governi italiani, che seco volessero alzare la bandiera liberatrice. Le nostre ambizioni sono al di là dell'Appennino, e lungo il corso del Po. Io posso assicurare Vostra Eccellenza, che noi non abbiamo punto in animo di attentare all'autonomia della Toscana. In quanto alla sua dinastia, il mio Governo ugualmente si asterrà dallo spalleggiare ai suoi danni gli sdegni dei commossi popoli, e dal promuoverne il ristauro, ove venisse balzata dal trono. Ora spetta al granduca e ai ministri suoi di appigliarsi al partito giudicato più salutare. — Dalle avviluppate parole del Baldasseroni l'ambasciatore sardo potè cavare la persuasione, che il concetto della neutralità era irremovibilmente fisso nella mente del granduca. Il ministro toscano, che mogio avea l'animo, e già sentiva acerba ventargli in volto l'avversa aura popolare, disse al Boncompagni in sull'accomiatarlo: — Le raccomando, signor cavaliere, di adoperarsi a mantenere tranquilla la Toscana. — Intendo, gli fu risposto; ma ciascheduno di noi deve badare a far la sua parte (17). — Veramente nel fare la propria parte i ministri granducali mostravano grande debolezza di senno. Era una chimera da fanciulli cercare e sperare salute nella panacea della neutralità in una guerra d'indipendenza nazionale. Tuttavia v'era ancor tempo per levarsi la benda dagli occhi. Fattasi più prossima la guerra, Cavour tentò di nuovo la Corte di Toscana, così francamente favellando al suo agente diplomatico in Torino: — Omai gli sforzi della diplomazia sono impotenti ad arrestare il rapido corso degli avvenimenti che portano alla guerra. Il Governo granducale, più presto o più tardi, sarà costretto dalla forza stessa delle cose a togliersi dall'inerzia nella quale si mantiene. Se la guerra scoppia, il Governo del re ha desiderio vivo di stringersi in intimi rapporti con quello del granduca, nel comune interesse dei due Stati. Frattanto in via di discorso confidenziale le dico, che non solo avremo l'aiuto delle armi francesi, ma possiamo fare assegnamento sull'appoggio morale della Russia e della Prussia. Per quanto non possiamo esser troppo contenti del gabinetto di Londra, tuttavia lord Malmesbury mi ha fatto assicurare, che sino alle sponde del Po la politica inglese non contraddice alla piemonese (18). —

---

(17) Dispaccio Boncompagni al presidente del Consiglio dei ministri in Torino, Firenze 15 marzo 1859.

(18) Dispaccio riservato Provenzali al cav. Lenzoni in Firenze, Torino 12 aprile 1859.

Per quanto queste franche proposte offerissero un'àncora di salvamento, tuttavia i ministri toscani rifiutarono di afferrarla, e risposero di voler continuare nel proposito della neutralità. Avvenne ciò che inevitabilmente doveva succedere.

In mezzo all'universale accensione degli spiriti di nazionalità, i Toscani si commossero, e il Governo altra via di scampo più non ebbe se non di cedere. Per dare pronta soddisfazione alla pubblica opinione, il presidente del Consiglio dei ministri giudicò confacevole lo spontaneo ritorno agli ordini costituzionali. Ne favellò con Neri Corsini, marchese di Laiatico; ma questi gli rispose, che non sarebbe alieno dal costituire un ministero, che prendendo in mano il reggimento, annunzierebbe ripristinato dal principe lo Statuto, ma a condizione, che si stringesse alleanza offensiva e difensiva col Piemonte. Ma prima d'impegnarsi maggiormente, il marchese di Laiatico volle assicurarsi, se il Governo di Torino porgerebbe ascolto a siffatte pratiche; onde fece muovere al Boncompagni questa interrogazione recisa: il Piemonte nutre per avventura intendimenti ostili alla dinastia di Lorena? La risposta dell'ambasciatore sardo sta nelle seguenti sue parole scritte al conte Cavour:

> Io consigliai prima di tutto l'idea nazionale e aggiunsi, che per parte nostra non vi sarebbe nulla di contrario a questa Dinastia, quando essa non avversasse la causa italiana; ma che non per ciò si intendeva prendere impegno di sorta nel caso in cui la Toscana inasprita dalla sua slealtà non volesse più saperne. Dissi che a quanto mi constava, l'Imperatore si mostrava alieno dalle ambizioni dinastiche. Ma credo che la cosa non vada molto innanzi, perchè al tutto dubito, che questa idea del Baldasseroni penetri nella dura cervice del Principe (19).

---

(19) Lettera Boncompagni, Firenze 17 aprile 1859.

Confortato dalle dichiarazioni del ministro di Sardegna, il marchese di Laiatico scrisse una lettera al Baldasseroni, per provargli con calorosa abbondanza e sodezza di argomenti, che la neutralità avrebbe condotto inevitabilmente il paese nell'anarchia, la dinastia all'ultima ruina. Se le spade si sfoderassero, bisognava francamente accostarsi alla alleanza piemontese, era politica necessità (20). L'alleanza col Piemonte era tanto più maneggiabile, in quanto che vi propendevano le inclinazioni del gabinetto di Parigi. Walewscki in effetto giunse a dichiarare al marchese Nerli: che, tornando impossibile alla Toscana di mantenersi nella neutralità, l'imperatore, mosso da sentimenti di stima e di riconoscenza verso la dinastia, ove essa seco lui si alleasse contro l'Austria, in ogni ventura occorrenza s'impegnerebbe a guarentirle la corona della Toscana nelle condizioni meno onerose (21). Sordi a queste lusinghiere tentazioni, i ministri granducali sonnecchiavano intanto che il terreno traballava sotto ai loro piedi. L'ambasciatore di Sardegna, stanco di scuoterli più a lungo, aveva chiesto istruzioni al suo Governo. Cavour gli rispose: tenesse in pronto una nota per chiedere formalmente l'alleanza della Toscana, tosto che gli giungesse la notizia della dichiarazione di guerra. Boncompagni rispose:

> Io preparo la nota da darsi qui, tosto che verrà fuori la dichiarazione di guerra. Ma, come dissi costì, la nostra azione diplomatica non riesce a nulla, se non è vivamente secondata da quella della Francia, e dai miei dispacci telegrafici sapete già, come la pensi su ciò il mio collega Ferrier. Per ciò sono persuasissimo di fare un buco nell'acqua (23).

---

(20) Lettera Neri Corsini, Firenze 18 aprile 1859.

(21) Dispaccio confidenziale Nerli al cav. Lenzoni ministro degli affari esteri in Firenze, Parigi 26 aprile 1859.

(22) Dispaccio telegrafico cifrato Cavour, Torino 23 aprile 1859.

(23) Lettera Boncompagni a Cavour, Firenze 23 aprile 1859.

Or ecco i punti sostanziali contenuti nella nota dell'ambasciatore di Sardegna: — Il Piemonte chiedeva l'alleanza offensiva e difensiva del Governo toscano nella guerra prossima contro l'Austria. Questa domanda era mossa da un sentimento di schietta amicizia verso il Governo granducale; onde nel farla era lecito un aperto favellare. Per un moto nazionale, nuovo negli annali d'Italia, da ogni parte di essa valorosi giovani erano accorsi a schierarsi sotto la bandiera nazionale, tenuta ritta in Piemonte. La Toscana avea primeggiato in questa nobil gara, mentre il suo Governo si era mantenuto acerbamente ostile alla causa italiana. Questo antagonismo non poteva durare, ed era d'uopo quindi che i reggitori toscani non tardassero a porsi anch'essi a capo del moto nazionale. Era l'unico espediente per mantenere tranquillo un paese, dopo l'anno 1848 umiliato dall'occupazione straniera, vessato da pubblici balzelli, privato dei suoi ordini liberi, offeso persino nella sacra memoria de' prodi suoi figli, morti combattendo per l'Italia. Si accennavano fatti così luttuosi, onde era andata spezzata la concordia tra il principe e i sudditi, a far meglio toccar con mano, che a scancellarli non eravi altro mezzo che l'alleanza col Piemonte. Una guerra combattuta sugli stessi campi di battaglia, e contro i comuni nemici, diverrebbe sicuro principio di universale concordia, e tostamente svanirebbero i passati dissensi. La neutralità non era atta a salvare la dinastia e il Governo della Toscana dai pericoli inevitabili che li minacciavano. Erano due sistemi di politica, l'uno incompatibile coll'altro, che stavano per esperimentare la prova delle armi. Il Piemonte voleva l'italiana terra affatto sgombra dal dominio straniero. L'Austria voleva mantenere il suo imperio da un capo all'altro della Penisola. Si desse bando ad ogni sospetto. Ove il Piemonte nutrisse ambizioni smodate, e mirasse all'unità politica della nazione, si studierebbe a mantener viva la discordia tra il Governo e il popolo della Toscana. Ma il Governo del re nutriva desiderii più misurati e praticabili; rispetterebbe pertanto l'autonomia degli Stati che ricavavano la ragione dell'esser proprio dalla giacitura del suolo e dalle tradizioni storiche.

L'impresa a cui il Piemonte si accingeva, ove felicemente riuscisse, sarebbe la più gloriosa di quante stavano registrate negli annali d'Italia. Esso certamente aveva l'ambizione di capitanarla, ma nutriva lo schietto desiderio di vantaggiare pure principi e popoli italiani; confidava quindi, che avrebbe l'alleanza della Toscana, sede onorata delle più gloriose memorie nazionali.

Coloro che avversavano l'impresa del riscatto nazionale facevano pronostici fallaci, se accarezzavano la speranza di veder sopraffatta quella nuova levata d'armi contro i dominatori stranieri. Risospingere l'Italia al passato non era più possibile. Volessero i ministri toscani capacitarsi di ciò; essi più facilmente si persuaderebbero, che i loro doveri verso il principe, verso la Toscana e l'Italia, consigliavanli imperiosamente a caldeggiare presso il granduca la proposta alleanza col re di Sardegna (24). —

A stento, nel pomeriggio del 24 aprile, il Boncompagni giunse ad abboccarsi col cavaliere Lenzoni. — Siamo in presenza di grandi avvenimenti, disse il legato sardo; l'ora delle forti risoluzioni è suonata; la guerra è denunziata. — Il ministro toscano mostrò meraviglia. Era presente il marchese Provenzali, giunto poco prima da Torino. Egli uscì fuori ad affermare, che la legazione russa in Torino assicurava, che l'Austria si era piegata ad accettare i consigli pacifici dell'Inghilterra. — Il vero stato delle cose, riprese Boncompagni, è l'opposto. Siamo a guerra inevitabile, e nel consegnarle questa nota, signor ministro, l'assicuro da uomo onorato, qual mi pregio d'essere, che il mio Governo, nel chiedere l'alleanza offensiva e difensiva della Toscana, è animato dai sentimenti più benevoli. — Il ministro granducale addirittura chiuse la porta alle trattative col rispondere: la nota verrà presa a esame, ma il Governo del granduca ha deliberate le ultime sue conclusioni sulla politica da seguire nel caso di guerra tra l'Austria e la Sardegna. Il legato sardo osservò, che per avventura il sobbollimento degli animi per tutta la distesa della Toscana onde partecipare alla guerra nazionale, era un argomento abbastanza valido per ritornar sopra alle deliberazioni prese. Riprese l'altro: ma il Governo si sente forte abbastanza per mantenerle così all'interno come al di fuori. — Meritata risposta a lui diede il legato sardo con questa sentenza: i Governi che osteggiano l'opinione pubblica del proprio paese non sono mai forti (25).

---

(24) Nota Boncompagni al cav. Lenzoni, Firenze 24 aprile 1859.

Serbare la neutralità era un chiodo fitto nel capo di Leopoldo II. Infermo consiglio, ma tenacemente mantenuto al segno da dichiarare alla Corte di Vienna, che la Toscana mancava di mezzi per eseguire i patti del trattato segreto del 1815 (26), e da rispondere negativamente all'offerta portata in Firenze da un inviato straordinario austriaco di un presidio di soldati imperiali a tutela dell'ordine pubblico (27).

A quei dì la Toscana vide uno strano contrasto. La dinastia e i suoi ministri, mostrando di non capire la suprema gravità delle congiunture, lasciavano che le cose volgessero al disperato, e gli uomini più segnalati della parte costituzionale facevano quelle pratiche, che erano in poter loro, per salvarli dal prossimo precipizio. Questi esortavano Leopoldo II a cedere innanzi tutto al figlio primogenito le prerogative della sovranità, e il padre e il figlio in ricambio ordinavano di sfolgorare Firenze colle artiglierie del forte di San Giorgio. Se non che le milizie negarono obbedienza allo spietato comando. Mancatagli la podestà di comprimere, Leopoldo II cascò giù nella mollezza delle concessioni. Chiamato a sè il marchese di Laiatico, lo assicurò che accetterebbe l'alleanza piemontese, ripristinerebbe lo Statuto, e darebbegli l'incarico di costituire un ministero liberale. Neri Corsini chiamò a consiglio alcuni amici suoi, presso la legazione di Sardegna. Il Boncompagni si mostrò disposto a dar la mano a coloro che con intendimenti nazionali miravano a salvare la dinastia e la Toscana dalla rivoluzione. Cosimo Ridolfi, fiore di cittadino e di gentiluomo, favellò acerbo contro Leopoldo II. — Fa d'uopo egli conchiuse, che la sua abdicazione sia la pietra angolare della ristabilita concordia tra il popolo toscano e i Lorenesi. Accettiamo pure a granduca il principe ereditario; ma prima egli impegni la sua parola d'onore, che andrà a mettersi a lato del re di Sardegna a combattere per l'indipendenza nazionale. — Rimase stabilito che si tentasse ancora quest'ultima prova di riconciliazione. Leopoldo II la rifiutò, adducendo al marchese di Laiatico, che non era la voglia di regnare, ma l'onor suo oltraggiato dalla fattagli proposta, che lo consigliava a negare il suo assenso. Poco dopo, il granduca convocò il Corpo diplomatico residente in Firenze. Il discorso di Leopoldo fu il seguente: — Quantunque i trattati m'obbligassero all'alleanza austriaca, aveva scelto il partito della neutralità, giudicandolo più confacevole agli interessi della Toscana. Mancatami l'obbedienza delle milizie, e divenuto ardente il desiderio dei miei sudditi per l'alleanza piemontese, m'era rassegnato a entrare per questa via. Ma mi si è chiesto d'abdicare. Non assentirò mai, e, a non patir violenze, ho deliberato di partire per la Germania, protestando per il mio diritto violato e sperando nel trionfo della buona causa. — Confortandosi per avventura nell'interno dell'animo di questa speranza, Leopoldo rimase silenzioso. Il ministro Baldasseroni si dimenticò che la sventura ha il suo pudore, che deve gelosamente rispettare per rimanere rispettata. Egli disse: — Sono veramente magnifici i risultati dell'opposizione fatta al Governo. Si parla d'indipendenza del Principato, e intanto gli si usurpa il diritto di pace e di guerra, gli si vuol imporre una vergognosa abdicazione, e si sbalzano dai loro scanni ministeriali i consiglieri della corona. — Non ebbe una parola di risposta. — Raccomando, soggiunse il granduca con esile voce, raccomando la mia famiglia al Corpo diplomatico, e avrei a grado di conoscere, se la legazione di Francia ha mezzi di materiale protezione. — Vostra altezza ben sa, rispose il marchese di Ferrier, che le forze di terra e di mare della Francia sono impegnate altrove. Ma se i mezzi materiali mancano, ciascheduno di noi userà tutta la sua autorità morale, per conseguire questo intento desiderato, pel quale, massime gioveranno i buoni uffizi dell'ambasciatore di Sardegna. — Questi con favellar cortese s'impegnò, che non tralascierebbe alcuna diligenza, affinchè il granduca e la sua famiglia partissero rispettati da Firenze.

---

(25) Dispacci Boncompagni al presidente del Consiglio dei ministri in Torino, 24 e 29 aprile 1859.

(26) Dispaccio Nerli, Parigi 26 giugno 1859.

(27) Memorie del cav. Giovanni Baldasseroni, presidente del Consiglio dei ministri, Firenze 1871.

Nel ragguagliare il suo Governo dei narrati casi Boncompagni scriveva:

Ho sempre desiderato che questa Dinastia potesse salvarsi, per evitare alla Toscana le difficoltà di un governo affatto nuovo. Ma dopo i fatti che ho descritto, nessuno può credere possibile ed anco meno desiderare che la ci stia. Ciò non potrebbe ottenersi, se non con una occupazione straniera e permanente. Io confesso che, prima d'averle vedute, non mi figurava possibili tanta stupidità e tanta viltà d'uomini e di principi (28).

Dieci anni prima un altro ambasciatore di Sardegna in Firenze, stando Leopoldo II in condizioni pressochè identiche, aveva scritto al suo Governo: — È impossibile di poter rappresentare l'ammasso di doppiezze, di viltà e di vigliaccheria, di cui ha fatto mostra in questa circostanza questo principe (29). — Durissime sentenze, ma veritiere. Ma se l'imparziale storia ha il debito di registrarle, essa tiene anche l'obbligo di rammentare, che il granduca Leopoldo II fu per molti anni, nell'amore dei soggetti e nel rispetto dei popoli italiani, principe mite e amico degli incrementi della civiltà. Egli sarebbe sceso nel sepolcro con questa lode intemerata, se la Toscana non avesse allargato lo sguardo e il pensiero all'indipendenza nazionale. D'allora in poi i vincoli di una comune vita politica andarono spezzati, e principe e popolo si posero per una opposta strada. Austriaco sangue fluiva nel cuore del primo, italiano sangue scorreva nelle vene del secondo. Vero è che Leopoldo II e i suoi ministri riversarono sul Governo piemontese tutta la colpa delle proprie disgrazie. Ma questa è vecchia storia dei principi spodestati, e dei loro inetti consiglieri, d'accusar tutti fuor che se stessi, dopo essersi adoperati ostinatamente, e qualche volta furiosamente, a scavarsi la fossa della perdizione colle proprie mani.

---

(28) Dispaccio Boncompagni al presidente del Consiglio dei ministri, Firenze 26 aprile 1859.

(29) Dispaccio Villamarina, Firenze 22 febbraio 1849.

III.

Affrancati dall'uggioso dominio dei Lorenesi, i Toscani si rivolsero al re, fidato amico d'Italia. I loro governanti temporari chiesero quindi che Vittorio Emanuele assumesse la dittatura del granducato, lasciandogli tuttavia la propria autonomia durante il periodo della guerra (30). Cavour era per l'immediata accettazione; ma interpellato Napoleone, egli consigliò il re a rifiutare la dittatura per accettare il protettorato della Toscana (31). Conseguentemente Vittorio Emanuele II si limitò a delegare i necessari poteri a un suo commissario straordinario, per la tutela degli affari della Toscana rispetto alle cose di guerra, della quale assumeva anche nel granducato l'imperio supremo (32).

Il Piemonte aveva gravissimi interessi impegnati nella questione toscana; ma le difficoltà da superare eran molte e ardue. Le Corti di Pietroburgo, di Londra e di Berlino manifestarono tosto disgusto e rammarico grave per la mutazione di cose avvenute nella Toscana. Per esse, Leopoldo II era sempre il sovrano legittimo di quella regione italica, e il Governo sardo quindi nè doveva nè poteva prender ingerimenti nelle cose interiori del granducato (33). A queste rimostranze il gabinetto di Torino contrappose ragioni, ricavate dalla necessità di accettare il protettorato della Toscana, per il supremo interesse e l'indeclinabile dovere di stringere in un solo fascio tutte le forze nazionali nella suprema lotta impegnata contro l'Austria (34).

---

(30) Nota del governo provvisorio della Toscana, Firenze 28 aprile 1859.

(31) Relazione al ministro degli affari esteri in Torino dell'Uffizio delle provincie protette, Torino 18 luglio 1859.

(32) Nota Cavour, Torino 30 aprile 1859.

(33) Dispaccio confidenziale Sauli a Cavour, Pietroburgo 29 aprile 1859. — Nota Malmesbury ad Azeglio, Londra 10 maggio 1859.

Difficoltà e pericoli maggiori e più prossimi prospettavano da un altro lato. Da un abboccamento con Napoleone III, il marchese di Laiatico s'era condotto a congbietturare che l'imperatore inclinava a creare un regno dell'Italia centrale a pro del principe Napoleone. Vincenzo Salvagnoli, dopo essersi trovato a segreto colloquio coll'imperatore in Alessandria, avea maggiormente avvalorata la supposizione del marchese di Laiatico, aggiungendo, che propriamente tra i segreti disegni dell'imperatore dei Francesi stava quello di un regno napoleonico nel centro della Penisola, e che non bisognava contrariarlo in ciò (35).

Richiamandosi alla memoria le antecedenti proposte segrete, fatte da Vincenzo Salvagnoli all'imperatore, Cavour da questi indizi che gli furono palesati, ricavò argomento di sospettare, che nascostamente Napoleone mirasse a tirar le cose toscane nella rete dei suoi interessi dinastici. A raffermarlo in questo sospetto, sopraggiunse il fatto seguente. Dal quartiere generale francese gli giunse un dispaccio telegrafico che annunziavagli il necessario ingresso nella Toscana del principe Napoleone a capo del quinto corpo d'esercito. Il conte corse difilato ad Alessandria per distogliere l'imperatore dal mandare ad effetto questa sua deliberazione. Lo trovò freddo nelle accoglienze e restìo ad assentire. Indarno s'adoperò per condurlo nell'opinione sua col mettergli sott'occhio il vespaio di sospetti e di gelosie, che nei gabinetti dei maggiori potentati sveglierebbe la dimora in Toscana del principe Napoleone, a capo delle schiere francesi, colà non necessarie pel buon andamento della guerra. Il ministro sardo non potè cavar dalle labbra di Napoleone se non questa dichiarazione: non è nei miei disegni di porre un principe francese sul trono dell'Italia centrale, e, se sarà d'uopo, ne farò sicurtà per uffici diplomatici alle potenze. Cavour non disperò ancora di riuscire a qualche cosa. Si portò a Genova dal principe Napoleone, conferì a lungo con Vittorio Emanuele, tornò dall'imperatore dei Francesi, e ottenne che, se pure era necessario che il principe entrasse in Toscana colle sue schiere, vi prenderebbe stanza in virtù dei pieni poteri, di cui era investito il re di Sardegna, e quindi dal supremo comando suo dipenderebbe egli e i soldati che seco conduceva (36). Ma poi Cavour ragionava così: — Dobbiamo lasciare la Toscana in balìa dei Mazziniani? È un'assurdità. Conviene ristaurarvi la Casa di Lorena? È impossibile. Torna conforme alla prudenza di lasciare radicare nella Toscana l'influenza del principe Napoleone, e di fomentarvi speranze che in un avvenire più o meno prossimo potrebbero attuarsi? Il Piemonte non può, nè deve vedere di buon occhio, che nel centro d'Italia sorga un principato francese. Vi è un ultimo spediente, quello dell'annessione della Toscana al Piemonte. Esso non è scevro d'inconvenienti, ma è quello che attualmente porta seco minori pericoli. Conseguentemente ho dato a Boncompagni istruzioni segrete, non a proclamare l'unione immediata, ma a prepararla, onde compierla all'ora opportuna (37). —

---

(34) Circolare di gabinetto del ministro degli affari esteri in Torino, 30 aprile 1859.

(35) Lettere Neri Corsini a Cosimo Ridolfi ministro degli affari esteri in Firenze, Alessandria 17 maggio; Occimiano 20 maggio 1859.

Il primario ministro di Sardegna, così operando, ubbidiva ai dettami della sana politica ed operava conformemente agli interessi della nazione; ma si poneva in contraddizione coi patti stipulati, pei quali la Toscana non doveva esser annessa al Piemonte. Nascevano in tale guisa i primi germi della discordanza di procedimenti, che finì in aperta discordia tra Napoleone e Cavour alla pace di Villafranca. Frattanto a mandare a vuoto i sospettati artifizi dell'imperatore dei Francesi, il maneggiatore della politica sarda si valse delle dichiarazioni raccolte dal suo labbro, per istrombazzare nei gabinetti europei: che si deponessero le diffidenze, che si attutissero le malnate gelosie, che si abbandonassero le prevenzioni di vedere nel cugino dell'imperatore dei Francesi, entrato in Toscana a capo di numerose schiere di soldati, il successore designato al trono dei Lorenesi. Napoleone III non nutrire alcun segreto pensiero sulla Toscana; il cugino suo non poter esserne il venturo sovrano. A tagliar la via ad ogni intrigo, a togliere ogni sospetto, il Governo del re avere deliberato di assumere un ingerimento più diretto nella amministrazione della cosa pubblica in Toscana. Questo spigliato modo di procedere, praticato alla presenza del principe Napoleone e dei soldati francesi, si doveva considerare una perentoria confutazione alle malevole insinuazioni dirette contro l'imperatore dei Francesi (38).

---

(36) Dispaccio confidenziale Cavour a Villamarina in Parigi, Torino 21 maggio 1859.

(37) Dispaccio Cavour sopracitato del 21 maggio 1859.

Condottiero di trentamila Francesi, nel prendere stanza nella Toscana, il principe Girolamo Napoleone favellò degnamente, dicendo per pubblico bando ai suoi abitanti: che essi rimanevano liberi di governarsi a piacer loro; giacchè l'imperatore dei Francesi una sola ambizione nutriva in petto, quella di far trionfare la santa causa dell'indipendenza nazionale, senza lasciarsi guidare da interessi dinastici. Ma poi vuolsi soggiungere, che il suo discorso cadeva nell'artifiziato, quando adduceva per cagione principale di quella comparsa d'armi francesi sulla toscana terra le sollecitazioni di coloro che la governavano (39). Al contrario essi si erano adoperati a impedirla col guarentire per iscritto il monarca francese, che il paese era capace di mantenersi ordinato e tranquillo, senza la protezione di amici soldati stranieri (40).

---

(38) Dispaccio circolare Cavour, Torino 24 maggio 1859.

La storia deve attestare, che il principe Girolamo Napoleone, nel suo soggiorno in Toscana, non fece veruna pratica, che fosse men che degna. Operoso indefessamente negli apparecchi guerrieri, si astenne da ogni inframettenza civile, e con grande cura evitò le pubbliche dimostrazioni (41). Egli non era un principe volgarmente spasimante d'avere sul capo una corona. Quando s'avvide di non isvegliare alcuna di quelle simpatie popolari, che potevano esser foriere di future speranze; quando conobbe che era profondo e universale il desiderio dei Toscani di avere a re Vittorio Emanuele, possiamo attestare con sicura coscienza, che egli, con grande dispetto del conte Walewski, si fece caldo consigliatore dell'annessione della Toscana al Piemonte (42).

Il principe Napoleone partì a capo dei suoi soldati dalla Toscana addì 11 di giugno. Egli innanzi avea sollecitato l'imperatore affinchè lo chiamasse ove in faccia al nemico sventolava la bandiera della Francia. Ma questi aveagli risposto, che conveniva si adattasse alle esigenze della politica, e rimanesse pertanto fermo in Toscana sino a nuovi ordini, a mantenere colla sua presenza l'influenza francese nel centro dell'Italia (43).

---

(39) Manifesto del principe Girolamo Napoleone, rada di Livorno 23 maggio 1859.

(40) Lettera di Bettino Ricasoli, Firenze 18 maggio 1859. — *Memorie storiche* del senatore Enrico Poggi, membro del Governo provvisorio della Toscana nel 1859-60, Pisa 1867; volume primo, pagina 71.

(41) Vedi Ernesto Rubieri, *Storia intima della Toscana dal* 1 *gennaio* 1859 *al* 30 *aprile* 1860, alle pagine 144 e 171. Egli è franco narratore di parte democratica.

(42) Dispaccio confidenziale Villamarina a Cavour, Parigi 13 giugno 1859.

Il concetto di Cavour, di sollecitare possibilmente l'unione della Toscana al Piemonte, scontrò gravi ostacoli. I governanti provvisionali toscani giudicarono non abbastanza prudente di spinger tosto il paese al sacrifizio della propria sècolare autonomia. Il gabinetto di Parigi d'altra parte si mostrava osteggiatore tenace d'ogni ingerimento del Piemonte nelle cose della Toscana. Walewski, non soddisfatto delle aperte dinegazioni date alle calorose sollecitazioni del ministro sardo in Parigi, affinchè la Francia volesse almeno assentire in massima all'eventuale unione della Toscana al Piemonte (44), in un suo dispaccio con rude franchezza dichiarò al conte Cavour, che colla sua politica d'aggregazioni territoriali metteva inciampo al buon andamento della guerra (45).

Posto nella necessità di temporeggiare, il primario ministro sardo volse le sue cure a render più efficace l'azione diretta del Governo piemontese nelle cose della Toscana. Laonde scrisse a Carlo Boncompagni, che vi teneva l'uffizio di regio commissario, nei termini seguenti:

Noi partiamo per ora dall'ipotesi, che la fusione del Piemonte colla Toscana non sia voluta dall'Imperatore, e che, come scrive la S. V. illustrissima, il mettere ora in campo questa idea non sia opportuno. Ella concederà tuttavia che, anche rimandando una tale discussione, è pure indispensabile il dare alle cose toscane un andamento fermo e durevole fino alla pace. Ciò posto, prego la S. V. di volermi far conoscere, quanto più presto potrà, se gli attuali Reggitori della Toscana concordano con noi nei principii seguenti:

---

(43) Lettera dell'imperatore Napoleone al principe Girolamo Bonaparte. Vercelli 1 giugno 1859.

(44) Dispaccio confidenziale Villamarina, Parigi 11 giugno 1859.

(45) Dispaccio Walewski, Parigi 4 giugno 1859.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

1° Che rimanga ferma l'amministrazione interna in tutto quanto non si riferisce alle pratiche diplomatiche e alle cose di guerra.

2° Che la parte diplomatica e militare sia posta sotto la dipendenza del Governo del Re, e venga da esso e dai suoi agenti esercitata, e che per ciò il ministro degli affari esteri a Firenze limiti la sua azione agli affari che non hanno natura politica.

3° Se approva che alle legazioni sarde in Parigi e in Londra, e possibilmente in Roma sia addetto un consigliere straordinario di legazione toscana.

4° Si metterebbero a disposizione del Governo toscano tre mila uomini francesi o sardi, e con questi il Governo toscano prenderebbe l'impegno di mantenere l'ordine pubblico.

5° Il Governo toscano prometterebbe di porre, entro il mese di giugno corrente, a disposizione del Principe comandante il quinto Corpo di esercito francese quindici mila uomini di truppe, che si assumerebbe l'obbligo di mantenere durante la campagna.

6° A fine di facilitare questa clausola, ove il Governo del Re riuscisse a fare anticipare alla Toscana i sei milioni di lire di cui bisogna, il suo Governo si obbligherebbe di rimborsare tale somma nel termine di un mese.

Tali sono i punti, su cui conviene che V. S. illustrissima mi mandi una pronta risposta. Non chiuderò il presente dispaccio senza notare, che tutte queste misure dovrebbero considerarsi come una conseguenza dello stato attuale delle cose, e che perciò non converrebbe dare ad esse alcuna solennità, essendo prudente l'evitare ogni apparenza di novazione, che avesse per effetto di eccitare suscettività o creare imbarazzi (46).

Queste proposte incontrarono il pieno aggradimento dei reggitori della Toscana; onde Cavour si portò a Milano per sottoporle all'approvazione di Napoleone III. Egli le trovò attuabili, ma tornò ad insistere fortemente sulla inopportunità d'occuparsi dell'assetto definitivo delle cose toscane durante la guerra (47).

Ma nella Toscana il sentimento nazionale era divenuto potentissimo; onde i suoi governanti si trovarono di fronte alla pericolosa difficoltà di vedersi forzar la mano dalla commossa popolazione, a proclamare l'unione immediata al Piemonte. Prima che le cose volgessero al tumultuario, quei governanti si raccolsero a consiglio, e, dopo un vivo cozzo d'opinioni, s'accordarono di convocare la Consulta di Stato, la quale emetterebbe il suo parere intorno al proclamar re, Vittorio Emanuele II, per volontà della nazione. Boncompagni dichiarò, che primo sottoscriverebbe il relativo decreto, sotto la clausola che non fosse pubblicato innanzi d'avere l'approvazione del Governo del re. Nel chiederla, egli si fece ad esporre le ragioni della mutata opinione sua e degli altri governanti della Toscana. Oltre alle altre cose, egli scriveva: — All'esordire della guerra, nelle altre provincie d'Italia, la questione delle sorti definitive del paese non si affacciava nello stesso aspetto che in Toscana, ove l'autonomia ricordava le tradizioni di una amministrazione, ch'era stata assai benefica e liberale. Perciò era naturale che nei primi momenti della rivoluzione, quando tutte le altre provincie italiane erano sotto il giogo o sotto l'influenza austriaca, l'idea toscana si mostrasse a canto dell'idea nazionale, ed era prudente consiglio il rimettere ad altro tempo la soluzione della questione. Ma ben tosto l'idea italiana si era svolta con una rapidità ed una potenza ogni giorno crescente nella Toscana: che se in massima generale la dichiarazione dell'unione al Piemonte doveva procedere dal paese, pure nelle condizioni in cui erano gli animi, conveniva recedere dal rigore dei principii, onde mantener credito al Governo e non dar luogo a sospetti, che esso fosse opposto o indifferente all'idea nazionale (48).

---

(46) Dispaccio confidenziale Cavour, Torino 1 giugno 1859.

(47) Memoriale Cavour a S. M. l'imperatore dei Francesi, Milano 9 giugno 1859.

---

(48) Dispaccio Boncompagni al presidente del Consiglio dei ministri in Torino, Firenze 13 giugno 1859.

Questa proposta giungeva al Gabinetto di Torino troppo tardi per essere accolta. Cavour s'era impegnato per iscritto con Napoleone III di lasciare le cose della Toscana in sospeso, durante la guerra. Pertanto rispose: — L'idea dell'annessione, giudicata da me utile e praticabile tempo fa, è divenuta ora, in seguito ai concerti presi coll'imperatore Napoleone, affatto ineseguibile per parte del Governo toscano. Un tale passo farebbe cattiva impressione sull'animo dell'imperatore, il quale potrebbe giustamente lagnarsi, che i presi impegni non siano eseguiti dal Governo del re. Ma, soggiungeva il destro ministro, se la tendenza del popolo toscano all'unione è irresistibile, una manifestazione di voti, generale e spontanea, fatta in modi pacifici e non vietati dalla legge, non dovrebbe e forse non potrebbe essere impedita dal Governo del re, nè da quello della Toscana (49).

Per venire a fine dei suoi intendimenti, Cavour destreggiavasi per dare prontamente alla sua politica il fondamento dei fatti compiuti, usando astutamente le vie indirette quando trovava asserragliata la strada piana e diretta. A preparare i convenevoli addentellati per attraversare le combinazioni arbitrarie della diplomazia, egli frattanto ardimentoso dichiarò all'Europa: che se essa voleva darsi a quelle tranquille opere di pace, che sono l'onore del secolo, doveva rimanere soddisfatta che, spenta la dominazione dell'Austria e atterrati i troni dei principi italiani vassalli suoi, sorgesse in Italia un grande regno, costituito in conformità della configurazione del suolo, dell'unità di razza, di lingua, di costumi (50). L'unità politica d'Italia batte già animosa alle porte dei gabinetti de' maggiori potentati europei. Questi primi passi, fatti quando la fortuna dell'armi non aveva per anco sentenziato, e Napoleone III sconsigliava al Piemonte l'annessione della Toscana, e il conte Walewski istizzito appellava Cavour un avventato arrogante, per averla cercata (51), meritano di essere ricordati, giacchè delineano il procedere animoso e previdente del sommo statista, che giganteggia sopra tutti i suoi contemporanei nei fasti dell'italico risorgimento. Conscio che gran parte del senno politico sta nel conoscere i tempi, e nell'afferrar pronto le occasioni propizie, scorto il novissimo andamento del moto nazionale, tosto lo prese a perno della politica piemontese, per quanto gli fosse palese che, rigettando la confederazione, si poneva ad osteggiare il principale intendimento dell'imperatore dei Francesi nel ricomponimento delle cose d'Italia.

---

(49) Dispaccio Cavour a Boncompagni, Torino 15 giugno 1859.

(50) Circolare di gabinetto Cavour, Torino 14 giugno 1859.

IV.

La Corte romana aveva visto gli avvenimenti procedere contrariamente alle sue previsioni. Gli imbarazzi suoi accrescevansi dal trovarsi puntellata dalle armi di due potenze, ch'erano per scender in campo nemiche. Provando urgente il bisogno di rafforzare l'esercito pontificio, il cardinale segretario di Stato si diede a provvedervi; ma i mezzi scelti non erano idonei a renderlo forte e disciplinato. I legati e le magistrature comunali ebbero incarico di far cerna di soldati, pagando il quintuplo del prezzo ordinario dell'ingaggio. Bastava che fossero per l'età dai 17 ai 37 anni, non badando troppo alla vigorìa corporale, bensì rigorosamente al contegno politico: in quanto a onestà di vita, era sufficiente che il chiesto certificato non indicasse condanna di galera per titoli infamanti (52). Questi soldati dovevano essere i difensori dell'assoluta autorità temporale dei pontefici sui proprii sudditi; giacchè, in quanto alla lotta che stava per iscoppiare, il Governo, che voleva esser in buone relazioni con tutti, intendeva di conservare la più stretta neutralità (53). Ma era manifesto, che questo temperamento avrebbe posto a repentaglio il trono di Pio IX, ove fosse partito il presidio dei soldati francesi e austriaci. Bisognava dunque combinare la neutralità dello Stato romano colla permanenza loro in esso. Mentre stava trattando così grave negozio, a calmare le prime effervescenze in popoli caldi di nazionale affetto, Antonelli indirizzò ai cardinali legati il seguente dispaccio:

---

(51) Dispaccio confidenziale dell'ambasciatore napoletano in Parigi, 1 luglio 1859.

> In occasione degli attuali eventi in Italia, il Governo di Francia, al fine di calmare le apprensioni e i timori riguardo al Sommo Pontefice ed agli Stati della Chiesa, si è dato l'impegno di assicurare nei più formali termini il Governo pontificio, che nel corso della presente guerra S. M. l'Imperatore ed il suo Governo non permetteranno che si tenti impunemente cosa alcuna in detrimento dei riguardi dovuti all'augusta persona del Santo Padre, e diretta a rovesciare la sua temporale dominazione. Qualunque possano essere le conseguenze dei bellicosi avvenimenti nella parte settentrionale d'Italia, l'attitudine del Governo francese, rispetto agli Stati pontificii, si manterrà, come esso dichiara, del tutto conforme allo scopo ch'ebbe la Francia nell'intervenirvi per riparare ai disordini della passata anarchia. Tali assicurazioni poi acquistano una latitudine e solidità anche maggiore dall'ufficiale risposta, che il medesimo imperiale Governo ha ora dato alla Santa Sede, di riconoscersi da lui e volersi pienamente rispettare la neutralità, che il Governo pontificio poc'anzi dichiarava di volere costantemente mantenere, siccome protestò in altre circostanze non dissimili dalle presenti.

---

(52) Dispaccio del cardinale Antonelli, Roma 30 marzo 1859.

(53) Nota Antonelli agli ambasciatori d'Austria e di Francia in Roma, 26 aprile 1859.

Mi è sembrato opportuno dare di ciò comunicazione a Vostra Eminenza, ben conoscendo quanto influisca alla migliore direzione delle cure e provvidenze, ond'ella è occupata negli attuali momenti, l'accertarsi dell'attitudine della Francia a nostro riguardo (54).

Queste dichiarazioni non erano esatte: il Gabinetto di Parigi non era proceduto tant'oltre. Esso aveva guarantito, che tutelerebbe la tranquillità pubblica, soltanto nei paesi presidiati dai soldati francesi. In quanto alla neutralità, nell'accettarla aveva esplicitamente dichiarato, che per parte sua la conserverebbe sin tanto che l'Austria non rafforzasse il suo presidio, e non ponesse mano a fortificarsi sul territorio pontificio (55). Il cardinale Antonelli era rimasto scontento di queste clausole. — L'occupazione austriaca, osservò egli, torna impossibile, quando si vuol restringerla alle condizioni sue anteriori alla guerra. Nello Stato pontificio vi sono novemila soldati austriaci. Succederà che le popolazioni, sobillate dai maneggi piemontesi, si solleveranno a ribellione, e costringeranno gli Austriaci a ricever rinforzi ed a premunirsi, cioè a far ciò che la Francia sin d'ora qualifica contrario alla neutralità, e da cui essa si riserva di ricavare il diritto della propria libertà d'azione (56). — Queste misere condizioni di malferma signoria non tardarono ad aggravarsi. Il presidio di soldati stranieri era necessario, ma molto esigente e non assicurato. La Francia aveva in animo di condurre il Papa a qualche atto politico, ostile all'Austria. Il suo ambasciatore in Roma non ristava dal dire che, mentre Napoleone combatteva per rivendicare l'indipendenza degli Stati italiani, la Santa Sede non comprometterebbe per nulla la sua neutralità, ove rinnovasse i suoi protesti del 1815 per il diritto di guarnigione arrogatosi dall'Austria nelle fortezze di Comacchio e di Ferrara. Mordente risposta davagli Antonelli con ripetergli, che la Santa Sede non poteva disgiungere la questione di Ferrara da quella di Avignone (57).

---

(54) Dispaccio Antonelli, Roma 7 maggio 1859.

(55) Nota Grammont al cardinale Antonelli, Roma 20 maggio 1859.

(56) Dispaccio riservatissimo dell'ambasciatore napoletano in Roma, 23 maggio 1859.

Per soprassoma delle sue angustie, il Governo pontificio vedeva gli Austriaci fare i soperchianti nelle Legazioni e nelle Marche, e prendere atteggiamento guerresco a dispetto della patteggiata neutralità (58). Pure quei soldati stranieri, se davano crucci, tenevano ritti gli stemmi papali, che i popoli messi in padronanza di se stessi avrebbero atterrati. Ma anche quest'ultimo conforto venne a mancare. Gli Austriaci annunziarono che erano in sul partire; provvedesse il Governo romano alla tranquillità pubblica come meglio potesse e sapesse (59). Non sì tosto giunse al cardinale Antonelli quest'amara novella, egli fece uffici pressantissimi presso la Corte di Vienna, onde la ruinosa deliberazione fosse ritirata. Le prime risposte furono blande e lusinghiere. Da esse riconfortato Antonelli scrisse al cardinale legato di Bologna, che non si lasciasse sopraffare dal timore per l'annunzio datogli dal generale austriaco; avvegnachè l'imperatore d'Austria dava assicurazioni positive, che i presidii di Ancona, di Ferrara e di Bologna non partirebbero (60). Anche monsignor Franchi scriveva da Vienna:

> Sua Maestà l'Imperatore d'Austria diede a me stesso personalmente l'assicurazione che il presidio austriaco non sarebbe

---

(57) Dispaccio riservatissimo dell'ambasciatore napoletano in Roma, 13 giugno 1859.

(58) Dispacci del Delegato apostolico in Ferrara al cardinale Antonelli, 16 gennaio e 2 aprile 1859. — Proclama del Comandante austriaco in Ancona, 7 maggio 1859.

(59) Lettera del generale Comandante austriaco in Bologna al cardinale Legato, 1 maggio 1859.

(60) Dispaccio al cardinale Legato di Bologna, Roma 9 maggio 1859.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

rimosso da Bologna nè da Ancona, in qualsivoglia evento, ed eziandio nella supposizione che il Ducato di Modena fosse assalito da milizie ostili. Fu data la stessa assicurazione dall'augusto Monarca a un vescovo che era venuto da Roma coll'incarico dal Santo Padre di parlare di questo negozio.

Ieri finalmente ebbi l'officiale comunicazione, che ordini formali e precisi erano stati spediti da Vienna ai Generali di Bologna, di Ancona e di Ferrara, consentanei alla predetta permanenza dei relativi presidii. Questo Governo reale e imperiale richiede dal canto suo, che la Francia vieti alle sue milizie, e impedisca a quelle dei suoi alleati di violare in qualsivoglia maniera la neutralità dello Stato romano (61).

A queste dichiarazioni contraddissero i fatti. Addì 11 di giugno 1859, i soldati austriaci repentinamente abbandonarono lo Stato pontificio. Non si può addimandare rivoluzione il moto che tenne dietro alla loro partenza. I pubblici funzionari fuggirono o lasciarono fare, e le popolazioni con festevole sicurtà e confidenza si posero concordemente sotto la dittatura del re di Piemonte, e si dichiararono pronte ad aiutarlo nell'impresa nazionale.

Il Governo sardo avea pure accettata la neutralità della Santa Sede; ma s'era impegnato a rispettarla, soltanto fino a che le ostilità non fossero portate sulle terre venete (62).

Ricevuta la notizia che Bologna, Ferrara, Forlì, Ravenna, Fano, Sinigaglia, Ancona, Iesi, Fossombrone, Città di Castello, Perugia, Orvieto aveano abbattuti gli stemmi papali, Cavour mandò le istruzioni seguenti all'agente diplomatico della Sardegna in Roma: — Ove gli fosse chiesto, come il Governo del re intendeva di regolarsi dietro gli avvenimenti ultimi, e i prevedibili in altre provincie pontificie, rispondesse di non aver istruzioni in proposito; ma pensare che, non essendo ammissibile di lasciare abbandonati in balìa di se stessi paesi, nei quali le ire e le discordie civili erano vaste e profonde, il Governo del re di Sardegna verrebbe facilmente nella deliberazione di mandarvi un suo commissario e un sufficiente numero di milizie proprie ad assicurarvi la pubblica tranquillità. Esser poi probabile che, a secondare il voto legittimo degli abitanti delle Romagne di partecipare alla guerra nazionale, il Governo regio assumesse l'incarico di agguerrirli, e di metterli in condizione di entrare in campagna contro il nemico comune. Se tali dichiarazioni non fossero giudicate soddisfacenti, oppure egli fosse invitato a lasciar Roma, chiedesse tosto i suoi passaporti, lasciando gli affari della legazione nelle mani dell'ambasciatore francese (63).

---

(61) Lettera di monsignor Franchi al cardinale Milesi, legato di Bologna, Vienna 24 maggio 1859.

(62) Nota Della Minerva al cardinale Antonelli, Roma 20 maggio 1859.

Animosi e nazionali propositi signoreggiavano nei consigli della corona di Vittorio Emanuele II. Come avviamento all'annessione, fu deliberata l'accettazione dell'offerta dittatura. Laonde il re investì di poteri latissimi Massimo D'Azeglio, nel nominarlo suo commissario straordinario nelle provincie sottrattesi all'autorità della Santa Sede. Cavour gli diede minute istruzioni che concludevano così:

Queste sono le istruzioni che mi pregio di comunicarle in nome del Governo di S. M. La perfetta notizia che ella ha degli intendimenti di coloro che presiedono alla politica del Governo, le daranno agevolezza di eseguire non solamente le letterali prescrizioni, ma lo spirito che le informa. Conservare l'ordine nelle Legazioni, dare loro una amministrazione saggia ed onesta, chiamare tutte le forze vive del paese al concorso pronto ed effettivo nella guerra dell'indipendenza, debbono essere i supremi intenti dell'alta missione che le viene affidata. Non dicano gli stranieri, non dicano i nemici della patria comune, che gli Italiani non sanno governarsi, che ricusano gli ardui sacrifizi richiesti alle nazioni che combattono pel proprio riscatto. Il Governo del Re ripone intiera fiducia in V. S. Illustrissima. Il nome suo è una bandiera, le popolazioni delle Romagne la conoscono, sanno con chi vanno e dove vanno (64).

---

(63) Dispaccio Cavour al conte Della Minerva, Torino 14 giugno 1859.

Massimo D'Azeglio, investito persino delle facoltà straordinarie che il Parlamento aveva conferito al Governo del re, doveva tutto ordinare, tutto dirigere nelle sovramenzionate provincie per la guerra, e per la loro unione futura al Piemonte. Ma ad impedire l'esplicamento di questa forza unificatrice sorse il solito intoppo. Napoleone III tenacemente sconsigliò dal procedere in tal guisa. Il re di Piemonte si doveva restringere a inviare un suo commissario nelle Romagne per mantenervi la tranquillità pubblica, e per aumentare le schiere combattenti per l'indipendenza italiana (65). La Russia del pari consigliò il Gabinetto di Torino di non proceder oltre nel concepito disegno. Essa amava meglio vedere i Francesi occupare le insorte provincie pontificie per salvarle dalla anarchia (66).

Questo pensiero era balenato alla mente del cardinale Antonelli e di monsignor Berardi al primo annunzio della rivoluzione di Bologna. Ma il papa non l'aveva accolto, dietro il contrario parere di alcuni cardinali che lo avevano persuaso a prender consiglio dagli ulteriori avvenimenti. Messo in disparte questo espediente, il cardinale segretario di Stato pose mano alle protestazioni diplomatiche, Pio IX alle armi spirituali (67). Ma le une e le altre, comechè fossero violentissime, non approdavano a riacquistare le provincie ribellatesi. Bisognava ricorrere all'azione violenta della forza brutale, e a tal fine le bandiere delle sante chiavi mossero coi mercenari svizzeri alla volta di Perugia. In quella impresa la vittoria fu facile per i soldati del papa, che si mostrarono senza pietà nell'incrudelire contro cittadini, combattenti in disugual tenzone, senza ordini e disciplina di milizia. Agli eccidii di Perugia sussegui prontamente la sottomissione di Pesaro, Fano e Sinigaglia. Le legazioni trepidavano pel flagrante pericolo ond'erano minacciate, non avendo sufficienti forze per resistere alla soldatesca papalina. Coloro che in esse reggevano la cosa pubblica si rivolsero a sollecitare gli aiuti del Governo di Torino. Cavour non poteva mandar battaglioni piemontesi a guerreggiare i soldati del papa; s'appigliò quindi allo spediente di lasciare piena facoltà al Governo provvisionale di Bologna di chiamare in aiuto la schiera dei volontari dello Stato pontificio, che s'era organizzata in Toscana, sotto gli ordini del generale Mezzacapo. Egli intanto si pose a negoziare. Travaglio arduo oltremodo, e nel quale faceva mestieri adoperasse tutta quell'arte diplomatica di cui era maestro.

---

(64) Istruzioni Cavour al cavaliere Massimo d'Azeglio per la sua missione nella Romagna, Torino 17 giugno 1859.

(65) Relazione dell'Ufficio delle Provincie protette al ministro degli affari esteri in Torino, 18 luglio 1859.

(66) Dispaccio confidenziale Sauli, Pietroborgo 24 giugno 1859.

(67) *Giornale di Roma*, num. 144, anno 1859.

La soluzione del problema della signoria temporale dei papi era ben chiara nella mente del conte, e consisteva nella sua completa distruzione. Ma egli comprendeva l'impossibilità di conseguirla tosto; onde si limitava a prepararla mediante un qualche temporario assetto che fosse acconcio a scalzarla. Ma il difficile stava nel tirare ai proprii disegni l'imperatore dei Francesi. Egli teneva impegni col papa; aveva legami intimi col clero di Francia, statogli istrumento utilissimo a salire sul trono, e che eragli validissimo ausiliario per mantenere le rozze e superstiziose popolazioni delle campagne affezionate all'impero napoleonico. Il sentimento cattolico, che alberga vivace nel cuore dei Francesi, aveva raffreddata l'opinione pubblica per la guerra italiana, dopo che si era visto la rivoluzione assalire il potere temporale dei Papi. I nemici dell'impero, camuffati da cattolici, soffiavano in questa disaffezione per togliere a Napoleone credito e possanza. Le passionate declamazioni dei prelati, le iterate minacce del nunzio pontificio in Parigi di prossime scomuniche avevano profondamente impressionato l'animo dell'imperatrice il cui cattolicismo s'informava ai tradizionali fervori della sua terra natale. I ministri imperiali opinavano che il sovrano della nazione primogenita figlia della chiesa cattolica, non dovesse più a lungo tollerare che l'ambizioso ministro del re di Piemonte continuasse a metter mano nelle romane cose, per esautorare il papa che le armi francesi avevano ricondotto sul trono. Questi umori nell'animo dei diplomatici francesi s'erano inacerbiti a segno, da indurli a disdire i suggerimenti dati, e a disconfessare i consigli pôrti al Gabinetto di Torino rispetto alle Legazioni (68).

Stavano dall'opposta parte le inevitabili conseguenze dell'impresa italica, le solenni promesse di Milano, l'impossibilità per Napoleone di sconfessare il diritto pubblico che lo aveva portato al trono, il proposito deliberato del re di Piemonte di non abbandonare le sorti compromesse di un popolo che in lui confidava, la disperata risoluzione degli abitanti della Romagna di rimanere affrancati dal dominio pontificio, l'indomabile tenacità della Corte romana nel rifiutarsi ad ogni accomodamento. Napoleone si affidò di superare queste opposte difficoltà, e si tenne capace di padroneggiare gli avvenimenti, procedendo per espedienti alterni, per accostamenti a sbalzi, ora utili al papato, ora all'Italia, accarezzevoli ora ai partigiani e alle massime del vecchio diritto monarchico, ora ai partigiani e alle massime del nuovo diritto nazionale. Ma, come avviene a chi barcheggiando procede per le vie mezzane nelle grandi questioni politiche, egli finì per lasciare tutti disgustati dell'opera sua, e danneggiò i proprii interessi dinastici. Nullameno dietro l'attestazione dei fatti bisogna aggiungere che, a preferenza della causa del papato, Napoleone vantaggiò quella dell'Italia, scivolando di mano in mano a concessioni ed a tolleranze verso la politica maneggiata dal conte Cavour. Questi giunse intanto a ottenere dall'imperatore, che i volontari guidati dal generale Mezzacapo procedessero sino alla Cattolica, e fossero liberi di respingere qualunque attacco per parte delle truppe pontificie, ma col divieto di farsi assalitori delle schiere acquartierate nella citta di Pesaro e d'Ancona (69). In quanto alla questione territoriale, Cavour scriveva al ministro della guerra: — Credo che noi ci siamo messi d'accordo finalmente coll'imperatore sulla questione romana. Egli vuol lasciare al papa le Marche e togliergli le Legazioni. L'accordo mi pare accettevole (70). —

---

(68) Dispaccio Villamarina, Parigi 1 luglio 1859. — Dispaccio riservato del segretario generale del ministero degli affari esteri all'ambasciatore sardo in Parigi, 2 luglio 1859.

Dietro questi accordi nuove istruzioni furono consegnate a Massimo D'Azeglio, del tenore seguente:

Due sono gli oggetti della di lei missione, concorso alla guerra e ordinamento interno. Ogni altra questione, e specialmente quelle che si riferiscono alla futura sistemazione territoriale della Penisola, sarebbero inopportune. Ciò nondimeno autorizzo V. S. illustrissima a dichiarare all'occorrenza che il Governo del Re farà ogni suo sforzo, e speriamo non invano,

---

(69) Relazione dell'ufficio delle Provincie protette al ministro degli affari esteri, Torino 18 luglio 1859.

(70) Lettera Cavour a Lamarmora, Torino 9 luglio 1859.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

perchè le Romagne non abbiano a ricadere sotto il mal governo di Roma. Ma prima di procedere in queste istruzioni, è necessario di ben determinare i limiti territoriali entro cui dovrà circoscriversi la di lei azione.

Dopo la sanguinosa occupazione di Perugia, fatta a nome del Papa dai Reggimenti svizzeri al servizio di Sua Santità, e dopo il ristabilimento dell'autorità pontificia in Ancona e nelle Marche, la di lei autorità rimane necessariamente limitata alle Legazioni, escluse tutte le Provincie pontificie transappennine e le Marche. Lo *statu quo* attuale è preso come base delle ingerenze piemontesi. A chi per avventura le movesse rimprovero, perchè le altre Provincie vengono abbandonate al malgoverno del Papa, ella risponderà che, per quanto riflette l'Umbria e le altre parti transappennine, non fu mai dissimulato a chi chiedeva consiglio, e la difficoltà che una sollevazione vi riuscisse vittoriosa, e quella ancora maggiore che vi si potesse sostenere, stante specialmente la presenza dei Francesi a Roma.

In quanto alle altre Provincie ella dirà, che quanto fu indicato ebbe sempre per base la presuntiva e totale liberazione delle Provincie stesse dal dominio pontificio per opera delle popolazioni. Non essendo il Piemonte in guerra col Papa, evidentemente non può mandare soldati a prendere Ancona e a combattere le truppe pontificie. Ma esso crede di dover impedire, che queste medesime truppe si muovano dai loro attuali quartieri, per procedere in Romagna a rinnovare gli orribili massacri di Perugia. Ella quindi impedirà che le forze collocate sotto i suoi ordini vadano ad assalire le truppe pontificie, ma respingerà colle armi ogni tentativo che queste facessero per passare in Romagna. Il Governo del Re ha ragione di credere, che tale condotta è approvata dall'Imperatore Napoleone e che per altra parte le truppe pontificie riceveranno ordine di non muoversi.

Esposte largamente le norme di governo da praticarsi nelle Romagne, e le diligenze da usare per un pronto e gagliardo armamento, Cavour concludeva: Quando le Romagne abbiano un discreto corpo d'esercito al campo e sappiano governarsi tranquillamente e ordinatamente durante la guerra, nessun Congresso europeo potrà forzarle a rimettersi sotto il giogo del Papa (71). Ma mentre

---

(71) Istruzioni Cavour al cavaliere Massimo d'Azeglio, Torino 5 luglio 1859.

Cavour fioriva di lietissime speranze i suoi disegni d'annettere possibilmente italiche provincie al Piemonte, Napoleone con inaspettato consiglio tagliavagli la strada, e sbalzavalo dai consigli della corona Sabauda colla pace di Villafranca.

V.

Prima di narrare i casi che accompagnarono e susseguirono questo fatto inopinato, accade tornar indietro col pensiero alle cose napoletane, per condurle al punto toccato dalle altri parti della nostra narrazione.

Lasciammo Ferdinando II di Napoli caparbio nel rifiutare i benevoli uffizi della Prussia, per rappacificarlo colla Francia e l'Inghilterra. Al gabinetto di Londra premeva di togliere dall'arruffata matassa della questione italiana questo dissenso; laonde lord Malmesbury si aprì confidenzialissimamente col conte Berenstoff nei termini seguenti.— È necessario che il re di Napoli si risolva a fornire al governo della Regina i modi di giustificare presso la pubblica opinione il ripristinamento delle relazioni amichevoli. Chiediamo per ciò ben poco; basterà che Ferdinando II conceda la libera partenza per l'America a tutti i prigionieri politici che si risolveranno a prendere questo partito. Purchè si mantenga il più profondo segreto, il governo della Regina trasporterà a sue spese nella terra americana buona parte di codesti migranti e largamente li fornirà di danaro per indurli a stabilirsi colà (72). I gabinetti di Berlino e di Pietroborgo fecero gagliardi eccitamenti al re di Napoli per indurlo ad accettare questa proposta. A rendere la trattazione di essa più facile

---

(72) Lettera confidenziale Berenstoff al commendatore Carafa, Londra 31 ottobre 1859.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

e segreta, lord Malmesbury propose d'intavolare una corrispondenza privata tra lui e il ministro napoletano sopra gli affari esteriori, facendola passare per il canale delle rispettive legazioni di Berlino (73). Da queste offerte e insistenze non si cavò alcun frutto. Ferdinando II rispose, che non voleva lasciar liberi scellerati uomini. Bramavano Francia e Inghilterra rannodare le interrotte relazioni diplomatiche col governo di Napoli? Gli manifestassero questo suo desiderio, ed egli per il primo invierebbe a Parigi e a Londra gli ambasciatori suoi, ottenuta la promessa che le due potenze occidentali tosto seguirebbero il suo esempio (74). Malmesbury e Derby risposero a Berenstoff, che sarebbe stato per essi un suicidio morale l'assentir di rimettere il governo della Regina nei termini di perfetta amicizia con quello di Napoli, senza avere conseguite quelle arrendevolezze che Ferdinando II si era mostrato inchinevole a concedere a lord Palmerston. Essi soggiungevano: — assolutamente abbiamo bisogno di un argomento plausibile per difendere il nostro operato nel Parlamento. Per quanto, rispetto alla questione napoletana, noi disapproviamo i modi tenuti dagli antecedenti ministri, non è lecito d'infrangere ogni solidarietà (75).

Giunto il dicembre del 1858, parve che Ferdinando II volesse piegar l'animo a clemenza, col commutare la pena della galera in esilio perpetuo a novanta prigionieri politici. Ma questi non erano gli intendimenti suoi, e lord

---

(73) Dispaccio Regina al ministro degli affari esteri in Napoli, Pietroburgo 17 agosto 1859. — Dispaccio in cifra dell'ambasciatore napoletano in Berlino, 22 agosto 1859.

(74) Dispaccio riservato Carafa agli ambasciatori napoletani presso le Corti di Pietroburgo, di Berlino e di Vienna, Napoli 18 settembre 1859.

(75) Lettera confidenziale Berenstoff a Carafa, Londra 31 ottobre 1859.

Malmesbury si trovò costretto di scrivere all'ambasciatore prussiano in Londra:

> Aveva aperto l'animo alla speranza, all'annunzio datomi dell'invio in America dei novanta prigionieri politici napoletani, di trovarmi in grado di riprendere le nostre relazioni officiali col Governo di Napoli; ma sono rimasto per poco in questo sentimento. Disgraziatamente il Governo napoletano ha accompagnato quest'atto di clemenza con un decreto che toglie nell'avvenire la libertà civile a milioni di sudditi. Questa politica è tanto incomprensibile quanto disgustosa per il Governo inglese. Il decreto del 27 dicembre 1858 è una violazione permanente delle leggi civili napolitane; conseguentemente è un atto peggiore della promulgazione dello stato d'assedio temporario. Vedete pertanto, caro Conte, che il Governo della Regina, dopo aver rotte le relazioni diplomatiche col Governo napoletano nel 1858 perchè il procedere suo era tirannico e pericoloso alla quiete d'Italia, non può nel 1859 riprenderle, mentre Ferdinando II maggiormente restringe le guarentigie civili e politiche del suo popolo, e affida all'arbitrio delle Corti marziali i reati politici (76).

La Francia era del pari desiderosa di venire a un accomodamento colla corte di Napoli, interessata com'essa era di assicurarsi l'appoggio della Russia nella lotta che stava apparecchiando contro l'Austria. Per parte del gabinetto di Pietroburgo, il desiderio di questo ricomponimento era divenuto così vivo che, a conseguirlo, il principe di Gortchakof fece sapere a Ferdinando II che, ove egli non si mettesse tosto nei termini di una perfetta amicizia coll'imperatore dei Francesi, questi nell'avvenire non si opporrebbe se i Napoletani per un plebiscito proclamassero a re Luciano Murat (77). Il gabinetto di Berlino usava altri mezzi per conseguire lo stesso fine. Da che, diceva Schlenitz, Ferdinando II si è sempre mostrato strenuo campione del monarcato assoluto, dia un colpo mortale ai maneggi rivoluzionari serpeggianti per l'Italia col mettersi d'accordo colle due potenze occidentali (78).

---

(76) Lettera Malmesbury a Berenstoff, Londra 23 gennaio 1859.

(77) Dispaccio cifrato Regina a Carafa, Pietroburgo 17 febbraio 1859.

Benchè si trovasse così potentemente tentato da ogni lato, il re di Napoli non si smosse dal suo pertinace proposito di negare qualunque soddisfazione alla Francia e all'Inghilterra. Era politica piuttosto insensata che improvvida! Intanto egli si accostava al supremo termine del viver suo. Come Ferdinando II si trovò aggravato dal morbo rapido, che a breve andare lo spense all'età di 49 anni, tosto si manifestarono i segni del suo pessimo sistema di governo, incentrante nell'assoluta volontà di un dispotico sovrano tutto il primario andamento vitale della cosa pubblica. Invisibili e muti rimasero i ministri, i dicasteri deserti, i pubblici affari arenati, e resa ragguardevole l'agitazione popolare (79). Ricevuto il pane eucaristico, il re era rimasto in letto attorniato dalla consorte e da tre preti, senza più nulla chiedere o sapere delle cose dello Stato. Ma giunte in Napoli le notizie della rivoluzione della Toscana e della guerra intimata dall'Austria al Piemonte, dietro un consiglio di famiglia, fu deliberato, che la regina e il duca di Calabria lo ragguagliassero di tutto (80). Il re, colle membra in disfacimento, soffriva spasimi inauditi, e tuttavia trovò sufficiente gagliardezza d'animo e lucidità di mente, per riprendere l'assoluto imperio di tutto e su tutti. — Sin che mi dura un filo di vita voglio governare a modo mio i miei popoli, disse con severo piglio al duca di

---

(78) Dispaccio dell'ambasciatore napoletano in Berlino, 2 febbraio 1859.

(79) Dispaccio Gropello al ministro degli affari esteri in Torino, Napoli 1 marzo 1859.

(80) Dispacci Gropello al ministro degli affari esteri in Torino, Napoli 1 marzo, 24 aprile, 4 e 12 maggio 1859.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

Calabria, e mi darete quindi minuta informazione degli avvenimenti in corso. — Alle parole corrispondevano i fatti. A stento sedendo in letto e mandando a intervalli profondi gemiti, scrisse di propria mano le seguenti istruzioni per il suo ministro degli affari esteriori:

Scriva di proprio pugno al commendatore De Martino in Roma per invitarlo a far sentire destramente al Principe di Galles, che avendo il Re dichiarata la neutralità, desiderava che continuassero tra le due Corti le buone relazioni diplomatiche. Ringraziare anche della sorveglianza dei vapori inglesi nell'Adriatico.

Dire a Rokopkine che la Russia essendo stata la mediatrice di questo affare, sappia ciò che ha luogo per appoggiare e guarentire il Regio governo. Fare un discorso presso che simile a Caunitz.

A tutto il Corpo diplomatico a Napoli partecipare, occorrendo, a voce, il proponimento di conservare neutralità perfetta.

Combinare una conversazione da tenere col generale Martini, nel caso che questi volesse richiamarci all'osservanza del trattato del 1815.

Ringraziare Craven ed assicurarlo, che il Governo napoletano è sempre pronto a mandare il suo diplomatico a Londra, purchè si abbia naturalmente certezza di vederlo bene accolto. Appena sarà dato analogo avviso, si daranno le disposizioni per l'invio del R. ministro.

Di concessioni e di atti d'interna amministrazione non si parli, perchè non vi sarà mai nulla da sperare su questo punto (81).

Miserabile umano orgoglio! Correranno pochi mesi, e i Borboni di Napoli avranno un bel largheggiare in concessioni di libertà, di nazionalità, per non perdersi nell'abisso scavatosi colle proprie mani; essi non incontreranno che rifiuti, abbandoni e vituperio. La divina giustizia, suonata l'ora prescritta, non manca mai di manifestarsi nella storia sia di re, sia di popoli.

---

(81) Istruzioni di Ferdinando II al commendatore Carafa, Caserta 28 aprile 1859.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

L'ambasciatore di Prussia in Parigi ebbe l'incarico di ragguagliare il gabinetto imperiale della perfetta neutralità armata della corte di Napoli (82). Walewski si mostrò soddisfatto; se non che scrisse all'ambasciatore francese in Roma, affinchè facesse pervenire al governo napoletano il suggerimento di dare testimonianza patente di vera neutralità, col porre le sue relazioni diplomatiche colla corte di Francia in condizioni identiche a quelle mantenute colla corte di Vienna. Ferdinando II ordinò si rispondesse che, essendo egli amico di tutti, invierebbe un suo ambasciatore in Parigi, purchè nulla gli venisse domandato relativamente all'amministrazione interiore del suo regno (83).

L'Austria versava in condizioni assai strane. Imprendeva una grossa guerra per non disdire i suoi trattati particolari cogli Stati italiani, e frattanto essa si schermiva di assumerne la parte onerosa per salvare i periclitanti troni dei Principi alleati suoi. Questi sfuggivano alla loro volta, per poco che si trovassero o si credessero al sicuro, di eseguire gli impegni che erano di giovamento alla corte di Vienna. A questo partito si attenne il re di Napoli. Il gabinetto austriaco indarno gli rammentò gli aiuti armati del 1820, per avvalorare la domanda di una cooperazione armata a combattere nel 1859 la rivoluzione rappresentata dal Piemonte, in virtù dei patti segreti del 1815. Ferdinando II ordinò si rispondesse, che il trattato del 1815 era caduto in disuetudine, che, l'intervento austriaco nel reame di Napoli era stato decretato nel 1820 dall'Europa unita in congresso a Lubiana; che partecipando la corte napoletana alla guerra contro la Francia, si fornirebbe un valido argomento a Napoleone III per condurre a termine i suoi occulti disegni nel reame; che in fine bisognava conservare l'esercito napoletano per fiaccare ad ogni occorrenza la rivoluzione nell'Italia meridionale (84). L'imperatore Francesco Giuseppe fece arcigno viso a questi pretesti per tirarsi indietro; ma finì per dichiarare che, considerando pur sempre in pieno vigore il trattato dell'anno 1815, da che era una delle principali cagioni per cui l'Austria avea intrapresa la guerra, tuttavia accettava la neutralità della corte di Napoli per le eccezionali condizioni del reame (85). Quando giunse in Napoli questa risposta, Ferdinando II era sceso nel sepolcro.

---

(82) Lettera Carafa al conte di Portalis, Napoli 29 aprile 1859.

(83) Dispaccio in cifra De Martino, Roma 15 maggio 1859. — Lettera Serafini, segretario privato del re Ferdinando II, al commendatore Carafa, Caserta 16 maggio 1859.

Se il vero criterio, per misurare i gradi di sapienza e di grandezza delle opere di un re, sta nel saggiare la solidità dell'edifizio innalzato dalle sue cure, indubitatamente a Ferdinando II di Napoli non ispetta il titolo di re sapiente e glorioso. Egli fu un despota volgare, imprevidente, spietato, e nulla più. Non per malvagità di consiglieri, non per tristezza di tempi, poggiò lo Stato unicamente sulla forza immane e sulla corruzione, ma sì per volontà propria del sovrano. Il vanto arrogatosi d'incrollabile fermezza nelle massime del diritto divino è bugiardo al tribunale della storia imparziale; giacchè egli pure mercanteggiò suffragi e plausi di re liberale e inclinò il capo alla bandiera, alla fortuna d'Italia.

Quando egli morì, tutti i congegni del trentenne suo governo, ruota per ruota, erano corrosi; al cattivo era subentrato il pessimo, e la cosa pubblica volgeva a irreparabile ruina.

---

(84) Dispaccio Carafa all'ambasciatore napoletano in Vienna, Napoli 10 maggio 1859. — Dispacci Petrulla al ministro degli affari esteri in Napoli, Vienna 6 e 12 maggio 1859.

(85) Dispaccio Petrulla, Vienna 21 maggio 1859.

Con altri esempi paterni, con altra educazione, con una eredità di governo meno disastrosa, il primogenito suo Francesco II sarebbe stato re buono di popolo contento. Ma per colpa non sua a lui mancavano le forze, per palleggiare degnamente lo scettro napoletano in tanta solennità di cose e di tempi. Egli era cresciuto negli anni nella solitudine della reggia, straniero ai suoi futuri sudditi, inesperto delle cose di governo, ignaro degli andamenti della politica europea, persuaso che le nuove idee di libertà e d'indipendenza erano sboccate dalle bolgie infernali, attrappito negli affetti del cuore, nei pensieri della mente dai sermoni di un confessore pinzochero, dalle burbanze di una matrigna che non lo amava, dagli imperiosi comandi di un padre, che diffidava peranco dei suoi figli, e pretendeva obbedienza cieca da tutti.

Siamo ad un'altra pagina, sinora non abbastanza lumeggiata, della politica del conte Cavour. Quando l'ambasciatore napoletano in Torino aveagli annunziato che Ferdinando II voleva serbare la propria neutralità, il ministro piemontese, indicato il comune interesse delle due maggiori monarchie italiane di svincolare la nazione da ogni influsso straniero, aveva conchiuso con dire: avrei bramato qualche cosa di più (86). Questo desiderio era schietto. Il vasto orizzonte dell'unità politica della nazione, in un prossimo avvenire, non era per anche distintamente apparito agli occhi della mente di Cavour. Nello assestamento dell'indipendenza italiana, come egli allora credeva, il regno delle Due Sicilie non sarebbe scomparso, e quindi valeva molto meglio averlo unito in lega contro l'Austria, che vederlo neutrale, aperto alle ambizioni francesi. Le istruzioni date quindi all'incaricato d'affari della Sardegna in Napoli, nell'aprile del 1859, erano in questi sensi: — Il governo del re non intende di prendere il minimo ingerimento nel sistema di politica interna che si suol praticare nel regno delle Due Sicilie, benchè non nasconda che le sue simpatie sono naturalmente per le istituzioni costituzionali. Noi desideriamo vivamente, che più intime e più amichevoli si facciano le relazioni fra le due corti, e crediamo che ciò ridonderebbe a benefizio di ambidue gli Stati. Ciò si otterrebbe senza difficoltà alcuna, quando a Torino e a Napoli si considerasse nello stesso modo la questione italiana. Questo è il vincolo, che meglio e più efficacemente di ogni altro, può nelle contingenze attuali unire i governi e i popoli della penisola, perchè rappresenta la comunanza degli affetti e degli interessi comuni (87). —

---

(86) Dispaccio riservatissimo Canofari al ministro degli affari esteri in Napoli, Torino 4 maggio 1859.

Divenuta pressochè certa la prossima morte di Ferdinando II, gli sforzi del gabinetto di Torino, per tirare la corte di Napoli all'alleanza piemontese, raddoppiarono. Il conte Gropello ricevette l'ordine di tenersi nel miglior accordo col conte di Siracusa, speranzoso d'indurre il nuovo re a ristaurare il governo costituzionale. Inoltre egli doveva con aperte pratiche adoperarsi a voltare l'opinione pubblica in favore della lega ed unione delle corti di Napoli e di Torino (88). È notevole il brano seguente in risposta a queste istruzioni:

Gli adoperamenti del partito dinastico che fa capo al Principe di Siracusa, avvalorati dalle dichiarazioni precise e schiette da me fatte per ordine di Vostra Eccellenza e dagli avvertimenti che uomini valenti qui mandati da Torino porsero nel senso della politica piemontese, incontrano nel partito antidinastico possenti avversari, i quali usufruttando la condotta dell'attuale Governo contraria all'idea italiana, il silenzio ed inazione del Duca di Calabria, ed il nessun risultamento delle pratiche del Conte di Siracusa, ripetono il già detto le mille volte: nulla esservi da sperare da questa Dinastia; avere l'Imperatore dei Francesi dei progetti su questo paese; non doversi qui osteggiare i medesimi con imprudenti manifestazioni. Io continuo, per quanto le mie deboli forze me lo concedono, il lavoro intrapreso a seconda degli ordini di Vostra Eccellenza, e ben incarnatimi gli intendimenti di Sua Maestà e del suo Governo, li dichiaro apertamente con quanti parlano con me; faccio appello ai sentimenti di generosità, di abnegazione di ciascheduno, dicendo a tutti, che per ottenere il grande scopo dell'indipendenza nazionale è necessario che tutti facciano dei sacrifizi, e che infine quando un Sovrano, quale è Vittorio Emanuele, e quando uomini di Stato come quelli che siedono nei Consigli della Corona sarda additano una linea di condotta, più che indifferenza è ingratitudine il respingerla e osteggiare chi la difende (89).

---

(87) Dispaccio confidenziale Cavour al marchese Gropello in Napoli, Torino 18 aprile 1859.

(88) Dispaccio in cifra Cavour, Torino 7 maggio 1859.

Gli fu risposto, che perdurasse con grande zelo nelle pratiche indicategli dalle istruzioni ricevute, badando di non tralasciare occasione alcuna per infondere la persuasione, che il Governo del re con perfetta sincerità d'intendimenti era pronto a mettersi d'accordo con tutti coloro che professassero una politica italiana e ravvisassero nella questione dell'indipendenza la sola vera e grande questione nazionale, quella che abbracciava tutte le altre e le comprendeva (90).

In mezzo a queste inclinazioni del gabinetto di Torino, il conte di Siracusa aprì l'animo alla speranza di riuscire a guadagnare Francesco II alla causa italiana. A spalleggiarlo nel tentativo, Vittorio Emanuele II deputò a suo inviato in missione straordinaria presso la Corte di Napoli il conte Roggero Gabaleone di Salmour. Egli era un fior di gentiluomo, di squisita rettitudine

---

(89) Dispaccio Gropello, Napoli 11 maggio 1859.
(90) Dispaccio di gabinetto Cavour, Torino 18 maggio 1859.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

d'animo, espertissimo delle cose diplomatiche, e perfettamente addentro nei segreti della politica piemontese.

Affinchè più sano giudizio si rechi sul contegno della Corte di Torino verso Francesco II di Napoli, fa d'uopo dare qui un largo sunto delle confidenziali istruzioni di Cavour al nuovo legato di Sardegna presso quel giovane re. Il conte Salmour doveva indirizzare tutte le sue migliori cure a condurre Francesco II a collegarsi con Vittorio Emanuele nell'impresa di scacciare l'Austria dall'Italia. — Questo concetto, scriveva il ministro sardo, ha costantemente informata la politica del re, dalle sventure di Novara in poi, e il suo Governo non ha tralasciato mai d'ammonire gli altri Governi italiani che, ove trascurassero di soddisfare i legittimi desideri dei proprii sudditi, si sarebbero trovati impegnati in una lotta, dalla quale non uscirebbero vincitori. Se l'entrare in questa via antecedentemente era una savia previdenza per i Governi italiani, scoppiata la guerra, s'era tramutata in una necessità inflessibile. La neutralità, che in certe politiche contingenze poteva esser giudicata pietoso consiglio e prudente accorgimento, nella guerra per l'indipendenza prendeva l'aspetto per un Governo italiano di diserzione o di segreta connivenza col nemico. Che ove la lotta si portasse oltre i confini d'Italia, tornava impossibile alla Corte di Napoli di serbarsi neutrale, e poco merito s'acquisterebbe uno Stato che, sotto l'imperio della necessità, si volgesse da una parte o dall'altra degli eserciti contendenti. Gli annali nazionali registravano già lamentevoli esempi di tali neutralità, che non salvano mai gli Stati, e sempre li sospingono a ruina certa e vergognosa. Disgraziatamente, più che altrove, nel reame di Napoli fervevano ardenti passioni civili, profondi rancori di parte, ire popolari lungamente compresse, che aspettavano propizia occasione d'irrompere terribili. E l'occasione agognata non potea tardare. Era un partito colmo di pericoli, quello di contare sulla forza e sulla repressione, per fiaccare gli irrompenti sdegni delle commosse moltitudini. Bisognava inoltre porre mente che fra i desideri di mutazioni civili serpeggianti nel reame uno circolava più degli altri terribile. Mentre in Italia campeggiava un esercito francese comandato da Napoleone III, poteva riuscir facile un mutamento di dinastia in un paese, ove Gioachino Murat aveva regnato ed era morto lagrimato. Voleva il nuovo re di Napoli scongiurare la rivoluzione? Chiamasse francamente in sostegno del trono l'amore del popolo suo, si dichiarasse pronto a guerreggiare l'Austria, mandasse sul Po parte del suo esercito, si mostrasse principe italiano.

Il legato sardo veniva minutamente istrutto intorno ai vantaggi che risulterebbero per la conservazione della dinastia napoletana dal collegarsi col Piemonte. Egli doveva tentare il cuore del giovane re cogli stimoli della gloria, capacitargli la mente della mutata condizione dei tempi, sgombrarlo da ogni sospettosa prevenzione sulle pretese ambizioni di Casa Savoia. — Queste ambizioni, notava Cavour, esistono; ma sono rivolte a fini che in nulla possono danneggiare gli interessi dei Reali di Napoli. La Casa di Savoia da più secoli ha assunto il nobile incarico di difendere la libertà d'Italia contro il predominio e le usurpazioni degli stranieri. La lotta ora aperta, ora segreta, si stava decidendo sui campi di guerra. Vittorioso il Piemonte, sorgerebbe nell'Italia settentrionale un forte regno, della potenza del quale i Borboni di Napoli non avevano alcun legittimo argomento d'ingelosire. Volesse il Governo napoletano ripensare al contegno tenuto dai plenipotenziari sardi nel Congresso di

Parigi nel 1856, e come il Gabinetto di Torino si fosse trattenuto, nel suo memoriale del 1859, di discorrere delle condizioni interiori del reame di Napoli. V'erano fondati argomenti per credere, che nell'intrapresa guerra Napoleone III non nutriva ambizioni dinastiche; ma se queste fossero per ispuntare, a tagliarle in sul nascere tornava utile l'alleanza delle due maggiori monarchie italiche. Che ove siffatte guarantigie non fossero giudicate sufficienti, il Governo sardo era inchinevolissimo a fornirne una massima, quella della reciproca guarantigia dell'integrità territoriale dei due regni uniti in lega offensiva e difensiva. Bisognava che il nuovo re inaugurasse il suo Governo con larghe e liberali riforme. Ove esse fossero precedute dall'alleanza col Piemonte, e poste sotto il presidio dell'italianità politica del nuovo Governo, darebbero tosto i migliori frutti. Il legato del re in così delicata materia facesse osservare, che il Governo piemontese aveva progredito e prosperato nella libertà. Gli ordini costituzionali, lealmente e largamente applicati, avevano aumentato il rispetto di tutti alla monarchia. Collocata al di sopra delle passeggiere lotte, libera da interessi partigiani, immune dai piccoli errori, compagni di piccole passioni, la podestà reale nel Piemonte aveva vegliato e vegliava per provvedere largamente ai grandi bisogni dello Stato, per accrescere il nazionale patrimonio d'onore, per custodire il sacro tesoro delle pubbliche libertà. Ma non per ciò il Gabinetto di Torino era del tutto persuaso che questo largo sistema di libertà, così utile e caro al Piemonte, si potesse addirittura applicare al regno delle Due Sicilie. Per avventura, così praticando, si ripeterebbero gli infausti casi dell'anno 1848. Lo spingere innanzi contemporaneamente le imprese di libertà e d'indipendenza era un cómpito scabrosissimo, e si correva il rischio di vederle ruinare ambedue; giacchè ciò che tornava utile all'una riusciva svantaggioso all'altra. Pertanto il Governo del re opinava, che Francesco II dovesse restringersi a dichiarare, che lo Statuto del 29 genn. 1848 era mantenuto in diritto, ma verrebbe attuato a guerra finita. Neanco tornava necessario che il re costituisse tosto un ministero, tratto dalla schiera dei liberali provati. Essi, da buoni cittadini, dovevano pazientare ad assumere il maneggio della cosa pubblica intanto che si assodasse quella universale conciliazione degli animi, indispensabile a raffermare le pubbliche libertà. Intanto i consiglieri della corona si potevan scegliere fra gli uomini devoti alla monarchia, e che l'avevano servita onoratamente, serbandosi immuni dagli eccessi della reazione. Ove l'amnistia per le colpe politiche non fosse stata concessa, il legato del re doveva insistere, onde fosse promulgata, a scancellare sin dove era possibile le tetre memorie del passato. La questione siciliana da lungo tempo era la piaga insanabile del Governo napoletano. Il nuovo re non poteva di un sol colpo risolvere difficoltà inerenti alle condizioni storiche della Sicilia. Ma egli poteva impedire che il male si aggravasse, e usare tutti i migliori espedienti per mettere in buona concordia i Siciliani coi Napoletani. La Corte di Torino era pronta a mettere in opera tutti i mezzi morali che possedeva per raccomandare la concordia, la moderazione, l'unione di tutte le provincie del reame. Tanto più volentieri essa eserciterebbe questo uffizio, in quanto che giudicava la disgiunzione politica della Sicilia dal reame di Napoli come una sventura nazionale irreparabile. Il legato sardo in ultimo era posto in avvertenza, che nel dare corso alle sue istruzioni si troverebbe a fronte di un partito, poderoso per influssi di corte, per legami di sangue e autorità di consigli.

A vincere questa opposizione gli verrebbe di grande aiuto l'opera benevola del conte di Siracusa, sposo di una degna principessa di Savoia (91). —

Queste istruzioni non hanno bisogno di commenti. La franchezza che spira da tutto il loro contesto deve cattivare la fede dei più ritrosi. Il Governo di Vittorio Emanuele II nulla pretermise per indurre i Borboni di Napoli a disdire la neutralità ruinosa, ed a raffermarsi sul trono brandendo le armi per l'indipendenza italiana.

Ma anche da questo lato, tra Napoleone e Cavour mancava la concordia degli intendimenti. Stando in Alessandria, l'imperatore aveva chiamato a consiglio il principe Napoleone e il duca di Grammont, per fermare i cardini della politica da praticarsi verso le Corti di Roma e di Napoli, durante la guerra. Il principe cugino si adoperò a tutta possa per condurre Napoleone nella persuasione, che conveniva o di buon grado o forzatamente tirare Napoli nell'alleanza della Francia e del Piemonte. Ma l'imperatore non si lasciò smuovere dall'opinione sua. Egli giudicava inutile al buon esito della guerra l'aiuto delle armi napoletane, e col forzar la mano al re di Napoli temeva d'inimicarsi la Russia e l'Inghilterra, e di suscitare la rivoluzione nella parte meridionale della penisola. Pertanto ordinò al suo ministro sopra gli affari esteriori di dare per istruzione a Brenier, che si doveva portare in Napoli legato di Francia, di consigliare riforme al nuovo re, e di comportarsi in modo da non svegliare sospetti, che il Governo francese s'adoperasse a strascinare Francesco II a guerreggiare l'Austria (92).

---

(91) Istruzioni Cavour al conte Roggero Gabaleone di Salmour, inviato in missione straordinaria presso la Corte di Napoli, Torino 27 maggio 1859.

(92) Memorie mss.

Non potendo fare assegnamento sul valido appoggio della Francia, anzi dovendo verso di essa procedere simulatamente nel negozio dell'alleanza con Napoli, il primario ministro di Piemonte si rivolse a cercar sostegni presso le Corti di Pietroburgo e di Madrid (93). Ma all'udire favellare di governo costituzionale nel reame napoletano, il principe Gortchakoff con sinistro sorriso rispose al legato di Sardegna, che così praticando il conte Cavour mirava a soddisfare l'Inghilterra; ma era bene che gli fosse noto, che la Russia teneva gli ordini costituzionali fuor di posto nel Governo del reame delle Due Sicilie (94). Le pratiche fatte presso la Corte di Madrid ebbero apparenze liete, ma sostanzialmente a nulla approdarono. La Spagna prometteva il suo appoggio, purchè non mancasse quello dell'Inghilterra (95). Ma il Gabinetto di Londra era alieno dal fomentare questa alleanza. Esso consigliava al nuovo re di Napoli perfetta neutralità e pronte riforme di Governo (96).

Sino dal primo regnare, Francesco II ebbe attorno consiglieri dissennati. Ferdinando Troja, che egli avea chiamato alla presidenza del Consiglio dei ministri, lo andava persuadendo di non prendersi alcun pensiero della guerra; giacchè essa avrebbe esito non meno infelice di quella del 1848, per l'aiuto armato che Russia, Prussia e Inghilterra certamente stavano per prestare all'Austria (97). Questo era il capitale argomento che i ministri del giovane re mettevano in campo per mantenerlo avverso all'alleanza col Piemonte. Che il consiglio fosse stolto, lo conobbe più tardi Francesco II, e lealmente lo dichiarò all'ambasciatore sardo in Napoli (98); ma il tempo utile per impadronirsi del presente e dell'avvenire con sicurezza e gloria, appigliandosi francamente al partito dell'alleanza piemontese e della guerra all'Austria, era allora inevitabilmente trascorso.

---

(93) Dispaccio Cavour, Torino 30 maggio 1859.

(94) Dispaccio confidenziale Sauli, Pietroburgo 25 giugno 1859.

(95) Dispaccio Tecco, Madrid 7 giugno 1859.

(96) Dispacci confidenziali Gropello, Napoli 6 e 9 giugno 1859. — Dispaccio Malmesbury a Elliot, Londra 5 giugno 1859.

(97) Dispaccio Gropello, Napoli 4 giugno 1859.

---

(98) Dispaccio Villamarina, Napoli 29 agosto 1860.

CAPITOLO TERZO

Sommario

Dichiarazione del gabinetto di Londra al principio della guerra del 1859 — Mutamento del ministero inglese — Colloquio del marchese d'Azeglio con lord Palmerston — Contegno del gabinetto Whig durante la guerra — Pratiche diplomatiche della Russia — Politica della Prussia — La Baviera — Condizioni difficili del gabinetto di Berlino — Suoi disegni e suo modo di giudicare la questione italiana durante la guerra — Proposte di mediazione — Difficoltà di stabilirne le basi — Incertezze della Prussia — Sue segrete pratiche colla corte di Vienna — Sforzi della Prussia per una mediazione armata, concordata colla Russia e l'Inghilterra — Tentativi per un accordo — Avvertenze — Missione del generale Fleury presso l'imperatore d'Austria — L'armistizio — Colloquio di Villafranca tra gl'imperatori d'Austria e di Francia — I preliminari di Villafranca, come furono proposti da Napoleone — Colloquio del principe Girolamo Buonaparte coll'imperatore d'Austria in Verona — Risultato — Napoleone accetta le proposte austriache — Avvertenze relative a Napoleone III — Sue segrete pratiche pacifiche, anteriori ai preliminari di Villafranca — Come la pace di Villafranca fu accolta dai maggiori potentati — Condizioni nuovissime dell'Italia — Avvertenze — Napoleone e Cavour dal principio alla fine della guerra — Cavour al campo, segnato l'armistizio: suoi colloquii — Sue ardimentose pratiche, tornato in Torino — Contegno di Carlo Luigi Farini in Modena — Dignitoso e risoluto contegno di Vittorio Emmanuele, dei diplomatici e degli uomini di Stato piemontesi — Nuovo ministero in Piemonte — Suo programma — Giudizi di Cavour sulla pace di Villafranca.

I.

Scoppiata la guerra, il Gabinetto di Londra dichiarò alla Francia che, volendo rimanere con essa nei termini dell'usata amicizia, non si dipartirebbe dalla stretta neutralità. L'Inghilterra poi, come l'occasione si presentasse, spontanea con tutti i nervi si sarebbe adoperata ad offrire i buoni uffizi di potenza mediatrice, per dare all'Italia stabile quiete e sicura indipendenza, mercè un equilibramento di forze tra gli Stati che politicamente la costituivano (1). Apertasi la via a fare intervenire efficacemente la politica inglese nella pacificazione dell'Italia, i ministri britannici volsero le loro cure a impedire che la guerra uscisse dai limiti della penisola, e a far sì che nella lotta rimanessero soltanto a fronte le schiere francesi e piemontesi contro le austriache (2).

---

(1) Dispaccio Malmesbury a Cowley, Londra 4 maggio 1859.

Ma a breve andare di tempo i Whigs presero il posto dei Tories nel maneggio della cosa pubblica. Il Piemonte ebbe questo cambiamento ministeriale per un fortunato avvenimento per la causa italiana. Laonde il suo ambasciatore in Londra venne incaricato di tasteggiare l'animo dei nuovi governanti inglesi, per conoscere i loro intendimenti. Il primo colloquio che il marchese Emanuele D'Azeglio tenne con lord Palmerston merita d'esser menzionato. L'ambasciatore sardo diede principio al suo favellare con dire: — Milord, piuttosto come amico vostro, anzi che come legato del re di Piemonte, io vengo a esporvi i concetti fondamentali della nostra politica, per avere da voi utili consigli. Innanzi tutto vi dirò francamente, che noi intendiamo scacciare l'Austria affatto dall'Italia, ed instituire nella parte settentrionale di essa un forte regno, capace di tutelare l'indipendenza nazionale. — Qui Palmerston lo interruppe con questa interrogazione: — Ma quali saranno i limiti di questo regno? È impossibile determinarli sintanto che la guerra continua, rispose il ministro sardo; ma giusta la mia opinione personale, mi sembra che il partito di costituire tre regni, settentrionale, centrale e meridionale, sia il partito più attuabile. — Io non iscorgo alcun pericolo per gli interessi della corona britannica, osservò Palmerston, dal sorgere di un settentrionale regno italico, padrone di Genova e di Venezia. Ma temo che per il possesso di quest'ultima città il Piemonte avrà ostile la Francia, che non vorrà costituire ai suoi fianchi una seconda Prussia. In quanto alla Toscana, mi sembra che, trovata una dinastia accettevole all'Europa, si potrà sceglierla a nucleo di un regno dell'Italia centrale. Rispetto allo Stato pontificio, non è a meravigliare, se gli statisti inglesi si mostrano inclinati a trinciare sul vivo, trattandosi di un paese pessimamente governato. Noi saremo soddisfatti di vedere atterrato il potere temporale dei papi, e andremo lieti di trovarci in ciò d'accordo coll'imperatore dei Francesi. — Palmerston entrò in appresso a dimostrare come all'Inghilterra conveniva di tenersi ferma nella neutralità. — Ma se il vostro paese, gli osservò Azeglio, rimane in questa grande lotta di nazionalità colle braccia incrocicchiate, giunta l'ora degli accordi pacifici, non potrà esercitare potenti influssi. — Lo so, rispose il ministro inglese, ma dobbiamo accettare con rispetto l'opinione manifestata dalla nazione. — Anche se la guerra diventa europea? — Ciò che allora farà l'Inghilterra, riprese Palmerston, non so indovinarlo; ma vi sono determinati casi, verbigrazia ove i Francesi invadessero il Belgio, nei quali essa sarà costretta a impugnare le armi. — Dal riassunto colloquio il ministro di Sardegna ricavò questa conclusione, da lui scritta al conte Cavour. — Il linguaggio del Governo inglese può riassumersi così: gli interessi italiani ci stanno a cuore, e noi li avremo nel maggior conto, purchè gli Italiani ci forniscano i mezzi, con procedimenti savi e temperati, di secondare le loro voglie (3). —

---

(2) Dispaccio Cantono al ministro degli affari esteri in Torino, Monaco 10 maggio 1859.

Sin che la guerra durò, queste benevole inclinazioni dei liberali ministri inglesi, anzi che intiepidire s'accalorarono, per farsi poi bollenti quando la questione italiana si trovò inopinatamente ricondotta sul terreno diplomatico. Laonde lord Russel, che aveva assunto l'uffizio di ministro degli affari esteriori, lasciò intendere al re di Napoli che, se egli voleva togliersi dalla neutralità e partecipare alla guerra contro l'Austria, nessun'altra potenza europea potevagli muovere a buon diritto la minima opposizione (4). Palmerston, per parte sua, si mostrava increscioso, che il Piemonte non procedesse abbastanza spigliato nell'abbattere la podestà temporale della Santa Sede (5), e all'aperto dichiarava, che all'Inghilterra non sarebbe riuscito grave di vedere sorgere un regno italico per l'annessione della Lombardia, della Venezia, dei ducati di Modena e di Parma, delle Legazioni e della Toscana agli Stati di Casa Savoia (6).

---

(3) Dispaccio confidenziale Azeglio, Londra 4 luglio 1859.

Per la buona concordia sua colla Francia, la Russia al principio della guerra aprì pratiche confidenziali col Gabinetto di Berlino, per farlo appigliare al partito della neutralità, offerendosi di guarentire l'integrità territoriale della Germania, ove esso si tenesse estraneo alla lotta. Trovata la Prussia restìa a questa esibizione, il principe reggente fu maggiormente tentato col fargli balenare la speranza di qualche ingrandimento territoriale, ove la Prussia s'impegnasse a tenere imbrigliati nella neutralità gli altri Stati tedeschi (7). Queste pratiche venivano accalorate dal conte Bismark, ambasciatore prussiano in Pietroburgo. Laonde il legato sardo colà scriveva di lui: — I rappresentanti dei minori Stati tedeschi sono furiosi contro Bismark. Lo accusano di essere più francese e italiano che tedesco (8). —

---

(4) Dispaccio riservatissimo De Martino al commendatore Carafa, Roma 7 luglio 1859.

(5) Lettera Cavour al generale Lamarmora, Torino 1 luglio 1859.

(6) Dispaccio confidenziale Azeglio al presidente del Consiglio dei ministri in Torino, Londra 4 luglio 1859.

(7) Dispacci confidenziali dell'ambasciatore napoletano in Berlino, 28 maggio e 6 giugno 1859.

Ma al Gabinetto di Berlino sembrava miglior partito non affrettarsi a conchiudere con nessuno; quindi rispose che la Prussia, finchè il potesse, intendeva di fermarsi nel partito di una assoluta indipendenza d'azione. Questo contegno della Corte di Berlino, e gli apprestamenti guerreschi dei minori Stati tedeschi insospettirono il Governo russo. Pertanto Gortschakoff, all'infuori d'ogni diplomatico blandimento, lasciò intendere che, ove la Confederazione germanica col dichiarare la guerra alla Francia si ponesse in aperta contraddizione coi trattati in virtù dei quali esisteva, la Russia si crederebbe autorizzata a voltarle contro le sue armi (9).

La Francia avvalorò questa dichiarazione della Russia, facendosi a dimostrare per uffizi diplomatici, che la Germania opererebbe in contraddizione alla legge europea, se si togliesse dalla neutralità (10). Anche il Piemonte si pose all'opera per mantenere l'Austria nell'isolamento; ma fu consigliato dalla Francia e dalla Russia a desistere dall'indirizzare rimostranze diplomatiche alla Dieta della Confederazione germanica onde sfuggire il pericolo d'averne un risultato opposto al cercato (11). Non pertanto Cavour tralasciò di adoperarsi per trovare a Berlino un gagliardo punto di leva, ad abbattere l'austriaca potenza in Italia. La Prussia e il Piemonte, egli scriveva, hanno interessi politici comuni. Difende la prima la nazionalità germanica, la seconda la nazionalità italiana. L'Austria è nemica implacabile dell'una e dell'altra. Se pertanto questa potenza, aiutata dalle armi federali, riuscisse vittoriosa, riprenderebbe la burbanzosa sua primazia in Germania. Se al contrario rimaneva vinta, la Prussia aveva la strada aperta ad incamminarsi al soddisfacimento delle sue legittime ambizioni tedesche (12).

---

(8) Dispaccio riservato Sauli, Pietroburgo 1 giugno 1859.

(9) Nota Gortschakoff, Pietroburgo 27 marzo 1859.

(10) Circolare Walewski, Parigi 20 giugno 1859.

(11) Dispaccio confidenziale Cavour a Villamarina, Torino 23 maggio 1859.

La Prussia non avversava che nell'Italia settentrionale sorgesse un forte regno; ma la questione italiana, dicea più volte il ministro Schleinitz a De Launay, è per noi complessa; giammai la Prussia non vorrà sottostare al primato europeo della Francia, e permettere che un Bonaparte abbia un trono in Italia (13). Questi timori e queste animadversioni primeggiavano pure nei consigli della Corte di Monaco. — La questione italiana, dicea il barone di Schrenck al legato sardo, lo sappiamo, non riguarda direttamente la Germania. Se tuttavia essa è inquieta sull'andamento della presente guerra gli è per esser sospetto sugli occulti intendimenti della Francia. La Germania si sente minacciata. Napoleone III cerca innanzi tutto di debilitare l'Austria in Italia, onde portare in seguito la guerra sul Reno (14).

Nella Baviera le simpatie verso l'Austria si riscaldarono al punto, da mettere il Governo sullo sdrucciòlo d'uscire dalla neutralità. Per non tirarsi addosso lo sdegno della pubblica opinione, il Gabinetto di Monaco accennò di volersi togliere dall'inerzia, e lasciò libero il passaggio per la Baviera alle schiere austriache, accorrenti a rafforzare l'esercito d'Italia. Francia e Piemonte protestarono contro questo fatto manifestamente contrario ai doveri di una potenza neutrale; ebbero in risposta, che la data concessione era stata un espediente per calmare l'effervescenza popolare (15).

---

(12) Dispaccio confidenziale Cavour a De Launay, Torino 4 maggio 1859.

(13) Dispacci confidenziali De Launay, Berlino 18 maggio e 2 giugno 1859.

(14) Dispaccio Cantono al ministro degli affari esteri in Torino, Monaco 16 maggio 1859.

II.

Divenuto minaccioso il bollore dei popoli tedeschi contro la Francia, la Prussia si trovò in condizioni scabrosissime. Non poteva in guisa alcuna promuovere gl'interessi suoi germanici, col capitanare gli Stati tedeschi nel prestare aiuto armato all'Austria; giacchè in ultimo costrutto avrebbe ricavato per sè danno gravissimo dalla rialzata fortuna della rivale. Il prestigio della politica della Prussia sarebbe andato irreparabilmente perduto, ove la volontà degli Stati minori fosse pervenuta a signoreggiare la Dieta al punto da strascinare la Confederazione alla guerra. Ma nello stesso tempo v'erano gravi pericoli nel frenare e nel contrastare il moto germanico, manifestamente rivolto a vantaggio dell'Austria in guerra contro la Francia. In tali frangenti il Gabinetto di Berlino s'appigliò al partito di far grossi apprestamenti di guerra, e di sollecitare contemporaneamente la cooperazione della Russia e dell'Inghilterra per una comune mediazione. A questo ultimo fine, il ministro degli affari esteri ragionava così: — L'atteggiamento armato, assunto dalla Prussia, non può in alcun modo pregiudicare la questione italiana, e gli interessi che in essa sono in giuoco. Ma essa non può pretermettere di esercitare il proprio diritto di tutelare gli interessi della Germania col partecipare a negoziati, dai quali uscirà un nuovo assetto territoriale d'un paese che ha tanti legami colla famiglia degli Stati europei. L'unico desiderio della Corte di Berlino è quello di ricondurre la questione italiana sul terreno degli accordi pacifici. Essa pertanto confidentemente invita le Corti di Pietroburgo e di Londra a mettersi seco d'accordo per restituire all'Europa la pace desiderata. Per quanto il Governo prussiano abbia manifestata la sua piena disapprovazione sulla condotta aggressiva dell'Austria, nullameno giudica che l'Europa, ed a più forte ragione la Germania, non possano vedere con indifferenza il suo indebolimento territoriale, per essere uno dei cardini fondamentali dell'equilibrio generale. Nulladimeno la Prussia non disconosceva gli ostacoli che si opponevano a ristaurare nella sua integrità lo stato delle cose italiane, com'era prima della guerra. Lo assestamento dell'Italia, conforme giudicava la Prussia, per esser durevole, doveva esser basato sopra larghe riforme governative, e un sistema di vicendevole protezione degli Stati della penisola. Se le Corti di Pietroburgo e di Londra erano animate dagli stessi sentimenti pacifici della Corte di Berlino, potrebbero intendersi per formulare le proposte di pace da indirizzare alle potenze bellingeranti (16). —

---

(15) Dispaccio del Ministro degli affari esteri alla Legazione sarda in Monaco, Torino 4 luglio 1859. — Dispaccio Walewski al marchese di Banneville. — Dispaccio Cantono, Monaco 13 giugno 1859.

Ma era malagevole venire a un accordo intorno alle basi di una comune mediazione. Il Gabinetto di Londra rispose che, l'Austria doveva abbandonare il possesso di tutte le sue provincie italiane, e che, in quanto alla Lombardia e ai Ducati, converrebbe aggregarli al Piemonte, per costituire un regno capace di mantenere l'Italia indipendente dall'Austria e dalla Francia (17). I reggitori prussiani non erano giunti a formarsi un sistema di politica preciso e fermo. Confidavano d'avere il maggiore benefizio dal tempo, e cercavano momentanei ripieghi in deliberazioni opposte che scontentavano la Francia, non giovavano all'Austria, ferivano il concitato sentimento nazionale dei Tedeschi, e impedivano di camminare concordemente colla Russia e l'Inghilterra. Il ministro Schleinitz largheggiava in dichiarazioni pacifiche verso la Francia, e il principe reggente si mostravà abborrente dalla neutralità, e ambiva di portar guerra a Napoleone III (18). Bismark a Pietroburgo e Berenstorff a Londra caldamente insistevano per la mediazione, facendo buon viso alle proposte inglesi appoggiate dalla Russia; il principe reggente inviava il generale Wilsen a Vienna, apportatore della formale promessa di guarentire all'Austria i suoi possessi italiani, purchè si volesse adattare a lasciare alla Prussia il primato germanico. Fallito questo tentativo, il Gabinetto di Berlino inviò al barone Werther, suo inviato alla Corte austriaca, il dispaccio seguente:

---

(16) Dispaccio Schleinitz agli agenti della Prussia in Londra e Pietroburgo, Berlino 24 giugno 1859.

> È intenzione nostra d'impedire che la guerra scoppiata in Italia, conduca a riversare l'attuale assetto politico dell'Europa. Noi rimarremo saldi nel chiedere, che la pace sia ristabilita sulla base della conservazione dei possedimenti territoriali dell'Austria in Italia, come furono fissati dai trattati del 1815. Dobbiamo poi avvertire il Gabinetto di Vienna che ove l'Austria col suo contegno intralciasse la mediazione armata, che la Prussia ha progettata, oppure impedisse il ristabilimento della pace, noi serberemmo tutta la nostra libertà d'azione.

---

(17) Dispaccio Russel al ministro d'Inghilterra in Berlino, Londra 26 giugno 1859. — Dispaccio riservatissimo dell'ambasciatore napoletano in Berlino, 27 giugno 1859.

(18) Lettera Cavour al generale Lamarmora, Torino 1 luglio 1859.

Ove, nei limiti indicati, non si giungesse a ottener la pace per l'Austria, ove essa fosse nel prossimo pericolo d'essere spogliata de' suoi possessi italiani, oppure il sistema politico d'Europa si trovasse scosso, la Prussia, appoggiata la mediazione armata, si comporterà conforme ai suoi doveri di Potenza europea e di Stato tedesco.

È interesse nostro non attendere di troppo a farci innanzi come mediatori, ma intendiamo di rimanere sciolti da ogni impegno, sia per assumere questo uffizio, sia per appigliarci ad un ulteriore partito.

Il Governo di Berlino, onde praticare questi concetti, chiedeva che l'Austria e i minori Stati della Germania prendessero l'impegno di non contrarre alleanze speciali, e di lasciare alla Prussia la suprema direzione delle cose tutte della Confederazione (19).

Appena ch'ebbe ricevuto questo dispaccio, il conte di Rechberg si portò a Verona dall'imperatore Francesco Giuseppe, per vedere se vi era modo di conciliare le comuni utilità delle due Corti di Vienna e di Berlino. Il ministro austriaco degli affari esteriori tentò indarno di farsi accompagnare dal barone di Werther (20). Francesco Giuseppe credeva che il vincere stesse ancora in sua mano; però disponeva le offese per ricuperare la Lombardia. Fu pertanto risposto all'ufficiale comunicazione del Gabinetto di Berlino che, giacchè la Prussia non assumeva alcun obbligo per il presente, e soltanto accennava ad eventi futuri, per incaricarsi di una mediazione armata, l'Austria intendeva di rimanere affatto libera nell'esercizio dei suoi diritti, come potenza europea, e come monarchia partecipante alla Confederazione germanica (21).

Ma ben tosto le speranze si volsero in lutti di guerra.

---

(19) Dispaccio Schleinitz, Berlino 14 giugno 1859.

(20) Dispaccio De Launay, Berlino 25 giugno 1859.

(21) Dispaccio Rechberg al barone Koller in Berlino, Verona 22 giugno 1859.

Vinto a Solferino, l'imperatore Francesco Giuseppe sentì imperioso il bisogno dell'aiuto armato della Prussia. A patteggiarlo fu inviato a Berlino il principe di Windisgratz. Egli, esposta l'impotenza in cui si trovava l'Austria di difendere le frontiere della Confederazione germanica dal lato dell'Italia, se la Prussia non prendeva sul Reno una posizione minacciosa alla Francia, chiedeva che, rotto ogni indugio, si stipulasse alleanza offensiva e difensiva tra le Corti di Vienna e di Berlino. Il principe reggente convocò tosto a consiglio i ministri. Il solo ministro della guerra diede il voto favorevole alla domanda dell'Austria. Gli altri ministri concordemente deliberarono, che si dovesse dare un più gagliardo impulso alla mediazione armata, per intraprenderla tosto che si fosse ottenuto l'appoggio o della Russia o dell'Inghilterra (22).

La Prussia mirava innanzi tutto a cavare dalle disgrazie dell'Austria il sommo vantaggio per sè di giungere a padroneggiare la politica della Confederazione germanica. Laonde, mentre chiedeva alla Dieta d'incorporare tutte le truppe federali nell'esercito prussiano, sotto il comando del principe reggente, ingrossava le sue schiere sul Reno a far mostra che interverrebbe colle armi, ove la sua mediazione armata fosse rifiutata.

Cinque dì prima della battaglia di Solferino, l'ambasciatore napoletano in Parigi mandava al suo Governo per mezzo del telegrafo le parole seguenti: — Si cerca di finire tutto in Verona. — Sette giorni prima dell'armistizio, e dieci dì anteriormente all'abboccamento

---

(22) Dispaccio confidenziale dell'ambasciatore napoletano in Berlino, 7 luglio 1859.

(23) Telegramma in cifra Antonini, Parigi 19 giugno 1859.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

dei due imperatori belligeranti a Villafranca, egli scriveva così:

> Trattasi della lontana eventualità di una Confederazione italiana, nella quale il regio Governo sarebbe invitato a prender parte dalle grandi Potenze mediatrici riunite in Congresso. Per ora la Prussia cerca di porsi d'accordo coll'Inghilterra e colla Russia, per proporre la mediazione ed imporre la pace alle Potenze belligeranti, quando sarà giunto il momento opportuno. Questo si crede esser quello in cui l'Austria, perduta la Lombardia, sia in procinto di perdere anche la Venezia. Allora si proporrà all'Imperatore dei Francesi di contentarsi della sola annessione della Lombardia e dei Ducati al Piemonte. All'Austria si chiederà d'erigere la Venezia in uno Stato indipendente per un Arciduca. La Toscana sarà restituita al Granduca; e tutti e tre questi Sovrani col Papa e col Re delle Due Sicilie formeranno una Confederazione italiana. Fin qui sta l'accordo tra le tre grandi Potenze mediatrici; gli armamenti di esse sono quasi terminati. So da buonissima sorgente, che l'Imperatore Napoleone desidera in questo momento, che si attivi la mediazione, e nei termini sopra espressi. Ma l'Austria non vi acconsente. L'Imperatore Francesco si crede tuttavia in misura di sostenere la lotta sul Quadrilatero fortificato dell'Adige (24).

Nello stesso giorno, 1° luglio 1859, l'ambasciatore napoletano alla Corte di Pietroburgo scriveva:

> Un dispaccio del conte Walewski annunzia, che la Prussia ha fatto al Gabinetto francese una proposizione di mediazione, per far cessare la guerra, sulle basi seguenti: lasciare la Venezia all'Austria, e rendere la Lombardia indipendente sotto un Arciduca austriaco. La Francia ha dichiarato di non poter accettare. Ora tra la Prussia, l'Inghilterra e la Russia si cerca di mettersi d'accordo, onde rinvenire le basi di una proposta, che potessero essere accettate dalle parti belligeranti, per poter discutere in seguito in un Congresso europeo la nuova organizzazione da dare all'Italia (25).

---

(24) Dispaccio Antonini al ministro degli affari esteri in Napoli, Parigi 1 luglio 1859.

(25) Dispaccio confidenzialissimo Regina, Pietroburgo 1 luglio 1859.

Non esatti a sufficienza nei particolari, questi due dispacci erano veridici nella sostanza dei fatti annunciati. La Prussia, procedendo sempre guardinga per la via delle sottilità e delle ambagi, aveva continuate le sue pratiche a Pietroburgo e a Londra per una comune mediazione armata; ma s'era dichiarata aliena dal prendere l'iniziativa nel proporne le basi, per i riguardi che doveva alla Germania, e per gli impegni presi coll'Austria. Proponessero Russia e Inghilterra; la Prussia non si terrebbe sul tirato, se anco le basi della mediazione non fossero conformi ai trattati del 1815. La Russia avea accettata in massima la mediazione, purchè non si pensasse a ritornare all'Austria le provincie italiane perdute. Per venire a un accordo terminativo, Gortschakoff propose a Russel di portarsi a Pietroburgo. Ma il Gabinetto di Londra, accettando pure in massima la proposta di una comune mediazione, rispose che non credeva per anco giunto il momento propizio per attuarla con fondata speranza di sicuro successo. Questa renitenza dell'Inghilterra dipendeva in massima dalla dichiarazione fatta dall'ambasciatore austriaco in Londra, che l'imperatore Francesco Giuseppe desiderava che il Governo della regina si astenesse con proposte di mediazione all'adoperarsi a troncare il corso agli eventi della guerra (26).

III.

Alla fine del giugno del 1859 le sorti d'Italia correvano felici, rallegrate da stupende vittorie d'eserciti, e da fortunati commovimenti di popoli, avviati all'unità nazionale. Ma di repente la scena mutò. Quando meno l'aspettava, l'Italia si trovò nella sconsolata condizione dei vinti, l'Austria nello stato lieto dei vincitori, non per battaglie guadagnate, ma per volontà del monarca che l'aveva debellata. Di soprassello, il sire di Francia, il quale aveva promesso agli Italiani di farli liberi dalle Alpi all'Adriatico, permetteva che tornassero sugli abbandonati troni i principi, ricoveratisi negli accampamenti austriaci, durante la lotta nazionale. Il Piemonte, che aveva profuso tesoro e sangue per l'italica redenzione, veniva gittato dal suo alleato nel grembo di una confederazione di principi suoi nemici mortali.

---

(26) Dispaccio confidenziale De Launay, Berlino 24 giugno 1859. — Dispaccio riservatissimo dell'ambasciatore napoletano in Berlino, 7 luglio 1859. — Dispaccio confidenziale dell'ambasciatore napoletano in Londra, 8 luglio 1859.

Furono perfidia e slealtà le cagioni di così strana mutazione di cose? Certo che no. La Russia s'era raffreddata nelle sue relazioni amichevoli colla Francia e con il Piemonte (27). Soddisfatta d'avere colla neutralità armata umiliata e indebolita l'Austria, questa potenza, a non trovarsi travolta nella guerra, aveva dato opera a troncarne il corso, prima che gli interessi della Germania vi si trovassero impegnati. Lo czar era rimasto disgustato assai dei moti popolari, e delle mutazioni di governo avvenute nella Toscana e nelle Legazioni (28). Gli accordi di Napoleone III e del conte Cavour con i primari fuorusciti magiari avevano svegliato nell'animo dell'imperatore Alessandro e dei suoi ministri pungente il sospetto, che il monarca francese voglioso della fama di ristauratore dei diritti delle oppresse nazionalità, mirasse a suscitare uno sconvolgimento universale, nel quale la Polonia prenderebbe una larga parte (29).

Perduta la certezza che, in ogni evento, la Russia tratterrebbe la Germania dal rovesciarsi oltre il Reno, nell'animo di Napoleone e dei suoi consiglieri era entrata la persuasione che, se la guerra si spingeva a toccare il territorio italiano, giudicato dalla Germania necessario alla sicurezza delle sue frontiere, l'esacerbato sentimento nazionale tedesco inevitabilmente strascinerebbe la Prussia a partecipare alla lotta, in compagnia dei minori Stati tedeschi (30). Questa preoccupazione vieppiù si era aggravata, e alla vigilia della battaglia di Solferino Napoleone avea ricevuto una lettera dell'imperatrice, nella quale si ricalcava sul prossimo pericolo di guerra dal lato del Reno, aggiungendo che nel Consiglio dei ministri prevaleva l'opinione, che l'esercito comandato dal maresciallo Pelissier non bastava a reggere all'urto di tutta la Germania.

---

(27) Lettera Cavour al generale Lamarmora, Torino 1 luglio 1859.

(28) Dispaccio confidenziale Sauli, Pietroburgo 22 giugno 1859.

(29) Dispaccio Regina al ministro degli affari esteri in Napoli, Pietroburgo 23 giugno 1859.

Mentre la Prussia si maneggiava affinchè la questione italiana, deposte le armi, si componesse per arbitrato di un Congresso europeo, l'Inghilterra s'era mostrata svogliata di patrocinare le segrete proposte di pace comunicatele da Napoleone, e guidata nella sua politica esteriore dai Whigs favoreggiava l'unità politica e civile dell'Italia.

Svanite erano le speranze di soddisfare dinastiche ambizioni, dopo che la Toscana aveva fatto mal viso al principe Napoleone, e tutti i maggiori potentati avevano manifestata l'avversione propria all'impiantamento in Italia di una dinastia francese.

Nell'assumere l'impresa italiana, Napoleone avea fisso in mente di fondare la nuova costituzione della Penisola in tre grandi Stati, fra loro stretti dai vincoli di perpetua confederazione, lasciando piccolo e indipendente principato nella loro Roma ai papi. Egli era fiducioso di riamicare Pio IX all'Italia, e giudicava che, sopraffatta dalle politiche necessità, la Corte romana avrebbe piegato a riformare il proprio Governo. Al contrario aveva visto sorgere poderoso per volontà di popoli il concetto della unificazione assoluta dell'Italia; s'era trovato a costa un alleato, cooperatore aperto di siffatta politica, che mutava obbietto alla guerra, che gli tirava addosso ire sacerdotali, scomuniche papali, che gli suscitava in Francia una agitazione religiosa e politica dannosa ai suoi interessi dinastici, che gli toglieva la facilità d'indurre i governanti romani a piegar a riforme, che mettevalo in aperta contraddizione colla secolare politica del primato della Francia in Italia, per cui avevano combattuto i migliori capitani di Luigi XIV, ed erano durate le lunghe guerre della rivoluzione e del primo impero.

---

(30) Processo verbale delle sedute del Consiglio dei ministri; seduta dell'11 maggio 1859.

Scontento degli inattesi andamenti della politica italiana, Napoleone non era soddisfatto del concorso che gli Italiani prestavano alla guerra. Secondo il suo modo di vedere, ed era erroneo, le armi italiane non erano ingrossate al segno, da legittimare innanzi all'Europa diplomatica la guerra, intrapresa per lacerare i trattati del 1815, rispetto all'assetto della Penisola (31). Neanco egli era contento dei modi con cui il suo esercito era vettovagliato (32). Il caldo estivo divenuto eccessivo, il polverìo, le dure fatiche del campo aveangli affranta la vigoria del corpo (33). A Magenta e a Solferino l'imperatore s'era accorto, che a cinquantadue anni di sbalzo non si diventa condottiero di un grosso esercito. Le discordie e le gelosie dei suoi marescialli lo avevano profondamente disgustato. Sui campi di guerra aveva riconosciuto difettoso in alcune parti sostanziali l'organamento dell'esercito francese. L'animo suo, più di filosofo che di soldato, benchè intrepido nei pericoli, era rimasto profondamente commosso alla vista dell'orrenda strage di Solferino e di San Martino. In quella giornata campale, l'esercito francese s'era trovato nel prossimo pericolo di essere ricacciato a ridosso del Po, privo di ponti per valicarlo, e all'infuori delle proprie provvigioni da bocca. Aveva trovata l'Austria più agguerrita ch'egli non avesse supposto, e rimanevano in podestà dell'esercito nemico Mantova, Peschiera, Legnago, Verona, Venezia, Rocca d'Anfo. Alla notizia portatagli dal generale La Marmora, che questo propugnacolo di guerra era imprendibile per viva forza, Napoleone si mostrò infastidito e pensieroso non solo sul da fare, ma eziandio su ciò che il nemico poteva fare (34). In quel dì correva il cinque luglio. Alle sei e mezzo pomeridiane del susseguente giorno, l'imperatore dei Francesi fece chiamare il generale Fleury, e gli tenne il discorso seguente: — Generale, conserverete il più assoluto silenzio con tutti intorno la delicatissima missione che sto per affidarvi. Partite subito per Verona, onde consegnare questa mia lettera all'imperatore d'Austria. Gli propongo un armistizio a preparazione della pace. Siate caloroso sollecitatore di essa. Se lo trovate restìo, ditegli da parte mia, che le mie navi da guerra apriranno addirittura le ostilità contro i fortilizi esteriori di Venezia. Sono sinceramente voglioso di soddisfare il desiderio di pace che circola per l'Europa. Iddio benedica la vostra missione.

---

(31) Lettera Cavour al senatore Vigliani, governatore della Lombardia, Torino 27 maggio 1859.

(32) Dispaccio telegrafico dell'imperatore Napoleone III al conte Cavour, Milano 20 giugno 1859.

(33) Dispaccio telegrafico di Napoleone III all'imperatrice, Valeggio 6 luglio 1859.

---

(34) Lettera Lamarmora a Cavour, Pozzolengo 8 luglio 1859.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

Giunto in Verona a notte inoltrata, il generale Fleury potè tuttavia abboccarsi coll'imperatore d'Austria. Questi, letta la lettera di Napoleone, gli disse di non poter rispondere su due piedi; volesse pertanto aspettare sino al mattino del giorno venturo. — Rimarrò agli ordini di Vostra Maestà, rispose il generale; ma ella mi permetta di dirle che la risposta urge, da che la nostra flotta ha già occupata l'isola di Lossini. — Pur troppo lo so, soggiunse Francesco Giuseppe; è stato un grave errore di non presidiarla. Ma a domani, o generale. —

Alle otto del mattino Fleury fu introdotto nella stanza dell'Imperatore, che volle leggergli la risposta. Francesco Giuseppe ringraziava Napoleone pei benevoli sensi indirizzatigli, accettava l'armistizio, e lasciavalo arbitro di scegliere il giorno e il luogo del proposto abboccamento.

Napoleone ebbe la risposta di Francesco Giuseppe, prima del mezzodì dello stesso giorno. Addì 8, dopo una conferenza di tre ore, il maresciallo Vaillant per l'imperatore dei Francesi, il barone Hess per l'imperatore d'Austria, e il conte Morozzo della Rocca per il re di Sardegna, conclusero i patti della tregua.

Dall'8 all'11 di luglio, i due imperatori scambiarono alcune lettere autografe, delle quali ignoriamo il contenuto. Il principe Alessandro di Assia, venne nell'aquartieramento di Valleggio, per accertare l'ora e il luogo del fissato colloquio. Alle 9 antimeridiane dell'undici, i due monarchi scesero da cavallo a Villafranca, innanzi alla casa Guadini Morelli, e là entrarono soli. Delle cose discorse nulla fu scritto.

Come Napoleone fu di ritorno in Valleggio, narrò a Vittorio Emanuele e al principe Napoleone il sostanziale dell'abboccamento suo coll'imperatore d'Austria. Questi aveagli detto: — Da che la fortuna mi è tornata avversa nei campi di guerra, io pure desidero la pace, e a dare a V. M. manifesta prova delle mie leali intenzioni e della fiducia che in lei ripongo, francamente le indicherò i limiti dei sacrifizi che mi è lecito di fare. Cederò all'imperatore dei Francesi i miei diritti sulla Lombardia, riserbandomi il possesso di Mantova e di Peschiera. La Venezia rimarrà sotto il mio dominio. I sovrani di Modena, di Parma e di Toscana verranno ristaurati sui loro troni. — Napoleone III non era giunto a smuovere Francesco Giuseppe dalla domanda del ristauro del governo degli Estensi di Modena, e dei Lorenesi di Toscana; soltanto relativamente ai ducati di Parma e Piacenza, egli aveva ceduto 'che fossero aggregati al Piemonte. Spontaneo l'imperatore d'Austria aveva indicato la necessità di una generale amnistia per gli ultimi avvenimenti. Egli non s'era mostrato alieno alla Confederazione, e aveva conchiuso così: — Relativamente alla Venezia, l'Austria si troverà nelle condizioni dell'Olanda, per il Luxemburgo, colla Germania.

I preliminari di pace, scritti di mano dell'imperatore dei Francesi, che il principe Napoleone doveva rendere accettevoli al monarca austriaco, erano i seguenti:

1° I due imperatori favoriranno la formazione di una confederazione italiana;

2° Questa confederazione sarà posta sotto la presidenza onoraria del papa;

3° L'imperatore d'Austria cede i suoi diritti sulla Lombardia all'imperatore dei Francesi, il quale, conformandosi ai voti delle popolazioni, gli rimette al re di Sardegna;

4° La Venezia farà parte della confederazione italiana, rimanendo tuttavia soggetta alla corona dell'imperatore d'Austria;

5° I due sovrani faranno tutti gli sforzi, salvo il ricorso alle armi, affinchè i sovrani di Toscana e di Modena siano rientegrati nei loro Stati, mediante un'amnistia generale e una costituzione;

6° Essi chiederanno al Santo Padre d'introdurre nei suoi dominii le necessarie riforme, e di volere inoltre separare amministrativamente le Legazioni dal rimanente dello Stato pontificio;

7° È accordata piena amnistia a chiunque si sia compromesso negli ultimi avvenimenti nei territori delle parti belligeranti.

Quando Napoleone lesse al principe questi capitoli, era presente Vittorio Emanuele. Egli nulla disse fuor che questo: — Povera Italia! Ma qualunque siano per essere le deliberazioni definitive di V. M., io le sarò sempre grato di quanto ha fatto per l'indipendenza italiana, ed ella avrà sempre in me un principe amico fedele e riconoscente. —

Il principe Napoleone fu in Verona l'undici luglio alle quattro e mezzo pomeridiane. Letto il capitolato, l'Imperatore Francesco Giuseppe disse: — Sono lieto che si possa fare la pace; ma in quanto alle proposte, ho da muovere gravi obbiezioni. — Queste parole preludevano a una discussione grave. Chiesto licenza di favellare liberamente, il principe la intavolò col farsi a discorrere così: — L'imperatore dei Francesi nutre un vivo desiderio di concludere la pace a condizioni accettevoli ad ambedue le parti. V. M. permetta che io soggiunga, che il momento attuale è opportuno. L'onore dell'esercito austriaco è intatto. Il valore dimostrato scancella le sue disgrazie sui campi di battaglia. È stato concluso un armistizio fino addì 16 d'agosto. Se a quel tempo la pace non è conclusa, l'esercito alleato si porrà in campo con forze di gran lunga maggiori, e raccoglierà nelle sue file tutti gli alleati che vorranno associarsi seco. — Il principe s'accorse del turbamento suscitato da queste ultime parole,

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

nell'animo dell'imperatore; quindi garbatamente si scusò del favellar suo all'infuori delle regole diplomatiche.

— Io, rispose calmo l'imperatore Francesco Giuseppe, ho dato l'esempio di questa franchezza di procedere col manifestare all'imperatore Napoleone, senza reticenza, tutti i sacrifizi che sono pronto a fare, salvi l'onore e gli interessi della mia corona, Credetemi, principe; se a voi conviene tenere conto dell'opinione pubblica, a me spetta di far lo stesso, e tanto più quanto che son io che fo tutti i sacrifizi. — Vorrebbe V. M., riprese il principe, che a rendere più spedita la discussione, ci ponessimo a esaminare una per una le proposte dell'imperatore Napoleone? — Così si fece. Il primo paragrafo non presentò materia di discussione. Nel secondo articolo, Francesco Giuseppe manifestò il desiderio che fosse levato l'appellativo d'onoraria alla presidenza della confederazione, offerta al papa. Il principe rispose, che tale qualificazione era fondata sopra argomenti troppo gravi e troppo minutamente discussi per venir levata. L'imperatore Napoleone, nell'assegnare al papa la presidenza onoraria della confederazione, avea voluto attestargli il suo profondo rispetto; ove l'ufficio direttivo fosse di reale ingerimento, anzi che diminuire, si aumenterebbero le difficoltà che assiepano il trono pontificio. Le parole, *conforme al voto delle popolazioni*, poste nel paragrafo relativo alla cessione della Lombardia, parvero all'imperatore Francesco Giuseppe attentatorie ai suoi diritti dinastici, e al diritto pubblico della monarchia austriaca; onde chiese al principe, qual fosse il significato che loro si voleva dare. — Si vuol lasciar intendere, gli fu risposto, che la Lombardia anela di liberarsi dal dominio austriaco. V. M. mi permetta di aggiungere, che questo è il voto dell'universale, avvalorato e quotidianamente attestato al re di Sardegna e all'imperatore dei Francesi da indirizzi delle magistrature comunali e provinciali. — In quanto a me, notò con vivacità di parole Francesco Giuseppe, non riconosco che il diritto scritto nei trattati. È in virtù di essi che posseggo la Lombardia: che se per essere stato sfortunato nelle guerre, cedo questa mia provincia all'imperatore dei Francesi, non voglio, nè posso riconoscere la volontà del popolo; giacchè ai miei occhi è un atto rivoluzionario. Usate queste parole a grado vostro nel trattato di pace che firmerete col re di Sardegna, io non ho nulla a contraddire; ma in quanto a me, dovete comprendere, che essendo imperatore d'Austria non posso associarmi all'imperatore dei Francesi nell'usarle. — Lasciamo pure in disparte queste parole, continuò il principe; ma è necessario che nei preliminari di pace sia detto, che l'imperatore d'Austria fa cessione pura e semplice della Lombardia, all'imperatore dei Francesi, onde questi la retroceda al re di Sardegna. Dopo una lunga discussione, Francesco Giuseppe riassunse il suo discorso così: — La Francia ha conquistata la Lombardia che mi apparteneva. Io riconosco questa conquista, e la cessione che l'imperatore Napoleone fa di essa al suo alleato. Non voglio fare un passo più in là. Non cederò neanco un pollice di terreno direttamente al Piemonte. Mi esporrò piuttosto a tutte le conseguenze del prolungamento della guerrà, anzichè piegare il capo a questa condizione che per me è una questione d'onore. — In quanto alle fortezze, l'imperatore addirittura pose la questione in termini al tutto chiari. — Non posso, disse, far uscire il mio esercito da fortezze inespugnate. Se l'esercito alleato si fosse impossessato di Peschiera, comprenderei la dimanda di Napoleone di conservare questa fortezza; ma su di essa sventola la bandiera austriaca. — La discussione sulla cessione di Mantova e di Peschiera si prolungò assai. Il principe, visti riuscir inutili i suoi sforzi, la troncò con dire: — Giacchè non posso trovarmi d'accordo con V. M. in questo argomento, sottometterò al mio sovrano le sue osservazioni, lasciandogli piena libertà di agire. — Sia pure così, gli fu risposto, lascio di buon grado che l'imperatore dei Francesi decida; ma voi, principe, gli direte in nome mio che, ove anche personalmente lo volessi, non potrei cedere alcuna delle mie fortezze. Ciò non toglie al re di Sardegna di fortificare la sua frontiera dal lato del Mincio con fortilizi a Brescia, a Volta, a Goito e a Cremona. Sul suo nuovo territorio: Vittorio Emanuele faccia ciò che vuole; ma Peschiera e Mantova debbono rimanere all'Austria.

Nel paragrafo relativo al ristauro dei troni di Toscana e di Modena, l'imperatore rifiutò di accettare la frase *senza ricorso all'armi* — Questo, ei disse, è un appello indiretto alla resistenza armata delle popolazioni. Posso fare sacrifizi personali, posso cedere alcuni miei diritti; ma non debbo e non voglio abbandonare parenti miei e fedeli alleati dell'Austria. — Per quanto il principe si studiasse di capacitare Francesco Giuseppe della impossibilità per la Francia di permettere l'uso delle armi per ristaurare gli antichi governi a Modena, a Parma e in Toscana, non giunse a conseguire l'assenso, che nei preliminari di pace vi fosse la clausola del divieto al ricorso dell'aiuto armato. In quanto all'annessione dei ducati di Parma e di Piacenza al Piemonte, il principe dimostrò che il loro possesso tornava indispensabile al nuovo regno, rammentò i diritti di riversibilità sopra una parte di essi dei Reali di Savoia, le promesse fatte nell'abboccamento di Villafranca, il fatto del governo Sardo già in quei ducati impiantato; nè tralasciò d'avvertire che i Borboni li possedevano soltanto in forza delle più deplorabili clausole dei trattati del 1815. — Ebbene; nei preliminari di pace non si faccia menzione dei ducati di Parma e di Piacenza, rispose l'imperatore: io non posso cedere Stati che non mi appartengono; ma non solleverò obbiezioni, se essi verranno aggregati al Piemonte negli accordi che verranno stipulati tra i governi di Torino e di Parigi. — Riassumiamo la questione, riprese il principe: le truppe alleate hanno conquistati i Ducati e la Toscana. In quanto a Parma, la duchessa si è diportata malamente con tutti, e non appartiene alla Casa d'Austria. In quanto al ducato di Modena e alla Toscana, l'imperatore dei Francesi e il re di Sardegna non porranno alcun impedimento materiale al ritorno degli Estensi e de' Lorenesi. Ma Vostra Maestà non vorrà supporre che i soldati francesi si debbano prestare a condurli sui loro troni, o lasciare che ciò venga fatto dai soldati austriaci. — Non sostengo questa tesi, rispose l'imperatore. Ma il duca di Modena ha alcuni battaglioni di soldati fedeli, e con essi confida di ripristinare il suo governo. In quanto al Granduca, credo che sia in via d'acomodarsi coi Toscani. Lasciamo che la dieta degli Stati Italiani, ove giunga a costituirsi, sciolga questa grave questione. Nei preliminari di pace limitiamoci a dichiarare, che la Francia non s'oppone punto al ritorno dei duchi e del Granduca. Relativamente alla nuova forma del loro governo, non m'oppongo che sia costituzionale; ma dichiararlo in un trattato sarebbe per me una anomalia. Nello Stato pontificio comprendo il bisogno delle riforme; ma non accetto che si debbano dichiarare necessarie: limitiamoci a indicarle indispensabili. L'argomento della separazione amministrativa delle Legazioni si deve lasciar trattare dai negoziatori della pace. — Erano le sei e mezzo di sera. L'imperatore, levatosi in piedi, disse al principe: — Voi non siete giunto a convincermi dell'accettabilità delle vostre proposte, e non avete fatto a me alcuna concessione. Ho bisogno pertanto di riflettere e di prender consiglio. — Sia pure, Maestà; ma ho l'ordine di trovarmi a Valeggio, al più tardi alle ore dieci di questa sera; dovrò quindi partire prima delle otto e mezzo. Il mio sovrano sarebbe dolentissimo di ricevere una risposta negativa. La guerra si riaccenderà, e la rivoluzione allagherà tutta l'Italia e forse l'Ungheria. — Principe, conchiuse Francesco Giuseppe, avrete la mia risposta in tempo utile. —

Alle sette e mezzo, l'imperatore entrò nella stanza del principe Napoleone. — Leggete, gli disse, la mia risposta — Vedo che sono un cattivo diplomatico, rispose il principe nel mettere sul tavolo la lettera imperiale. — No, soggiunse Francesco Giuseppe; ma voi non apprezzate a sufficienza il sacrifizio che io fo colla cessione della Lombardia. — Ma sono troppo notevoli, osservò il negoziatore francese, le discordanze, perchè vi sia speranza d'intenderci. Ho letto che Vostra Maestà intende che la presidenza della dieta al Papa sia reale; in verità non potrei mai consigliare al mio Sovrano di venire in questo avviso. — Rimettiamo al suo posto la parola onoraria, rispose l'imperatore, prendendo la penna in mano; ma in quanto al rimanente io considero il mio progetto come definitivo. — Vi fu un istante di silenzio; il principe lo ruppe con dire: — Se è così, prego Vostra Maestà di sottoscriverlo. — Ma voi pure lo sottoscriverete? gli fu chiesto. — Non sono autorizzato a farlo. Le mutazioni fatte da Vostra Maestà sono troppo gravi; io debbo lasciare al mio Sovrano la compiuta libertà di deliberare. Ma le do la mia parola d'onore, che domattina questa stessa carta le verrà religiosamente restituita, con o senza la firma dell'imperatore dei Francesi. — L'imperatore fissò in viso il principe e, senza profferire parola, firmò. I suoi occhi si colmarono di lagrime, e nel consegnare al principe la carta gli disse con voce commossa: — Possiate, mio caro principe, non trovarvi giammai nella dura necessità di cedere una delle vostre più belle provincie. — Scoccavano le ore otto. Per alcuni minuti la conversazione prese un andamento spigliato. L'imperatore si lamentò della Prussia, e con mesto sorriso soggiunse: amo meglio di cedere a Napoleone III, che a un Congresso. Se i nostri due governi giungono a mettersi d'accordo sulla questione italiana, sarà facile di trovarci uniti anche altrove. — Il principe chiuse la conversazione con queste parole: per raggiungere questa stabile concordia bisognerebbe regolare la questione italiana molto diversamente dalle proposte di Vostra Maestà (35).

Il principe giunse a Valeggio alle 10 di sera. Letta la lettera dell'imperatore d'Austria, Napoleone III abbracciò il cugino, e si dichiarò soddisfatto. Al mattino susseguente Francesco Giuseppe riebbe le sue proposte firmate dall'imperatore dei Francesi. La pace era fatta. I preliminari di essa portavano i seguenti articoli:

L'imperatore d'Austria e l'imperatore dei Francesi favoriranno la creazione di una Federazione italiana. Questa Confederazione sarà sotto la presidenza onoraria del Santo Padre.

L'imperatore d'Austria cede all'Imperatore dei Francesi i suoi diritti sulla Lombardia, ad eccezione delle fortezze di Mantova e di Peschiera, di modo che la frontiera dei possedimenti austriaci, partendo dall'estremo raggio della fortezza di Peschiera, si estenda in linea diretta lungo il Mincio sino alle Grazie, e di là a Scorzarolo e Luzzara sul Po, dove le frontiere attuali continueranno a formare i limiti dell'Austria. L'imperatore dei Francesi rimetterà i territori ceduti al Re di Sardegna.

La Venezia farà parte della Confederazione italiana, restando sotto la Corona dell'imperatore d'Austria. Il Granduca di Toscana e il Duca di Modena entreranno nei loro Stati, concedendo un'amnistia generale.

I due imperatori chiederanno al Santo Padre d'introdurre nei suoi Stati riforme indispensabili.

---

(35) Memorie mss.

S'accorda da una parte e dall'altra piena ed intera amnistia alle persone compromesse in occasione degli ultimi avvenimenti, nei territori delle parti belligeranti (36).

Questi preliminari di pace svegliarono per tutta Europa stupore universale, poi sospetti, sconforti, ire e accuse acerbe. Se i fatti da noi accennati, e altre cagioni per avventura ancora occulte, bastino a tener scevro da biasimo Napoleone III d'averli sottoscritti, meglio di noi lo giudicheranno i posteri.

Forse la storia allora dirà di lui liberamente, ch'ebbe sul trono nobili concetti di filosofo voglioso di beneficare le classi diseredate dalla fortuna, di sollevare dalla servitù le oppresse nazioni, di condurre la Francia a primeggiare nel mondo, a capo delle razze latine, di mettere in concordia il papato colla civiltà; ma che ai magnanimi propositi non ebbe sufficienti la vastità dell'ingegno e la grandezza dell'animo. Se si studiano accuratamente le regole fondamentali che diressero il suo contegno in tutto il suo procedere colla Francia e coll'Europa, si scorge il massimo continuato errore di non aver innovato abbastanza per assicurarsi l'affetto della democrazia e dei popoli, e d'aver mutato di troppo per placare l'odio dei partigiani del diritto divino, del ceto aristocratico e del clero. Nell'impresa italiana, Napoleone III aveva abbandonato il suo programma di far libera la penisola dall'Alpi all'Adriatico, al primo scorgere che gagliardi ostacoli gli avrebbero barrata la via che s'era prefisso di percorrere. In effetto, poco dopo la battaglia di Magenta, egli avea incaricato il conte di Persigny di ragguagliare segretamente il Gabinetto inglese, che sarebbe disposto a troncare la guerra, ove l'Italia indipendente e federata nei vari suoi stati fosse costituita in modo, che un arciduca d'Austria fosse re della Venezia e del ducato di Modena; al Piemonte fossero assegnate la Lombardia, Parma e Piacenza; i Borboni di Parma avessero regno nella Toscana, e le Legazioni rimanessero al Papa sotto la forma di un vicereame con amministrazione laica (37). A che cosa si sarebbe ridotta in costrutto l'indipendenza italiana con questo assetto federativo s'intende facilmente, e come i preliminari di Villafranca contraddicessero all'affrancamento dell'Italia da ogni influsso straniero torna non meno ovvio di comprendere.

---

(36) *Traités publiques de la Maison de Savoye*, tom. VIII, pag. 660.

La Francia si trovò disgustata di una pace che nel colmo della vittoria strappava di mano al suo esercito i frutti del sangue sparso e delle fatiche sopportate.

L'Inghilterra vedeva di mal occhio un'italiana federazione, nella quale l'Austria avrebbe signoreggiato, e il commercio britannico sarebbe rimasto privo dei vantaggi conseguibili, ove Venezia, Ancona, Livorno fossero passate in dominio al re di Sardegna.

La Russia diffidente, incerta, intorno all'indirizzo da dare alla propria politica, sospettosa d'essere stata ingannata dalla Francia, si pose a spiare le conseguenze immediate di un atto, che aveva mutati in alleati i due monarchi nemici. E l'Italia? Essa nei primi giorni maledì una pace foriera di esose restaurazioni, e che la ripiombava sotto il predominio dell'Austria, signora assoluta della Venezia, padrona del formidabile quadrilatero, sovrana della valle inferiore del Po e delle sue sponde, dominante Parma da Borgoforte, Modena da San Benedetto, Ferrara da Sermide, libera di riversare le formidabili sue armi nel cuore della penisola, padroneggiatrice nella confederazione per numero di suffragi, per parentele, per alleanze.

---

(37) Dispacci confidenziali Villamarina, Parigi 23 giugno, 2, 7 e 12 luglio 1859. — Dispaccio in cifra Antonini al ministro degli affari esteri in Napoli, Parigi 4 luglio 1859.

Nell'accomiatarsi dal re di Sardegna, Napoleone gli disse: — Il vostro governo mi pagherà le spese di guerra, e non penseremo più a Nizza e alla Savoia. Ora vedremo, che cosa sapranno fare gli Italiani da soli. — Spero, rispose Vittorio Emanuele, che tutti faremo il dover nostro, come confido che l'Italia avrà sempre nella Maestà Vostra un amico. — La speranza del re leale e guerriero divenne una realtà, che rimarrà incisa in caratteri d'oro nelle tavole imperiture della storia.

Precipitati dal sommo delle speranze nel fondo delle vecchie miserie dalla mano vittoriosa dell'imperatore, acclamato propugnatore della loro nazionale indipendenza, posti nella dura condizione dei vinti in cospetto dell'Austria rimbaldanzita, insidiati con lusinghiere proposte, angustiati da sconfinate incertezze, tormentati da intrighi settarii e da maneggi principeschi, sospinti con consigli e con minaccie, se ne togli l'Inghilterra, da tutti i maggiori potentati europei per una via contraria a quella che intendevano di percorrere, gli Italiani, abbandonati a se stessi, di parte monarchica o repubblicana, di concetti politici unitari o federali, dalle più umili alle più elevate classi sociali, uniti in santa concordia di pensieri e di affetti, compresero che le sorti d'Italia non erano disperate, e che la comune salvezza stava riposta nel tenersi tenacemente stretti attorno alla bandiera innalzata dal re galantuomo, vincitore a Palestro e a San Martino. Vittorio Emanuele per parte sua ebbe piena fiducia nella concordia, nel senno e nel coraggio degli Italiani, e arditamente associò per la vita e per la morte le sorti della sua Casa a quelle della Nazione. Allora, lacerati i trattati, per cui era re tra i re, il generoso figlio del re iniziatore dell'italiana indipendenza divenne il condottiero di un popolo, che alla sua volta lacerava trattati antichi e recenti, conchiusi contro la sua volontà, per fare trionfare il suo imprescrittibile diritto di viver libero e indipendente. — Era rivoluzione, ma rivoluzione legittima, e che di più, attraverso a prove durissime, rimase immune da sanguinose turpitudini popolari, e fu intrapresa e consumata per l'unità nazionale, nella terra nutrice antica di leghe e di autonomie municipali, coll'uso assennato e vigoroso dei sentimenti più nobili e generosi dell'animo umano.

IV.

Per le cose narrate, alle intimità di Plombières erano succedute grandi freddezze tra Napoleone e Cavour. Dal principio della guerra in poi, la politica dell'uno e dell'altro aveva proceduto con artifici e avvolgimenti, che a vicenda essi ponevano studio di nascondersi. Il primario ministro del re di Piemonte aveva ignorata completamente la segreta pratica di mediazione fatta da Persigny in Londra. Qualche sospetto, che l'imperatore propendesse a una pace immatura, avevagli svegliato nell'animo una lettera scrittagli dal generale Lamarmora dal campo. A quell'annunzio il Conte si era portato a Brescia; ma era tornato a Torino, fiducioso che la guerra continuerebbe. Sette giorni prima dell'armistizio, egli era tuttavia fermo in questa convinzione. Laonde scriveva al generale Lamarmora: — L'imperatore ha ricevuto Kossut; questi è venuto da me con Klapka, Telleky e Pietri. Per me risulta, che l'imperatore si aspetta d'aver guerra colla Germania, ed anche lo desidera, purchè non vi si mescoli l'Inghilterra. Pietri mi disse, che il proclama di Kossut era stato sottomesso all'imperatore e quindi non aveva più la facoltà di modificarlo (38). — Nella stessa ignoranza

---

(38) Lettera Cavour al generale Lamarmora, Torino 1 luglio 1859.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

dello stato reale delle cose rimase, sino al compimento dell'armistizio, il ministro della guerra Lamarmora. — Conseguentemente, addì 8 luglio, egli scrisse da Pozzolengo a Cavour nei termini seguenti. — L'armistizio si sta concludendo in questo istante a Villafranca, ove per parte dei Francesi si sono recati Vaillant e il generale Martinguens e per parte nostra il generale Della Rocca e Robilant. Mi trovo nell'impossibilità di poter precisare come e da chi sia stato proposto. —

Ondeggiando in grande tempesta di affetti e di pensieri a quella fulminea notizia, Cavour corse al campo. Indarno tentò di persuadere il Re a non accettare dalle mani della Francia la Lombardia, ed a proseguire la guerra, fidando nella costanza della nazione e nei destini d'Italia. Egli ebbe un burrascoso colloquio col principe Napoleone; ma non gli fu concesso d'abboccarsi coll'imperatore. — Il parlarci nelle condizioni attuali non può esser d'alcuna utilità, ei disse. Il Conte vorrà muovermi dei rimproveri: io ne ho da fare a lui, e sarà senza pro, giacchè ora tutto è finito. Lo vedrò volontieri a Milano, a patto che non mi parli del passato (39). —

Vittorio Emanuele, dappoichè i due imperatori erano venuti fra di loro a componimento, comprese la necessità di rassegnarsi alle condizioni fattegli, pure conservando per l'avvenire la propria libertà d'operare. Di questa delicatissima missione venne incaricato il generale Lamarmora. Napoleone gli favellò con molta benevolenza; udito che ebbe da lui, che il re intendeva di sottoscrivere i preliminari di Villafranca con la clausola seguente: — per quanto mi riguardano: — Sia pure così, egli disse. So che il conte Cavour è irritatissimo; comprendo e scuso questo stato dell'animo suo, profondamente angustiato dal vedere troncati i suoi disegni politici. Ma in questo mondo non si può sempre ottenere ciò che si desidera. Il pensiero della compiuta indipendenza dell'Italia sempre mi fu caro; ma per tentare di colorirlo, io non poteva arrischiare di compromettere interessi maggiori. Io sono convinto, che coll'attuale organamento delle sue forze militari, la Francia è nell'impossibilità di sostenere una doppia guerra sul Reno e sull'Adige (40). —

---

(39) Memorie mss.

Cavour era tornato in Torino, moralmente affranto (41). Ma gagliardo di mente e di corpo, non si lasciò cascar di mano le redini del governo con isfiduciata rilassatezza. Bisognava ad ogni costo salvare dalla minaccevole ruina il nascente edifizio dell'italiana indipendenza. Vediamolo all'opera. Il pericolo più prossimo era dal lato del ducato di Modena; giacchè Francesco V stava accampato sul Po con cinque mila soldati. Albeggiava quando, dietro la chiamata di Cavour, entrava nella sua stanza Luigi Frapolli, noto repubblicano e unitario. Datagli una cordiale stretta di mano, il conte gli disse: — Consentite di prestar l'opera vostra per salvare l'Italia? — Si, conte. — Ebbene andate subito a Modena, e mettetevi a disposizione del Farini, se ve lo trovate ancora: prendete la direzione della difesa; e se egli, obbedendo alle istruzioni che siamo forzati di trasmettergli, partisse, fate arma d'ogni palo, respingete i soldati del duca, quando egli tentasse di rientrare; sono italiani che hanno rinnegata la patria, cacciateli nel Po. — Con rapido passo, così favellando, Cavour percorreva il suo vecchio salotto. A un tratto entrò il suo fedele Vardel per annunziargli che nell'anticamera, impazientandosi d'attendere, v'era il patrizio X. — Che aspetti, gridò il conte; vi sarà sempre

---

(40) Memorie mss.

(41) *Il conte Cavour in Parlamento*, discorsi raccolti e pubblicati per cura di L. Artom e A. Blanc. Firenze 1860.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

tempo d'inaugurare la reazione in Italia. Non torniamo ancora da una seconda Novara (42). — Scambiata qualche altra parola col Frapolli, lo accomiatò ingiungendogli di partire subito. Due ore dopo gli si presentava Giuseppe Malmusi, presidente dell'assemblea modenese, per chiedergli delle armi. — Ma bravi, esclamò Cavour, scoccandogli sulle labbra un sonoro bacio; non sono più ministro della guerra, ma tentiamo un colpo. In così dire, scrisse un viglietto e soggiunse: portatevi tosto all'arsenale, e se dietro quest'ordine vi danno armi, incassatele, e partite subito. — Così avvenne.

In quei supremi frangenti Luigi Carlo Farini spiegò eminenti virtù civili. Addì 15 luglio egli telegrafò ai ministri del re così. — Non mi lasciate senza istruzioni. Badate che se il duca per effetto di convenzioni a me ignote facesse qualche tentativo, io lo tratterò come nemico del re e della patria. Non mi lascierò cacciare da nessuno, a costo della vita. — Fu necessità ordinargli di rassegnare il governo. Rispose: eseguirebbe gli ordini datigli, ma che, tornato semplice cittadino, tosto si farebbe soldato col popolo che si era compromesso per il suo re (43). Egli fece assai più. Benchè senza soldati, ad un giorno di marcia dal nemico, in un paese caduto in balìa di un profondo scoramento, dal balcone del vecchio palazzo degli Estensi proclamò la propria dittatura, alto gridando: avanti colla stella d'Italia; chè l'Italia non ha contrassegnata la pace di Villafranca. Cavour gli scrisse: — Il ministro è morto, l'amico applaude alla risoluzione che avete presa (44). — V'era realmente materia d'ap-

---

(42) Luigi Frapolli, *Cenni intorno a Luigi Carlo Farini*, Torino 1864.

(43) Dispaccio telegrafico Farini, Modena 16 luglio 1859.

(44) Dispaccio telegrafico Cavour, Torino 17 luglio 1859.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

plauso. Farini, così operando, aveva tenuta aperta all'Italia la strada per uscire dalle strette ruinose in cui avevanla posta i preliminari di Villafranca.

A Massimo D'Azeglio, che stava in Bologna a capo del governo del re, Cavour telegrafò: che a dispetto dei preliminari di Villafranca tirasse innanzi per la sua via, senza badare a minaccie e a inviti; giacchè non si era nel caso di perdere ogni speranza nell'avvenire (45). Azeglio disse fra se stesso: Il re non deve aver voluto disonorare sè e me, lasciando queste provincie nell'anarchia, e disobbedì all'ordine ricevuto di abbandonare Bologna in balìa della sua sorte. Egli spedì pertanto, anzi che alla volta del Piemonte, verso i luoghi occupati dagli Svizzeri del papa, i quattro mila uomini di truppa regolare datigli a comandare; investì il colonnello Falicone, suo capo di stato maggiore, dei suoi poteri, e partì lasciando in Bologna un governo ordinato e autorevole. Giunto in Torino, Massimo si presentò al re e gli disse: — Maestà ho disobbedito, ella mi ponga sotto un consiglio di guerra. — Avete fatto benissimo, gli rispose Vittorio (46). In tal modo anche la Romagna si trovò posta in condizione di costituirsi e di fare da sè.

La Casa di Savoia e il Piemonte si mantenevano sempre degni di capitanare l'italica redenzione. Gli avi dei fortunosi tempi di Emanuele Filiberto, di Vittorio Amedeo II, di Carlo Emanuele I e di Carlo Emanuele III poteano essere soddisfatti dei tardi nepoti. La vecchia terra, sotto cui riposavano le loro ossa, continuava ad essere nutrice feconda d'uomini di gagliarda tempera d'animo, pronti a guardar con fiera alterezza in viso la nemica fortuna, e a non disperare mai.

---

(45) Dispaccio telegrafico Cavour, 14 luglio 1859.

(46) Lettera di Massimo d'Azeglio a sua moglie, Torino 29 luglio 1859.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

De Launay scriveva da Berlino: — Oggi pieghiamo il capo alla legge del più forte; ma dobbiamo credere che in un avvenire prossimo saremo chiamati a ripigliare l'opera dell'affrancamento d'Italia. Tutti i nostri sforzi debbono tendere a questo fine (47). — Il marchese Salvatore Pes di Villamarina, nel giorno susseguente all'armistizio, diceva al conte Walewski: — Voi credete che ci fermeremo, perchè l'imperatore ci pianta in sul più bello del giuoco; v'ingannate. I principi di Savoia e i Piemontesi non hanno per costume d'indietreggiare: procederemo da soli (48). — Giovanni Lanza, collega al conte Cavour nel ministero, nel lasciare il dicastero delle finanze scriveva a Luigi Carlo Farini: — Adunate soldati e denari, e tenete fermo (49). — Carlo Boncompagni, commissario del re in Toscana, scriveva al re la lettera seguente:

Maestà, il marchese di Laiatico, il cavaliere Ubaldino Peruzzi ed il professore Matteucci furono incaricati dalla Consulta toscana di presentarsi a Vostra Maestà, per raccomandarle che continui la sua protezione alla Toscana. Io mi fo lecito d'indirizzarli a Lei con questo mio ufficio. Forse l'etichetta avrebbe voluto che le chiedessi il permesso prima che partissero. Ma questi non sono tempi da badare all'etichetta. Intanto il conte Cavour avendo date le sue dimissioni, e non essendo formata, che io sappia, la nuova amministrazione, mi rivolgo direttamente a Vostra Maestà, per farle conoscere le condizioni di questa parte d'Italia, e per esprimerle l'opinione mia sull'indirizzo che mi pare doversi dare alla politica.

La notizia della pace conchiusa tra l'imperatore dei Francesi e l'imperatore d'Austria mise la costernazione in tutti gli animi. Vi fu qualche trambusto d'ordine pubblico, ma non andò molto in là, e spero che le cose possano procedere quiete.

Io era incaricato di governare la Toscana in nome di Vostra Maestà durante la guerra, e col fine di raccogliere le forze di

---

(47) Lettera De Launay al conte Cavour, Berlino 16 luglio 1859.

(48) Lettera confidenziale Villamarina al conte Cavour, Parigi 12 luglio 1859.

(49) Lettera Farini a La Farina, Modena 15 luglio 1859.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

questo paese all'impresa dell'indipendenza, fine che pur troppo ora è mancato. Con ciò non ho creduto di dover abbandonare l'uffizio che Vostra Maestà aveva degnato commettermi. Non credo in facoltà mia di fare ciò senza un comando suo. Nè reputerei opportuno che Vostra Maestà abbandonasse la protezione di questo paese. Esso cadrebbe facilmente nell'anarchia; si preparerebbe così la via ad una ristorazione, e la ristorazione assicurerebbe il rinnovamento dell'influenza austriaca.

La Consulta, in cui stanno raccolti gli uomini più ragguardevoli della Toscana, ha opinato che si dovessero preparare le elezioni per una Assemblea, la quale deliberi sulle sorti definitive della Toscana. In tempi ordinari io non avrei consentito a un atto che tende a costituire un nuovo Governo, senza aspettare gli ordini di Vostra Maestà. In questi momenti non mi sono fermato innanzi a così fatti riguardi, perchè l'indugio avrebbe potuto riuscire pericoloso.

Io credo che la forma attuale di governo della Toscana, sotto la protezione di Vostra Maestà e con un Commissario da Lei nominato, debba durare finchè l'Assemblea non sia riunita. Allora sarà, credo, conveniente che io mi ritiri, invitando l'Assemblea stessa a formare un Governo destinato a reggere la Toscana, sintanto che le sue sorti non siano definitivamente regolate dal voto dei suoi rappresentanti ed assentite nei consigli dell'Europa. Così facendo, si eviterà l'occasione di ogni rimprovero che Vostra Maestà ed i suoi agenti abbiano influito sul voto della Toscana. Le parole scritte dall'imperatore Napoleone nel proclama di Milano, le dichiarazioni fatte da lord Russel nel Parlamento inglese, l'esempio di quanto si è praticato nei Principati Danubiani mi inducono a credere che i voti dei popoli italiani saranno rispettati. Non dico che siano per mancare gli ostacoli e le difficoltà, ma affermo che è cosa da tentarsi, non senza fondata speranza.

La vostra Casa, Sire, e il vostro Governo, che hanno sempre promosso la causa italiana, sono naturalmente chiamati a proteggere questo tentativo, giacchè non è più dato di proseguire quella guerra che è stata salutata con tanta gioia, e che fu troncata nel momento in cui si avvicinava il compimento delle più belle speranze.

Ho esposto a Vostra Maestà l'opinione mia: non occorre che io Le assicuri, che in ogni cosa mi atterrò puntualmente ai comandi suoi (50).

---

(50) Lettera del cavaliere Carlo Boncompagni a S. M. il re Vittorio Emanuele II, Firenze 17 luglio 1859.

I reggitori provvisionali della Toscana inviarono a Torino Celestino Bianchi, segretario generale del governo, a prender lingua (51). — Veduto il re, scrisse a Firenze nei termini seguenti: — Ho veduto e parlato col re lungamente. Sua Maestà non è solo il primo soldato d'Italia, ma il più leale e costante suo cittadino. Mi ha favellato con grande affetto e con piena fiducia delle cose della Toscana. Faremo da noi, mi ha ripetuto; a primavera, l'Italia centrale potrà fornirmi cinquantamila buoni soldati, e tutti d'accordo supereremo i pericoli che ci minacciano, e compiremo i nostri destini (52). — Le prime parole di Vittorio al messaggiero toscano erano state queste: — Ebbene che cosa si pensa di me in Toscana? — Si confida sempre nella leale protezione di Vostra Maestà, aveva risposto il Bianchi. — Ne sono proprio contento, aveva soggiunto il re; non saprei darmi pace se si fosse potuto dubitare un solo istante, che io per vantaggiare i miei interessi avessi abbandonata la brava gente, che nella Toscana e nei Ducati ha posto fiducia in me.

Il conte Cavour favellò a Celestino Bianchi non meno animoso e risoluto: — Costituite subito, gli disse, un governo liberale, deliberato di resistere, sia alle pressioni diplomatiche, sia agli assalti armati. Chiamate subito in Toscana Malenchini coi suoi volontari e Ulloa colle truppe regolari. Se la Toscana mantiene lo spirito nazionale spiegato, essa può salvar tutto. L'Inghilterra è contenta di vederla aggregata al Piemonte; l'imperatore Napoleone, se ha assentito alla ristorazione di casa Lorena, vi ha posta la clausola, che non debba usare violenze o aiuti di armi straniere (53). —

---

(51) Istruzioni Boncompagni, Firenze 13 luglio 1859.

(52) Dispaccio in cifra al Boncompagni, Torino 17 luglio 1859.

(53) Dispaccio confidenziale di Celestino Bianchi al Ricasoli, Torino 15 luglio 1859.

L'incarico di ricomporre il ministero era stato affidato dal re al conte Arese; ma egli in breve rassegnò i poteri datigli, riuscendogli insopportabile il dovere richiamare dai Ducati e dalla Toscana i commissari regi. I tempi che correvano non rendevano lieto il pensiero di prendere il maneggio della cosa pubblica; anzi consigliavano a starsene in disparte. Nulladimeno Alfonso La Marmora si sobbarcò a questo nuovo peso, volgendo tutte le sue cure all'esercito, intanto che Urbano Rattazzi, assumendo il governo delle cose interne, prese a maneggiare eziandio la parte più segreta e delicata della politica esteriore, insieme col generale Dabormida, che entrò a presiedere alle faccende esterne. Il programma del nuovo ministero, in quanto alle cose politiche del di fuori, fu annunziato alle legazioni del re nei sensi seguenti. — I preliminari di Villafranca erano un fatto compiuto, e il governo del re necessariamente doveva prenderli come punto di partenza nei negoziati che era chiamato a intavolare per tutelare gli interessi del Piemonte e dell'Italia. Questi preliminari non avevano assicurato l'avvenire della nazione; per essi non si era conseguito il supremo fine per cui il Re era sceso in campo contro l'Austria, e rimanevano insoddisfatti molti legittimi desiderii. L'Italia non aveva raggiunto quell'assetto indipendente che era necessario alla tranquillità sua e alla pace dell'Europa. L'Austria tuttavia preponderava nella penisola. La ristorazione dei principi, fuggiti dai loro troni, diventava un perenne fomite di guai e di disordini per il presente e per l'avvenire. Il Piemonte non tralascierebbe di far conoscere all'Europa i danni e i pericoli d'avere privata la Lombardia delle sue difese naturali, strappandole Mantova e Peschiera. Il governo del re non si presterebbe a una confederazione coll'Austria, e presieduta anche onorariamente dal papa. Per la Venezia domanderebbe governo autonomo e istituzioni nazionali e liberali. Protesterebbe contro il rinnovamento dei trattati speciali dell'Austria con gli Stati minori italiani, e avrebbe per debito d'onore di propugnare i diritti e gli interessi degli Italiani che avevano chiesta e conseguita la protezione del re di Sardegna. Le libere istituzioni, che dall'anno 1848 erano state l'àncora di salvezza per il Piemonte, gli darebbero lena e costanza per superare felicemente le nuove prove (54).

L'uomo, che sublime nell'opinione pubblica aveva signoreggiato da re i destini d'Italia, si conduceva nella solitudine di Leri e di là scriveva a Salvatore Pes di Villamarina: — Sono stato felice, dopo il triste scioglimento della guerra, di potermi ritirare dagli affari, senza cagionare perturbazioni gravi. Il nuovo ministero è costituito in modo da rassicurare l'Europa e il paese. La Marmora e Dabormida offrono le maggiori guarentigie di moderazione e di lealtà. Rattazzi significa che non si ha il minimo intendimento d'indietreggiare all'interno. Non dubito che voi presterete loro lo stesso concorso che costantemente avete prestato a me. Il mio ritiro deve rendere l'opera vostra meno scabrosa ..... Fate di me una vittima espiatoria, per riguadagnare al nostro paese l'amicizia del governo francese. Essa ci è indispensabile, onde a Zurigo non si consumi il sacrifizio di Villafranca (55). —

Correranno sei mesi, e Cavour, risorto a maneggiare di nuovo la politica italiana, scriverà al principe Girolamo Bonaparte riamicandosi seco e coll'imperatore:

Le conseguenze della pace di Villafranca si sono svolte mirabilmente. La campagna politica e militare, che ha tenuto dietro a questo trattato, è stata più vantaggiosa all'Italia della campagna militare che l'ha preceduta. Essa ha creato per l'Im-

---

(54) Dispaccio circolare Dabormida, Torino 23 luglio 1859.
(55) Lettera Cavour, Leri 19 luglio 1859.

Digitized by Google | Original from HARVARD UNIVERSITY

peratore Napoleone titoli alla riconoscenza degli Italiani, più grandi di quelli delle battaglie di Magenta e di Solferino.

Quante volte nella solitudine di Leri non ho esclamato: benedetta la pace di Villafranca! (56).

Ora passiamo a narrare i fatti per cui nella mente di Cavour s'ingenerò una mutazione così profonda d'opinione, e decorse con gloria e con grande frutto dell'Italia un periodo di tempo, ch'era apparso per essa principio di grandi infortunii.

---

(56) Lettera Cavour al principe Girolamo Bonaparte, Torino 25 gennaio 1859.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

CAPITOLO QUARTO

Sommario

Condizioni difficilissime del Piemonte — Politica inaugurata dal nuovo ministero del re di Sardegna — Deliberazioni prese dagli abitanti dei ducati di Modena, Reggio, Guastalla, Parma e Piacenza, e della Toscana — Memoriali dei governi provvisionali dell'Italia centrale alle Potenze europee — Concetti fondamentali della comune politica dei governi di Modena e di Firenze — Pratiche per la Lega — Accordi, e susseguenti discordie tra Farini, Fanti e Garibaldi — Gravi pericoli, come sventati — Lettera del generale Garibaldi al re Vittorio Emanuele — Concetti di Farini e di Ricasoli intorno ai modi di procedere per l'annessione dell'Italia centrale al Piemonte — Sollecitazioni del governo di Bologna per l'immediata unione della Romagna alla Toscana — Opposizione del Ricasoli — Farini dittatore nella Romagna — Com'egli procedesse nell'unificare le provincie governate — Sue dichiarazioni al ministro Rattazzi — Opere della diplomazia piemontese — Proposte di confederazione italiana per parte della Francia; come giudicate dal Gabinetto di Torino — Deliberazioni del Gabinetto di Torino relative al negoziato di pace coll'Austria — Colloqui in Parigi del primo plenipotenziario sardo a Zurigo — Dichiarazioni del Governo toscano sulle trattative per la pace — Le conferenze di Zurigo — Istruzioni relative ad esse del re Vittorio Emanuele II — Negoziazioni e risultati — La pace di Zurigo — Osservazione — Pratiche di Ubaldino Peruzzi in Parigi; come accolte dal conte Walewski — Sua politica rispetto alle cose italiane dopo i preliminari di Villafranca — Politica personale e segreta dell'imperatore Napoleone — Suoi andamenti, suoi risultati — Voto d'annessione della Toscana al Piemonte; come accolto dal re Vittorio Emanuele e dal suo Governo — Andamenti della politica personale di Napoleone — Suo colloquio coi deputati toscani in Parigi e col ministro degli affari esteri di Sardegna — Sua Lettera al re Vittorio Emanuele — Risultati di essa.

I.

Cooperare al pieno eseguimento dei preliminari di Villafranca, per il Piemonte importava abdicare l'egemonia gloriosa sulle cose italiane, ripiantare nella Penisola il predominio dell'Austria e prepararsi colle proprie mani un avvenire di vergogne e di discordie civili. D'altra parte, per qual via uscir incolume dai sovrastanti pericoli? Nella Lombardia stava accampato un esercito francese. La politica del conte Walewski avea trionfato, e il principe Della Tour d'Auvergne, che n'era zelante sostenitore, vegliava e insisteva per l'esecuzione dei preliminari, e per il pronto negoziato definitivo della pace. La Russia e la Prussia consigliavano con calore il re di Piemonte a rimettere sui loro troni i principi spodestati. L'Inghilterra era bensì benevola, ma l'esperienza aveva insegnato qual conto si dovesse fare sul suo appoggio, quando bisognassero armi e non protestazioni. S'aveva ragione di dubitare che Napoleone, postergati gli interessi del Piemonte e dell'Italia a nuovi concetti politici, s'adoperasse colle sue dimostrazioni di buon volere verso l'Austria a rendersela alleata. Il principio del non intervento armato non era assicurato. Le armi del duca Francesco V rumoreggiavano in sul confine del modenese. Le Corti di Roma e di Napoli si apparecchiavano ad aiutare la reazione di danaro e di soldati. Mancavano le forze per sostenere da soli l'urto armato dell'Austria. Ai sofferti disinganni, alle sovrastanti difficoltà politiche andavano compagni i timori di vedere le popolazioni dell'Italia centrale, pel creduto abbandono della Francia o per le minacciate restaurazioni degli scacciati principi, darsi in balìa a commozioni terribili. Sinistrando per tal modo da ogni lato le cose, per non vedere sperduto il maggior benefizio politico della guerra, ai nuovi ministri di Vittorio Emanuele II faceva d'uopo usar senno e accorgimenti non volgari.

Era necessario di richiamare dai ducati, dalle Legazioni e dalla Toscana i commissari del re. In far ciò s'ordinò loro di rassegnare la cosa pubblica ai più autorevoli del paese, e di notificare per bando, che il regio Governo non tralascierebbe di patrocinare i legittimi voti dei popoli dell'Italia centrale nei negoziati di pace (1). Queste dichiarazioni miravano a far sì, che tosto e più facilmente posassero le prime agitazioni pericolose. Esse erano l'effetto di una determinata politica, che mutava i mezzi, non il concetto e il fine. Il ministro degli affari esteri scrisse pertanto all'ambasciatore del re in Parigi: — Liberi ormai da ogni influenza, i popoli dei ducati, delle Legazioni e della Toscana avranno modo di manifestare liberamente i loro voti. Giova sperare che l'Europa e massime la Francia, che tanto ha operato a vantaggio dell'Italia, non permetteranno che la forza debba decidere dell'avvenire di questi Italiani. In quanto a noi, non solo ci crediamo in diritto, ma sentiamo il dovere di reclamare per essi il non intervento, e di raccomandarli all'Europa, onde siano rispettate le loro deliberazioni (2).

---

(1) Nota circolare Dabormida, Torino 21 luglio 1859.

Ma questa tutela, per riuscire efficace, non poteva essere esercitata all'aperto e per le vie ordinarie. Era necessario praticare due politiche, l'una palese e non discordante affatto dai preliminari di Villafranca, l'altra occulta e diretta a distruggerne le dannose conseguenze. Sino dai primi suoi giorni, il nuovo ministero non indietreggiò dal sobbarcarsi a questa scabrosa impresa, e dai fatti che narreremo, il lettore vedrà che esso impresse e mantenne alla politica nazionale quel moto e quell'indirizzo che agevolarono al conte Cavour il finale trionfo. Nel richiamare i commissari del re, il ministero per istruzioni segrete li avvertì di lasciare possibilmente provvisti d'armi i popoli dell'Italia centrale, e di far conoscere agli ufficiali piemontesi aggregati alle schiere dei volontari che rimanendovi non verrebbero radiati dai ruoli dell'esercito piemontese (3). Ma per travalicare con buon esito le condizioni difficilissime, in cui i preliminari di Villafranca aveano lasciato il Piemonte e l'Italia centrale, era indispensabile che nei governanti provvisionali il senno e la circospezione non facessero difetto, e che il coraggio, la prudenza e la concordia primeggiassero nei pensieri e nelle opere di quelle popolazioni. Per buona fortuna i guidatori si mostrarono degni dei difficili tempi, e i popoli meritevoli d'ogni sorte migliore. Il magistrato municipale di Modena invitò i suoi concittadini a manifestare la propria volontà, e nello spazio di un mese il voto d'unione al Piemonte fu riconsacrato da novantamila suffragi. Carlo Luigi Farini svincolò i Modenesi e i Reggiani da ogni sudditanza al re di Piemonte, ed essi lo proclamarono dittatore. Ripreso il maneggio della cosà pubblica in Modena, Farini convocò i comizi popolari per una Assemblea costituente. La quale, addì 20 agosto 1859, unanime votò la decadenza a perpetuità di Francesco V d'Austria d'Este e di qualunque altro principe degli Absburgo-Lorena. Nel susseguente dì, l'Assemblea costituente dei ducati di Modena e di Reggio statuì di voler mantenuta l'unione di essi al regno di Sardegna.

---

(2) Dispaccio confidenziale Dabormida, Torino 27 luglio 1859.

(3) Dispaccio confidenziale Dabormida ai Commissari del re nei Ducati, nelle Legazioni e in Toscana, Torino 21 luglio 1859.

I preliminari di Villafranca nulla aveano stabilito per i ducati di Parma e di Piacenza. Ma dietro l'abboccamento dei due imperatori a Villafranca, e le susseguenti dichiarazioni fatte al Governo del re, i ministri subalpini vivevano fiduciosi di conservarne il possesso. Al contrario non tardarono le istanze dell'ambasciatore di Francia in Torino, onde in quei paesi si abbattessero tosto gli stemmi reali. Su questo argomento Walewski manifestò una rigidezza estrema: si sperò di vincerla col rivolgersi all'imperatore Napoleone; ma egli si tenne silenzioso, chè aveva ceduto alle insistenze della Russia, favorevole alla reggente Maria Luisa. Posto nella necessità d'ordinare che da Parma e da Piacenza si levassero le insegne di Casa Savoia, il Piemonte volle almeno che la Francia ne facesse formale domanda (4).

Partito il commissario regio, gli abitanti di Parma e di Piacenza furono convocati nei comizi, per accettare o respingere il plebiscito d'unione al regno sardo. Raccolti i suffragi, si trovò che avevano votato per l'accettazione del plebiscito sessantatremilacentosessantasette, per il rifiuto cinquecentoquaranta. A mantenere l'unione delle provincie di Parma e di Piacenza al regno costituzionale dell'Alta Italia, fu eletto a dittatore Carlo Farini. Egli convocò un'Assemblea costituente che, addì 10 di settembre, votò a unanimità la decadenza dei Borboni, e poco dopo proclamò l'unione al regno costituzionale della dinastia di Savoia. Per la medesima strada procedette l'Assemblea rappresentativa della Romagna.

Il barone Bettino Ricasoli era rimasto a capo del Governo provvisionale della Toscana. Convocati i rappresentanti del paese, addì 11 d'agosto, egli loro nobilmente favellò, conchiudendo così:

> Non ci sgomenti la nostra piccolezza di Stato, perchè vi sono momenti nei quali anche dai piccoli si possono operare cose grandi. Ricordiamoci che, mentre in quest'aula, muta da tre secoli alle voci della libertà, trattiamo di cose toscane, il nostro pensiero deve mirare all'Italia. Il Municipio senza la nazione sarebbe oggi un controsenso. Senza clamori e senza burbanza, diciamo quello che come italiani vogliamo essere, e la Toscana darà un grande esempio, e noi ci feliciteremo di esser nati in questa parte d'Italia; nè, comunque volgano gli eventi, dispereremo dell'avvenire della patria nostra diletta.

Felice tempo era quello in Italia di generosa gara di forti propositi! L'Assemblea toscana, addì 16 agosto, ad

---

(4) Dispaccio Walewski, Parigi 4 agosto 1859. — Dispaccio Dabormida a Villamarina, Torino 6 agosto 1859. — Dispaccio Dabormida al conte Palieri, governatore del ducato di Parma, Torino 5 agosto 1859.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

unanimità dichiarava decaduta la dinastia austro-lorenese, e quattro giorni dopo acclamava l'unione della Toscana al Piemonte. In tal guisa, nello spazio di sessanta giorni, i popoli della Toscana, della Romagna e dei Ducati facevano solennemente conoscere ai maggiori potentati, che per essi, i quali v'erano rimasti estranei, la pace di Villafranca era un pezzo di carta senza più. I governanti toscani dignitosamente esponendo le proprie ragioni in un memoriale diplomatico, redatto con maestria squisita, concludevano con dire: — Tutti, popolo, Assemblea, Governo, abbiamo fatto il nostro dovere. La coscienza pubblica e la storia giudicheranno ove fosse il diritto, il senno civile, la temperanza; dove l'ingiustizia, l'accecamento, l'abuso della forza (5). —

Nel memoriale indirizzato dai reggitori della Romagna ai Governi d'Europa si dimostrava, che negli ultimi quarantacinque anni di Governo pontificio erano state continuate le deplorabili alternative di sollevazioni, di reazioni, di nuove ribellioni, d'interventi stranieri, di assassinamenti politici, di malvagie opere di fratellanze segrete e di pessimo reggimento clericale. Unico rimedio a tanti mali era l'annessione della Romagna al Piemonte; ogni altro espediente avrebbe lasciato vivace il germe fecondatore di nuove rivoluzioni (6).

In quanto a Modena, diceva Farini, quattro volte dai governati popoli gli Estensi sono stati cacciati, e quattro volte sono stati ricondotti dalle armi straniere. Un quinto intervento forestiero, per rimetterli di nuovo sul trono a dispetto della volontà del popolo che aveali cacciati, sarebbe un tristo risultato di una guerra fatta per abbattere il dominio austriaco in Italia. A spegnere un focolare d'insurrezione, bisognava che l'Europa accettasse l'unione dei ducati al Piemonte (7). Se l'opera dell'annessione dell'Italia centrale al Piemonte era in parte soggetta agli influssi e al volere dei maggiori potentati europei, nel rimanente era affidata al senno e alla volontà di coloro che governavano a Modena, a Bologna e a Firenze, mentr'erano in corso i negoziati di pace. La diplomazia senza l'uso delle armi non poteva impedire che Ricasoli in Toscana, Farini nei Ducati, Cipriani nelle Romagne, si considerassero come amministratori temporari, agenti in nome del re di Piemonte, e che, saldi nella pertinace affermazione del diritto popolare, essi considerassero gli amministrati popoli, come sudditi virtualmente di Vittorio Emanuele II, e riordinassero la cosa pubblica conforme al nuovo Stato. Realmente fu sopra questi concetti, che i reggitori modenesi, bolognesi e fiorentini incardinarono la comune politica.

---

(5) *Monitore toscano*, num. 214, anno 1859.

(6) *Monitore di Bologna* 1859, num. 97: supplemento, num. 99 e 100.

A provvedere alla comune difesa, fu posto in campo il progetto di una lega militare. In quanto alle condizioni, i Governi di Modena e di Firenze presto vennero in pieno accordo; senonchè Farini era d'avviso che si dovesse andare a rilento ad accoglier Bologna nella lega. Egli ragionava così: — I Governi di Toscana e di Modena hanno una base propria, se non fosse altro, nei fatti stessi della guerra. Ma questo fondamento che rafforza i due Governi manca al Governo di Bologna. Troppo chiara è la differenza che passa tra il ristauro del duca di Modena e della dinastia lorenese, e la questione degli Stati romani. Colla forza di cui disponevano la Toscana e Modena, coll'appoggio unanime delle popolazioni, colle salde condizioni dell'ordine interno, esse potevano

---

(7) Nota circolare del Governo modenese agli agenti incaricati di missioni politiche all'estero, Modena 25 agosto 1859.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

regolarmente trattare con una parte dell'Europa, in nome del loro diritto particolare. Dovevano pertanto schivare ogni apparenza, che riunendo in una sola due situazioni differenti, potesse far sì che il loro diritto rimanesse confuso e soprafatto dall'altro diritto prevalente che dominava la questione romana (8). —

Al Ricasoli doleva di scindere la questione romana da quella della Toscana e dei Ducati; ma non si dissimulava che le condizioni in cui erano le provincie state soggette al dominio pontificio, apparivano di gran lunga più difficili e complicate di quelle delle provincie sorelle dell'Italia centrale, da che l'Europa cattolica ostinavasi nel credersi obbligata a conservare alla Santa Sede il principato temporale. Ove a tal fine essa avesse impugnate le armi, poteva involgere nella stessa repressione coloro che giudicava vassalli della Chiesa e i loro alleati. Il Governo toscano, d'accordo con quello di Modena, che all'uno e all'altro non conveniva di stringersi in lega colla Romagna, propose il partito di studiare i modi di difenderla, senza mettere a repentaglio per accordi troppo intimi gli interessi generali dell'Italia (9).

Questo concetto piacque al Farini, e per incarnarlo si portò in Modena plenipotenziario del Governo toscano Marco Minghetti, col quale venne stabilito, che il Governo di Bologna formulerebbe la sua domanda di accessione alla lega militare, in modo che Modena e la Toscana rimanessero svincolate da qualunque impegno col Governo di Bologna, nel caso di un intervento armato europeo nello Stato Pontificio, e di un gagliardo assalto dell'esercito papale; oppure di una pressione diplomatica fatta in nome di un allegato diritto europeo. Conseguentemente i

---

(8) Nota Farini a Ricasoli, Modena 2 agosto 1859.

(9) Nota Ricasoli a Farini, Firenze 6 agosto 1859.

Governi di Modena e di Firenze doveano soltanto assumere l'obbligo di concorrere alla conservazione della pubblica tranquillità nelle Legazioni, e a difenderle dai mercenari pontifici. Il fine direttivo della lega neanco implicava la questione della sovranità, riducendosi al conseguimento di un assetto definitivo, che assicurasse la libertà politica e civile, in conformità del diritto internazionale (10).

Favorevolmente accolte queste proposte dai Governi di Bologna e di Firenze, la lega fu stipulata formalmente addì 10 agosto 1859. Essa veniva conchiusa tra la Toscana e lo Stato modenese, per conservare la propria libertà e indipendenza contro le aggressioni della dinastia di Lorena e degli Estensi e loro attinenti e pretendenti affini, per mantenere l'ordine interno contro qualunque turbamento, per istabilire l'unità dei pesi, delle misure e della moneta sulla base del sistema decimale, per togliere ogni impedimento alla libera circolazione tra Stato e Stato delle merci e delle persone. Rispetto al primo e al secondo fine, gli Stati contraenti si obbligavano di fornire un contingente di truppe regolari, diecimila uomini la Toscana, quattromila Modena. I due Governi d'accordo nominerebbero il capitano supremo delle milizie della lega, e frattanto si stabilivano le spese comuni. La durata della lega era fissata per tutto il tempo in cui i due Stati non avessero ricevuto un assetto definitivo conforme al diritto nazionale, e capace di assicurare la libertà civile e politica delle popolazioni. Rimaneva aperto il protocollo della convenzione a vantaggio degli Stati i quali, trovandosi in condizioni analoghe a quelle della Toscana e dello Stato modenese, volessero accedervi (11). Sotto le indicate

---

(10) Nota Farini al Ricasoli, Modena 9 agosto 1859.
(11) *Atti del Governo toscano*, vol. III, pag. 318 e seg.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

clausole, il Governo di Bologna vi partecipò, assumendo l'impegno di dare settemila soldati equipaggiati e mantenuti. Poco dopo, Parma divenne pure parte integrale della lega, dando quattromila soldati (12).

Bisognava al nuovo esercito della lega un abile e accreditato condottiero. I plenipotenziari che l'avevano stipulata si trovarono concordi nello scegliere il generale Manfredi Fanti, nativo di Modena, dotto e prode soldato e cittadino egregio, provato ai dolori dell'esilio. Ma egli stava al servizio del re di Sardegna. Marco Minghetti ebbe l'incarico di ottenere l'assenso del ministero piemontese. Tosto l'ebbe, e questo fu un segnalato servizio reso ai Governi dell'Italia centrale (13). Farini scriveva in effetto al ministro Rattazzi: — Se Fanti non venisse, saremmo molto imbarazzati. Non dico che andremmo in rovina, come i più timidi pensano, dico che potremmo correre qualche rischio, principalmente se lo stato presente d'incertezza dovesse continuare (14). —

Nelle Marche la ribellione sobbolliva minacciosa. È fuori di dubbio che verso la fine dell'ottobre 1859, tra Farini, Fanti, e Garibaldi, che stava a capo della milizia toscana, ebbero luogo segreti concerti per ispalleggiarla ad irrompere coll'aiuto delle armi della lega. Ma gli avvisi e i consigli venuti da Torino e da Firenze, persuasero il dittatore e il generale Fanti, che procedendo per quella strada si andava incontro inevitabilmente a complicazioni ed a pericoli, che era necessità sfuggire (15). Laonde essi indietreggiarono con grande sdegno di Giuseppe Gari-

---

(12) Nota Farini a Ricasoli, Parma 24 agosto 1859. — Nota Farini agli agenti diplomatici modenesi all'estero, Parma 25 agosto 1859.

(13) Lettera dei plenipotenziari Lorenzo Ginori Lisci, Ercole Coccapani Imperiali, Astorre Ercolani a Marco Minghetti, Firenze 13 agosto 1859.

(14) Lettera Farini, Parma 28 agosto 1859.

(15) Dispaccio Ricasoli a Farini, Firenze 2 novembre 1859.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

baldi, pronto sempre ad arrischiar tutto nella sua fiducia sconfinata nelle forze della rivoluzione. Da questa contrarietà di opinioni nacquero dissapori gravissimi. L'indomito guerrigliero intimò al Farini di cedergli la dittatura entro ventiquattro ore. Gagliarda tempra d'animo aveva Carlo Farini; onde rispose che piuttosto si lascierebbe buttar giù da un balcone del palazzo ducale anzichè assentire. Il generale non si abbandonò in balìa a risoluzioni violenti; ma lasciò il dittatore incerto del partito che presceglierebbe (16). Era urgente il rimedio. I mazziniani si adoperavano a impadronirsi della somma delle cose nell'Italia centrale, e si maneggiavano a portare Garibaldi alla dittatura, sicuri che egli tosto scatenerebbe la guerra e la rivoluzione sui territori pontificio e napoletano; dall'altro lato Napoleone aveva dichiarato che, ove ciò avvenisse, trentamila soldati Francesi occuperebbero immediatamente Piacenza. Per soprassello le corti di Roma e di Napoli, per segreti accordi, s'erano intese che, ove la rivoluzione scoppiasse nelle Marche, le truppe napoletane, raccolte negli Abruzzi, si sarebbero rannodate colle schiere papaline accampate a Pesaro, per rintuzzare le milizie rivoluzionarie e per riacquistare le Legazioni al Papa (17). Interrogato sul da fare, Cavour consigliò che il re dovesse senza esitanze togliere ogni comando d'armi a Garibaldi (18). Rattazzi propose l'uso di benevoli consigli. Essi, praticati da Vittorio Emanuele, riuscirono efficaci. Addì 23 novembre 1859, Garibaldi scrisse al re questa nobile lettera:

---

(16) Lettera Minghetti a Rattazzi, Bologna 7 novembre 1859. — Lettera Michelangelo Castelli allo stesso, Bologna 10 novembre 1859. — Lettera Lafarina, Bologna 22 novembre 1859.

(17) Dispacci confidenziali De Martino al ministro degli affari esteri in Napoli, Roma 12 e 19 settembre 1859. — Lettere del delegato apostolico di Pesaro, monsignor Bellà, al generale Pianell, Pesaro settembre e ottobre 1859.

(18) Lettera Cavour al presidente del Consiglio dei ministri, Leri 12 novembre 1859.

> Secondo il desiderio della Sua Maestà, io partirò il 23 da Genova per Caprera, e sarò fortunato quando voglia valersi del mio debole servizio.
>
> La dimissione mia, chiesta al Governo della Toscana ed al generale Fanti, non è ottenuta ancora; prego V. M. si degni ordinare mi venga concessa.
>
> Con affettuoso rispetto di V. M.
>
> Devotissimo GARIBALDI.

Garibaldi battezzò bensì pubblicamente di volpina la politica dei minori Governi, coi quali aveva avuto che fare; ma con assennate parole esortò i soldati e i popoli dell'Italia centrale ad aspettare disciplinati e concordi l'ora opportuna d'agire (19). Lieti scorrevano i primi giorni dell'italiana redenzione. Eccettuati pochi spensierati mazziniani, i repubblicani di maggior credito, benchè contraddetti nei loro divisamenti, si tenevano lontani dal suscitare vaste scontentezze; laonde soldati e popoli, per quanto grandemente amassero Garibaldi, si mostrarono concordemente pronti a impedire qualunque tumulto per la sua partenza dall'Italia centrale. Il Governo piemontese prese argomento da questi fatti per patrocinare di nuovo la causa dei popoli dell'Emilia e della Toscana presso i gabinetti di Londra e di Parigi (20).

II.

Concordi con incrollabile saldezza di proponimenti nell'impedire la restaurazione degli antichi principati, e nel condurre i governati popoli all'unione col Piemonte,

---

(19) Proclama del generale Garibaldi, 23 novembre 1859.
(20) Dispaccio Dabormida, Torino 26 novembre 1859.

Ricasoli e Farini non si trovavano in pieno accordo in quanto ai modi.

Nel settembre del 1859, il dittatore delle provincie modenesi propose che si accreditassero presso il supremo comando della lega alcuni commissari, onde formare un Consiglio incaricato di condurre le pratiche necessarie per l'unificazione delle monete e delle dogane. Farini voleva in sostanza impiantare accanto alla lega militare una lega politica (21). Ricasoli negò il suo assenso, avvertendo, che una colleganza stretta e solidaria dei Governi provvisorii dell'Italia centrale poteva troppo facilmente offrire alla diplomazia gli elementi per un regno a parte, in contraddizione ai voti dei popoli e agli interessi supremi della nazione (22). Il dittatore di Modena replicava, che questo pericolo si poteva ovviare circoscrivendo il mandato dei commissari. I singoli stati dell'Italia centrale dovevano promuovere l'unificazione in tutti quei modi che erano in poter loro. Essi inoltre dovevano immedesimare possibilmente la propria azione politica. — L'ora dei negoziati, egli diceva, s'avvicina: se le nostre pratiche si manterranno slegate, e spesso inconscie le une dalle altre, una diplomazia amica dei mezzani espedienti e favorevole soltanto in parte ai nostri desideri potrebbe trovare in esse un destro per una soluzione parziale (23). —

Il presidente del Governo toscano approvava che l'opera dell'unificazione dovesse procedere sollecita nei ducati, ma in quanto al rimanente ragionava così: — Persistendo nello stato attuale, il nostro diritto meglio si afferma; giacchè questo provvisorio è l'esclusione delle vecchie dinastie, e la ferma e confidente aspettativa

---

(21) Dispaccio Farini a Ricasoli, Modena 4 settembre 1859.
(22) Dispaccio Ricasoli a Farini, Firenze 5 settembre 1859.
(23) Dispaccio Farini a Ricasoli, Modena 8 settembre 1859.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

del compimento dei legittimi voti delle popolazioni. Le provincie emancipate mossero da diversi punti; e animate dalla stessa forza d'impulsione pel mal governo dei loro principi che le avevano abbandonate, e dalla stessa forza e dagli stessi spiriti d'italianità gravitarono concordemente verso il Piemonte. L'efficacia del movimento, la sua autorità, per così dire, sta in questa concordia di moto operante in distinti corpi sinora disgiunti, i quali, arrestati a distanza dal loro centro d'attrazione per la volontà dell'Europa, aspettano, persistenti nelle proprie determinazioni, che si tolgano gli ostacoli e che il loro destino si compia. Uniformi nei voti e pari nei diritti, le provincie sorelle dell'Italia centrale non potrebbero andare soggette a soluzioni disgiunte e parziali. L'aver fatto corpo comune, l'essersi dato atto di vita e di movimento proprio avrebbe potuto favorire l'idea di consolidarle in quelle condizioni che erano le più vagheggiate dall'Europa. Neanco si doveva dimenticare che le quattro provincie erano in differenti stadi di vita civile e politica, e che mancava conseguentemente la facilità del pari che la ragione di fare qualche cosa di somigliante a uno Stato solo, da unirsi poi col Piemonte. Data al nuovo regno la unità militare e la unità doganale, ogni Stato che concorrerebbe a formarla, non escluso il Piemonte, avrebbe a passare per una serie di trasformazioni, prima del compimento del lavorìo di unificazione. La Toscana, esposta a maggiori pericoli, chiedeva frattanto maggiore libertà d'azione, e una convenevole latitudine di giudizio intorno ai provvedimenti opportuni a cansare gli stessi pericoli che l'assiepavano (24).

Le superlative dottrine democratiche non avevano attecchito nella Romagna, ove i ciurmadori politici non erano giunti ad acquistare credito. Ma gli uomini d'opinione temperata, che avevanò seggio nel governo, comprendevano i pericoli dell'isolamento, e si adoperavano a scansarli per mezzo di una pronta unione dell'Emilia colla Toscana. A tal fine fecero calorose sollecitazioni al Governo fiorentino, e fra essi il conte Gioachino Pepoli, che teneva la direzione delle faccende esteriori, perorava così: — Se gli Italiani del centro rimangono disuniti tra loro, sembrerà ad essi tollerabile soluzione quella del regno dell'Etruria. Uniti invece sotto un reggente, non poseranno sino a che non avranno ottenuta l'unione col Piemonte. — E all'Europa diplomatica risponderanno che, se essa non vuole, essi vogliono; che se essa impedisce al re di accettare la loro corona, essi aspetteranno tranquilli e fidenti che la tempesta cessi per proseguire l'intrapresa comune. Intanto avranno un reggente, leggi, armi, bandiera piemontese; daranno così al mondo miracoloso spettacolo di concordia, di affetti e di virilità di propositi. I ministri toscani s'ingannerebbero grandemente, se dalle provincie disunite aspettassero siffatta fermezza: vinte dai dubbi, agitate da partiti, affrante dalle discordie intestine, esse correrebbero rischio di capitolare o colla anarchia o colla diplomazia. La grande impresa non si poteva compiere che coll'ordine, coll'unione, colla solidarietà. Se si voleva fare l'Italia, se si voleva mantenerla all'altezza della politica piemontese, i governanti di Modena, di Parma, di Bologna e di Firenze dovevano dare assetto in comune alle proprie cose, e ad una sola voce dire all'Europa che cosa essi volevano. Altrimenti operando, aprivano il varco agli intrighi politici e compromettevano l'avvenire d'Italia. Ci pensasse più di tutti il Governo toscano, nelle cui mani stavano le sorti comuni (25).

---

(24) Dispaccio Ricasoli a Farini, Firenze 14 settembre 1859.

---

(25) Istruzioni Pepoli al cav. Emanuele Marliani in missione presso il Governo di Firenze, Bologna 19 settembre 1859.

Ma Bettino Ricasoli stette saldo. Per lui l'unione era un atto di separazione dal Piemonte, un avviamento ad un regno dell'Italia centrale; onde la sua incrollabile resistenza alla proposta dei Governi di Modena e di Bologna. Tuttavia s'accordò con loro nello impegnarsi tutti a non procedere ad atti politici di rilievo, senza saputa e consenso degli altri (26).

Nel novembre del 1859 Carlo Luigi Farini fu investito della dittatura della Romagna. Egli tosto con sollecitudine si pose attorno a far progredire l'opera unificatrice. — Ho fatto il colpo, scriveva a Michelangelo Castelli, ho cacciato giù i campanili e costituito un governo solo. Ad anno nuovo, da Piacenza alla Cattolica, tutte le leggi, tutti i regolamenti, i nomi ed anche gli spropositi saranno piemontesi. Farò fortificare Bologna a dovere: buoni soldati, buoni cannoni e contro tutti che vogliono combattere l'annessione; questa è la mia politica. Senza impiccare me, senza bruciare Parma, Modena e Bologna, per Dio! non tornano i duchi e i preti (27). —

Egregio cittadino italiano, egli era caldo quanto altri mai di liberale e nazionale affetto; tuttavia per alcun tempo l'opera sua fu amareggiata da indegni sospetti. Si cercò d'insinuare nell'animo di Vittorio Emanuele e dei suoi ministri, che egli, sottomano, lavorava per vantaggiare il principe Napoleone. Ma Farini con franche dichiarazioni sventò il tristo intrigo (28) e trovò in Vittorio Emanuele e nei suoi consiglieri quella larga fiducia di cui era meritevolissimo. Arbitro della condizione di cose che aveva saputo creare, il dittatore di Modena comprese a meraviglia le condizioni scabrosissime in cui versava il Governo sardo. Le assemblee avevano deliberato di mandare solenni deputazioni a Vittorio Emanuele, arrecatrici del voto dell'unione. Era politica necessità d'accoglierle con qualche manifestazione palese; ma non meno imperiosa era la necessità della circospezione: poichè erano in corso i negoziati per la pace di Zurigo, e i maggiori potentati europei si mostravano concordemente avversi all'unione dell'Italia centrale al Piemonte, all'infuori dell'Inghilterra. Governandosi in conformità di questa doppia necessità, Farini scrisse al ministro degli affari interni nei sensi seguenti:

---

(26) Dispaccio Ricasoli al governatore della Romagna, Firenze 17 settembre 1859.

(27) Lettera Farini, Modena 7 dicembre 1859.

(28) Lettera Farini al ministro Urbano Rattazzi, Parma 28 agosto 1859.

> Dalla copia dell'indirizzo che vi mando, vedrete come io abbia provveduto per modo che il Governo del re non si trovi punto imbarazzato a rispondere. Si fa omaggio di sudditanza e null'altro. Il re risponderà come crede; dica qualche benigna parola, ci conforti a perseverare, a stare uniti e concordi; dica che bisogna fare sacrifizî e saremo tutti contenti. A dir breve, faccia il re, fate e dite voi altri ciò che fareste e direste, se già l'unione fosse compiuta. Andrò via via applicando tutta la nostra legislazione: fra un mese non vi resterà più traccia del vecchio. Non sarò contento sino a che il centro non abbia cinquanta mila uomini in arme e cinquanta mila guardie nazionali ben armate e disciplinate (29).

Vittorio Emanuele favellò alla deputazione di Modena, di Parma e della Romagna degnamente.— Accolgo, disse il re soldato, i voti che mi offrite a nuova testimonianza del deliberato proposito degli Italiani del centro di rimaner liberi dal dominio straniero e dalle conseguenze dolorose delle civili discordie. Mi varrò dei diritti conferitimi dal voto delle vostre assemblee, e non fallirò al dover mio di propugnare la vostra giusta e nobile causa presso i maggiori potentati. L'Europa, che ha riconosciuto ad altri popoli il diritto della libera scelta di governo, non vorrà essere meno giusta e generosa verso italiane genti, che chiedono di appartenere ad una monarchia costituzionale, alla quale già sono congiunte per giacitura geografica, per istirpe e per comunanza d'interessi. — Gittati i dadi, il re Vittorio Emanuele ed i suoi ministri giocavano omai all'aperto: o annessione dell'Italia centrale al Piemonte, o nuova guerra. Conforme al proprio magistero, la diplomazia subalpina si adoperava a vincere la partita, senza nuovo spargimento di sangue. Pertanto il ministro Dabormida si studiava di capacitare i maggiori potentati, scrivendo così: — Quando l'Austria aggredì armata mano il Piemonte, e la sorte delle armi stava per decidere se la nazione rimarrebbe libera o serva, i sovrani del centro della penisola postergarono i doveri di principi italiani agli impegni assunti coll'Austria. In tal modo essi colle proprie mani scavarono un abisso tra la loro dinastia e i popoli governati. Ond'era avvenuto, che dopo la pace di Villafranca le popolazioni dei ducati, delle legazioni e della Toscana, lasciate in balìa di se stesse, concordi, tranquille, si erano spontaneamente aggregate con mirabile fermezza di propositi alla monarchia sarda. Esse perfettamente avevano compreso, che la salvezza d'Italia tutta era riposta in un forte e gagliardo regno settentrionale. L'ultima guerra, co' suoi risultati politici, non aveva riparato alla preponderanza dell'Austria in Italia, non aveva a sufficienza tutelata la indipendenza territoriale della Sardegna, e l'indipendenza nazionale rimaneva pur sempre un desiderio. La provvidenza aveva fatto sorgere un'occasione per rimediare a un assetto così nocivo alla quiete dell'Europa, e alle previsioni di coloro che desideravano di vedere l'Italia composta in onorata e sicura tranquillità. L'Emilia e la Toscana, riunite al regno sardo, costituirebbero uno stato incapace pur sempre di fronteggiare l'Austria, dominatrice della Venezia, e formidabilmente trincerata dietro i ripari del Mincio e dell'Adige; ma che nulladimeno offrirebbe i mezzi per iscansare i più prossimi pericoli per la quiete dell'Europa. Vorrebb'essa opporsi alla formazione di uno stato, che apporterebbe questo grande benefizio comune, e per lungo tempo farebbe scomparire le cagioni secolari di rivalità tra Francia ed Austria? La ristaurazione delle decadute dinastie era un'impossibilità morale. Preceduti e accompagnati da soldati stranieri, i principi di Modena, di Parma, di Firenze avrebbero costante bisogno d'armi forestiere per tenersi saldi in trono. Così sarebbe nella Romagna, in cui converrebbe tornare agli antichi interventi armati. Questa inevitabile occupazione austriaca, l'usò immoderato di una potestà sovrana, invisa ai popoli, inevitabilmente aprirebbero il varco alla fiumana della rivoluzione e della demagogia. Il Governo del re nutriva troppa fiducia negli intendimenti dei maggiori potentati europei, per credere che volessero lasciare attecchire i germi di mali così gravi. Il principio di diritto pubblico, invocato dalle popolazioni dell'Italia centrale, era stato consacrato da antecedenti deliberazioni diplomatiche. Esso, in circostanze meno favorevoli, era stato riconosciuto valido per la Grecia, pel Belgio, per i Principati Danubiani, ed era la base fondamentale su cui riposava il diritto pubblico dell'Inghilterra e della Francia. Attuato in Italia, renderebbe il sospirato riposo a questo nobile paese, cui l'Europa era doppiamente debitrice dei sacri doni della scienza e della civiltà. Violare per gli Italiani questo principio, entrato già nelle massime del giure internazionale, era lo stesso che commettere un attentato contro la coscienza pubblica. I governi tutti si dovevano rammentare, che era dell'interesse loro di tenere stretto conto della pubblica opinione, quando essa protestava in nome degli eterni principii della giustizia (30). —

---

(29) Lettera Farini ad Urbano Rattazzi, Modena 12 settembre 1859.

Mentre il re di Piemonte e i suoi ministri scopertamente patrocinavano gli interessi dei popoli dell'Italia centrale, doveano eziandio badare con gran cura a tutelare i propri. Era in Torino ambasciatore di Francia il principe Della Tour d'Auvergne, amico devoto del conte Walewski, e zelante sostenitore della sua politica. In sul finire del luglio del 1859, egli s'era presentato al ministro degli affari esteriori, per consegnargli uno schema di lega federale. Scorso che l'ebbe, Dabormida si accorse addirittura che era inacettabile; onde rispose, che frattanto non giudicava opportuno d'intavolarvi sopra alcuna discussione. Il principe, che molto presumeva di sè e cordialmente avversava la politica nazionale del Piemonte, rispose acre, che chiedeva una risposta pronta per iscritto. Ebbene la daremo, rispose calmo il Dabormida. — Essa è degna di essere riassunta in queste carte. — Il Governo del re è convinto, scriveva il ministro piemontese, che una confederazione italiana riuscirà dannosa all'Italia, qualora vi debba partecipare l'Austria, e gli Stati che la costituiranno non siano forniti di istituzioni politiche pressochè identiche. Se lo schema di confederazione, presentato dal ministro di Francia in Torino, deve attuarsi, l'Austria dirigerà di diritto e di fatto le due maggiori confederazioni europee, e la conseguenza più spiccante della guerra del 1859 sarà, che la corte di Vienna, col perdere la Lombardia, ha conseguito di sottomettere Italia tutta al suo dominio esclusivo e legale. Il Piemonte nella penisola rappresenta non solo l'indipendenza nazionale, ma i progressi della civiltà moderna. Al contrario gli altri governi italiani rappresentano un passato destinato a perire. Tendenze così opposte condurranno inevitabilmente la confederazione a sciogliersi per un compromesso, oppure per la guerra civile. I popoli Italiani, per parte loro, non potrebbero nutrire la minima fiducia verso la Dietà federale, interessata a spegnere le libertà politiche della nazione. Conseguentemente la rivoluzione vi alzerà minacciosa il capo, per rovesciare un'autorità screditata e nemica. La casa di Savoia, per la giacitura dei suoi dominii sola in Italia in diretto contatto coi maggiori potentati, si era trovata costantemente mescolata a tutti i grandi avvenimenti europei, e la storia dimostrava, che i vantaggi conseguiti erano proceduti dalla libertà delle alleanze. Ove attualmente entrasse nella proposta confederazione, perderebbe questo impareggiabile vantaggio. Gli immensi sacrifizi, fatti dal Piemonte nel corso di undici anni per l'indipendenza italiana, assicuravangli inoltre diritti che agli altri Stati della penisola non competevano punto. Se il concetto di una confederazione italiana era degno dell'alta mente che l'aveva concepito, non era men vero che, nelle condizioni in cui la pace di Villafranca aveva messo l'Italia, il suo attuamento presentava enormi difficoltà. — A queste considerazioni generali susseguivano speciali appunti ai sedici articoli del progetto francese, che veniva rifiutato, come contrario agli interessi permanenti della libertà e dell'indipendenza d'Italia (32).

---

(30) Dispaccio circolare Dabormida, Torino 28 settembre 1859.

(31) Dispaccio confidenziale Dabormida a Villamarina, Torino 6 agosto 1859.

Già sino dai primi dì in cui il ministero Lamarmora-Rattazzi erasi costituito, esso aveva deliberato, in un consiglio presieduto dal re, d'incaricare Villamarina di adoperarsi affinchè ad ogni costo la progettata confederazione non riuscisse. L'ambasciatore del re a Parigi aveva risposto: — Ora che la Venezia rimane sotto il dominio dell'Austria, coll'entrare nella confederazione il Piemonte discenderebbe alla condizione di vassallo dell'impero, e diverrebbe un istrumento della politica delle corti di Vienna e di Roma. Potete quindi, signor ministro, far pieno assegnamento, che io sarò lottatore infaticabile, per mandare a monte un concetto ruinoso alle nostre libere istituzioni, e il quale spoglierebbe casa di Savoia e il Piemonte di quei legittimi influssi che debbono esercitare sulle cose italiane (33). —

---

(32) Il lettore potrà leggerli fra i documenti inediti, che fanno corredo a questo volume sotto il titolo: *Remarques sur le projet de confédération italienne présenté au Cabinet de Turin par le Gouvernement français.*

III.

Praticando questa politica, era scabroso di negoziare la pace coll'Austria. Il Governo francese, volendo vederla presto conchiusa, ordinò al principe Della Tour d'Auvergne di sollecitare il Governo sardo a inviare il suo plenipotenziario a Zurigo (34). Gli fu risposto che ciò si farebbe, a condizione però che preventivamente si manifestassero al Piemonte le deliberazioni che si volevano prendere (35).

Per evitare gli scogli, e rimanere a galla, in un consiglio di ministri fu stabilito che, giovandosi della clausola posta dal re nel segnare i preliminari di Villafranca, il plenipotenziario sardo avrebbe per istruzione di restringere a Zurigo l'opera sua alle questioni puramente amministrative e finanziarie, lasciando in disparte ogni controversia, che fosse d'interesse europeo. I consigli dell'Inghilterra convalidarono questo procedere. — Se la Sardegna, osservavano Palmerston e Russel, s'impegna in un trattato di pace coll'Austria a partecipare alla confederazione, e ad assentire al ritorno dei principi spodestati, essa si porrà nel rischio di essere tacciata di duplicità, e susciterà gravi imbarazzi ai migliori suoi amici. —

---

(33) Dispaccio confidenziale Villamarina, Parigi 24 luglio 1859.

(34) Dispaccio Walewski, Parigi 19 luglio 1859.

(35) Dispaccio confidenziale Dabormida a Villamarina in Parigi, Torino 25 luglio 1859.

A condurre la difficile trattazione venne scelto il cavaliere Luigi Desambrois, fermo, acuto, prudente e integerrimo uomo di stato. Prima di portarsi a Zurigo, il plenipotenziario sardo andò a Parigi, onde intendersi confidenzialmente col gabinetto imperiale. Walewski si mostrò seco ottimamente inclinato, in quanto all'aiuto che i plenipotenziari francesi gli presterebbero per le questioni finanziarie, ma senza reticenza gli spiattellò, che il meglio che il Piemonte poteva fare, era di rinunziare ad ogni pretesa su Parma e Piacenza e di accomodarsi alla confederazione, nella quale parteciperebbe la Venezia, posta dall'Austria nelle condizioni, in cui il Luxemburgo era rispetto all'Olanda. Desambrois scovò che nel fondo dell'anima l'imperatore era avverso al ristauro dei principi alleati dell'Austria, ma lo trovò riscaldato nel concetto federativo (36). Il migliore risultato del viaggio a Parigi del plenipotenziario sardo alle conferenze di Zurigo fu quello relativo al non intervento adottato dalla Inghilterra e dalla Francia, ma non peranco assentito dalla Russia e dalla Prussia.

A Zurigo il Piemonte doveva patrocinare gli interessi propri, e quelli dell'Emilia e della Toscana. Il Governo fiorentino, nell'incaricare il suo agente diplomatico in

---

(36) Dispaccio Desambrois al ministro degli affari esteri, Parigi 29 luglio 1859. — Dispaccio confidenziale Villamarina, Parigi 29 luglio 1859.

Torino di fare la necessaria entratura, affinchè i ministri di Vittorio Emanuele assumessero l'impegno di non lasciare compromettere diplomaticamente nel negoziato per la pace le sorti che la Toscana erasi fatte, avevagli recisamente scritto nella seguente sentenza:

> Il giorno che un reggimento austriaco passasse il Po per opprimere colla violenza i popoli dell'Italia centrale, bisognerebbe che una divisione piemontese lo passasse del pari. Noi siamo fermamente risoluti a difenderci, e il Governo sardo non potrebbe lasciarci schiacciare senza prendere parte alla lotta. Le circostanze presenti sono talmente gravi, che è per tutti rigoroso dovere di dire, come di ascoltare intiera la verità, senza reticenze e senza ambagi. La dinastia di Savoia è salita in Italia a una poderosa altezza di popolarità, perchè lealmente rappresenta ed ha rappresentato sinora il principio di nazionalità. Da qui la sua forza, da qui il suo prestigio, ma di qui pure l'imprescindibile necessità di non evitare nè sacrifizi, nè lotte, per mantenere una così grande e nobile posizione. L'affetto passionato degli Italiani verso di lei e la loro illimitata fiducia si cambierebbero in sentimenti ben contrari, il giorno che vedessero il Governo piemontese seguire una politica, che essi sospettassero debole ed egoistica. I popoli che soffrono sono diffidenti. La circostanza stessa dell'acquisto della Lombardia diventerebbe il testo di terribili accuse, delle quali i partiti estremi profitterebbero con incredibile ardore. Queste poche, fortunatamente ipotetiche, considerazioni provano manifestamente, come sia supremo interesse del Governo di S. M. il difendere energicamente a Zurigo la causa della Toscana (37).

Nel principio d'agosto del 1859, i plenipotenziari si radunarono in Zurigo per negoziare la pace. Nella prima conferenza fu stabilito, che l'armistizio si dovesse prolungare fino allo scambio delle ratifiche del trattato da concludere. I plenipotenziari francesi, Francesco Adolfo barone di Bourqueney, e Gaetano Roberto Morin marchese di Danenville, non tardarono a entrare nel midollo delle

---

(37) Istruzioni Ridolfi all'avvocato Fabrizi in Torino, Firenze 31 agosto 1859.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

questioni politiche. Napoleone III, essi dichiararono, è deliberato di non venir meno agli impegni assunti a Villafranca sul conto dei principi spodestati. Egli veramente non ammette che si debba far uso delle armi per ristaurare nell'Emilia e nella Toscana gli scaduti governi; ma neanco intende di assentire che la Sardegna s'annetta quei due paesi. I plenipotenziari sardi risposero, che tenevano divieto dalle loro istruzioni di entrare in tali questioni. Desambrois aggiunse che, conforme pensava, il Governo del re non s'appiglierebbe a partiti decisivi sulle cose dell'Italia centrale all'insaputa della Francia; ma che non poteva capacitarsi, come Napoleone III si stimasse in obbligo di cooperare a rimettere sul trono principi che i popoli non volevano, e nello stesso tempo avversasse l'uso delle armi per giungere a questo fine. Scambiate poche altre parole su questo tema, il barone di Bourqueney finì per dire: — Realmente queste questioni debbono trovare una soluzione in un congresso europeo; la conferenza di Zurigo non è una corte suprema di cassazione. — Siamo perfettamente d'accordo, gli rispose Desambrois; col lasciare in disparte questo argomento sfuggiamo d'entrare in un laberinto senza uscita; giacchè a noi è interdetto di firmare il trattato di pace, ove vi sia riprodotto l'articolo dei preliminari di Villafranca, relativo ai principi spodestati (38). — Da che i plenipotenziari sardi avevano l'incarico di cercare, se vi era modo di indurre l'Austria a cedere la Venezia per una considerevole somma di danaro, Desambrois ne tenne parola col Bourqueney; ma questi, dietro gli ordini di Napoleone, gli rispose che sarebbe stato vano l'introdurre quella pratica nella conferenza.

Scartate le discussioni relative all'assetto territoriale,

---

(38) Dispaccio Desambrois, Zurigo 25 agosto 1859.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

l'opera della pace tuttavia non era agevole. I preliminari di Villafranca non erano un atto perfetto e definitivo. Essenzialmente sommarii, essi lasciavano aperto il varco a molte e gravi questioni. Non può essere d'alcun interesse la narrazione minuta delle discussioni che si sollevarono; basterà accennare i fatti seguenti. A Villafranca era stato stabilito, che la nuova frontiera tra l'Austria e la Sardegna seguirebbe il corso del Mincio. I plenipotenziari austriaci insistevano, perchè il confine fosse fissato sulla diritta del fiume, e inoltre chiedevano un raggio di terreno maggiore di sette chilometri per la fortezza di Peschiera all'estremità del lago di Garda e sulla diritta del Mincio. La fermezza dei plenipotenziari sardi nel contraddire così esorbitanti domande fece sì che le conferenze illanguidissero; poi gli oratori austriaci dichiararono di non poterle continuare senza nuove istruzioni (39). In fine si venne a un equo componimento. Alla Lombardia fu assegnata la metà del letto del Mincio; laonde i due stati limitrofi si trovarono posti nelle stesse condizioni per la difesa della propria frontiera. Il raggio di terreno assegnato alla fortezza di Peschiera fu ridotto a tremilacinquecento metri.

Mancata la possibilità di un accordo sul titolo da dare ai due nuovi stati, l'Austria e la Sardegna rimasero libere di scegliere quello che fosse di loro aggradimento. Le reiterate istanze dei plenipotenziari sardi per avere la corona di ferro, sacro simbolo di nazionali tradizioni, non valsero; l'Austria si mantenne ferma nel rifiutarla. Informato dai suoi ministri di quest'austriaca ostinazione, Vittorio Emanuele rispose testualmente in questa nobile sentenza: — Della corona di ferro punto non mi cale; preferisco quella di amore dei miei sudditi; poi vi sarà sempre maniera di trovarla ancora (40). — In quanto alla federazione, il re diede di suo pugno le istruzioni seguenti: — Se ci volesse fare firmare la confederazione con l'Austria, potenza austriaca nella Venezia, bisogna rifiutare (41).— Così fu praticato. Del pari i plenipotenziari sardi si tennero completamente estranei alle stipulazioni relative all'Italia centrale. Per essa i negoziatori francesi ottennero un segnalato vantaggio. Scartate le espressioni dei preliminari di Villafranca, accennanti al ritorno dei principi spodestati, unicamente tra le parti contraenti rimasero riservati i loro diritti, stabilita la massima, che i limiti degli stati dell'Italia centrale non potevano essere mutati se non dietro l'assenso dei maggiori potentati.

---

(39) Dispaccio Desambrois, Zurigo 22 agosto 1859.

Abbiamo accennato al progetto di sollevare l'Ungheria, mentre la Francia e il Piemonte combattevano l'Austria nella Lombardia. Gli accordi segreti tra l'imperatore Napoleone, Cavour e Kossut erano progrediti di molto alla conclusione dell'armistizio dell'8 di luglio. Pertanto i plenipotenziari francesi e piemontesi tenevano commissione di tutelare possibilmente l'avvenire dei soldati ungheresi, passati sotto le bandiere di Vittorio Emanuele, durante la guerra. Non giunsero a ottenere per essi piena amnistia, ma sì la promessa che non verrebbero puniti come ribelli e disertori (42).

A facilitare la conclusione della pace fu stabilito, che si stipulassero tre trattati separati, de' quali uno tra la Francia e l'Austria, un secondo tra la Sardegna e la Francia per la cessione della Lombardia, e un ultimo fra le tre potenze contraenti, a prender atto della pace conchiusa. Relativamente alla Venezia, i plenipotenziari francesi ed austriaci s'accordarono, che essa sarebbe uno degli stati della confederazione italiana, e parteciperebbe ai diritti e agli obblighi del patto federativo. Il quale verrebbe redatto da una assemblea di delegati di tutti gli stati italiani. Gli stessi plenipotenziari stabilirono pure di scrivere nel trattato di pace un articolo, che impegnasse i due imperatori a cooperare di comune accordo per indurre il Papa a introdurre riforme indispensabili nel governo del suo Stato. Il Piemonte non rimase minimamente intricato in siffatti nodi. I suoi plenipotenziari si mantennero fermi nel dichiarare, che la Sardegna in così gravi questioni intendeva di mantenere libertà piena ed intiera d'azione (43).

---

(40) Lettera di S. M. Vittorio Emanuele II al ministro Urbano Rattazzi, Venaria 1859.

(41) Lettera sopracitata al Rattazzi.

(42) Lettera Rechberg al conte Karolyi di Razy Karolyi, plenipotenziario austriaco a Zurigo, Vienna 24 agosto 1859.

L'Austria non aveva alcun motivo di mostrarsi arrendevole al Piemonte nei negoziati per la pace. Onde nelle clausole relative alla cessione della Lombardia, la parte più onerosa del trattato rimase al governo del re. Le prime domande austriache, per il debito inscritto sul monte Lombardo-Veneto, erano state eccessive, e i plenipotenziari che le sostenevano, avevano dichiarato che da esse non dipartirebbero. Non potendosi togliere questo ostacolo ad un accordo terminativo, il ministro Dabormida si portò in Parigi, a procurarsi la benevole intromissione di Napoleone. L'imperatore inclinava ad un arbitramento di qualche potenza amica; ma poi, trovate al tutto fondate le ragioni del Piemonte per non assentirvi, offerse l'anticipazione con obbligo di rimborso delle somme dovute dal nuovo Governo della Lombardia all'Austria. La Sardegna, per conto suo, pagherebbe alla

---

(43) Dispaccio circolare confidenziale Dabormida alle Legazioni del re all'estero, Torino 13 novembre 1859.

Francia per le spese di guerra sessanta milioni a tutto suo agio (44). Intorno alle altre clausole del trattato per la cessione della Lombardia, dappoichè Dabormida si era adoperato indarno a renderle meno dure, egli si riservò di prendere gli ordini dal re e di consultare i suoi colleghi.

Portata la cosa nel consiglio dei ministri, essi vennero concordi nella conclusione che, pure riconoscendo che in quello schema di trattato vi erano non poche ommissioni e disposizioni esplicite svantaggiose agli interessi del Piemonte, tuttavia era necessario di ridurre le obbiezioni ai minimi termini, onde concludere pratiche, che inceppavano l'azione della diplomazia subalpina nelle cose dell'Italia centrale. I buoni uffici del Governo francese furono quindi richiesti unicamente per assestare le controversie sul debito lombardo, sulle ferrovie e sulle corporazioni religiose. I ministri piemontesi consideravano l'articolo relativo a queste ultime, contrario al diritto pubblico del Piemonte, e perciò domandavano che fosse annullato. Ove ciò riuscisse d'impossibile conseguimento, chiedevano che almeno il Governo del re rimanesse libero di fare le sue riserve, sia in un protocollo, sia in una nota (45).

Non v'era molto da sperare dal conte Walewski. Effettivamente egli rispose promettendo scarso appoggio, e concludendo, che i plenipotenziari francesi erano giunti all'ultimo limite dei loro sforzi, per vantaggiare il Piemonte nel negoziato per la pace, e che inoltre alcune delle chieste modificazioni alle clausole del trattato danneggiavano gli interessi della Francia (46).

---

(44) Dispaccio telegrafico Carutti al ministro Rattazzi, 17 ottobre 1859. — Dispaccio Peruzzi al Ricasoli, Parigi 17 ottobre 1859.

(45) Dispaccio confidenziale Dabormida all'ambasciatore sardo in Parigi, Torino 27 settembre 1859.

(46) Dispaccio Walewski al principe Della Tour d'Auvergne, Parigi 27 ottobre 1859.

I dettati della sana politica imperiosamente consigliavano al Governo piemontese di venire a una pronta conclusione della pace. Le quotidiane minaccie dell'Austria di richiamare da Zurigo i suoi plenipotenziari, se la Sardegna non ismetteva di spalleggiare i governi dell'Italia centrale; e le continue rimostranze del Gabinetto di Parigi su tale argomento erano troppo pericolose per non doversi togliere di mezzo. Pertanto in un consiglio dei ministri, presieduto dal re, rimase stabilito di autorizzare i plenipotenziari sardi a desistere dal chiedere riduzioni sul debito pubblico della Lombardia; a restringersi in quanto alle ferrovie a garantire il nuovo Governo, per mezzo di un protocollo, d'ogni immistione dell'Austria nell'amministrazione delle medesime, ed a lasciar correre l'articolo relativo alle corporazioni religiose, pur facendo esplicite riserve rispetto ai loro beni in un altro protocollo (47). Ridotte le cose a questi termini, addì 10 novembre 1859, tre trattati furono sottoscritti. Uno fra le tre potenze, un secondo fra l'Austria e la Francia, un terzo tra la Sardegna e la Francia (47). Il ministro delle faccende esteriori della Francia in una sua circolare dichiarò, che il Governo dell'imperatore rimaneva nella convinzione, che le basi del novello assetto politico e territoriale annunziate nei preliminari di Villafranca, e riprodotte nei trattati di Zurigo, erano le meglio convenevoli ai vari interessi dell'Italia, massime se si conseguiva per la Venezia un'amministrazione propria e un esercito nazionale (48). Il ministro di Piemonte per gli affari esteriori manifestò un contrario avviso col dichiarare, che la pace segnata a Zurigo non aveva soddisfatte tutte le speranze nate colla guerra; ma che tuttavia la Sardegna aveva preservati tutti quei principii, che era chiamata a tutelare dai suoi interessi e dai suoi doveri nazionali. Quanto alle popolazioni italiane, spontaneamente aggregatesi al Piemonte, il Governo del re sentiva il diritto e il dovere di assumerne, senza esitanze, le difese nei consigli dell'Europa (49).

---

(47) Dispaccio confidenziale Dabormida, Torino 30 ottobre 1859.
(48) Dispaccio circolare Walewski, Parigi 5 novembre 1859.

IV.

Ora ci convien fornire al lettore i modi di comprendere a sufficienza un ordine di fatti a primo aspetto inesplicabili. Dalla pace di Villafranca in poi, non solo si spiegò un manifesto raffreddamento tra i Gabinetti di Parigi e di Torino, ma non di rado l'uno agì in disaccordo e in opposizione dell'altro. Come avvenne, che la volontà e l'azione diplomatica del più forte dei due Governi costantemente rimase sopraffatta o annullata dalle deliberazioni del più debole, il quale, senza curarsi delle proteste e delle minaccie che venivangli da Parigi, procedette arditamente per la via che si era tracciata?

Il conte Walewski aveva visto con animo avverso principiare la guerra, e si era grandemente rallegrato nel vederla troncata coi preliminari di Villafranca. Egli credette allora di tener strette in pugno le sorti dell'Italia centrale, e sino all'ultimo dì in cui tenne il maneggio delle faccende esteriori, si mantenne costantemente zelante per rimettere i Lorenesi sul trono toscano. I primi uffici diplomatici del Governo provvisorio fiorentino erano stati indirizzati a sfuggire questo danno supremo. Ubaldino Peruzzi, inviato a tal fine a Parigi (50), dichia-

---

(49) Dispaccio circolare Dabormida, Torino 13 novembre 1859.
(50) Istruzioni Ridolfi a Ubaldino Peruzzi, Firenze 19 luglio 1859.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

rava tosto al conte Walewski, che le inclinazioni naturali e immutabili dei Toscani erano per l'annessione al Piemonte. — Ma se la guerra fosse durata anche cinque anni, rispondevagli acremente il ministro degli affari esteri, neanco in tal caso l'aggregazione della Toscana al Piemonte avrebbe avuto luogo. Se non varranno i consigli amichevoli a persuadere i Toscani a contentarsi del figlio del granduca, si finirà per costringerli ad accettarlo coll'intervento armato. — Ma se la Francia, rispose il legato toscano, si porrà per questa sciagurata via, Mazzini finirà per trionfare. — La risposta del ministro francese fu questa: — Noi temiamo Mazzini quando da Londra pone in moto i suoi sicari, in Italia non ci fa paura (51). —

Non iscuorato a queste dimostrazioni ostili, Ubaldino Peruzzi prese occasione dall'apertura della conferenza di Zurigo, per introdurre nel Gabinetto di Parigi un memoriale, per dimostrare l'impossibilità del ristauro del principato lorenese senza un intervento austriaco, e come questo sarebbe riuscito permanentemente dannoso alla tranquillità d'Italia e alla quiete dell'Europa (52). Walewski, letto che l'ebbe, rispose al legato toscano in questi termini: — Al contrario io sono d'opinione, che la maggioranza dei Toscani desidera ardentemente il ritorno della dinastia di Lorena. So di certo che non hanno alcun valore i risultati degli aperti comizi; giacchè in alcuni di essi neanco furono raccolte le schede. La rivoluzione del 27 aprile fu opera di cospiratori messi su e subornati dai maneggi e dal danaro del Piemonte. Con un po' meno di paura, il granduca poteva dominare quel movimento e rimanere. Ora la Toscana è sotto la pressura di un partito,

---

(51) Dispaccio Peruzzi a Ridolfi, Parigi 25 luglio 1859. — Dispaccio Peruzzi a Ricasoli, 2 agosto 1859.

(52) Memorandum Peruzzi, Parigi 30 agosto 1859.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

guidato con fermezza e ardire dal barone Ricasoli. Sono dolente che siasi lasciato conoscere che non vi sarà intervento armato, essendochè così si sono imbaldanziti gli animi dei rivoluzionari. Ma si persuadessero ben tutti, che l'Austria piuttosto brucierebbe l'ultima cartuccia de' suoi soldati, anzichè tollerare lo spodestamento dei principi della sua famiglia. La Francia non potrebbe, nè vorrebbe opporsi a questa resistenza. Essa sottoscriverà da sola la pace a Zurigo coll'Austria. Quest'ultima potenza si rifiuterà di firmarla col Piemonte, ove non receda dal mescolarsi nelle cose dell'Italia centrale; onde avverrà, che il possesso della Lombardia per la Sardegna rimarrà un fatto di guerra esposto ad essere distrutto dalla guerra, e l'Italia centrale cadrà in preda o dell'anarchia o della reazione. Spero che il re di Sardegna non riceverà al suo cospetto la deputazione toscana: confido del pari che, dopo questo rifiuto, i Toscani rinsaviti accetteranno le magnifiche profferte dell'arciduca, guarentite dalle potenze. Ho richiamato La Ferrière, e ho lasciato in Firenze il solo segretario della legazione, giacchè voi non siete un Governo, ma una fazione.— Il ministro francese continuò così sboccatamente, da indurre il Peruzzi a scrivere al presidente del suo Governo, nel ragguagliarlo di questo colloquio, così: — Le assicuro che la più gran prova d'amor patrio che io abbia potuto dare finora, è stato il sangue freddo che ho potuto conservare col conte Walewski, tanta è stata l'insolenza del suo linguaggio (53).— Guidata dal conte Walewski, la diplomazia francese era tutta intenta ad impedire che la signoria delle cose italiane passasse nelle mani del Piemonte. Stando ai consigli e alle insistenze, non sempre ammisurate, del principe Della Tour d'Auvergne, il Governo sardo si sarebbe dovuto fare sollecitatore e aiutatore del ristauro dei troni di Modena, di Parma e di Firenze (54). Visto che parlava a un sordo, il Gabinetto di Parigi ordinò al ministro di Francia in Torino di fare la comunicazione seguente:

---

(53) Lettera Peruzzi a Ricasoli, Parigi 3 settembre 1859. — Dispaccio Peruzzi a Ridolfi, Parigi 3 settembre 1859.

> In conformità delle notizie giunteci da Firenze, l'Assemblea toscana avrebbe votata la decadenza del granduca, e proclamata l'annessione del paese alla Sardegna. Se le cose stanno in questi termini, indubitatamente il risultato di questo doppio voto verrà portato a Torino da una Deputazione, la quale chiederà l'assenso del Governo del re all'annessione. L'imperatore nutre troppa fiducia nella saviezza del Gabinetto di Torino e negli intendimenti suoi, per non fare pieno assegnamento sul suo rifiuto a un accordo, del quale esso avrà già calcolato le gravissime conseguenze. Vi incarico quindi di conferire tosto col generale Dabormida, non tanto per metterlo in guardia sulle complicazioni e sui pericoli, ai quali il Governo del re andrebbe incontro, accettando d'entrare nella via apertagli dall'Assemblea toscana, quanto per impegnarlo a rispondere tosto negativamente. Ogni ritardo per parte del Governo del re lo porrebbe in pericolo d'essere sinistramente giudicato, e varrebbe a fomentare illusioni e speranze oltremodo pericolose (55).

Si era giunti all'agosto del 1859. L'Austria, non potendo usare le armi all'aperto, tentò d'indurre la Francia a permettere che il granduca di Toscana e il duca di Modena reclutassero soldati mercenari, per usarli a riacquistare i troni perduti. Essa chiedeva inoltre che, ove il Piemonte armata mano si fosse opposto a questa impresa, fosse libera di dichiarargli la guerra. Walewski si mostrò arrendevole (56). Frattanto egli dava larghe speranze all'ambasciatore di Spagna per il ritorno in Parma dei

---

(54) Dispaccio Walewski al principe Della Tour d'Auvergne, Parigi 29 luglio 1859. — Lettera dell'incaricato d'affari della Toscana in Torino al Ridolfi, 30 luglio 1859.

(55) Dispaccio Walewski, Parigi 19 agosto 1859.

(56) Dispaccio confidenziale Villamarina, Parigi 23 settembre 1859.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

Borboni, assicurandolo che la Francia non permetterebbe l'annessione dei ducati di Parma e Piacenza al Piemonte; faceva sicurtà al legato napoletano in Parigi, che Casa di Lorena farebbe ritorno in Toscana (57), e a questo fine poneva in opera calorosi uffici presso i Gabinetti di Pietroburgo e di Berlino (58). Per Walewski non vi erano altri termini di accordo. I Toscani dovevano piegare il capo e ricevere il Governo dei Lorenesi. — Se vi ostinerete a non volerli, ripeteva al Matteucci il ministro francese, vi forzeremo ad accettarli (59). — Come il generale Dabormida si portò a Parigi, trovò Walewski più che mai infatuato in questo concetto; onde si fece persino a tentare il ministro piemontese, affinchè il Governo del re assumesse l'incarico di consigliare i Toscani ad accogliere tranquilli il granduca (60).

A smuovere d'un pelo il Walewski dai suoi propositi non valsero le solenni dimostrazioni delle assemblee dell'Emilia e della Toscana per l'annessione al Piemonte. In sui primi del novembre del 1859, chiamato a sè l'ambasciatore di Sardegna, gli favellò in questa maniera: — Non intendo d'intavolare una discussione; bensì ho in animo di mettervi a giorno dello stato genuino delle cose, per impegnarvi a prestarmi il vostro concorso, onde condurre il vostro Governo a mettersi di pieno accordo colla Francia nella questione dell'Italia centrale, e a persuadere quelle popolazioni che è inevitabile il ritorno delle Legazioni al Papa, dei Lorenesi a Firenze e di Francesco V a Modena. Se il Piemonte, aggiunse il ministro, ci presta in ciò lealmente la mano, gli daremo in compenso Parma e Piacenza. Ove esso persista nella sua politica d'annessione, susciterà all'Europa nuovi guai, e ne porterà la meritata pena. — Villamarina gli rispose che, frammezzo alle occorrenti difficoltà, egli si limitava a eseguire gli ordini del suo Governo; ma che non potea tralasciare dall'osservare che, trattandosi d'onore e di dignità nazionale, il re e i suoi ministri non transigerebbero (61). Maggiormente indispettito il ministro francese sopra le cose esteriori; come seppe che le assemblee dell'Italia centrale avevano deliberato di offrire la reggenza al principe di Carignano, si pose a far fuoco e fiamme per mandare a monte questa proposta (62). Uguale fervidezza per impedire l'annessione dell'Italia centrale ai dominii di casa Savoia, e a patrocinare il ritorno della dinastia di Lorena nella Toscana, manifestavano gli ambasciatori francesi presso le corti di Vienna, di Berlino e di Pietroburgo (63); nè essi erano soli, chè avevano a compagni in Francia molti preclari e influenti uomini di Stato (64). Ma questa politica per trionfare, e per fiaccare le audaci riluttanze del Piemonte e degli Italiani delle provincie centrali, aveva contro di sè un ostacolo insuperabile, l'imperatore Napoleone. Egli la lasciava libera d'agire, essendochè gli manteneva aperta una porta per uscire, ad ogni eventualità, dallo spinaio, in cui s'era messo, segnando i preliminari di Villafranca. È fuori d'ogni dubbio che, deliberato a con-

---

(57) Dispacci confidenziali Antonini al ministro degli affari esteri in Napoli, Parigi 2 settembre e 4 ottobre 1859.

(58) Dispaccio De Launay al generale Dabormida, Berlino 20 ottobre 1859.

(59) Dispaccio Matteucci al ministro degli affari esteri in Firenze.

(60) Dispaccio Peruzzi a Ridolfi, Parigi 15 ottobre 1859.

---

(61) Lettera confidenziale Villamarina a Dabormida, Parigi 4 novembre 1859.

(62) Dispacci cifrati telegrafici Villamarina a Dabormida, Parigi 18 e 20 novembre 1859.

(63) Dispaccio confidenziale Sauli, Pietroburgo 22 ottobre 1859. — Dispaccio De Launay, Berlino 17 ottobre 1859.

(64) Lettera Fabrizi, agente diplomatico della Toscana in Parigi, a Ridolfi 28 febbraio 1860.

Digitized by Google · Original from HARVARD UNIVERSITY

chiudere la pace ad ogni costo, dopo la battaglia di Solferino, l'imperatore dei Francesi ebbe per fermo, che gli Italiani si terrebbero soddisfatti di un assetto di cose, il quale, impiantando nella penisola il sistema federativo, e costituendo nella regione settentrionale un forte regno, e lasciando all'Austria la Venezia in condizioni precarie, e assegnando alla Santa Sede un piccolo principato, soddisfaceva in parte alle speranze concepite al principio della guerra. Ma ben tosto suonò l'ora del disinganno, e allora Napoleone, a togliersi dalle gravissime difficoltà in cui si era impigliato, usò una politica avviluppata e tergiversante, ma nei suoi tortuosi svolgimenti e nei suoi effetti, sempre più vantaggiosa all'Italia di quello che lo fosse all'Austria, alla Santa Sede e ai principi spodestati.

Il principio del non intervento armato, posto a perno della politica, che la Francia doveva sostenere in Italia, francamente annunziato al Governo Piemontese e ai reggitori provvisionali dell'Emilia e della Toscana, in mezzo alle ansietà travagliose dei primi dì della pace (65), e in seguito propugnato di fronte all'Austria rimbaldanzita, sino a dichiarare che, ove i suoi soldati, sotto qualsiasi pretesto, varcassero il Po, la Francia tosto le intimerebbe la guerra (66), fu un benefizio incommensurabile reso all'Italia. Coloro che tenevano il maneggio della cosa pubblica in Torino, a Modena e a Firenze, tosto compresero che, per quanto la diplomazia si fosse arrabattata, non sarebbe riuscita a tirare spontanei i popoli, a rialzare gli odiati troni abbattuti, e che agli Italiani rimaneva libera la strada, procedendo con ferma e concorde appensatezza civile, a conseguire un assetto conforme ai loro diritti. Coll'impedire gl'interventi armati, che altrimenti non avrebbero mancato, Napoleone diede campo agli Italiani di riaversi, di ordinarsi, di costituirsi e rafforzarsi in guisa, che i popoli del centro, derelitti nei giorni più prossimi ai preliminari di Villafranca, erano divenuti Stati forti e armati, quando si negoziava la pace a Zurigo, pronti a difendere gagliardamente i voti espressi nelle popolari assemblee, ed a mandare eziandio l'Europa a soqquadro, se si fosse voluto dettar loro la legge per forza d'armi. E poichè senza la violenza era impossibile troncare la rivoluzione, che sospingeva gli Italiani del centro all'unione politica capitanata dal Piemonte, così tornavano di poco peso le altre contestazioni. Nè Napoleone si teneva così silenzioso da non lasciar trapelare da qual lato propendesse l'animo suo. Uno dei suoi confidenti, avendo assunto l'incarico raccomandatogli da Ubaldino Peruzzi di pregare Napoleone a mostarsi benigno alla Toscana con qualche atto manifesto, ebbe dall'imperatore questa risposta: — Il signor Peruzzi mi sembra un uomo sagace; egli quindi deve comprendere, che quando mi si chiede le mie intenzioni riguardo alla Toscana, non gli posso rispondere che ciò che gli ho detto: che desidero cioè il compimento di ciò che è stato convenuto a Villafranca. Ma che le popolazioni votino, e quando sarà dimostrato, che tali convenzioni non possono essere eseguite, se non che calpestando sotto i piedi i principii del diritto popolare, da cui tengo il potere, potrò cambiare di parere, e sostenere i popoli ed i loro desideri, conforme i principii che sono la base del mio impero (67). —

---

(65) Dispaccio C. Bianchi, segretario generale del Governo toscano, al Boncompagni, Torino 16 luglio 1859. — Dispaccio confidenziale Villamarina, Parigi 27 luglio 1859. — Dispacci Peruzzi a Ricasoli, Parigi 30 luglio e 16 agosto 1859.

(66) Dispaccio Cowley a Russel, Parigi 18 novembre 1859.

---

(67) Dispaccio Peruzzi a Ricasoli, Parigi 8 agosto 1859.

Dobbiamo qui aggiungere un documento di capitale importanza storica. Il marchese Emanuele D'Azeglio, addì 22 d'agosto 1859, inviava da Londra al suo Governo il seguente dispaccio cifrato:

> Ho letto l'originale della lettera autografa dell'imperatore Napoleone, colla quale ringrazia il Governo inglese per la sua protesta contro l'intervento straniero. Egli dice, che un tale passo gli sarà di grande aiuto per mettere in pratica le sue vere intenzioni rispetto la soluzione della questione italiana, e l'annientamento dell'influenza austriaca nella penisola. Egli dichiara, che nel segnare i preliminari di Villafranca era convinto, che l'accettazione della bandiera nazionale e delle concessioni liberali avrebbero fatto accogliere i duchi a braccia aperte. Egli confessa apertamente di essersi ingannato, e manifesta di non avere la minima intenzione di agire colla forza. Qui si pensa che il linguaggio officiale così differente da ciò che è detto in questa lettera sia diretto a mantenere l'Austria tranquilla. L'imperatore aggiunge che non sarà punto dolente, se gli avvenimenti daranno torto alle sue prime previsioni. Tutti gli uomini di Stato qui, compreso lo stesso ambasciatore di Francia, sono d'avviso che bisogna progredire risolutamente, prontamente, ma prudentemente, dietro la massima, che in realtà a Parigi non si domanda se non che di farsi forzare la mano.

Amico intimo dell'imperatore, il conte di Persigny era in Londra maneggiatore di quel riaccostamento tra la Francia e l'Inghilterra che era divenuto uno dei cardini della politica personale di Napoleone, dopo i disinganni e le difficoltà che la pace di Villafranca aveva fatto nascere. Il terreno meglio accomodato per giungervi, era quello ove sorgeva la questione italiana. Il suo accostarsi gradatamente ai concetti d'ordinamento della penisola, professati dal Gabinetto di Londra, valeva quanto assicurarlo, che la Francia, offeritrice di pace alla Russia e all'Austria vinte, non tendeva a unire le potenze continentali in un sistema di alleanze dirette a isolare l'Inghilterra. Pertanto l'ambasciatore francese in Londra diceva, e ri-

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

peteva al legato sardo, che l'intimo pensiero dell'imperatore era favorevole agli Italiani, che essi tenevano nelle loro mani le proprie sorti, che si tirerebbero sul capo il dileggio di tutta Europa, ove si lasciassero intimorire dalle minaccie del conte Walewski e dell'Austria (68).

Per parte sua, il legato toscano presso la corte di Londra scriveva al suo Governo nei termini seguenti:

> Il conte di Persigny ha detto al marchese d'Azeglio, che l'imperatore confessa essersi grandemente ingannato a Villafranca sulla possibilità della restaurazione, e parla dell'attitudine presa dagli Stati dell'Italia centrale, in modo da far capire non solo, che se essi persistono in quella con ordine e fermezza, possono sperare un esito favorevole, ma che egli desidera di più nel fondo del cuore che vi persistano, per avere in faccia all'Austria un pretesto onorevole di dichiarare, che egli ha esaurito tutti i mezzi che erano in poter suo per realizzare le sperate restaurazioni senza ricorrere a interventi che sono stati sempre esclusi, ma che i suoi sforzi sono rimasti paralizzati dall'unanime ed energica opposizione dei popoli, e che quindi, secondo i principii omai praticamente adottati e consacrati dal diritto pubblico europeo, bisogna rispettare i voti delle popolazioni. Persigny, come sapete, è quello che gode la maggiore confidenza dell'imperatore, e di quello che gli ha scritto probabilmente nulla sa Walewski e meno ancora il La Ferrière.
>
> Nel tempo stesso però l'imperatore, che capisce omai la impossibilità delle restaurazioni, e che vuol dare all'Italia un assetto più tollerabile che sia possibile, ha bisogno dell'energica resistenza dei popoli italiani, e per incoraggiarla si serve del suo confidente Persigny, il quale essendo a Londra in contatto con un ministro favorevole alla causa italiana, può colla modificazione del suo linguaggio far intravedere al Gabinetto di San Giacomo la possibilità del buon esito di un Congresso europeo, e nello stesso tempo, con qualche parola detta al marchese d'Azeglio, può far giungere ai popoli d'Italia dei conforti a perseverare nella via intrapresa (69).

---

(68) Dispaccio in cifra Azeglio al ministro Dabormida, Londra 27 agosto 1859.

(69) Dispaccio Corsini a Ridolfi, Londra 23 agosto 1859.

Il principe Napoleone, negoziatore dei preliminari di Villafranca, mandava ai governanti toscani consigli e suggerimenti, non meno contradditorii a quanto in essi era stato patteggiato. Ne fa sufficiente testimonianza la seguente sua lettera a Carlo Matteucci, legato della Toscana in Torino:

> Avrò sempe caro di sapere ciò che succede nell'Italia centrale. Il momento è decisivo per questa parte d'Italia. Se essa si mostra saggia e nello stesso tempo energica, non avrete interventi stranieri, e non sarete forzati a subire ristauri di principi odiati. Voi avete aperta la via per dare all'Europa un grande spettacolo, disponendo liberamente delle vostre sorti. Prima di tutto che l'ordine sia conservato. Non vi lasciate trascorrere punto ad atti esagerati. La costituente Toscana ha da compiere tre atti, che sono, dichiarare la decadenza della dinastia di Lorena per unanime acclamazione, promulgare una costituzione saviamente liberale, riservare la questione dell'annessione e della scelta del sovrano, frattanto nominare un reggente capace di ben governare il paese.
>
> Se voi fate tutto ciò, la Toscana avrà fatto un gran passo per essa e per l'Italia e avrà una bella pagina nella storia. Oggi lo *statu quo* è in vostro vantaggio; non impazienza, ma fermo, energico e tranquillo contegno. I consigli che vi dò mi sono suggeriti dal mio grande affetto per l'Italia, per la causa della libertà e per la lieta fortuna della Toscana (70).

Nel midollo di questa segreta e personale politica napoleonica, contraddicente a quella professata dalla diplomazia francese, contraria ai patti di Villafranca, benevola alle aspirazioni degli Italiani, covavano per avventura le speranze ed i desideri di un regno napoleonico nel centro della penisola? Interroghiamo i documenti contemporanei. Da essi indubitatamente risulta, che i partigiani del principe Napoleone con gran fervore, eziandio dopo Villafranca, si maneggiarono per fargli assegnare il trono della

---

(70) Lettera del principe Girolamo Bonaparte, Parigi 3 agosto 1859.

Toscana (71). Che il principe si mescolasse in queste pratiche o le approvasse, non abbiamo scontrato verun documento. Abbiamo avuto sott'occhio bensì le prove scritte di una sua proposta, dietro la quale egli sarebbe stato il reggente della Toscana per Vittorio Emanuele, dopo la provvisoria accettazione dell'annessione dell'Italia centrale al Piemonte, lasciando a un congresso europeo l'opera di cambiare l'assetto fondamentale della penisola. Questa proposta partiva dalla supposizione che, a contrastar meglio il ritorno dei Lorenesi, sarebbe giovato che un principe della casa regnante in Francia si fosse trovato personalmente mescolato nelle faccende dell'Italia centrale. Nell'ottobre però del 1859, il principe Napoleone aveva smesso il concetto della sua reggenza in Toscana, e con calore era entrato a consigliare, che essa venisse affidata al principe di Carignano, o al conte Cavour, o a Massimo D'Azeglio (72).

L'imperatore Napoleone comprendeva al tutto chiaramente che la candidatura del principe cugino al trono della Toscana, dopo Villafranca, era una vana ombra spoglia di corpo. Ma i maneggi che si praticavano per fomentarla, riuscivano di danno al punto obbiettivo cui mirava la sua politica. I suoi agenti ebbero pertanto l'ordine, non solo di sconfessarla, ma di dichiararla contraria alle intenzioni imperiali. Egli innanzi tutto avversava il ritorno dei Lorenesi, e s'indispettiva delle manifestazioni loro favorevoli. Il Governo sardo aveva inviato a Parigi il conte Arese, per patrocinare la causa dell'Italia centrale. Un dì l'imperatore gli diede a leggere un memoriale di alquanti Toscani in favore del granduca. Ripreso che ebbe quello scritto, spiegazzatolo, egli lo buttò nella cestina della carta da mandare alle fiamme (73). I rimessi modi, usati dal figlio primogenito del granduca per accapararsi il patrocinio di Napoleone, non isvogliarono l'imperatore dal dichiarargli che, dietro i diportamenti della famiglia granducale i Toscani aveano buon diritto di avversarne il ritorno (74).

---

(71) Dispacci Peruzzi a Ridolfi, Parigi 30 luglio, 5 e 9 agosto, e 17 ottobre 1859. — Dispaccio Incontri a Ridolfi, Parigi 24 dicembre 1859. — Lettera Ridolfi a Matteucci, Firenze 30 luglio 1859. Lettera Matteucci a Ridolfi, Torino 22 agosto 1859.

(72) Lettera Rapetti, Parigi 1 settembre 1859. — Dispacci Peruzzi a Ridolfi, Parigi 14 e 20 ottobre 1859.

Alieno per indole dall'appigliarsi recisamente a un deciso partito e dal proseguirlo senza soste e senza mezzani termini, l'imperatore Napoleone era inoltre tenuto in grande ambiguità dalle condizioni che egli aveva fatto a se stesso colla pace di Villafranca, dalle concordi insistenze della Russia e della Prussia, onde in Italia rimanesse salvo il diritto di legittimità, e dalla necessità di sfuggir complicazioni che lo strascinassero a nuova guerra. Bisognavagli che le cose procedessero per tal guisa da chiarire che, senza violentare colle armi le popolazioni dell'Italia centrale, le ristorazioni erano impossibili. La Francia era impegnata a usar mezzi morali di persuasione per conseguire questo fine. Doveva mostrare di farlo largamente. Ma se questi mezzi riuscivano inefficaci, non si poteva lasciare indeterminatamente in sospeso una questione così gravida di conseguenze, che toccavano la tranquillità dell'Europa. Non si poteva attendere che il tempo o l'anarchia la sciogliessero: quindi conveniva chinar il capo e appigliarsi al partito imposto dalla necessità.

La leva più poderosa, per sospinger le cose a questo punto, stava nelle mani degli Italiani. Per adoperarla con buon esito, guidati dalla natìa scaltrezza, doveano valutare, per quanto valevano, gli uffizi diplomatici d'apparenza, anzi che di realtà, del Governo francese, tener l'orecchio teso ai detti, che tratto tratto cadevano dalle labbra misteriose del sovrano che faceva loro schermo col non intervento, e proceder oltre, buttandosi dietro alle spalle consigli, proteste e minaccie contrarie ai loro voti. Se gli Italiani furiavano discordi, o si mostravano impotenti a edificare da soli, e cadevano nell'anarchia, v'era in pronto la politica maneggiata da Walewski.

---

(73) Dispaccio Peruzzi a Ridolfi, Parigi agosto 1859.

(74) Lettere Peruzzi, Parigi 17 e 22 agosto 1859. — Dispaccio Villamarina, Parigi 17 agosto 1859.

Sarebbe arcadica lode attribuire a un sentimento cavalleresco i raccontati procedimenti della politica segreta di Napoleone dopo Villafranca. Con essi, e dai frutti che calcolava ricavarne, egli mirava a conseguire un fine politico, che l'interrotta guerra aveva lasciato in sospeso. L'annessione del contado di Nizza e della Savoia non potevasi più conseguire con modi aperti e diretti. La Prussia e l'Inghilterra tosto si sarebbero intese, per intralciare e mandare a monte il negoziato. Premature e dannose irrequietezze si sarebbero svegliate nella Svizzera. Si apriva una via all'Austria per riaccostarsi alle altre maggiori potenze; e tutte potevano mettersi d'accordo nell'assentire al Piemonte gli ambiti ingrandimenti, purchè s'impegnasse di non cedere alla Francia alcuna parte del suo antico territorio. Il Governo sardo, tasteggiato su tal proposito, s'era mostrato alieno dal soddisfare la Francia. In tali occorrenze, conveniva porre il Piemonte nella necessità di offrire spontaneo o di assentire rassegnato la cessione della Savoia e di Nizza, per guadagnare, se non l'approvazione aperta, almeno il tacito assenso della Francia all'annessione della Toscana. Ma per questo occulto scopo bisognava star sul tirato, osteggiando e negando l'unione voluta dai popoli, e in pari tempo impedendo la ristorazione granducale, sino a tanto che il frutto desiderato fosse maturo. In allora la Francia avrebbe chiesto Nizza e la Savoia, come una necessità geografica, a guarentigia dei suoi confini, in conseguenza di un fatto politico condotto a termine dal Piemonte, in contraddizione ai consigli e agli ammonimenti del gabinetto di Parigi, e a dispetto della prolungata e manifesta sua opposizione.

Giungeva pertanto verso la fine di luglio in Italia, il conte di Reizet a persuadere i Toscani, dietro il mandato ricevuto dall'imperatore dei Francesi, che si adattassero ad accogliere tranquilli il ritorno dei Lorenesi, tale essendo la volontà dell'Europa. Ma questo messaggiero di Napoleone dovea pur toccare un'altra corda, che mandava un opposto suono. Egli doveva riconfermare, che la Francia non permetterebbe la minima violenza verso la volontà degli Italiani del centro, legalmente manifestata. Di ciò consapevoli, e abbastanza indettati sui riposti concetti della politica di Napoleone, i governanti toscani non si perturbarono all'arrivo di Reizet. Essi si fecero a dimostrargli con stringenti argomenti, che la ristaurazione del trono granducale era l'annullamento politico dell'intrapresa guerra, il predominio dell'Austria ristabilito in Italia, la guerra civile e la rivoluzione impiantate nella Toscana. Viaggiasse pure a piacer suo per terre e per castelli, si mescolasse col minuto popolo delle città, coi campagnuoli, e s'accerterebbe di qual credito godessero i Lorenesi (75).

Come il conte lasciò la Toscana, il ministro Ridolfi scrisse al legato sardo in Parigi: — Reizet è partito, dovette convincersi d'essersi ingannato, e rinunziò all'impresa da uomo onesto (76). La prova fu ritentata.

---

(75) Lettera Ridolfi a Matteucci, Firenze 3 agosto 1859. — Corsi, *Memorie del Governo della Toscana*, vol. 1°, pagine 196-201.

(76) Lettera Ridolfi a Peruzzi in Parigi, Firenze 26 agosto 1859.

Il principe Giuseppe Poniatowski si portò a Firenze, facendosi annunziare dal marchese di Ferrière le Vayer, come incaricato dall'imperatore Napoleone di una missione straordinaria. — Avete, principe, le vostre credenziali? gli chiese col suo far burbero il ministro Ridolfi. Udito che ne era sfornito, si rifiutò d'ascoltare le sue sollecitazioni (77).

Mentre il conte di Reizet percorreva l'Italia, fervido sollecitatore di ristorazioni principesche, Napoleone in Parigi confortava di larghe speranze i deputati di Modena, e al conte Linati, podestà di Parma, diceva: — Se Reizet si è reso impopolare in Italia, la colpa è sua, da che egli ha fraintesa la missione affidatagli. Gli Italiani rimarranno liberi di costituirsi a modo loro (78). — Era un parlar chiaro; ma, a guadagnare il giuoco, non bisognava lasciar loro del tutto la briglia libera.

Deliberata l'annessione al Piemonte dalle assemblee dell'Italia centrale, Farini opinava, che una sola Deputazione dei quattro Stati si portasse a offrire al re Vittorio Emanuele il voto. Ricasoli manifestò contrario avviso, giudicando che gli accordi delle quattro provincie nell'unione tanto più efficacemente peserebbero nei consigli d'Europa, quanto più erano il risultato di atti distinti, e non il prodotto di un unico e quasi materiale impulso (79).

Ma, qualunque fosse il modo praticato, tornava ardua la scelta della risposta che il re doveva fare. Il Consiglio dei ministri fu unanime nel deliberare, che innanzi tutto si consultasse l'imperatore Napoleone. Il conte Arese si portò quindi da lui con due schemi di risposta reale; in uno Vittorio Emanuele accettava l'unione incondizionatamente; nell'altro stavano scritte le parole con le quali il re rispose poi alla Deputazione toscana (80), così favellando: — Che egli accoglieva con grato animo quella manifestazione solenne del popolo toscano; con grato animo, giacchè essa attestava che si voleva far cessare nella terra, già madre della civiltà moderna, gli ultimi vestigi della signoria straniera, e contribuire alla costituzione di un forte reame, che ponesse l'Italia in grado di bastare alla difesa delle proprie frontiere. Avvalorato dai diritti che il popolare voto conferivagli propugnerebbe la causa della Toscana presso i maggiori potentati, sperando che l'Europa non ricuserebbe di esercitare verso la Toscana quella opera riparatrice, che in circostanze meno favorevoli avea esercitato in pro della Grecia, del Belgio e dei Principati Moldovo-Valacchi (81).

---

(77) Lettera Ridolfi a Peruzzi, Firenze 28 novembre 1859.

(78) Dispaccio Peruzzi a Ricasoli, Parigi 30 luglio 1859. — Dispaccio cifrato Villamarina a Dabormida, Parigi 16 agosto 1859.

(79) Dispaccio Farini a Ricasoli, Modena 27 agosto 1859. — Dispaccio Ricasoli a Farini, Firenze 29 agosto 1859.

Terminata la pubblica solennità, i deputati toscani ebbero avviso che il re si intratterrebbe volontieri con loro in privato abboccamento. Come li vide entrare nella sua stanza, Vittorio andò loro incontro dicendo: — Capisco; non sono stati abbastanza soddisfatti della mia risposta. Ma ho fatto tutto ciò che mi era possibile, e spero che i Toscani apprezzeranno le gravi difficoltà in cui il mio governo versa. Porterò la causa della Toscana in un Congresso europeo, e la difenderò energicamente. I Deputati toscani risposero, che veramente i Toscani udrebbero con dolore di non sapersi tosto sudditi del re Vittorio Emanuele, essendo vivo e universale il desiderio loro per l'unione immediata (82).

---

(80) Dispaccio Matteucci, Torino 26 agosto 1859. — Dispaccio Ridolfi a Peruzzi, Firenze 28 agosto 1859.

(81) *Gazzetta piemontese*, supplemento al N. 221, 3 settembre 1859.

(82) Dispaccio Matteucci a Ridolfi, Torino 3 settembre 1859.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

Tuttavia i reggitori provvisionali della Toscana si dichiararono soddisfatti della risposta reale, riconoscendo che, nelle condizioni gravissime in cui versavano le cose italiane, il favellare riguardoso era una necessità per il re e il governo sardo (83).

Cinque giorni dopo che Vittorio Emanuele aveva ricevuto in modo ufficiale la Deputazione toscana, il diario governativo francese uscì fuori a condannare le annessioni degli Stati italiani del centro al Piemonte, incolpò i loro governanti di sacrificare l'avvenire della patria comune, e gli interessi della nazione ad ambizioni meschine, ed a fallaci speranze (84). Lo stesso diario, ricalcando su questo argomento alcuni giorni dopo, sollecitava la cooperazione dell'Inghilterra, onde per una gagliarda pressione diplomatica fiaccare la pertinace ostinazione dei Toscani e degli Emiliani nell'opporsi all'attuamento dei patti di Villafranca. Queste erano sincere manifestazioni della politica officiale, guidata dal conte Walewski.

Ma v'era un'altra politica, condotta da altre mani, che rendevale inefficaci. Villamarina scriveva da Parigi: — Ho avuto un lungo colloquio col visconte Della Guerronnière, direttore capo della stampa quotidiana, intorno alla nota pubblicata nel *Monitore*. Mi ha detto: la politica dell'imperatore in alcune circostanze ha bisogno di essere compresa e aiutata. In questa circostanza, gli Italiani hanno fatta buona prova di squisito senso di abilità, interpretando quella dichiarazione nel modo che mi annunziate (85). Il conte di Persigny, favellando sullo stesso argomento col marchese di Laiatico in Londra, gli disse: — L'imperatore Napoleone nell'intimo dell'animo sente di essersi ingannato in ordine alle ristorazioni. L'avvenire della vostra nazione è sempre nelle mani dei figli suoi, e sarebbe desiderabile che il Piemonte, adottando una politica più spigliata, assumesse frattanto il protettorato dell'Italia centrale. — Più esplicito, il dottor Conneau gli soggiunse che per salvare la sua delicatezza, l'imperatore desiderava che gli Stati italiani spiegassero fermezza, e come suol dirsi, gli forzassero la mano (86). Questo agente fidato degli intimi pensieri di Napoleone, tornato da Londra in Parigi, si portò tosto da Ubaldino Peruzzi a ripetere presso a poco lo stesso suggerimento (87).

---

(83) Dispaccio Ricasoli a Fabrizi, Firenze 7 settembre 1859. — Dispaccio telegrafico Ridolfi a Matteucci, Firenze 7 settembre 1859.

(84) *Monitore universale*, settembre 9 settembre 1859.

(85) Dispaccio confidenziale Villamarina a Dabormida, Parigi 17 settembre 1859.

L'imperatore dei Francesi direttamente aveva scritto al re nei termini seguenti:

Le notizie che ricevo da Vienna sono buone; ma tutte le concessioni promesse per la Venezia hanno sempre per condizione il ristauro del granduca di Toscana. Sta dunque a Vostra Maestà di giudicare ciò che meglio ama, o la Venezia presso che indipendente, e il granduca Ferdinando a Firenze; oppure la Toscana senza granduca, ma poi l'Austria armata fino ai denti sul Po. Risponda (88).

Il re avea risposto in questi termini:

Ringrazio Vostra Maestà del suo dispaccio e dell'interesse che mi porta. Ma Vostra Maestà non ignora che la restaurazione non dipende punto da me. Da altra parte, l'Austria armata sul Po non potrà far nulla, da che Vostra Maestà intende di non permettere alcuna intervenzione. Ho già ricevuto la Deputazione toscana, e le ho risposto nel senso indicato da Arese (89).

---

(86) Lettera Corsini a Ridolfi, Londra 12 settembre 1859.

(87) Lettera Peruzzi a Ricasoli, Parigi 11 settembre 1859.

(88) Dispaccio telegrafico di S. M. Napoleone III, Saint Sauveur 3 settembre 1859.

(89) Dispaccio telegrafico di S. M. il re Vittorio Emanuele II, Torino 4 settembre 1859.

Mentre erano in corso i negoziati di Zurigo, Napoleone era rimasto nella solitudine dei Pirenei, lontano da ministri, che conducevano una politica che non era la sua, e mettendo mano alle cose italiane nei modi ora narrati. Conchiusa la pace, egli si portò a Parigi, ove l'attendevano le Deputazioni delle provincie parmigiane e toscane. Mancavano i Deputati della Romagna, essendo che l'imperatore aveva pregato il re di Piemonte a persuaderli a rimanere a casa per non metterlo in imbarazzi maggiori (90).

Breve fu il colloquio di Napoleone colla Deputazione di Parma. Ma essa ebbe pressochè la formale assicurazione, che i ducati di Parma e di Piacenza verrebbero aggregati al Piemonte (91).

I Deputati toscani dovevano rappresentare all'imperatore dei Francesi quali fossero le volontà del paese, e, se occorreva, giustificarle, e procurarne con ogni mezzo l'adempimento. Qualunque altra pratica, qualunque altra proposta era loro interdetta (92).

Napoleone accolse i Deputati toscani con benevolenza squisita. Il marchese Laiatico Corsini, offerti l'indirizzo del Governo fiorentino, il memoriale da esso indirizzato all'Europa e il voto dell'assemblea, con acconcie parole raccomandò all'imperatore dei Francesi le sorti avvenire della Toscana. Al discorso scritto del Corsini tennero dietro alcune parole dello stesso tenore di Carlo Matteucci e di Ubaldino Peruzzi.

Ringraziati i Deputati delle lodi attribuitegli, Napoleone favellò in questi termini — Ogni discussione intorno alla pace di Villafranca torna inutile. Io l'ho stipulata perchè gli interessi della Francia non mi permettevano di continuare la guerra. Così operando, non poteva esigere che le condizioni della pace fossero quelle che mi sarei trovato nel diritto di pretendere, ove le aquile del mio esercito si fossero spinte vittoriose sotto Verona.

---

(90) Dispaccio telegrafico a S. M. il re di Sardegna, 15 ottobre 1859.

(91) Dispaccio Peruzzi, Parigi 17 ottobre 1859.

(92) Istruzioni Ricasoli ai Commissari toscani presso l'imperatore Napoleone III, Firenze 30 agosto 1859.

Non potendo chiedere all'Austria l'abbandono della Venezia, che le mie armi non aveano conquistato, domandai per essa un'amministrazione propria e soldati italiani. Confido che l'imperatore Francesco Giuseppe voglia rinunziare, senza segreti intendimenti, al predominio della sua Casa in Italia.

Dopo la pace di Villafranca molte concessioni sono state chieste all'Austria; altre le saranno domandate nel Congresso, onde conseguire l'indipendenza dell'Italia. Ma s'andrebbe oltre i limiti del possibile, ove si chiedesse all'Austria di spogliarsi di tutte le pretensioni sue senza ombra di compenso. Nulladimeno le sorti d'Italia riusciranno a sufficienza buone. La Venezia sarà dotata di un esercito italiano, di una assemblea provinciale e di una amministrazione propria. L'Austria rinunzierà al diritto di guarnigione nelle fortezze di Ferrara, di Comacchio e di Piacenza.

Mantova e Peschiera verranno dichiarate fortezze federali. Il Piemonte, oltre la Lombardia, avrà Parma e Piacenza. Il duca Roberto sarà promesso sposo a una ricca erede di Francesco V d'Este, e avrà il trono di Modena. La federazione ad ogni modo sarà un permanente vincolo d'unione nazionale per gli Italiani. Per soddisfare in Europa il sentimento cattolico, e onde conseguire dalla Santa Sede larghe riforme governative, il papa, a titolo d'onore, n'avrà la presidenza. Nulla si è ancora stabilito di definitivo in quanto alla Dieta federale; ma voi ben comprendete di quali vantaggi essa sarebbe diffonditrice se oltre

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

i rappresentanti dei governi vi sedessero pure i delegati delle assemblee popolari. Se gli Italiani sapranno e vorranno, per un periodo di tempo abbastanza lungo, fruire tranquillamente degli ordini costituzionali e federali, giungeranno ad avere Stati liberi e indipendenti da ogni supremazia. In quanto alla Toscana assai mi duole di non poterla soddisfare nei suoi voti. Personalmente, piuttosto propendo dal lato vostro, anzi che da quello dei Lorenesi. Ma sono impegnato, e la Francia non può per lo stesso motivo fare la guerra due volte. Vi ripeto, che mi sembrano assai grandi i vantaggi conseguiti per l'Italia, mentre essi progressivamente possono svilupparsi vieppiù. D'altra parte gli avvenimenti sono sempre più potenti della volontà umana. L'Europa vi sarà grata dell'attitudine ferma e savia che avete saputo conservare: la forza non sarà mai usata; ma spero che gli Italiani sapranno capacitarsi dei vantaggi conseguiti. Conosco l'Italia, e duro fatica a persuadermi, che Firenze voglia divenire una provincia piemontese. In quanto alla Lombardia, ho consigliato il re a trasportare la sede del suo governo in Milano; ma non vi andrà perchè i Piemontesi vogliono stare a casa loro. Le notizie che abbiamo ci informano che in Toscana, nelle campagne, vi è un forte partito per il ritorno dei Lorenesi. Il giovane granduca non è punto cattivo. Due mesi sono è venuto da me, e mi ha detto che praticherebbe tutto ciò che gli indicassi, per mettersi d'accordo coi Toscani. Quando gli ho rimproverato di essersi trovato alla battaglia di Solferino mi ha risposto, che v'era per comando di suo padre.

Egli verrà in Toscana accettando la costituzione e la bandiera nazionale. In tal guisa sarà salvo il principio di legittimità che la Russia e la Prussia sostengono d'accordo coll'Austria.

Ho lettere dello czar il quale,. benchè sia amico al

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

re di Sardegna, tuttavia propugna a spada tratta i diritti dei principi spodestati. —

I commissari toscani non rimasero silenziosi. Essi osservarono, che la fiducia nella buona fede dell'Austria non poteva in alcun modo esser inspirata agli Italiani, per quanto fossero larghe le concessioni fatte alla Venezia. Sempre vivrebbero sospettosi di un agguato che aspettava l'opportunità per manifestarsi. Rammentarono le corrispondenze segrete, tenute nel 1848 dal granduca Leopoldo coi suoi imperiali parenti di Vienna, mentre eccitava i suoi popoli a guerreggiare l'Austria. Ove il principe Ferdinando, aggiunsero, dovesse salire sul trono della Toscana, gli Italiani vedrebbero in lui un traditore al servizio dell'Austria, mascherato da principe italiano. Con siffatto sovrano non era attuabile un governo costituzionale, e molto meno era possibile di rimettere la Toscana in istabile tranquillità. Napoleone interruppe questo discorso così osservando: — In quanto alla ristorazione di Casa Lorena, veramente i modi per effettuarla sono due soltanto, o intervento armato, o voto popolare. Rispetto al primo, l'imperatore d'Austria vi ha rinunziato a Villafranca. — Conseguentemente, ripresero i deputati, se l'Europa non vuol ristabilire la Santa Alleanza, deve sancire i nostri voti. — La vostra è un'osservazione logica, soggiunse Napoleone; ma non è sempre possibile di fare logicamente gli affari politici, e, in quanto a me, mi tengo sempre vincolato dai patti di Villafranca. Il discorso si volse alla missione di Reizet e di Poniatowski. — Spero, disse l'imperatore, che essi siano stati fedeli interpreti del mio pensiero. Erano esclusivamente incaricati di esporre ai Toscani le condizioni di fatto create a Villafranca, e di esercitare gli uffizi conciliativi da me promessi. Se per avventura si sono spinti più oltre, se hanno maggiormente perorato la causa dei principi spodestati, hanno

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

oltrepassato il loro mandato. — Gli fu risposto, che il conte di Reizet si era diportato onoratamente, non così il Poniatowski, il quale si era maneggiato a rinfrancare di poderose speranze i partigiani del granduca. — Ma io non ho il minimo interesse personale per desiderare il ritorno dei Lorenesi, notò Napoleone. Bensì non posso riprendere le armi, e non ho imperio sull'Europa da far prevalere il principio della volontà nazionale su quello della legittimità. Debbo inoltre ripetere, che sono vincolato dagli impegni presi a Villafranca. — Ma questi impegni, chiesero i commissari, avranno, maestà, un limite? — I limiti del possibile, rispose l'imperatore. Tornato il colloquio sul tema degli interventi, Napoleone ribadì la fatta dichiarazione, che mai non si avrebbe permesso l'uso della forza, fosse anche colle armi napoletane. — Nessuna violenza, continuò egli, deve esser fatta agl'Italiani. Ma l'Europa crede che le deliberazioni delle assemblee dell'Italia centrale siano soltanto l'effetto degli ambiziosi maneggi del Piemonte. Il tempo solo, e la conservazione dell'ordine potrebbero guadagnare agli Italiani del centro nuovi titoli di benemerenza verso l'Europa. — Se l'Europa, risposero gli oratori, vuol nuove prove dei fermi propositi della Toscana, le avrà largamente, e noi siamo pronti ad impegnarci su di ciò. — Sarebbe un espediente da proporre, notò l'imperatore. — Il marchese di Laiatico si fece a dimostrare, che la Toscana da sola non era a sufficienza ricca per costituire un florido regno. — Napoleone gli rispose che volentieri si sarebbe prestato ad allargarne i confini dal lato dello Stato pontificio, ma che l'accordarsi colla Corte di Roma era difficilissimo: averlo sperimentato troppo a lungo la Francia.

Durante questo colloquio, che si prolungò per un'ora e tre quarti, l'imperatore osservò, che all'Inghilterra poco costava di spingere le cose agli estremi, per lasciar poi

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

gli altri in ballo; domandò alla sfuggita, e col sorriso sulle labbra, se era vero che Montanelli facesse clientela in Toscana per il principe Napoleone, disapprovò la reggenza del principe di Carignano, poi soggiunse: — Vittorio Emanuele avrebbe torto di prestarvi il suo assenso; giacchè si direbbe che egli vuol tutto per sè, e nel Congresso otterrebbe meno di quanto può ripromettersi, se si astiene dal fare questo passo. —

In sull'accomiatarsi dall'imperatore, gli oratori toscani gli dissero, che erano dolenti di non poter aderire alla sua volontà, da che era superiore al buon volere e alla gratitudine dei Toscani il sacrifizio presente e avvenire della prosperità e della tranquillità della patria. Permettess'egli che continuassero nell'assunto contegno, onde con nuovi fatti maggiormente avvalorare il voto dell'assemblea, come un bisogno supremo del paese, anzi che un sentimento fattizio e passaggiero (93).

Usciti gli oratori toscani, entrò nella stanza, ove l'imperatore aveali ricevuti, il ministro sardo per le faccende esteriori. Le prime parole che Napoleone gli disse, furono queste: — I deputati toscani mi hanno detto, che la ristaurazione della dinastia lorenese è impossibile. Io pure vedo che è difficilissima. — Dabormida era ito a lui onde parlargli della reggenza del principe di Carignano, oppure di Camillo Cavour, o di Massimo D'Azeglio. — Ci penserò sopra, gli rispose l'imperatore. Ma in quanto a Cavour, la sua scelta spaventerebbe l'Europa. — Ciò potrebbe tornar utile, soggiunse il ministro piemontese. Napoleone rimase silenzioso (94).

In quel frattempo, Napoleone scrisse una lettera autografa al re di Sardegna per dichiarargli che, conforme egli giudicava lo stato delle cose, tra i componimenti per assicurare all'Italia quiete e indipendenza, primeggiava la confederazione con una dieta insediata in Roma, costituita dei deputati degli Stati italiani, nominati dai sovrani sopra liste di candidati eletti dalle assemblee, e presieduta dal Papa a titolo d'onore. La Lombardia, Parma, e Piacenza uniti agli antichi dominii di Casa Savoia costituirebbero nell'Alta Italia un regno abbastanza ampio e compatto, per difendere la comune indipendenza. La duchessa di Parma avrebbe il trono di Modena. La Toscana, aumentata di territorio dal lato degli Stati della Chiesa, poteva essere assegnata al granduca Ferdinando. Si doveva sospingere l'Austria a concedere alla Venezia autonomia amministrativa ed esercito proprio, e a riconoscere fortezze federali Mantova e Peschiera. Tutti gli Stati italiani si dovevano accordare nel praticare un sistema di governo saviamente liberale. Napoleone conchiudeva questa lettera coll'avvertire Vittorio Emanuele, che il suo interesse stava riposto nell'aderire a siffatte proposte, rammentando in tempo utile, che la Francia era vincolata da un trattato, e che conseguentemente nel Congresso che stava per aprirsi, essa non poteva venir meno ai suoi impegni (95).

---

(93) Dispacci riservati Peruzzi a Ricasoli, Parigi 16 e 17 ottobre 1859. — Dispaccio Matteucci a Ridolfi, Parigi 18 ottobre 1859.

(94) Dispacci Peruzzi a Ricasoli, Parigi 16 e 17 ottobre 1859.

Questa lettera, che contraddiceva i concetti manifestati da Napoleone nei suoi conversari intimi, fu pubblicata per ordine espresso di chi l'aveva scritta, appena dieci giorni dopo d'averla spedita al re. Era un enimma apparente. Essa trovava la sua spiegazione nel proposito dell'imperatore di mandare a monte il Congresso, sul quale ben sapeva che la Francia non poteva fare il minimo assegnamento per l'acquisto di Nizza e della Savoia. Ma bisognava armeggiar in modo da farne ricadere la colpa sull'Austria e sul Piemonte. L'accennata lettera, fatta di pubblica ragione, serviva a questo fine occulto, mentre giovava a diffondere l'opinione, che l'imperatore dei Francesi con savia e disinteressata prudenza, tra le ostinatezze dei popoli italiani, le condizioni pattuite per la pace, i diritti dei principi spodestati, cercava i modi migliori di pervenire all'ottenimento di uno stabile ordine di cose, senza nuove perturbazioni, nel quale possibilmente tutti gli interessi trovassero soddisfazione. In fatti il re di Piemonte rispose, che non avrebbe rinnegate giammai le aspirazioni della Nazione; onde negherebbe costantemente il suo assenso a che nel Congresso si introducessero le fattegli proposte.

---

(95) Lettera di Napoleone III, Palazzo di Saint Cloud, 10 ottobre 1859.

Il gabinetto di Vienna, per parte sua, espresse le proprie doglianze, che l'imperatore Napoleone fosse uscito fuori con proposte che non erano appieno conformi ai patti di Villafranca. Sapess'egli che l'Austria non gli avrebbe mai assentito il diritto di disporre a piacer suo dei diritti sovrani di principi indipendenti: che ove pur essa si fosse adattata a dichiarar Mantova e Peschiera fortezze federali, sempre le avrebbe presidiate con soldati austriaci (96). Sfumavano le prossime probabilità del Congresso, dalla Francia concordato coll'Austria a Zurigo.

---

(96) Dispaccio Loftus a Russel, Vienna 7 novembre 1859.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

CAPITOLO QUINTO

Sommario

Condizioni del Governo fiorentino dopo il voto dell'annessione al Piemonte — Primi accordi per la reggenza del principe di Carignano — Consigli dell'Inghilterra — Disapprovazione dell'imperatore Napoleone a questa Reggenza — Conseguenze — Espediente proposto dal conte Cavour — Disaccordi — Contegno del ministro piemontese sopra gli affari esteriori — Osservazioni — Trattative per accordi tra il Governo toscano e il Ministero piemontese — Pratiche del ministro sardo presso la Corte di Berlino — Missione toscana a Berlino — Dichiarazioni del barone di Schleinitz — La Prussia e l'Italia nel 1859 — Convegno di Breslau — Accordi per il Congresso dei gabinetti di Parigi e di Vienna — Politica personale di Napoleone III — Sue segrete pratiche coi ministri inglesi — Colloquio del marchese d'Azeglio con lord Russel — Dichiarazioni dei ministri Palmerston e Russel — Loro proposta all'imperatore Napoleone — Divisamenti dei gabinetti di Londra, di Berlino, di Vienna e di Pietroburgo, in prossimità del Congresso — Perchè esso non ebbe luogo — Ritorno del conte Cavour al ministero — Suo colloquio col Giorgini intorno all'annessione dell'Italia centrale al Piemonte — Proposte dell'Inghilterra relative al nuovo assetto delle cose italiane — Come accolte dalla Francia, dalla Russia, dalla Prussia e dall'Austria — Scaltrezze della diplomazia francese — Susseguiti accordi tra la Francia e l'Inghilterra, rispetto all'Italia centrale — Contegno assunto dal gabinetto piemontese nella questione dell'annessione — Colloquio dell'ambasciatore francese in Firenze col barone Ricasoli — Annessione dell'Italia centrale al reame di Sardegna — Cessione di Nizza e della Savoia — Considerazioni — Dichiarazioni di Napoleone III a Russel e a Palmerston.

I.

Per il voto dell'Assemblea toscana, e per l'assenso datovi, Vittorio Emanuele II era divenuto re di un regno costituendo; ond'egli solo poteva dare la suprema sanzione giuridica agli atti costitutivi del nuovo stato. Al governo temporario della Toscana rimaneva soltanto la facoltà d'amministrare la cosa pubblica entro i limiti delle necessità quotidiane. Era una condizione di cose che, ove si fosse prolungata di troppo, conduceva al bivio, o di una ruinosa immobilità, o di procedimenti usurpatori della podestà sovrana. Bettino Ricasoli opinava, che a dare al governo un andamento spigliato, il re confermasse, per quanto dipendeva da lui, i poteri de' quali erasi trovato investito il Governo fiorentino, onde li usasse come luogotenente del re eletto. Pensavano altri che l'Assemblea dovesse eleggere un reggente il quale, assumendo il maneggio della cosa pubblica in nome del re, promulgasse lo Statuto sardo, e introducesse nella Toscana le leggi piemontesi (1).

Questo concetto della reggenza prevaleva nei consigli dei governanti provvisionali dell'Emilia. Pertanto, nella notte del 28 settembre 1859, Bettino Ricasoli, Leonetto Cipriani, Luigi Farini, insieme con Marco Minghetti e Rodolfo Audinot, tennero un segreto colloquio a Scanello presso Loiano, nel quale rimase stabilita la convocazione dell'Assemblea dei quattro Stati, per deliberare sulla reggenza del principe di Carignano.

I ministri piemontesi erano stati concordi nell'assentire che la Toscana frattanto si governasse in nome del re eletto; ma fra essi era insorta grave discordanza d'opinioni intorno l'intitolazione degli atti pubblici. Urbano Rattazzi si trovò dapprima solo nel consiglio dei ministri a caldeggiare il concetto, che l'intitolazione si facesse in nome di Vittorio Emanuele II. Gli altri consiglieri della corona si mostravano alieni da questo partito, per tema di dover poi, sotto le pressure della diplomazia, disdire pubblicamente ciò che in segreto avevano assentito (2). Alla fine vinse il partito più animoso, e addì 29 settembre il Governo della Toscana per pubblico bando annunziò che d'allora in poi avrebbe esercitata la propria podestà in nome di Vittorio Emanuele, re eletto.

---

(1) Dispaccio Ricasoli a Fabrizi in Torino, Firenze 7 settembre 1859. — Lettere Matteucci a Ridolfi, Torino 16 e 17 settembre 1859.

(2) Dispaccio Giorgini, Torino 4 settembre 1859.

In tal modo le cose procedevano abbastanza piane, quando a intorbidarle sopraggiunsero i casi seguenti. Per quanto i whigs tornati nel giugno del 1859 al maneggio della cosa pubblica, si fossero dichiarati vogliosi di rassodare l'alleanza dell'Inghilterra colla Francia, tuttavia applicarono l'animo alle cose d'Italia, guidati dall'intendimento di profittare della pace di Villafranca per iscavalcare simultaneamente Austria e Francia dal primeggiare in Italia.

Conseguentemente gli agenti diplomatici inglesi ebbero l'incarico di mantenere intrepide le speranze degli Italiani del centro di fare Stato nuovo col Piemonte.

Poi Russel e Palmerston si fecero aperti consiglieri di atti pronti e arditi. Bisognava, dicevano essi, batter il ferro sinchè era rovente, fare e non domandare, proceder oltre senza darsi briga delle proteste della Francia e dell'Austria (3). Verso la fine dell'ottobre del 1859, sulle ali del telegrafo giungevano in Torino i seguenti consigli:

> Hudson mi ha riferito il colloquio con Russel. L'imperatore chiede aiuto. L'Inghilterra è padrona a Torino della posizione; essa è disposta al Congresso, ma vuole un fatto di più, cioè la reggenza del principe di Carignano; votatela subito. Vittorio Emanuele pensò che Napoleone è austriaco in apparenza, in segreto desidera l'aiuto nostro e dell'Inghilterra. Il re agisca con prudenza e salvi l'Italia. Profittiamo del momento; se no disgusteremo l'Inghilterra. Agite come fulmine. Bisogna che Cavour sia ministro. Comunicate ogni cosa a Sua Maestà il re e a Farini (4).

---

(3) Dispaccio telegrafico Azeglio, Londra 25 agosto 1859. — Dispaccio Ricasoli a Dabormida, Firenze 25 agosto 1859. — Dispaccio telegrafico Azeglio a Villamarina, Londra 31 agosto 1859. — Dispacci Corsini a Ricasoli, Londra 2 e 5 settembre 1859.

(4) Dispaccio telegrafico Corsini, Londra 27 ottobre 1859; ore 9 e 40 minuti pomeridiani.

Tre giorni dopo il marchese di Laiatico spedì a Londra quest'altro dispaccio telegrafico in cifra:

> Palmerston dice, che in Francia vi sono due politiche, una dell'imperatore, l'altra di Walewski. Egli spera di mettersi d'accordo con Napoleone relativamente al Congresso. Ci consiglia d'amarci, di conservar l'ordine, di scoprire i maneggi dei retrivi (5).

Al soffio di così propizio vento, i guidatori della nave, che portava i destini dell'Italia, si credettero prossimi a toccare il contrastato porto; onde a vele spiegate vi si indirizzarono. Ma giunti in vista della lieta spiaggia, si trovarono retrospinti in mezzo ai commossi flutti da una poderosa ondata. Napoleone s'era accorto del giuoco che l'Inghilterra apparecchiavagli, e destramente, prima di vedersi tolta di mano la leva con cui intendeva di far sbalzar Nizza e la Savoia nel dominio della Francia, corse al riparo.

I Governi dell'Italia centrale si erano messi d'accordo sui modi da praticare per l'immediata convocazione delle Assemblee, come giunse loro il seguente dispaccio telegrafico (6):

> Un dispaccio d'Azeglio contraddice in gran parte i dispacci di Laiatico. Il generale Dabormida ha dichiarato di non potere consigliare la reggenza del principe di Carignano, almeno avanti la pace di Zurigo (7).

Abituati a reggersi secondo le occorrenze proprie, i ministri inglesi avevano mutato parere, dopo che l'imperatore dei Francesi aveva fatto sentir loro, che ove l'Inghilterra mostrasse troppa condiscendenza per l'unione della Toscana al Piemonte, la Francia doveva mantenersi in positura di prendere a tempo e a luogo quel partito che le sarebbe convenevole, e non potea quindi accostarsi all'Inghilterra quanto desiderava, per giungere al gran fine di un trattato di commercio, che aprisse all'industria britannica i mercati francesi.

---

(5) Dispaccio telegrafico Corsini al Governo sardo per il marchese Ridolfi in Firenze, Londra 30 ottobre 1859.

(6) Dispaccio Farini a Ricasoli, Modena 31 ottobre 1859. — Dispaccio Ricasoli a Farini, Firenze 1 novembre 1859. — Dispaccio Cipriani a Ricasoli, Bologna 2 novembre 1859.

(7) Dispaccio Fabrizi a Ricasoli, Torino 2 novembre 1859; ore 8 e 20 antimeridiane.

Di fronte a questo incaglio, Farini e Ricasoli si appigliarono al partito ardito di procedere, senza far alcun conto dell'avviso ricevuto (8). Pertanto le Assemblee di Firenze, Bologna, Modena e Parma, addì 7 settembre, deliberarono di eleggere il principe di Carignano a reggente, onde governasse quelle provincie in nome del re Vittorio Emanuele. Stava al Governo sardo di compier l'opera. Ma avendo esso deliberato di soprassedere, il ministro Dabormida pregò il barone Ricasoli di sospendere l'invio della Deputazione che doveva portare al principe di Carignano l'offerta della reggenza (9). Questa sosta dipendeva dai fatti seguenti. Impensierito delle ultime notizie di Londra, e considerando che il Governo del re doveva procedere nelle cose dell'Italia centrale senza mettersi in aperta opposizione colla politica personale di Napoleone, il ministro Dabormida aveva insistito affinchè Vittorio Emanuele lo consultasse. La risposta dell'imperatore era stata questa:

> Dopo matura riflessione, l'opinione mia è che Vostra Maestà deve rifiutare la reggenza. Il Congresso sta per essere convocato; esso solo può sciogliere le presenti difficoltà. Se Ella permette al principe Eugenio di accettare, il Congresso non avrà luogo, ed il torto essendo dalla parte di Vostra Maestà; io non potrei punto salvarla. Ella spieghi energia, e provi che la pace segnata è cosa seria. Altrimenti operando, Ella perde l'Italia (10).

---

(8) Dispaccio Ricasoli a Fabrizi, Torino 2 novembre 1859.

(9) Dispaccio telegrafico Dabormida, Torino 10 novembre 1859.

(10) Dispaccio di S. M. l'imperatore Napoleone III, Compiègne 9 novembre 1859.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

Si era commesso un errore, non valutando abbastanza le necessità fra cui Napoleone trovavasi attanagliato. Ma, dopo la sua risposta, bisognava pensare a un mezzo termine per non isdrucciolare in imprudenti atti prevedibilmente dannosi. Fu convocato il Consiglio dei ministri, chiamandovi il conte Cavour, Massimo d'Azeglio e Carlo Boncompagni. Prevalse, accettato da tutti, ad eccezione del ministro Dabormida, il seguente espediente consigliato dal conte Cavour: Il principe di Carignano riceverebbe la Deputazione toscana e risponderebbe che, stando per aprirsi un Congresso, alte ragioni di convenienza politica vietavangli di assumere la reggenza, ma che valendosi delle facoltà attribuitegli dal voto delle Assemblee, delegava il cavaliere Boncompagni a provvedere al buon andamento delle faccende politiche nell'Italia centrale. Data questa risposta, il principe doveva fornire il Boncompagni d'istruzioni da esser pubblicate, indicatrici della politica da praticare. Il delegato del principe doveva serbare per sè l'alta sovranità, lasciando o ricostruendo due governi, l'uno nell'Emilia, l'altro in Toscana (11).

Questo espediente fu annunziato all'imperatore Napoleone come un fatto compiuto. Egli manifestò la sua disapprovazione col seguente dispaccio telegrafico al re:

> Deploro la sostituzione del cavaliere Boncompagni. Questa nomina ugualmente pregiudica lo stato attuale delle cose. Vostra Maestà almeno faccia in modo, che egli abbia il titolo di dittatore e non di reggente. Senza ciò, il Congresso andrà a monte, e senza di esso non è possibile lo scioglimento delle occorrenti questioni (12).

Vittorio Emanuele rispose con dignità di re: che il suo Governo non poteva rifiutarsi a uffizi di benevola amicizia verso popoli, per recenti fatti strettisi più da vicino alla sua corona (13). Il principe di Carignano rispose a Marco Minghetti e a Ubaldino Peruzzi, che gli si presentarono onde pregarlo di accettare la reggenza, che potenti consigli e ragioni di pubblica convenienza vietavangli di assumere l'onorevole mandato offertogli; ma, che valendosi della fiducia di che si trova investito, designava il commendatore Carlo Boncompagni ad assumere la reggenza dell'Italia centrale. Il Principe scrisse nello stesso giorno questa nobile lettera al legato toscano in Torino:

---

(11) Dispaccio Peruzzi a Ricasoli, Torino 14 novembre 1859.

(12) Dispaccio telegrafico di S. M. l'imperatore Napoleone III, Compiègne 9 novembre 1859.

> Grande è il sacrifizio che fo nell'astenermi d'accorrere in persona a compiere l'onorevole mandato concessomi. Avrei desiderato di poter ciò fare di tutto cuore, per provare agli Italiani tutta la mia affezione, non che la mia viva e profonda riconoscenza. Ma ciò, a malgrado del mio desiderio, non si può effettuare; mi conforta però il pensiero che, all'avvicinarsi del Congresso europeo, questo mio sacrifizio potrà essere più utile agli Italiani che la mia presenza in Firenze, mentre per esso verrà tolto ogni sospetto. Comprendo quanto le condizioni dell'Italia centrale siano difficili; ma con tutto ciò non bisogna perdersi d'animo, anzi fa d'uopo di raddoppiare d'energia. Stare uniti, armarsi, conservare quell'ordine perfettissimo, che tanto onora gli Italiani in questi momenti supremi; questi, non dubito, saranno i più potenti appoggi al Congresso europeo. La mia risposta al commendatore Minghetti e al signor Peruzzi, spero avrà rassicurato gli Italiani. Ho fatto tutto quello che ho potuto. Ella sa che sono franco e leale, che altro non desidero se non di vedere l'Italia felice (14).

Le istruzioni date dal Principe al Boncompagni si compendiavano in ciò: ch'egli si adoperasse a dare maggiore unità all'indirizzo politico e militare, curando massime che l'esercito fosse uno, avesse un solo comando supremo, e una sola amministrazione (15). Era uno strano inviluppo di cose! Le Assemblee dell'Italia centrale erano state chiamate a votare una Reggenza, che poi non era stata accettata. Tuttavia, chi non l'aveva assentita per sè la delegava ad altri, mentre nè anco nel caso contrario ciò avrebbe dovuto farsi, essendo emanazione diretta di podestà sovrana, per sua natura inalienabile.

---

(13) Dispaccio telegrafico di S. M. il re di Sardegna a Sua Maestà l'imperatore dei Francesi, 12 novembre 1859.

(14) Lettera di S. A. il principe Eugenio di Savoia Carignano al commendatore Carlo Matteucci, Torino 15 novembre 1859.

L'intralciamento non s'era fermato a queste contraddizioni. Il barone Ricasoli, informato che fu del fatto, lasciò intendere che Ubaldino Peruzzi nell'assentirlo avea ecceduto il suo mandato, e che conseguentemente il Governo toscano lo dichiarava nullo (16). Sollecitato da ogni parte a rammorbidare le prese deliberazioni, il Barone dichiarò, che accetterebbe bensì il Boncompagni, purchè per delegazione scritta del principe di Carignano assumesse il titolo di vice reggente, e nel suo Governo serbasse disgiunte dall'esercito e dall'amministrazione dell'Emilia, l'amministrazione e l'esercito della Toscana. Questa, da che intendeva d'esser aggregata possibilmente presto al vero e proprio regno di Vittorio Emanuele, non voleva aver governo comune cogli stati di Modena, Parma e Bologna (17). Il ministro Dabormida gli rispose, che egli non aveva consigliata la reggenza, perchè la considerava cosa piena di pericoli, ma che consigliava d'accomodarsi al governo del Boncompagni, essendo che l'imperatore vi aveva assentito, ma sotto la clausola, che non si annunziasse delegato del principe di Carignano; volesse riflettere che se Boncompagni agisse in nome del Principe, il Governo del re si sarebbe trovato nella dura necessità di sconfessarlo.

---

(15) Lettera del principe di Carignano al commendatore Carlo Boncompagni, Torino 24 novembre 1859.

(16) Dispaccio Ricasoli al commendatore Minghetti, Firenze 14 novembre 1859. — Dispaccio Ricasoli a Dabormida, Firenze 15 novembre 1859.

(17) Dispaccio Ricasoli a Fabrizi, Firenze 16 novembre 1859. — Dispaccio Ricasoli a Dabormida, Firenze 17 novembre 1859.

L'Austria aveva sospeso le lettere d'invito al Congresso sino alla soluzione della questione della Reggenza, e dichiarato di considerare come caso di guerra l'ingresso nell'Italia centrale di un solo soldato piemontese (18).

Il linguaggio diplomatico tenuto dal ministro piemontese sopra le faccende esteriori era il seguente — In prossimità di un Congresso chiamato a sciogliere le questioni sollevate dalle condizioni delle cose italiane, il re aveva compiuto un atto di deferenza verso i consigli dell'Europa, astenendosi da ogni deliberazione capace d'intralciare la libertà di giudicare e di risolvere del Congresso. Conseguentemente il principe di Carignano aveva rifiutata la offertagli reggenza dell'Italia centrale. Ma sarebbe stato impossibile al re di Piemonte di non concorrere a guarentire dalle intestine perturbazioni paesi che s'erano posti sotto la protezione di Casa Savoia. Laonde il Principe aveva designato il cavaliere Boncompagni a prendere la reggenza delle provincie Modenesi, Parmensi, Romagnole e Toscane, sino a che l'Europa congregata non avesse stabilito il loro assetto terminativo. Siffatta reggenza era un pegno per la tranquillità dell'Italia, per la quiete dell'Europa. Raggruppata in una sola mano, l'autorità governativa nell'Italia centrale si spiegherebbe più operosa, più gagliarda per tener in freno le fazioni, le quali profittando delle politiche impazienze tentassero di sospingere l'esercito e le popolazioni ad atti sconsigliati e pericolosi (19)

Cavour opinava, che il ministro che guidava la politica esteriore della Sardegna, procedesse di troppo timido

---

(18) Dispaccio Dabormida a Ricasoli, Torino 21 novembre 1859.
(19) Dispaccio circolare Dabormida, Torino 1859.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

e dubbioso. — In tempi come i presenti, egli scriveva, senza ardire si perdono gli Stati e gli uomini che li governano (20).

Realmente, da questo lato il ministro Dabormida lasciava molto a desiderare. Di nuovo egli avea reso segnalati servizi alla causa nazionale; ma era passato il suo tempo di condurre la politica esteriore del Piemonte dopo che dovendo proceder tra lume e buio, egli più non iscorgeva nè via nè modo di uscire dalle difficoltà inerenti alla questione suprema dell'Italia centrale, senza il beneplacito dell'imperatore dei Francesi.

Carlo Boncompagni sosteneva, che di fronte alle intimazioni della Francia bisognava trovar modo ad ogni costo di mostrare all'Europa, che il Piemonte e i Governi dell'Italia centrale procedevano sempre di pieno accordo. Insistendo in questi consigli di concordia, che era supremo interesse di mantenere inalterata, egli si offrì pronto a entrare in quanti accordi segreti meglio desideravansi, onde lasciare alla Toscana la sua piena autonomia amministrativa, purchè non si scompaginasse il fascio della volontà e delle forze nazionali (21). — Ebbe un abboccamento a Parma con Vincenzo Salvagnoli, ministro toscano. Questi, per le istruzioni dategli dal barone Ricasoli, non era fornito di larghe facoltà di proposte e di concessioni.

Egli non doveva riconoscere nel Boncompagni veruna altra autorità, all'infuori di quella direttamente delegatagli dal principe di Carignano; onde il suo mandato doveva essere e comparire come una emanazione immediata e palese dell'autorità del principe stesso. Ma

---

(20) Lettera Cavour al generale Alfonso Lamarmora, presidente del Consiglio dei ministri, Torino 19 novembre 1859.

(21) Dispaccio telegrafico Boncompagni a Ricasoli, Torino 18 novembre 1859.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

al viceregente rimaneva interdetto di porre mano nel governo della Toscana, la quale doveva conservare la propria autonomia amministrativa e la propria diplomazia, a sfuggire il pericolo di un regno dell'Italia centrale, e onde rimanere sino all'ultimo istante nel pieno possesso di tutti i mezzi atti ad agevolare l'annessione, o a combattere gli ostacoli frappostivi dai governi europei. Si mantenesse pure la conclusa lega, ma sotto la clausola, che nei casi di possibili scissure il dittatore Farini non reclamasse il vantaggio di tre voti contr'uno (22). —

Queste proposte non essendo tornate accette al Boncompagni, Ricasoli scrisse a Salvagnoli nei termini seguenti:

> Quando il re non istenda la mano ai popoli dell'Italia centrale, essi debbono presentarsi soli al Congresso, per sostenere con più efficacia il loro voto. La venuta del principe di Carignano era un atto implicito di possesso del re, era una garanzia certa per l'avvenire. Un altro reggente, il quale non deve parere di emanare dal re, nè dal governo, è peggio che nulla; è il sospetto d'influenza piemontese senza compenso di guarentigie, e la perseveranza nei voti emessi parrebbe fomentata da intrighi piemontesi. Urge pertanto che i popoli si conservino indipendenti perfin nelle apparenze e sentano la dignità di loro stessi. Questo è dovere dei governi ed è nell'interesse della causa nazionale; altrimenti si direbbe che i popoli italiani erano sempre bambini, e che l'ordine così a lungo serbato era effimero ed illusorio. Che il re con manifesto degno di re italiano parli a Italia e a Europa, nei termini che predico da tanti giorni. È necessario che il re parli, per rispondere alle accuse e per assicurare i popoli. La Toscana procede in modo da vincere lo stato europeo meglio ordinato (23).

Era grande il desiderio, imperioso il bisogno di troncare questa controversia; laonde il Presidente del governo toscano fu sollecitato di portarsi in Torino, assicurandolo preventivamente che gli accordi verrebbero facili e pronti (24). —

---

(22) Istruzioni Ricasoli a Salvagnoli, Firenze 20 novembre 1859.
(23) Dispaccio Ricasoli a Salvagnoli, Firenze 23 novembre 1859.

Così avvenne. I ministri del re con grande arrendevolezza autorizzarono il cavaliere Boncompagni a stipulare, annuente il dittatore dell'Emilia, col barone Ricasoli un atto, in virtù del quale il vicereggente assumeva soltanto il titolo di Governatore generale delle provincie collegate dell'Italia centrale, i cui governi esistenti rimanevano investiti di tutti i poteri loro deferiti dalle assemblee, e liberi di trattare coi Governi esteri per mezzo di agenti propri, onde conseguire l'unione al regno costituzionale del re Vittorio Emanuele.

Al Governatore generale veniva affidato l'incarico di mantenere saldi i vincoli stabiliti fra i governi provvisionali e il governo del re, d'impartir ordini al Capitano dell'esercito della lega, di dirigere l'azione diplomatica collettiva degli Stati federati, dietro il loro assenso, per vantaggiare i comuni interessi.

Era una podestà sovrana di apparenze e nulla più. Il principio tenacemente propugnato dal Presidente del Governo toscano avea pienamente trionfato. Dei ministri piemontesi, a preferenza degli altri, Urbano Rattazzi avea cooperato, affinchè ad ogni modo si troncasse una controversia che alterava la comune concordia. L'abbiamo narrata poichè serve a dimostrare che, ove si vada al midollo delle cose, si scorge manifestamente fallace l'asserto, a quei dì così frequente nelle regioni diplomatiche, che il Governo piemontese comandava a libito nell'Italia centrale per mezzo di proconsoli suoi, guidatori di popoli con astute arti strascinati a sacrificare la propria autonomia alle ambizioni dinastiche di Casa Savoia.

---

(24) Dispaccio Fabrizi a Ricasoli, Torino 29 novembre 1859.

II.

Lasciammo la Prussia e la Russia scontente dei preliminari di Villafranca. Ma queste potenze avversavano il libero uso che gl'Italiani volevano fare della propria sovranità nazionale. Il gabinetto di Berlino riconosceva che la Sardegna versava in condizioni difficilissime rispetto ai Ducati e alla Toscana, ma giudicava inevitabili le ristorazioni dei principi fuggiti. Onde il ministro Schleinitz consigliava che il Piemonte ponesse mano a rimettere sul trono i Borboni di Parma, gli Estensi di Modena e i Lorenesi di Toscana, dettando loro le condizioni di governo. — Rispondevagli il ministro Sardo in Berlino, che il re e il suo Governo giammai non si presterebbero a farsi esecutori della volontà dell'Austria ai danni d'Italia. Quando pure essi si trovassero costretti ad ammettere i diritti dei principi spodestati, quella semplice e pura ricognizione non poteva obbligarli a impugnar le armi per restituire loro le perdute corone. — Il moto di nazionalità, concludeva De Launay, che poderoso agita l'Italia, commuove pure la Germania, e se colà a noi non conviene di fermarlo, qui pure interessa alla Prussia di non avversarlo. —

Ma se l'Italia centrale, osservò il ministro prussiano, rimane abbandonata a se stessa, cadrà in balìa dei maneggi dei repubblicani; onde si genererà l'anarchia, e quindi la necessità dell'intervento armato. — Noi facciamo assegnamento, gli rispose De Lannay, sul senno di quelle popolazioni. Tuttavia non dissimuliamo che non siano in giro segreti intrighi per fornire un pretesto di intervento. L'Austria è vecchia ed esperta maestra nell'appiccar il fuoco alla casa del vicino, per correre a spegnerlo. Ma confidiamo in pari tempo, che l'imperatore dei Francesi non vorrà smentire la sua origine. Ciò che si dovrebbe fare per l'utilità comune dell'Europa, sarebbe di proclamare solennemente il principio del non intervento. La questione italiana non può essere sciolta a Zurigo. Soltanto un arbitramento europeo può utilmente chiuderla. Nel regolare questo nuovo assetto territoriale la Prussia ha interesse grande di adoperarsi a ringagliardire il regno sardo al punto, da renderlo svincolato dalla supremazia dell'Austria e della Francia. È tempo che la Prussia si consideri come l'alleata naturale dell'Italia. Conseguentemente l'azione sua diplomatica deve cogliere l'occasione di costituire un Regno italico, capace di aiutarla contro l'Austria. — Il barone di Schleinitz mostrò che grate suonavangli all'orecchie queste tentazioni, ammise che la Prussia veramente troverrebbe il suo conto nella costituzione di un forte Regno nella regione nordica della penisola; ma tornò a mostrarsi persuaso che le ristaurazioni doveano succedere, da che Francia e Austria erano concordi nel volerle. Inoltre egli lasciò intendere, che al principe reggente ripugnerebbe di prestar mano a un nuovo assetto di cose, nel quale si farebbe troppo buon mercato del principio di legittimità. L'ambasciatore sardo non si tenne silenzioso: — Se l'Austria e la Francia, osservò egli, hanno stipulato degli accordi relativi all'Italia, gli altri maggiori potentati sono in diritto di esaminarli, per conoscere se per avventura siano svantaggiosi ai loro interessi, o contrari alle condizioni generali dell'equilibrio europeo. In quanto al principio di legittimità, certamente esso è rispettabile; ma se si debbono tenere nel dovuto calcolo i diritti dei principi, fa d'uopo nello stesso tempo valutare sin dove e come abbiano adempiuto ai loro doveri. Non sono stati i popoli dell'Italia centrale che hanno screditati e cacciati i loro principi; ma sono stati questi principi, che si sono trovati costretti a fuggire, per essersi screditati e per aver voluto rimanere alleati dei nemici del loro paese. Che ove realmente Francia e Austria si trovassero d'accordo nel rimettere forzatamente sul trono i sovrani dell'Italia centrale, onde meglio padroneggiare il Piemonte, la Prussia era direttamente interessata a sventare quel calcolo, foriero inevitabile di nuova guerra: giacchè il re Vittorio Emanuele saprebbe in ogni più contrario evento conservare intatto il sacro patrimonio delle glorie avite. Piuttosto che vedere sacrificata l'indipendenza dell'Italia a interessi dinastici forastieri, noi, signor ministro, riprenderemo le armi, soggiungeva De Launay, e se a combattere saremo soli, non però indietreggieremo scorati; e se in disuguale lotta rimaremo vinti, tutta la responsabilità cadrà sull'Europa, la quale colla sua colpevole indifferenza avrà abbandonata l'Italia di nuovo al predominio dell'Austria. Mentre la Germania si adopera a svincolarsi a vantaggio degli Hoenzollern dai vincoli posti alla sua unità politica dai trattati del 1815, non ispetta a un uomo di stato prussiano l'uffizio di consigliare la Sardegna di cooperare al ritorno sul trono di principi italiani, vassalli dell'Austria. Il còmpito della Prussia è di aiutare il Piemonte a costituire un regno dell'Italia del nord ed al centro. Ove essa rimanga inerte spettatrice, preparerà ai suoi danni il trionfo di massime, che in un avvenire più o meno prossimo riusciranno esiziali alle sue legittime ambizioni germaniche (25). — De Launay s'accorse che, in quanto al barone di Schleinitz, predicava a un uomo a metà convertito, ma che l'opposizione ardua da supe-

---

(25) Dispacci De Launay al generale Dabormida, Berlino 30 luglio e 14 agosto 1859.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

rare covava nell'animo del principe reggente, che considerava le cose italiane dal punto di veduta dello stretto diritto divino delle corone. Nel settembre del 1859, il Governo fiorentino deputò il conte Luigi Moretti a patrocinare la causa della Toscana presso le corti di Berlino e di Pietroburgo (26). — La risposta data all'oratore toscano dal barone di Schleinitz, nella sostanza fu la seguente: — La Prussia avere interessi identici a quelli dell'Italia, e quindi in un Congresso non le sarebbe avversa. Il principio della nazionalità era legittimo, e il gabinetto di Berlino vedrebbe volontieri sorger una Italia forte e indipendente; ma v'era un altro principio degno d'esser rispettato, quello del diritto ereditario delle corone. La via pertanto migliore da battersi esser quella che conduceva a una conciliazione tra i due principii. — In quanto alle Legazioni, il ministro prussiano lasciò intendere che il gabinetto di Berlino non aveva tenerezza di sorta per il dominio temporale dei papi, ma era poco credibile che Francia e Austria volessero assentire a restringerlo (27). Discorrendo di questo abboccamento coll'ambasciatore di Sardegna, Schleinitz gli disse: — Veramente le ragioni addotte dal conte Moretti, contrarie al ristauro dei Lorenesi, son di molto peso: se dovessimo prender consiglio soltanto dalle nostre convinzioni politiche, saremmo ben lieti di dare il nostro assenso a un potente regno italico. Ma, almeno come punto di partenza delle nostre deliberazioni, non possiamo dipartirci dal principio di legittimità. Inoltre non siam giunti per anco a scovare il pensiero intimo dell'imperatore dei Francesi. Senza dubbio egli ha proclamato il principio del non

---

(26) Istruzioni Ricasoli al cavaliere conte Luigi Moretti, Firenze 1859.

(27) Dispaccio De Launay, Berlino 12 ottobre 1859. — Dispaccio Moretti a Ricasoli, Berlino 13 ottobre 1859.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

intervento; ma vorrà o saprà sostenerlo sino alle sue ultime conseguenze? È vero che egli nel fondo dell'animo è favorevole all'Italia; ma si trova circondato da influssi così poderosi, che finiranno per trionfare. In questo stato di cose, il meglio sarebbe di rimanere ai preliminari di Villafranca, cercando di cavarne il vantaggio maggiore che sia possibile per il Piemonte. Tra il vostro paese e l'Austria vi sarà sempre appiglio per una nuova guerra (28). — Queste ultime parole erano una rivelazione. Nè Schleinitz era solo in siffatto ordine di concetti. Un eminente uomo di stato prussiano, che allora caldeggiava presso il principe reggente gli interessi del Piemonte, dicea parimenti e più esplicitamente a De Launay: — Vi ripeto ciò che ho detto al conte Cavour. Dal nostro punto di veduta, la guerra d'Italia è scoppiata troppo presto. Per ora assicurate il presente, fortificatevi con liberi ordinamenti, e, quando sorgerà il giorno delle nuove prove, avrete la Prussia con voi (29). — Questo dì venne, e la Prussia e l'Italia dalla conchiusa alleanza ricavarono sommi vantaggi; ma probabilmente oggi non primeggierebbe nel mondo un impero germanico, e gli Hoenzollern non avrebbero toccato il colmo dell'ambita potenza, ove nell'anno 1859 Casa di Savoia e i diplomatici piemontesi avessero dato ascolto ai consigli dei ministri prussiani.

Nel 1859 i gabinetti di Berlino e di Pietroburgo erano nei termini della più stretta unione. Fu nell'ottobre di quest'anno che lo czar e il principe reggente, accompagnati dai loro ministri per le faccende esteriori, si portarono a Breslau. In quel convegno veramente non spirò aura benevola all'Austria. Al contrario, Schleinitz e Gortchakof largheggiarono in lodi verso Vittorio Emanuele. Egli, diceano essi, a conti fatti, ha il coraggio di mettere a repentaglio la sua vita e la sua corona, quando lo richiedono gli interessi del suo paese. Ma l'uno e l'altro co' loro sovrani ripugnavano di far entrare nel diritto europeo, a legittimo argomento di mutazione di Stati, la ricognizione dei fatti compiuti per la volontà popolare. Far ciò, a loro avviso, era lo stesso che aprire una inesauribile sorgente di nuovi guai per l'Europa. Gortchakof non credeva inoltre alla spontaneità del voto della Toscana per l'unione col Piemonte, e caldeggiava il ritorno dei Borboni di Parma. Gli accordi terminativi furono, che la Russia e la Prussia, svincolate da ogni impegno, entrerebbero nel Congresso, ove assentissero di parteciparvi tutte le altre maggiori potenze, e che ambedue, guidate da un sentimento benevolo all'Italia, si adopererebbero a cercare un componimento di cose, per cui possibilmente rimanessero conciliati i principii di legittimità e di nazionalità (30). —

---

(28) Dispaccio De Launay, Berlino 14 ottobre 1859.
(29) Dispaccio De Launay, Berlino 12 novembre 1859.

Queste massime infeconde di vera tranquillità e indipendenza per l'Italia avrebbero trovata nel Congresso facile effettuazione, se i concetti e le opere del conte Walewski fossero giunte a informar davvero la politica della Francia. I gabinetti di Vienna e di Parigi s'erano messi d'accordo per invitare le potenze firmatarie dell'atto finale del Congresso di Vienna a congregarsi, onde prender notizia del trattato di Zurigo, e per avvisare insieme i modi di sciogliere per intiero la questione italiana. Era rimasto inteso che al Congresso interverebbero pure i plenipotenziari delle Corti di Roma, di Napoli e di Torino. L'Austria, prima di stringere questi accordi, aveva chiesto e ottenuto, che nel Congresso i plenipotenziari suoi e quelli della Francia agirebbero in perfetto accordo, per tutelare i diritti dei principi spodestati e per opporsi alle annessioni.

---

(30) Dispacci De Launay, Berlino 22 e 30 ottobre 1859. — Dispacci Sauli, Pietroburgo 4 e 5 ottobre 1859.

Ma Napoleone procedeva per una via contraria: con la mente fissa ai suoi segreti disegni, egli caldeggiava l'alleanza inglese, divenuta di più facile conseguimento, dietro i seguenti fatti. Il tentativo del gabinetto di Londra d'aver concorde la Russia a patrocinare l'unione della Toscana al Piemonte, non era riuscito. Lo czar avea fatto dichiarare da Brunoff, suo ambasciatore in Londra, ch'egli nè voleva nè poteva assentire, che i popoli dei Ducati, delle Legazioni e della Toscana fossero lasciati liberi di scegliersi un nuovo sovrano (31). — Lord Russel, da un'altra parte, aveva avuto dalla Prussia un rifiuto reciso di associarsi all'Inghilterra nel sostenere eziandio colle armi il principio del non intervento armato nelle cose italiane (32). — Intanto per l'Inghilterra sovrastava la possibilità di una prossima guerra coll'America. Il gabinetto di Londra sentiva potente bisogno di procedere in pieno accordo colla Francia negli affari della Cina, dopo che le navi inglesi erano state perdenti sotto i fortilizii di Pei-ho. Le inimicizie scoppiate tra la Spagna e il Marocco erano un altro argomento, consigliante ai ministri inglesi di accostarsi quanto più era possibile alla Francia.

Pertanto, nel novembre del 1859, lord Cowley ebbe l'incarico di portarsi a Compiègne dall'imperatore dei Francesi, per manifestargli gl'intendimenti dell'Inghilterra, e per trovar modo di proceder seco d'accordo nelle cose italiane. L'ambasciatore inglese trovò Napoleone sconfortato per gli ostacoli suscitatigli dall'Austria. — Desidero, diss'egli, di procurare alla povera Italia il possibile bene. E comprendo che per conseguire questo fine, il solo mezzo è quello di un pieno accordo tra la Francia e l'Inghilterra. — Il ministro inglese gli rispose, che per quanto il suo Governo fosse desideroso d'entrare in questa via, pur eragli impossibile di contraddire alle massime fondamentali della politica inglese, accettando il trattato di Zurigo a base del nuovo assetto italiano. — Se è così, riprese Napoleone, datemi per iscritto le massime che il vostro Governo preferirebbe di veder adottate. — Cowley rispose che, ringraziando l'imperatore di così benevola proposta, tuttavia non poteva aderirvi senza consultare il proprio Governo.

---

(31) Dispacci Russel a Crampton, Londra 12 e 17 agosto 1859. — Dispaccio Russel a Cowley, Londra 5 novembre 1859.

(32) Dispaccio De Launay, Berlino 1 novembre 1859. — Dispaccio Schleinitz a Bernstorff a Londra, Berlino 25 novembre 1859.

Lord Cowley fu tosto chiamato a Londra. Prima di rispondere alla domanda di Napoleone, si volle assaggiare l'opinione dell'ambasciatore sardo. Lord Russel chiese quindi al marchese d'Azeglio se, divenuta impossibile l'annessione della Toscana al Piemonte, il gabinetto di Torino si terrebbe soddisfatto di vedere sul trono di Firenze un principe di Casa Savoia. Il ministro sardo osservò che, ove l'Inghilterra e la Sardegna si appigliassero a questo partito, si porrebbero in contraddizione aperta colle massime di diritto pubblico sin allora professate. Esse avevano accettato la volontà dei popoli come cagione legittima di mutazione di Stato; non potevano conseguentemente contraddirsi, scegliendo esse, contro l'evidente voto dei popoli, i principi che dovevano governarli. Queste osservazioni quadravano a capello; essendo che Russel pochi giorni prima aveva indirizzato a Cowley un dispaccio, nel quale riassumendo la parte presa dall'Inghilterra, dall'anno 1821

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

in poi, negli affari europei, s'era studiato di mostrare, che essa era sempre rimasta fedele alla massima di non ammettere interventi armati nelle faccende interiori degli Stati, e di riconoscere legittimi i governi di fatto nati dalle rivoluzioni. Egli aveva poi concluso, che il gabinetto di Londra intendeva d'usare tutta la sua influenza morale, per consolidare i governi regolari che gli Italiani si erano dati (33). Lord Palmerston trovò giuste le osservazioni dell'ambasciatore sardo, notando, che in massima non si poteva stabilire, che un congresso di Stati europei avesse diritto di disporre a piacer suo di Stati non abbastanza forti per opporsi alle sue deliberazioni (34).

Ma l'interesse inglese era in giuoco diretto, e consigliava a preferenza d'accostarsi possibilmente, nella trattazione delle cose italiane, alla politica, le cui fila erano dirette dall'imperatore dei Francesi. A lui quindi i ministri inglesi proposero a base di un intimo accordo che, ove l'annessione della Toscana riuscisse ineffettuabile per l'opposizione dell'Austria e della Francia, si assegnassero al Piemonte Parma, Piacenza, Massa e Carrara: la Toscana e i ducati di Modena e di Reggio fossero lasciati liberi nella scelta di un sovrano, purchè non appartenesse alle famiglie regnanti a capo delle cinque maggiori potenze: possibilmente, le Romagne venissero annesse a questo nuovo Regno (35).

III.

Sul finire dell'anno 1859, Austria e Francia, in conformità dell'impegno preso a Zurigo, proposero alle altre maggiori potenze di tener congresso, per consultare sui

---

(33) Dispaccio Russel a Cowley, Londra 15 novembre 1859.

(34) Dispaccio confidenziale Azeglio a Dabormida, Londra 20 novembre 1859.

(35) Dispaccio Russel a Cowley, Londra 26 novembre 1859.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

modi di dare stabile quiete all'Italia. L'imperatore Napoleone in confidenti colloquii dicea: — L'Inghilterra entrerà nel Congresso con tutte le sue idee, e ciò non è male; giacchè la povera Italia e il Piemonte hanno bisogno di questo aiuto (36). — L'Inghilterra in effetto principiò per dichiarare, che considerava indispensabile, per entrare nel Congresso, l'assicurazione preventiva che non si discuterebbe la questione dell'intervento armato. La Russia e la Prussia si rifiutarono di prendere questo impegno. Esse di poi dichiararono di non riconoscere in alcuna potenza il diritto di porre restrizioni preventive alle deliberazioni del Congresso (37). Il gabinetto di Londra lasciò intendere di voler propugnare l'annessione dell'Italia centrale al Piemonte. La Russia e la Prussia si mantenevano ferme nell'avversarla (38). Queste due potenze riconoscevano nei principi spodestati il diritto di inviare legati al Congresso (39). L'Inghilterra al contrario ammetteva che i Governi di fatto dell'Italia centrale dovevano esser ricevuti nel medesimo Congresso (40). Effettivamente Massimo D'Azeglio aveva già ricevuto il mandato dai Governi di Modena e di Firenze, di patrocinare presso l'Europa congregata l'annessione al Piemonte, e di combattere la costituzione di un Regno dell'Italia centrale (41).

L'Austria, nell'invitare le maggiori potenze a congregarsi, era tornata al linguaggio usato dalla sua cancelleria al tempo dei Congressi di Lubiana e di Verona. — Voleva l'Europa, diceva essa, fondare la quiete e la prosperità dell'Italia sopra salde basi? se così intendeva di praticare, doveva in primo luogo soffocare nella penisola lo spirito rivoluzionario, che indefessamente vi scalzava l'edifizio dell'ordine religioso e sociale. Faceva d'uopo in secondo luogo di assicurare la tranquillità ventura col rialzare i troni dei principi, spodestati dai maneggi di alcuni faziosi uomini, i quali orpellavano, col fastoso titolo della volontà nazionale, fatti dovuti a perfidi intrighi e a pressure gagliarde sopra popolazioni ignoranti e deboli. Alla Santa Sede si dovevano restituire le ribellate provincie. Fatto tutto ciò, il Congresso poteva ultimare l'opera sua, coll'istituire una Confederazione italiana sul modello della Confederazione germanica (42). In quanto all'intervento armato, Rechberg affermava, che il ministro austriaco, il quale accettasse la relativa proposta inglese, si renderebbe meritevole del supremo castigo serbato ai rei di perduellione. Egli di più negava che la Venezia fossse desiderosa di riforme, e aggiungeva che l'imperatore Francesco Giuseppe non avrebbe mai assentito, che in Congresso europeo si trattasse degli affari interiori di una provincia della sua monarchia, che l'indipendenza dell'Italia si dovesse ascrivere al trionfo delle massime rivoluzionarie (43).

---

(36) Dispaccio telegrafico cifrato Villamarina a Dabormida, Parigi 4 dicembre 1859.

(37) Dispaccio confidenziale Sauli, Pietroburgo 23 novembre 1859. — Dispaccio in cifra dell'ambasciatore napoletano a Pietroburgo, 12 dicembre 1859. — Dispaccio De Launay, Berlino 1 dicembre 1859.

(38) Dispaccio Intonti a Ridolfi, Parigi 7 dicembre 1859. — Dispaccio De Launay, Berlino 24 dicembre 1859.

(39) Dispaccio confidenziale Sauli, Pietroburgo 17 novembre 1859.

(40) Dispaccio Intonti al Ridolfi, Londra 7 dicembre 1859.

(41) Dispacci Farini a Ridolfi, Modena 19 e 30 dicembre 1859. — Dispaccio Ricasoli a Farini, 31 dicembre 1859.

Napoleone destramente alimentava le pullulanti discordi opinioni. La Sardegna pretendeva di entrare nel Congresso come potenza deliberante, con diritto e credito uguali a quelli delle maggiori potenze (44). L'Austria

---

(42) Dispaccio circolare Rechberg, Vienna 1 dicembre 1859.

(43) Dispacci Loftus a Russel, Vienna 12 e 16 dicembre 1859. — Dispaccio Rechberg ad Appony in Londra, Vienna 15 dicembre 1859.

(44) Dispaccio Dabormida a Villamarina, Parigi 15 novembre 1859.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

negava l'assenso suo; l'imperatore dei Francesi non solo diede il parer suo favorevole (45), ma consigliò Vittorio Emanuele a nominare il conte Camillo Cavour a suo primo plenipotenziario, e a indirizzare agli Italiani un proclama per assicurarli, che manterrebbe la fatta promessa d'usare i diritti conferitigli dai voti popolari, per difendere la loro causa al cospetto dell'Europa congregata (46). Il re rispose a Napoleone nei termini seguenti:

Vimercati mi lascia intendere che Vostra Maestà desidererebbe Cavour al Congresso. La proposta della Russia, di cui parla il dispaccio di Vostra Maestà, renderebbe la cosa impossibile. Bisognerebbe quindi adoperarsi ad allontanare questa proposta, o che Vostra Maestà mi dicesse, se preferisce Dabormida (47).

Insistendo Napoleone nella sua proposta, fu interrogato il gabinetto di Pietroburgo. Gortchakof rispose, che la sua proposta si riferiva unicamente ai plenipotenziari dei maggiori potentati, e che, in quanto al plenipotenziario sardo, la Russia non intendeva punto d'escludere Cavour. Soltanto il ministro russo sopra le faccende esteriori benevolmente osservò, che a Torino si badasse, che il capitano valente per vincer le grandi battaglie non era sempre il migliore condottiero delle guerre di montagna. Nel Congresso non si ultimerebbero grandi cose; ma appena si raffazzonerebbero alla meglio piccoli affari (48). Tolto questo ostacolo, il re di Piemonte telegrafò all'imperatore dei Francesi in questa sentenza:

Prevengo Vostra Maestà che ho nominato Cavour e Desambrois per rappresentarmi al Congresso. Confido gli interessi

---

(45) Dispaccio telegrafico Villamarina, Parigi 16 novembre 1859.

(46) Dispaccio riservato Peruzzi a Ricasoli, Parigi 9 dicembre 1859.

(47) Dispaccio telegrafico di S. M. il re Vittorio Emanuele, 12 dicembre 1859.

(48) Dispaccio confidenziale Sauli, Pietroburgo 13 dicembre 1859.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

della nostra causa ai sentimenti generosi e benevoli che Vostra Maestà ha sempre mostrato per me e per l'Italia (49).

Anche il Gabinetto di Berlino manifestò il suo assenso per la scelta del conte di Cavour a primo plenipotenziario sardo; ma nel dare questo annunzio allo ambasciatore di Piemonte, il barone di Schleinitz aggiunse: — Noi non solo siamo sciolti da ogni impegno, ma non prenderemo la menoma iniziativa di proposte nel Congresso. Questo uffizio spetta alle potenze più direttamente interessate nelle quistioni che si debbono risolvere. Siamo però disposti a favorire qualunque componimento di cose, che possibilmente offra salde guantigie all'indipendenza italiana. Su questo proposito incliniamo sempre per una confederazione, sotto la clausola di escluderne la preponderanza dell'Austria, e ristretta al Piemonte e ai minori stati italiani. Il nostro buon senso ci avverte, che questa confederazione sia da anteporsi a una lega di tutti gli Stati italiani, o alla formazione di un Regno etrusco. Ma non siamo ancora seduti attorno al tappeto verde, e l'opuscolo, intitolato il Papa e il Congresso, potrebbe far perdere la voglia alla Corte di Roma d'intervenire nel Congresso, e se il Papa rifiuta di mandarvi il suo plenipotenziario, l'Austria si ritirerà (50). — Il ministro prussiano aveva colto nel segno. L'imperatore dei Francesi, che più non voleva il Congresso, destramente ne tenne chiusa la porta ai negoziatori colla pubblicazione di questo opuscolo. Ad avvalorare la voce circolante per l'Europa, che siffatto opuscolo, in cui si disconoscevano le pretensioni della Santa Sede di rivendicare nel Congresso il possesso delle perdute provincie, era stato da lui ispirato, Napoleone lasciò nello stesso tempo rendere di pubblica ragione una sua lettera autografa al Papa, nella quale era proferita la stessa sentenza (51). L'Austria chiese tosto, se la Francia sosterrebbe nel Congresso questa opinione. Assicurata del si, dichiarò di non voler più partecipare alle adunanze del Congresso, e preventivamente protestò contro qualunque accordo, diretto a tener lontani dai loro troni i principi spodestati. La Corte romana, a quello inaspettato colpo, sentì profonda l'offesa. Il Papa alla presenza degli ufficiali del presidio francese in Roma, con durissime parole stimatizzò quel libercolo, e appuntò di bugiardo Napoleone, ove pubblicamente non lo disconfessasse. I clericali in Francia irosamente strepitarono. A rammorzare quelle ire, il ministro imperiale dei culti indirizzò all'episcopato una lettera per rammentargli che, se il Governo dell'imperatore scongiurava il Papa a fare dei materiali sacrifizi, divenuti indispensabili al riposo dell'Europa e della cristianità, si ristringeva a consigliarlo, come principe di uno Stato italiano, a valutare gli avvenimenti, secondochè la Provvidenza lasciavali svolgere nella secolare storia del genere umano (52).

---

(49) Dispaccio telegrafico di S. M. il re Vittorio Emanuele, Torino 23 dicembre 1859.

(50) Dispaccio De Launay a Dabormida, Berlino 24 dicembre 1859.

Aggiornato indeterminatamente il Congresso, la Francia, per il rifiuto altrui, si trovò svincolata dall'obbligo di regolare d'accordo coll'Europa gli affari d'Italia, e riacquistò la sua piena libertà d'azione. Conseguentemente la politica guidata dal conte Walewski era divenuta fuor di stagione. A Napoleone faceva d'uopo di un ministro degli affari esteriori, che lo seguisse francamente nella politica stata sin'allora tutta sua. Egli prescelse Thouvenel, ambasciatore di Francia in Costantinopoli.

---

(51) Lettera di Napoleone III a Pio IX, 31 dicembre 1859.

(52) Circolare del 17 febbraio 1860.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

IV.

Il ministero piemontese si reggeva sui trampoli. Il ritorno di Cavour al maneggio della cosa pubblica era suffragato da tutta Italia. Egli in effetto riprese la Presidenza del Consiglio e il ministero degli affari esteri, addì 20 gennaio 1860. È fuor di dubbio che le condizioni della politica italiana erano grandemente migliorate dal dì in cui il conte si era ritirato a Leri, in conseguenza della pace di Villafranca. Egli trovava assicurato il principio del non intervento armato, trovava l'unione dell'Italia centrale al Piemonte moralmente compiuta, poteva fare largo assegnamento sull'appoggio diplomatico dell'Inghilterra, poteva calcolare con fondamento che Napoleone finirebbe per rispettare i voti dei popoli; vedeva svanito il pericolo di travagli e disordini repubblicani; non aveva più a temere che le brame dell'Emilia e della Toscana rimanessero insoddisfatte per le deliberazioni di un Congresso europeo. Che ove l'Austria avesse voluto tentar un colpo di mano, Lamarmora e Fanti avevano preparato un esercito capace di salda resistenza.

Mutato così in meglio l'aspetto delle cose, per la politica piemontese la chiave della volta stava nell'annessione dell'Emilia e della Toscana agli antichi dominii di Casa Savoia. Cavour indirizzò tosto tutte le sue cure a compierla, collo stabilire fatti compiuti e aspettarne la sanzione dal tempo e dalla lassitudine della discorde diplomazia. — In quanto ai modi, diceva il conte al Giorgini, inviatogli dal Ricasoli, dobbiamo usare colla Francia e coll'Inghilterra tutti i riguardi compatibili colla nostra dignità, e col successo definitivo dei nostri voti. Lord Russell mi aveva fatto conoscere il suo desiderio di conferire meco. Tosto che ho ripreso il ministero, gli ho fatto chiedere se persisteva in questo suo desiderio, avvertendolo però, che non sarei andato a Londra, senza prima essere assicurato, che i ministri della regina assentivano all'annessione; giacchè soltanto in questo caso era disposto a seguire i consigli dell'Inghilterra. In quanto allo imperatore dei Francesi, dopo il famoso opuscolo, si è rinchiuso in un silenzio impenetrabile, ed ha manifestato il desiderio di non ricevere nuove deputazioni dell'Italia centrale. Io non m'attendo che l'imperatore Napoleone si pronunzi a favor nostro sul fatto dell'annessione; anzi credo che non vorrà farlo, e veramente gl'impegni presi a Villafranca lo mettono nell'impossibilità di farlo. Ma credo necessario di assicurarmi, che non si opporrà troppo decisamente. Ci conviene studiarlo, tentarne l'animo, e osservare l'atteggiamento che prenderà a riguardo nostro, ad ogni passo che faremo. Ciò che intendo di fare, a qualunque punto siano le trattative, è di ammettere in ogni caso i deputati dell' Italia centrale al Parlamento (53). —

Frattanto il lavoro diplomatico dell'Inghilterra ferveva. Essa uscì fuori a proporre le basi seguenti per un accordo europeo sulle cose italiane: 1ª la Francia e l'Austria non interverrebbero negli affari interni della penisola, eccetto che ne fossero invitate dal consenso unanime delle cinque grandi potenze europee; 2ª che, in conseguenza di questo accordo, l'imperatore dei Francesi prenderebbe gli opportuni concerti col Santo Padre per il ritiro da Roma delle truppe francesi. Rispetto al tempo e al modo di questo ritiro, si procederebbe in guisa da lasciare al Governo pontificio tutta l'opportunità di provvedere al presidio di Roma, mediante truppe pontificie, e di adottare le necessarie precauzioni contro il disordine e l'anarchia:

---

(53) Lettera Giorgini a Ricasoli, Torino 28 gennaio 1860.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

inoltre sarebbero da prendere gli opportuni concerti per lo sgombro delle truppe francesi, in un periodo di tempo conveniente, dall'Italia del nord; 3ª il Governo interno della Venezia non formerebbe oggetto di negoziazione per le potenze europee; 4ª la Gran Bretagna e la Francia inviterebbero il re di Sardegna ad assumere l'impegno di non mandare truppe nell'Italia centrale, prima che i diversi Stati che la compongono non avessero solennemente espressi i loro voti intorno i loro destini venturi col mezzo di una deliberazione delle loro assemblee rielette. Nel caso in cui il voto riuscisse in favore del Piemonte, la Gran Bretagna e la Francia più oltre non s'opporrebbero all'ingresso delle truppe sarde nelle provincie centrali d'Italia.

La Francia accettò in massima queste proposte, e soltanto fece le riserve seguenti. In quanto alla Venezia, l'imperatore Napoleone non intendeva menomare in alcun modo la propria libertà d'azione; avvegnachè intendeva co' suoi buoni uffici presso la Corte di Vienna perorarne e difenderne gli interessi. Lo sgombro delle truppe francesi dalla Lombardia doveva effettuarsi soltanto, quando le cose italiane si trovassero assestate per un accordo tacito o palese delle grandi potenze. Relativamente all'Italia centrale, intendeva di dare all'Austria accomodate spiegazioni, prima di assentire definitivamente alla proposta dell'Inghilterra (54).

Senonchè per venire a una risoluzione conforme al disegno dei ministri inglesi, era indispensabile il concorso delle tre potenze nordiche. Ma la Corte di Pietroburgo stette sul tirato, non volendo far buon viso al principio della volontà nazionale. Per iscartar poi l'iniziativa presa dall'Inghilterra, la Russia poneva innanzi il progetto di una conferenza ristretta delle cinque maggiori potenze, per dare stabilità all'assetto dell'Italia mediante una confederazione (55). Il gabinetto di Berlino riconobbe bensì nelle proposte inglesi un mezzo praticabile per sciogliere pacificamente la questione italiana; ma non nascondeva la sua avversione all'ammettere nei popoli il diritto d'esser ascoltati nella scelta de' loro sovrani, e dichiarò che si riservava di manifestare il suo modo di vedere, quando gli avvenimenti meglio si fossero delineati (56).

---

(54) Dispaccio Thouvenel a Persigny in Londra, Parigi 1 febbraio 1860.

Nel chiedere all'Austria il sacrifizio di non opporsi alla proposta dell' Inghilterra, relativa all' Italia centrale, Thouvenel aveva scritto al conte di Rechberg. — Allontaniamo dalla discussione gli incidenti, e andiamo direttamente al fatto che domina lo stato delle cose. L'Italia da secoli è stato un campo aperto alla lotta d'influenza tra Austria e Francia. Ora chiudiamo per sempre questo campo, e tramutiamolo, per mezzo dell'indipendenza della penisola, in un terreno intermediario, inaccessibile al predominio alternativo e sempre precario delle due antiche rivali (57). — Il ministro austriaco rispose acerbissimo verso il Piemonte, e conchiuse che se si voleva costituire un'Italia tramezzante fra Austria e Francia, il programma di Villafranca offeriva il modo di far ciò, senza pericoli per l'equilibrio politico dell'Europa (58).

Frammezzo a queste discordanze, il giuoco d'altalena della diplomazia francese ricominciò. Thouvenel fece sapere in modo ufficiale a Cavour, che l'annessione di tutte le provincie dell'Italia centrale altererebbe la vitalità e la forza dell'elemento piemontese, il quale conseguentemente si troverebbe trascinato a scegliere fra la guerra immediata all'Austria e la rivoluzione interna. Pertanto l'imperatore dei Francesi consigliava il re di Sardegna a contentarsi dell'annessione dei ducati, lasciare la Toscana costituita a principato indipendente, e nelle Legazioni assumere il titolo di vicario, governandole sotto l'alta sovranità della Santa Sede (59). Ma, da informazioni particolari, venutegli da Londra, Cavour sapeva che realmente Napoleone aveva cessato di opporsi alla annessione, e che di più aveva fatto conoscere all'Austria, che all'infuori del suo consenso, la Francia, rispetto all'Italia centrale, nell'avvenire s'appiglierebbe a una politica discordante da quella sancita a Villafranca e a Zurigo. Se non che, per entrare all'aperto in questa via, l'imperatore dei Francesi domandava che l'annessione fosse convalidata da un plebiscito (60).

---

(55) Dispaccio Regina al ministro degli affari esteri in Napoli, Pietroburgo 25 febbraio 1860.

(56) Dispacci Bloomfield a Russel, Berlino 31 gennaio, 4 e 11 febbraio 1860.

(57) Nota Thouvenel, Parigi 31 gennaio 1860.

(58) Nota Rechberg, Vienna 17 febbraio 1860.

Queste notizie si trovarono confermate da un dispaccio di Thouvenel all'ambasciatore di Francia in Londra, e che lo stesso ministro francese sopra gli affari esteriori fece consegnare a Cavour, onde volesse e sapesse leggere ciò che in sostanza gli si domandava.

Questo dispaccio conteneva il seguente brano:

Ho fatto osservare al principe di Metternich, che non oppose argomenti in contrario alle mie ragioni, che omai il governo dell'imperatore ha la facoltà di esaminare la quarta proposizione del Gabinetto di Londra con quella libertà che non possedeva prima delle avvenute spiegazioni. Quando noi lealmente abbiamo fatto conoscere all'Austria le difficoltà insormontabili, che ai nostri occhi incontrava l'attuamento letterale delle stipulazioni di Villafranca e di Zurigo, tenemmo a calcolo il voto delle popolazioni. Ora la proposta del Gabinetto inglese è di saggiare una nuova manifestazione di questo voto, coll'assenso della Francia e dell'Inghilterra le quali, conseguentemente, colla loro preventiva approvazione darebbero al medesimo una forza regolare e legittima. Il governo dell'imperatore ha seriamente esaminata la condizione che gli verrebbe fatta da questa eventualità, e si è convinto ch'essa non giungerebbe a svincolarlo dalla sua responsabilità morale, se non quando il principio del voto universale, principio che costituisce la sua legittimità, divenisse pure il fondamento del nuovo ordine di cose in Italia. Sopra un diverso terreno, la partecipazione della Francia sarebbe una manifesta inconseguenza, alla quale il suo governo non poteva esporsi. Ma ciò che noi siamo condotti a valutare come una necessità assoluta, l'Inghilterra, senza opporsi a che i governi di fatto stabiliti in Italia siano del nostro avviso, nullameno si astiene dal consigliarli d'appigliarsi a questo partito. Sappiamo da altra parte, che questi stessi governi si presterebbero a malincuore a una nuova manifestazione dell'opinione pubblica, da che la giudicano inutile, e atta a svegliar sospetti sul valore e sulla legalità delle antecedenti votazioni (61).

---

(59) Dispaccio Thouvenel al barone di Talleyrand in Torino, 24 febbraio 1861.

(60) Lettera Cavour a Villamarina in Napoli, Torino 11 febbraio 1860. — Lettera Cavour a Ricasoli, Torino 9 febbraio 1860.

Ciò che si voleva era dato a intendere in modo adombrato. Ma il Gabinetto inglese ripugnava all'applicazione del suffragio universale. Tuttavia, più liberale degli altri ministri, lord Palmerston giunse a farlo assentire da' suoi colleghi (62). Così scomparve l'ultimo elemento di discordanza fra la politica inglese e la politica francese, rispetto alle cose dell'Italia centrale.

Cavour, rientrando nel ministero, non s'era rimasto dal dichiarare addirittura officialmente, che i popoli dell'Italia centrale avevano non solo il diritto, ma erano nel dovere, mancato il Congresso, di provvedere da soli al proprio assetto politico. In quanto al Governo del re, nell'assumere tutta la responsabilità che incombevagli in così gravi occorrenze, procederebbe unicamente dietro

---

(61) Dispaccio Thouvenel a Persigny, Parigi 24 febbraio 1860.
(62) Lettera Cavour a Villamarina, Torino 2 marzo 1860.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

l'impulso del suo dovere e in conformità degli interessi della patria comune (63).

Conseguente a queste massime, il conte, nel marzo del 1860, scriveva: — Noi siamo deliberati di procedere alle annessioni. L'imperatore Napoleone finirà per trovarsi egli pure soddisfatto di un avvenimento, che gli permetterà di uscire una volta per sempre dagli impacci dei patti di Villafranca (64). — Per giungervi, la via era stata indicata da Thouvenel. Laonde il primario ministro piemontese, vittoriosamente confutate le obbiezioni contenute nel dispaccio presentatogli da Talleyrand, accettò che i popoli dell'Italia centrale fossero riconsultati per via del suffragio universale, aggiungendo che, conforme risulterebbe il plebiscito, il re di Piemonte rinunzierebbe tosto all'annessione o immediatamente la compirebbe (65).

A tal fine il gabinetto di Torino si volse ai governanti temporari dell'Emilia e della Toscana per dichiarare, che il Governo del re ammetteva l'opportunità di un nuovo voto; ma che, in quanto ai modi di praticarlo, lasciavali pienamente liberi nella scelta. Ma poichè essi sapevano che il Governo francese ammetteva come sola efficace e legittima la prova del suffragio universale, essi l'adottarono.

Il decreto per la convocazione de' comizii fu pubblicato addì 1° marzo 1859. I votanti dovevano dichiarare, se volevano l'unione alla monarchia costituzionale del re Vittorio Emanuele, ovvero il regno separato.

Le ambiguità e gli scaltrimenti della diplomazia francese non erano per anco cessati. Addì 3 di marzo, il conte di Mesbourg, ambasciatore di Francia in Firenze, si pre-

---

(63) Nota circolare Cavour, Torino 27 gennaio 1860.

(64) Lettera Cavour a Villamarina, Torino 3 marzo 1860.

(65) Nota Cavour, Torino 29 febbraio 1860.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

sentò al barone Ricasoli per dichiarargli, che il Governo dell'imperatore disapprovava il deliberato suffragio universale, e che, ove da esso fosse uscita l'unione della Toscana al Piemonte, la Francia vi avrebbe posto il suo veto. Il presidente del Governo toscano rispose in questi termini: — L'atto che il Governo dell'imperatore condanna così severamente, altro non è se non che la conseguenza logica dei quattro punti concordati tra la Francia e l'Inghilterra. L'una e l'altra si sono intese di riconoscere per legittima l'annessione, purchè fosse confermata da un nuovo voto. Conseguentemente i Governi dell'Italia centrale si sono trovati nel dovere di deliberare intorno ai modi della chiesta votazione, ed hanno scelto quello che era più accetto all'imperatore Napoleone. Se dopo ciò essi si trovavano incorsi nello sdegno del Governo francese, non mi resta, disse, che a concludere dolorosamente, che i tristi destini di servitù straniera per l'Italia non sono cessati, e che soltanto all'Austria è subentrata la Francia. Il Governo dell'imperatore tuttavia deve riflettere che l'Italia, così operando, usa sacri diritti propri, senza danneggiare gli interessi delle altre nazioni; vantaggia la tranquillità dell'Europa e rende proficuo il sangue generosamente sparso dai soldati francesi sulle pianure lombarde. —

A queste parole del barone, il conte di Mesbourg si mostrò vivamente impressionato, e domandò di rettificare il suo discorso. — La Francia, diss'egli, non intende di avversare la libertà degli Italiani; ma si crede in dovere di premunirli, che essa non intende di correre i rischi di una nuova guerra che l'Austria immanchevolmente intraprenderà, ove dovesse succedere l'annessione della Toscana al Piemente. — Per quanto, gli rispose Ricasoli, possa tornar grave agl'Italiani vedersi abbandonati dalla Francia, nulladimeno non recederanno da una nuova lotta coll'Austria, onde proseguire, fidenti nel buon diritto della propria causa, l'impresa assunta (66).

L'Europa, assuefatta a incolpare gli Italiani delle proprie sciagure, a tenerli per incorreggibili nell'anteporre le gare e le gloriuzze municipali agli accordi e agli interessi nazionali, vide nel marzo del 1860 uno stupendo spettacolo. Sulla piazza, ove erano stati inaugurati i primi parlamenti dei suoi liberi governi, e ove splendevano le maggiori memorie della sua luminosa grandezza, il popolo toscano decretava la perpetua abdicazione della propria autonomia.

In sette mesi di travagliosi casi, il Governo non avea dovuto trarre a rimorchio il paese, nè questo aveva trascinato il Governo; ma ambidue concordi erano proceduti con pari risolutezza e uguali intendimenti a trasfondere il municipio nella nazione. Fu in questi alti sensi italiani, che il barone Bettino Ricasoli favellò al re prode e leale, che aveva posto all'estremo repentaglio la sua corona e il suo Piemonte, per salvare la Italia del centro dal ritornare austriaca.

La redenzione nazionale era assicurata. Tempo in perpetuo benedetto, in cui ruinava l'Italia delle conquiste e delle dominazioni straniere, e sorgeva l'Italia quale l'aveano ideata i suoi più grandi pensatori, quale, tra secolari speranze e secolari martirii, aveano cercato di costituirla i suoi più generosi figli, libera, armata, concorde, non più campo aperto a straniere ambizioni. In quei dì felici, i popoli della Romagna e dei Ducati aggiungevano lustro novello ai fasti antichi di nostra gente, insieme ai Toscani fratelli, con fatti di perseveranza e di senno civile, che non hanno riscontro nella storia d'alcun altro popolo. Mentre essi ultimavano il grande atto unificatore, Camillo Cavour scriveva: — Attendo con ansietà il risultato dello scrutinio, al quale si procede ora nell'Italia centrale. Se, come spero, questa ultima prova è decisiva, avremo scritto una pagina meravigliosa nella storia d'Italia. La Prussia e la Russia, pure contestando il valore giuridico del suffragio universale, non potranno mettere in dubbio l'immensa importanza del fatto che in questo giorno si compie. I duchi, gli arciduchi, i granduchi andranno sepolti in perpetuo, sotto il cumulo delle schede deposte nelle urne dei comizi nella Toscana e nell'Emilia (67). — La meravigliosa pagina fu scritta, e rimarrà incancellabile, a gloria della generazione cui appartiene, e a comune benefizio delle altre generazioni, che verranno ad abitare questa italiana terra, padrona di sè.

---

(66) Appunti scritti di mano dal barone Bettino Ricasoli, sotto la data del marzo 1860.

Protestò l'Austria, protestarono gli spodestati principi, ma essi erano in terra d'esilio, mentre gli affrancati popoli celebravano il trionfo della volontà nazionale, lietissimi del presente, fiduciosi dell'avvenire.

Il conte Cavour, nell'annunziare ai potentati europei che il Governo del re aveva sanzionata l'unione dell'Emilia e della Toscana al Regno di Sardegna, dichiarò, che era stato guidato dal dover suo di tutelare fermamente gli interessi dell'ordine, della pace in Italia (69).

V.

L'annessione della Savoia alla Francia, nel caso in cui la Sardegna divenisse una grande potenza italiana, era una delle massime di equilibrio europeo più ra-

---

(67) Lettera Cavour a Villamarina, febbraio 1860.

(68) Dispaccio circolare Rechberg, Vienna 25 marzo 1860.

(69) Dispaccio circolare Cavour, Torino 30 marzo 1860.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

dicate nelle tradizioni della diplomazia. Nel progetto sottoposto dalla regina Elisabetta d'Inghilterra a Enrico IV, per la formazione di un regno italico settentrionale, essa avea calcolata la cessione della Savoia alla Francia, come un compenso all'aggregazione del ducato di Milano al Piemonte. Guglielmo III d'Inghilterra, nel firmare il secondo riparto eventuale della successione di Spagna, per quanto fosse alienissimo dall'ingrandire la Francia, tuttavia aveva dato il suo assenso per l'annessione della Savoia e di Nizza ai dominii della corona francese, passando al Piemonte il ducato di Milano. Il compenso dell'aiuto accordato da Luigi XV al re Carlo Emanuele III, per metterlo in grado di far valere i suoi diritti sul milanese, era Stato pattuito nella cessione delle provincie piemontesi, per le quali rimanevano chiuse le frontiere del Delfinato e della Provenza. Nelle lunghe pratiche di alleanza tra la prima repubblica francese e il re di Sardegna, dal 1792 al 1796, campeggiò sempre il concetto della cessione di Nizza e della Savoia alla Francia, in compenso di nuovi possessi italiani per la Casa di Savoia. Ed effettivamente questo accordo rimase conchiuso nel trattato segreto del 1797. Dal desiderio di aggregare la Savoia alla Francia avevano tratto origine le velleità dei governanti repubblicani del 1848, di prestar aiuto armato a Carlo Alberto, per liberare la Lombardia e la Venezia dal dominio austriaco. Fra i patti segreti di Plombières, e le clausole del trattato segreto del gennaio del 1859, era stata posta la cessione della Savoia alla Francia. La contea di Nizza era stata eziandio promessa, benchè sotto riserva. Tradizionalmente, dagli uomini di Stato francesi questa gioconda terra si era considerata, come una continuazione della Provenza, quenchè essa per giacitura, per lingua, per costumi,

Digitized by Google	Original from HARVARD UNIVERSITY

per tradizioni storiche, per inclinazioni civili e politiche, sia una nobile provincia italiana.

Il sacrifizio di essa appariva tanto più doloroso, in quanto che Nizza era rimasta fedelissima a Casa di Savoia per quattrocentosettanta due anni, e nel venire spontaneamente sotto il suo dominio, nel 1388, avea posto il patto, assentito, di non poter esser alienata a nessun'altra Casa principesca; che ove ciò fosse per succedere, i suoi abitanti si trovassero liberi di resistere a mano armata senza colpa di ribellione. La Savoia era la culla della dinastia, l'antica terra delle prime ambizioni dei principi sabaudi; e di Savoia e di Piemonte erano vanto comune i nomi memorandi di Torino e di Guastalla, d'Alessandria e dell'Assietta, di Goito e di Monzambano, di Palestro e di San Martino.

Il ministero presieduto dal generale Lamarmora era stato più volte tasteggiato su questo argomento (70); ma si era schermito dal trattarlo a fondo, studiandosi con temporanei ripieghi di tenerlo in sospeso. Il conte Cavour aveva mostrato anch'egli di non inclinare più a siffatta cessione. Laonde, nel trattare la questione dell'aumento del censo, che il ministero Lamarmora–Rattazzi pensava d'introdurre nelle modificazioni alla legge elettorale, egli aveva scritto al Rattazzi: — Temo che l'aumento del censo per la Savoia dia argomento ai fautori dell'annessione alla Francia. Ella conosce meglio di me gl'intrighi del Governo francese; ella sa che l'imperatore ripete che noi non lasciamo ai Savoiardi la libera manifestazione dei loro sentimenti (71). — Ma dopo i fatti da noi narrati, relativi all'annessione dell'Emilia e della Toscana al Piemonte, appariva manifesto che Napoleone

---

(70) Dispaccio circolare Dabormida, Torino 16 agosto 1859.

(71) Lettera Cavour, Torino 17 novembre 1859.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

non tarderebbe a reclamare l'adempimento degli impegni anteriormente assunti dalla Sardegna riguardo Nizza e Savoia. Effettivamente, sul finire del gennaio del 1860, l'ambasciatore di Francia presso il re Vittorio Emanuele ricevette direttamente l'ordine dall'imperatore di annunziare al conte Cavour, che l'esercito francese stanziato nella Lombardia a breve andar di tempo rientrerebbe in Francia, mentre si riprenderebbe il negoziato per la cessione di Nizza e della Savoia. Il ministro sardo, velando con un sorriso l'interno disgusto, rispose: — Se gli Inglesi avessero occupata Genova in condizioni identiche a quelle, dietro cui l'esercito francese ha occupato la Lombardia, certo che non si farebbero premura di lasciare l'Italia. Ma, giacchè è cosa stabilita, sarà per il meglio; e noi accettiamo questa deliberazione dell'imperatore, con molto maggior piacere di quello che ci arrechi la seconda parte del dispaccio. — L'imperatore Napoleone, soggiunse il conte, pone dunque un grande interesse a possedere la Savoia e l'infelice città di Nizza? — Talleyrand gli rispose, che il Governo francese teneva la cosa come fatta, e che per parte sua si credeva certo d'avere a intavolare col Governo sardo le sole pratiche che si riferivano al modo più vantaggioso per i due governi di concludere il relativo trattato. Alla mente del conte Cavour questa cessione appariva una necessità fatale e perciò non discutibile. Ma dobbiamo aggiungere, dietro l'autorevolissima testimonianza del suo intimo segretario Artom, ch'essa fu il solo atto della sua vita in cui gli venne meno quella serenità eroica, che lo accompagnò costantemente nelle più difficili congiunture. Se ne addossò bensì tutta la responsabilità, ma ne sentì una grande e profonda amarezza (72).

---

(72) Vedi a pagina 553 il libro ititolato *Il conte Cavour in Parlamento*. Discorsi raccolti e pubblicati per cura di F. Artom e A. Blanc, Firenze 1868, tipografia Barbèra.

Le trattative durarono oltre due mesi, ed è fuori di dubbio che in esse Cavour iteratamente tentò di non perdere la contea di Nizza. Un rapporto del maresciallo Niel all'imperatore, in cui era dimostrato che, sotto l'aspetto militare, la cessione della Savoia, scompagnata da quella della contea di Nizza, non offriva alcun reale vantaggio alla Francia, tolse ogni speranza di salvare all'Italia questa sua estrema terra. Il trattato fu segnato addì 23 marzo, e lo sottoscrissero come plenipotenziari Benedetti, Talleyrand, Farini e Cavour. Mentre il segretario dell'ambasciata francese, Henry d'Ideville, leggeva il memorandum segreto che esponeva i motivi della cessione, Cavour a capo chino, silenzioso, preoccupato passeggiava lunghesso la piccola stanza in cui stavan raccolti i negoziatori. Sottoscritto il trattato ed il segreto memoriale annessovi, il conte si accostò a Talleyrand, e all'orecchio gli disse: — Ora noi siamo complici, non è vero? —

Se questa complicità era pagata a carissimo prezzo per il sacrifizio della contea di Nizza, essa tornava necessaria per assicurare il trionfo completo del moto nazionale italiano. L'Austria, per l'annessione dell'Emilia e della Toscana, si trovava pienamente libera di operare ostilmente contro il Piemonte, senza violare i patti giurati e senza mancare al diritto delle genti. L'alleanza dell'Inghilterra era puramente diplomatica, e la Sardegna non poteva fare il minimo assegnamemto sul suo aiuto armato, mentre rimanevale a tentare inevitabile il grande cimento dell'unità nazionale. La Russia e la Prussia, ferme nel rinnegare la sovranità dei popoli, guardavano sospettose il rivolgimento italiano, e calcolavano i pericoli che dal suo trionfo potevano derivare alla tranquillità della Polonia. Il papa aveva associato in modo assoluto la sua causa a quella dei principi spodestati, chiedeva recisamente il ristabilimento del suo dominio nelle Romagne, e a conseguire quest'intento avea fatto appello a tutti i popoli cattolici del mondo per aiuti d'armi. La sua voce non era rimasta senz'eco, e dalla Germania, dalla Spagna, dal Belgio, dall'Irlanda, dalla Francia venivangli aiuti d'uomini, d'armi e di danari. Le ostilità dei partiti in Francia contro l'Italia erano divenute focose, e le moltitudini convinte che Nizza e la Savoia appartenevano legittimamente alla nazionalità francese, con iracondia incolpavano il Piemonte d'ingratitudine, per non volere al di là delle Alpi attuare il principio del suffragio universale, per cui la Francia aveva sparso in Italia sangue e tesori. Questo bollor d'animi sdegnati era salito a così alto grado, da condurre Alessandro Bixio, pochi giorni prima del trattato, a scrivere a Cavour: — Mio caro, per amor di Dio, per l'amore d'Italia, firmate il trattato, firmatelo, se volete l'alleanza francese, perchè, a torto od a ragione, se esitate, se ricusate, la vostra patria, l'Italia perderà ogni simpatia della Francia (73). —

L'Inghilterra s'era operosamente adoperata ad arrestare il corso di questa cessione di territorii. Per non vedere raffreddato l'aiuto caloroso che il gabinetto di Londra prestava al Piemonte per l'aggregazione della Toscana, Cavour aver dovuto usare una profonda dissimulazione rispetto a Nizza ed alla Savoia.

Il giorno in cui egli svelò il segreto a Hudson, il negoziato era pressochè ultimato (74).

Nel rispondere officialmente alle rimostranze dell'Inghilterra, Thouvenel tenne a Cowley il ragionamento seguente: — È bensì vero che, negli accordi discussi tra i

---

(73) Discorso del conte Cavour alla Camera dei Deputati, seduta 26 maggio 1860.

(74) Dispaccio Hudson a Russel, Torino 10 febbraio 1860. — Discorso di lord Grenwille alla Camera dei Comuni, seduta del 7 febbraio 1860.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

governi francese e sardo nel negoziato per l'alleanza loro contro l'Austria, era stato convenuto che, dietro alcune determinate eventualità, Nizza e la Savoia sarebbero cedute alla Francia. Alla conclusione della pace queste eventualità non si erano effettuate. Il trattato di Zurigo ha lasciato l'assetto territoriale dell'Italia, eccettuata la Lombardia, nelle condizioni anteriori alla guerra. In conformità di questo trattato gli Stati italiani dovevano costituire una federazione esclusivamente difensiva. La Francia non chiedeva nulla di meglio, e, ove questo disegno si fosse attuato, essa non avrebbe chiesto per sè alcun aumento territoriale. Ma è avvenuto un profondo mutamento di cose. L'Inghilterra ha presa l'iniziativa di proposte, dietro le quali, o i popoli dell'Italia centrale voteranno per costituirsi in un regno proprio, oppure persisteranno per l'unione alla Sardegna. Nel primo caso, il Governo francese, considerando tale risoluzione conforme al trattato di Zurigo, non giudicherà necessario di pensare alla sicurezza delle sue frontiere. Ma, nel secondo caso, esso non potrebbe assentire alla costituzione di un Regno maggiore di dieci milioni d'abitanti, senza prendere le necessarie precauzioni per la sicurezza territoriale della Francia. — Cowley osservò al ministro francese che, secondo l'opinione del Governo inglese, l'annessione della Savoia alla Francia era una questione europea. — Thouvenel soggiunse che, ove l'Inghilterra volesse accettare la proposta, che l'annessione della Toscana alla Sardegna non si dovesse fare senza la cooperazione e l'assenso delle maggiori potenze, la Francia era dispostissima ad accettare la stessa condizione per la Savoia. Nell'uno e nell'altro caso il principio era lo stesso, e non si poteva quindi applicarlo alla Toscana, senza usarlo per la Savoia (75). Alcuni giorni dopo Napoleone tenne lo stesso discorso a Cowley, aggiungendo che non poteva capacitarsi come il Governo inglese, dopo avere assentito che i voti degli Italiani del centro venissero appagati per mezzo del suffragio universale, contrariasse poi che, dietro l'applicazione dello stesso principio, si appagasse il voto dei Savoiardi di aggregarsi alla Francia (76). I ministri inglesi s'erano lasciati cogliere nel laccio loro abilmente teso dall'imperatore.

---

(75) Dispaccio Cowley a Russel, Parigi 5 febbraio 1860.

Come essi seppero che il trattato della cessione era firmato, si mostrarono acerbamente indispettiti. Russel dichiarò in Parlamento, che dopo l'annessione di Nizza e della Savoia, era rotto ogni buon accordo colla Francia; onde l'Inghilterra doveva cercar gli alleati suoi altrove. Ma egli e Palmerston facevano udire nello stesso mentre parole pacifiche, notando che l'avvenuta cessione non feriva però così direttamente gli interessi inglesi, da indurre il Governo della regina a dichiarare la guerra alla Francia.

La Prussia protestò, dichiarando che quello *assorbimento* rendevala vieppiù diffidente verso la politica di Napoleone III (77). L'Austria, irritata dal contegno dell'Inghilterra nella questione dell'Italia centrale, rispose alle sollecitazioni del Gabinetto di Londra per una dimostrazione comune diplomatica, avversa al fatto compiuto, che essa teneva l'annessione di Nizza e della Savoia alla Francia, tanto illegittima, quanto l'aggregazione dei Ducati e della Toscana al Piemonte, mentre per gl'interessi austriaci la prima era di gran lunga meno dannosa della seconda. La risposta della Russia fu, che il re di Sardegna poteva cedere liberamente una sua provincia, e che l'imperatore dei Francesi del pari poteva accettarla, senza che gli altri potentati avessero alcun diritto di opporvisi (78).

---

(76) Dispaccio Cowley a Russel, Parigi 10 febbraio 1860.
(77) Dispaccio Bloomfield a Russel, Berlino 3 marzo 1860.

Nello stabilire l'assetto territoriale dell'Italia, nel 1815, i potentati europei aveano assegnata la Toscana a Casa di Lorena, e Nizza e la Savoia a Casa di Savoia; ma non ne avevano loro guarentito il possesso. Pertanto, nel 1860, essi erano liberi di scegliere il partito che giudicavano più accomodato relativamente al mutamento di sovranità avvenuto in siffatte provincie. Ma alla cessione della Savoia alla Francia s'innestava una questione, nella quale l'Europa era chiamata a intromettersi da impegni formali, assunti nel 1815, nell'atto finale del trattato di Vienna. In quel Congresso, nel guarentire l'indipendenza e neutralità perpetua della Svizzera, erasi stabilito, che dovessero far parte del sistema della neutralità svizzera le provincie Savoine del Chiablese e del Faucigny, con tutto il territorio a settentrione di Ugine.

Alle prime voci della cessione della Savoia alla Francia, partendo da queste stipulazioni, il Consiglio federale avea indirizzato un memoriale alle potenze firmatarie del trattato di Vienna, per istabilire il diritto della Svizzera di partecipare a negoziati, nei quali si trovavano interessate le provincie Savoine comprese nella neutralità elvetica. Il Governo francese, a tener tranquilla e silenziosa la Svizzera, si volse a tentarla con lusinghiere speranze. Thouvenel disse al ministro elvetico in Parigi, che a breve andare di tempo le sorti della Savoia verrebbero affidate al suffragio universale; ma che, ove questo dovesse riuscire favorevole alla Francia, l'imperatore guidato dalle sue simpatie verso la Svizzera, volontieri le avrebbe abbandonato il possesso del Chiablese e del Faucigny.

---

(78) Discorso Russel nella Camera dei Comuni, seduta del 26 marzo 1860.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

L'incaricato d'affari francese a Berna ripetè queste assicurazioni al Presidente della confederazione. Ma, rogato il trattato e compiuto il plebiscito, senza che l'Europa sorgesse a seria opposizione, il Gabinetto francese, deposta la maschera, negò al Governo federale ogni cessione di territorio, allegando l'unanimità del voto delle provincie, comprese nella neutralità svizzera, per l'unione alla Francia (79).

Scornato e deluso nelle concepite speranze, il Governo elvetico si volse a sollecitare i benevoli uffizi dei potentati europei, atteggiando la Svizzera a vittima di una convenzione che metteva in pericolo la sua indipendenza territoriale, e la sua neutralità posta sotto la tutela dell'Europa (80). Non condurremo il lettore attraverso ai particolari di questa controversia diplomatica. Nelle sue pretensioni e nelle sue proteste la Svizzera era dal lato del torto. La Convenzione del 1564 tra il duca di Savoia e Berna, onde rimaneva vietata ogni cessione di territorio confinante ai terzi, era stata perenta, dopo che Berna aveva ceduto Vaud, e la Savoia per due volte era stata annessa alla Francia, senza che l'una e l'altra delle due parti contraenti avessero invocato questo trattato antiquato. I trattati del 1815 non avevano assegnato alla Svizzera il minimo diritto di comproprietà sulla Savoia settentrionale; onde il re di Sardegna era rimasto libero di cederne ad altri il possesso. La neutralità di questa regione neanco era stata assentita, per fornire alla Svizzera una guarentigia militare. Il re di Sardegna aveva reclamata nel 1815 questa neutralità nel proprio interesse, a preservarsi da una invasione francese dal lato della frontiera settentrionale dei suoi Stati. Nel 1860 tutto il diritto della Svizzera era circoscritto in ciò, che le condizioni fatte dal trattato di Vienna alle provincie del Chiablese e del Faucigny fossero rispettate dalla Francia e dalla Sardegna. Queste due potenze, nel segnare il trattato del 24 marzo 1860, avevano ciò largamente eseguito, e il Gabinetto di Parigi si era impegnato a regolare definitivamente la questione, d'accordo colla Confederazione Svizzera e le Corti segnatarie dei trattati di Vienna (81). — Thouvenel propose tre partiti, i quali consistevano nel convocare una conferenza, o nel dàr luogo ad uno scambio di note, nelle quali la Francia assumerebbe verso la Svizzera e le Corti garanti della sua neutralità, gli obblighi anteriormente assegnati alla Sardegna, oppure nel negoziare un accordo speciale tra la Francia e la Svizzera, che l'Europa sarebbe chiamata a sanzionare (82). — Ben tosto nacque tra le maggiori potenze il consueto disaccordo. La Svizzera e l'Inghilterra volevano che la questione avesse il suo scioglimento in una conferenza. L'Austria e la Spagna manifestarono l'avviso che, a determinare le basi di un accordo europeo, innanzi tutto si mettessero d'accordo la Francia e la Svizzera. La Russia e la Prussia dichiararono che non esistevano imperiosi motivi per un accordo europeo immediato, dopo le stipulazioni ristrettive del trattato del 23 marzo 1860 (83). — Non si venne ad alcun accomodamento. La Svizzera tuttavia non ha mai tralasciato occasione, per sostenere che la neutralità della Savoia è una stipulazione di diritto assoluto, a vantaggio e a guarentigia necessaria dell'indipendenza territoriale elvetica (84). —

---

(79) Messaggio del Consiglio federale, 28 marzo 1860. — Lettera Russel a Cowley, Londra 28 aprile 1860.

(80) Nota del Consiglio federale elvetico, Berna 20 marzo e 5 aprile 1860.

---

(81) Rapporto del ministro Thouvenel all'Imperatore. V. *Il Monitore* del 12 giugno 1860.

(82) Circolare Thouvenel, Parigi 20 giugno 1860.

(83) Dispaccio Thouvenel a Turgot ministro di Francia a Berna, Parigi 17 luglio 1860.

Il secondo impero napoleonico avea ricavato dalla guerra italiana il vantaggio di annettere alla Francia due provincie. Sconsigliatamente i più zelanti partigiani di Napoleone III si servirono del facile acquisto di Nizza e della Savoia, per far rifulgere agli occhi dei loro compaesani l'abbagliante immagine della Francia avviata a prender possesso delle sue frontiere naturali dalle Alpi al Reno. Conseguentemente si ridestarono ardenti, contro le ambizioni francesi, gli sdegni nazionali dei popoli tedeschi. Mentre i panegiristi dell'imperatore suscitavangli sul capo questa procella, i democratici gli voltarono contro vieppiù acerbi i rancori dell'Austria, più pungenti i sospetti della Russia e della Prussia, collo sbracciarsi a predicare ai quattro venti, che il suffragio universale, applicato allo scioglimento della questione di Nizza e della Savoia, era la solenne consecrazione del diritto delle nazioni di costituirsi conforme la volontà propria, e che, per necessità originatasi dalla forza delle cose, Napoleone III sarebbe condotto a farlo prevalere per la Venezia, per la Polonia, per l'Ungheria, insomma per tutti i popoli oppressi. Cavour aveva dichiarato in Parlamento, che l'imperatore dei Francesi coll'annunziare per lettera, resa di pubblica ragione, al papa, che il suo dominio sulle Romagne era finito, aveva acquistato un titolo alla riconoscenza degli Italiani, non minore di quello ottenuto sconfiggendo gli Austriaci sulle alture di Solferino (85). Ma quella stessa lettera era stata cagione di querele alte ed aspre del clero francese e della parte cattolica, che sino allora aveva dato un valido appoggio all'impero. Frattanto l'inestricabile questione d'Oriente risorgeva, e nella Siria avvenivano crudeli fatti, che reclamavano l'intervento diretto della Francia, a protezione dei cattolici sudditi ottomani. In tanto inviluppo di casi e di difficoltà, al Governo francese non solo era venuta meno l'alleanza della Gran Brettagna, ma per il fatto dell'annessione di Nizza e della Savoia, nell'Inghilterra circolavano quotidiani improperi alla persona di Napoleone III, spesseggiavano le dimostrazioni più ostili alla Francia, i risentimenti nazionali si riscaldavano, e si sollecitavano apprestamenti guerreschi, come se fosse per suonar l'ora di una lotta europea o di una invasione d'armi francesi nell'isola. Ad arrestare in tempo utile questa fiumana d'opinioni ostili, e a riguadagnare l'alleanza dell'Inghilterra, Napoleone fece dichiarare a Russel e a Palmerston che, libero d'ogni impegno rispetto all'Italia meridionale, egli schiettamente desiderava di mettere la propria politica in pieno accordo con quella della Gran Bretagna, relativamente ai gran fatti che erano in corso nel reame delle Due Sicilie; avvegnachè il punto obbiettivo cui mirava, era quello di pacificare l'Italia, non importandogli il come, ma sempre senza intervento straniero, e in modo che il presidio francese potesse lasciar Roma, senza pericolo per la sicurezza del Papa (86). Sino a qual punto i fatti abbiano corrisposto a queste dichiarazioni, il lettore avrà modo di conoscerlo dalle cose narrate nel capitolo seguente.

---

(84) Vedi *Histoire de la diplomatie du Gouvernement de la défense nationale par I. Volfrey;* deuxième partie. Paris 1872.

(85) Seduta della Camera del 26 maggio 1860.

---

(86) Lettera di Napoleone III a Persigny, Saint-Cloud 20 luglio 1860.

CAPITOLO SESTO

Sommario

Nuovo tentativo del Governo piemontese per istringere alleanza colla Corte di Napoli — Consigli dati dalla Russia al Governo napoletano — Dichiarazioni del ministro degli affari esteri di Francia — Consigli dell'Inghilterra a Francesco II di Napoli — Avvisi del Gabinetto di Pietroburgo — Politica seguita dalla Corte napoletana — Conseguenze — Maneggi murattiani — Proposte di Napoleone III, come valutate dal conte Cavour — Sue istruzioni all'ambasciatore sardo in Napoli — Conseguenze immediate del procedere del Governo borbonico — Iniziamento della rivoluzione unitaria — Partenza del generale Garibaldi per la Sicilia — Sua eroica impresa — Osservazione — Incompatibilità di esistenza tra i Governi di Roma e di Napoli, e il nuovo Stato italiano — Considerazioni — Parte presa dal principio della spedizione di Garibaldi dal Governo sardo — Proteste e minaccie dei maggiori potentati, come accolte dal conte Cavour — Sue dichiarazioni al Governo napoletano — Pratiche del ministro Carafa presso il Corpo diplomatico residente in Napoli — Risultato delle medesime — Risoluzioni prese dal Governo napoletano — Colloquio dei legati napoletani De Martino e Antonini con Napoleone III — Risultati — Dubbietà d'animo del Re — Condizioni del suo Governo — Nuovo Ministero napoletano — Considerazioni — Prime proposte del Gabinetto napoletano di Napoli — Come accolte dal conte Cavour — Suoi veri intendimenti intorno alla questione napoletana — De Martino e Villamarina — Istruzioni del Governo napoletano ai suoi legati per negoziare l'alleanza piemontese — Avvertenze del ministro sardo in Napoli — Pratiche della Corte di Napoli presso le Corti di Pietroburgo, di Berlino e di Londra — Quali risultati ottennero — Domanda di formale mediazione del Governo napoletano alla Francia — Proposte della Francia all'Inghilterra, relative alle Due Sicilie — Come accolte — Contegno del Gabinetto di Torino — Modi tenuti dal conte Cavour coi plenipotenziari napoletani per la lega — Vittorio Emanuele e Giuseppe Garibaldi — Sforzi dei plenipotenziari napoletani per giungere alla conclusione della lega, dietro l'intromessione della Russia — Condizioni del Governo napoletano e dell'esercito borbonico — Suo inutile destreggiarsi — Sue disperate condizioni — Suoi ultimi tentativi per salvare la corona a Francesco II — Partenza del re da Napoli.

I.

Al principio dell'anno 1860 le sorti dei Borboni di Napoli non erano per anco disperate. Il concetto dell'immediata unità nazionale non era per anco il perno della politica piemontese. Il re Vittorio Emanuele e i suoi ministri giudicavano che, prima di rivolgere il pensiero a cose più grandi, conveniva consolidare il nuovo Stato, e cercare nell'alleanza col regno del mezzodì i modi di strappare la Venezia dalle mani dell'Austria. Pertanto il marchese Salvatore Pes di Villamarina venne incaricato di portarsi presso la Corte di Napoli, in qualità di ministro plenipotenziario di Sardegna, fornito delle istruzioni seguenti:

> Ella dovrà assicurare il governo di Napoli che, nell'assumere e continuare l'impresa dell'indipendenza nazionale, la casa di Savoia non è mossa da fini ambiziosi o da brama di signoreggiare l'Italia. Posto a contatto colle provincie già possedute o quasi periodicamente occupate dall'Austria, e perciò maggiormente minacciato da una potenza, che omai non aveva più freno, il Piemonte era chiamato a naturale difensore delle popolazioni italiane. La liberazione della penisola dagli Austriaci, od almeno la cessazione di quell'illegittimo predominio che vi esercitarono, non è opera utile al solo Piemonte; giacchè l'indipendenza dello Stato di Napoli non può a meno di risentirne anch'essa benefici influssi. Lungi dal volere o dal desiderare che sia turbato alla reale casa di Napoli il pacifico possesso degli Stati che le appartengono, il governo del re sinceramente brama vederlo rassodato per la contentezza dei sudditi, e mercè l'allontanamento di quegli stranieri influssi che impediscono l'indipendenza dei patrii governi. Del resto noi ben sappiamo che questa unità, della quale sembrano tanto adombrarsi la Corte e il Gabinetto di Napoli, sarebbe opera impossibile, e che per l'opposto non vi potrebbe essere migliore salvaguardia dell'indipendenza dell'Italia, che il buon accordo fra i due maggiori potentati di essa. Queste assicurazioni e la condizione stessa delle cose dovrebbero pertanto convincere il re Francesco II, che i nemici suoi e nostri hanno soli interesse a nudrire vani sospetti e a seminare la discordia fra i due governi, che uniti potrebbero preservare i loro paesi e l'Italia da ogni intromessione straniera.

Come avviamento a un accordo intimo delle due maggiori monarchie italiane, Villamarina doveva intavolare un negoziato per un trattato di commercio. In quanto alla politica interiore, egli teneva dalle sue istruzioni l'incarico di procedere cauto e di lasciare in disparte ogni sollecitazione relativa al ripristinamento degli ordini costituzionali. — Noi speriamo, concludeva il ministro Dabormida, che il Governo costituzionale sarà ristaurato nel reame di Napoli; ma bramiamo a un tempo, che questo benefizio sia recato dal progresso naturale della pubblica opinione e dalla concordia dei governanti coi governati (1). —

A breve andar di tempo, avendo Cavour ripreso il ministero delle faccende esteriori, confermò le istruzioni date a Villamarina, aggiungendogli, che badasse a non dare il minimo impulso a moti violenti, giacchè qualsiasi rivoluzione nelle Due Sicilie riuscirebbe ruinosa all'Italia (2).

Gravi erano le ragioni che consigliavano questo contegno al Gabinetto di Torino. La Russia, la Prussia e l'Inghilterra, avvocando la causa dei Borboni di Napoli, avevano fatto giungere i loro consigli al re di Sardegna, di mettersi in buoni termini d'amicizia con Francesco II. Affinchè questo riaccostamento avesse luogo, il principe Gortchakof, che con grande caldezza lo desiderava, tenne all'ambasciatore napoletano in Pietroburgo il discorso seguente: — Comprendo perfettamente tutta la gravità delle attuali condizioni dell'Italia. Ma penso che, invece di gemere con voi sopra fatti che non abbiamo potuto impedire, valga meglio guardare in viso la realtà delle cose e trovar modo di accomodarvisi. Questo è il consiglio che do al vostro Governo. In quanto al pericolo che la tranquillità del regno sia turbata per l'azione d'influssi stranieri, vi debbo richiamare alla memoria ciò che vi ho detto sugli intendimenti della Francia, dell'Inghilterra e del Piemonte. Non è punto nell'interesse di Napoleone III di allargare la rivoluzione nel mezzodì dell'Italia. Lord Russel ha assicurato il barone Brunow, che il Gabinetto inglese desidera pure di circoscrivere la rivoluzione. Il Piemonte pratica il costume dell'uomo rivoluzionario che, raggiunto il potere, si tramuta in conservatore. Dal di fuori non dovete dunque temere alcun pericolo, se voi stessi non lo provocate con un intervento negli Stati del Papa. Gli agenti diplomatici di Francia e d'Inghilterra presso la Corte di Napoli alla fine si sono persuasi di tralasciare d'insistere, affinchè il re dia forma costituzionale al suo Governo. Ma il contegno irrequieto e soverchiamente severo della polizia crea e fomenta nel reame una funesta agitazione, contraria agli interessi del re. Il procedere del ministro napoletano di polizia è persino biasimato da Kakoskine, il quale è retrogrado anzichè conservatore. Sarebbe su questo punto, e intorno ad altre necessarie riforme, che attualmente si dovrebbero rivolgere le cure del vostro Governo, onde procurarsi maggior agio per mantenere il paese tranquillo. Noi non ammettiamo punto, e apertamente l'abbiamo dichiarato, il principio assoluto del non intervento, e molto meno l'altro della sovranità popolare; ma per impedire l'applicazione dell'uno e dell'altro in Italia, bisognerebbe ricorrere a una guerra generale (3). —

---

(1) Istruzioni Dabormida al marchese Villamarina, regio inviato a Napoli, Torino 11 gennaio 1860.

(2) Lettera Cavour a Villamarina, Torino 30 gennaio 1860.

Alquanti giorni dopo lo stesso ambasciatore napoletano scriveva al suo Governo, che Thouvenel aveva assicurato formalmente l'ambasciatore russo in Parigi, che egli confermerebbe agli agenti diplomatici francesi nel reame di Napoli le istruzioni date loro da Walewski, di tenere rivolte le proprie cure a impedire manifestazioni rivoluzionarie.

---

(3) Dispaccio riservatissimo Regina al ministro degli affari esteri in Napoli, Pietroburgo 2 febbraio 1860.

Il ministro imperiale sopra gli affari esteriori avere però aggiunto, che i veri amici del Governo napoletano dovevano interessarsi a capacitarlo di abbandonare quei procedimenti aspri, dai quali inevitabilmente proromperebbero le violenti scosse, che l'imperatore dei Francesi desiderava sinceramente di non vedere (4).

Questi salutari consigli erano stati inviati al re di Napoli anche dall'Inghilterra. Russel aveva incaricato sir Elliot di portarsi dal presidente del consiglio dei ministri, per dichiarargli in nome del Governo della regina, che, mentre esso desiderava la conservazione della dinastia napoletana e non nutriva la minima voglia d'intromettersi nelle cose interiori del regno, tuttavia non poteva tralasciare di consigliare il Governo napoletano a smettere un sistema vessatorio e ruinoso di polizia, e a dare principio a un nuovo ordine di cose col rientrare nell'imparziale applicazione delle leggi del paese (5).

Il re di Napoli e il suo Governo non potevano fare grande assegnamento sull'alleanza della Corte di Vienna, per tener fermo nel suo proposito di non piegarsi a concessione veruna, da che la Russia avevali avvertiti, che l'Austria si trovava nell'impossibilità di fare la guerra per sostenere le stipulazioni di Zurigo, e che bisognava smettere ogni speranza di vedere ristaurati i sovrani di Modena, di Parma e della Toscana, dopo che l'imperatore Napoleone si era accostato intimamente alla politica dell'Inghilterra (6).

Dubitiamo assai, se Francesco II ed i suoi consiglieri, qualunque fosse la via che avessero preferito di seguire, sarebbero pur riusciti a scansare la rivoluzione. Il corso rovinoso della monarchia borbonica s'era di troppo, con velocità infrenabile, approssimato all'ultimo precipizio, per esser fermato.

---

(4) Dispaccio riservatissimo Regina, Pietroburgo 16 febbraio 1860.

(5) Dispaccio Russel a Elliot, Londra 16 gennaio 1860.

(6) Dispacci riservatissimi Regina al ministro degli affari esteri in Napoli, Pietroburgo 16 e 24 gennaio 1860.

Ma siamo sicuri che se vi era una via più delle altre cattiva, essa fu quella per la quale essi si posero, o a dir meglio proseguirono. Re e ministri, come colpiti da fatale cecità, si tuffarono nei maneggi segreti e nelle cospirazioni, per abbattere il nascente edifizio della italiana indipendenza. La reggia divenne il centro degli accordi segreti dei nemici d'Italia e del Piemonte (7). Il nunzio pontificio, monsignor Ginelli, vi si aggirava istigatore focoso di apprestamenti d'armi per aiutare il Papa a conquistare le Legazioni. L'ambasciatore di Spagna, Bermudez di Castro, fantasticava disegni di una grande lega cattolica. La regina madre in corrispondenza quotidiana epistolare coll'arciduchessa Sofia, conduceva le trame della rete che doveva tenere allacciato all'Austria il giovane re. Soldati austriaci si reclutavano per ingrossare l'esercito napoletano (8); altri soldati austriaci si assoldavano per il papa (9). A preparare la designata riscossa della legittimità, l'esercito napoletano si concentrava negli Abruzzi, e si facevano calorosi maneggi per indurre il generale Changarnier ad assumerne il supremo comando. Altri tentativi si spendevano, affinchè un figlio del re di Wurtemberg si portasse in Roma, per esser condottiero dell'esercito delle sante chiavi (10). Si cospirava in Francia contro Napoleone III; si cospirava in Italia contro Vittorio Emanuele. Le armi napoletane congiunte alle pontificie dovevano spalleggiare e rendere vittorioso il moto che si stava apparecchiando per abbattere nell'Emilia e nella Toscana gli stemmi sabaudi. Il duca di Modena teneva in pronto i suoi soldati e le sue artiglierie; gli Absburghesi di Vienna mandavano armi e fornimenti di guerra; i Borboni di Parma davano cannoni, promettevano danari e soldati (11); i vescovi per tutto sollecitavano i cattolici ad accorrere alla difesa del principato temporale della santa Sede.

---

(7) Lettera Villamarina a Cavour, Napoli 30 gennaio 1860.

(8) Ordinanza del barone Francesco Spiegelfelde, consigliere aulico, Inspruk 11 gennaio 1860.

(9) Dispaccio Loftus a Russel, Vienna 13 dicembre 1859. — Dispaccio Corbet a Russel, Firenze 17 gennaio 1860.

(10) Lettere de Hobb al barone di Moucler, capo del Gabinetto intimo di S. M. il re di Wurtemberg, Roma 19 e 31 marzo 1860.

Ragguagliato intorno a queste macchinazioni, e in pari tempo avvertito da Villamarina, che la fiumana dell'agitazione civile quotidianamente ingrossava nel reame di Napoli, Cavour con singolare moderazione gli rispose nei termini seguenti:

Noi siamo affatto alieni dal voler creare imbarazzi al re di Napoli. Il Gabinetto che ho l'onore di presiedere desidera che Francesco II riesca a conciliare i desideri legittimi dei suoi sudditi colle tendenze conservative del suo governo. Io proverei vivo rammarico, se l'agitazione che ora serpeggia nel regno napoletano giungesse al punto di aumentare le complicazioni, che oggi sono in corso non soltanto in Italia ma in Europa. Approvo pertanto il contegno riserbato e prudente ch'ella tiene. Confido che le riuscirà di convincere il commendatore Carafa della sincerità del nostro desiderio di non vedere turbata la tranquillità nel regno delle Due Sicilie. Al contegno suo assennato e dignitoso aggiungerà vigoria, qualora s'accorgesse che effettivamente il governo napoletano fosse per uscire dalla neutralità, per intervenire nello Stato pontificio. Non dubito che ella renderà tosto di ciò avvertito il governo del re. Frattanto sono lieto di manifestarle la mia approvazione per il modo aperto con cui ella indica il contegno politico che noi saremmo costretti ad assumere, qualora questa disgustosa ipotesi si avverasse (12).

---

(11) Dispacci telegrafici del generale De Lamoricière, generale in capo delle truppe pontificie. Li pubblichiamo fra i documenti inediti annessi a questo volume.

(12) Dispaccio confidenziale Cavour a Villamarina, Torino 13 marzo 1860.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

Non tardò a sorgere un incidente di grave importanza. Verso la fine di marzo Villamarina informò per telegrafo Cavour, che il fratello del cardinale Antonelli segretamente era andato a Gaeta, onde concertare con Francesco II l'intervento napolitano nelle Marche (13). Cavour gli ordinò di dichiarare tostamente al commendatore Carafa che, ove i Napoletani entrassero nel territorio pontificio senza un accordo preventivo col Piemonte, egli aveva ricevuto l'ordine di protestare e chiedere i suoi passaporti (14). Il ministro napoletano sopra le faccende esteriori non negò il fatto, ma si restrinse a chiedere il motivo per cui il Gabinetto di Torino voleva entrare in accordi preventivi. Gli fu risposto che ciò tornava indispensabile, per togliere ogni dubbio, che l'ingresso delle truppe napoletane nello Stato pontificio si dovesse considerare come un atto ostile alla Sardegna.

In questo maneggio v'era la mano di Napoleone III. Soddisfatto della cessione di Nizza e della Savoia, stanco d'avere sulle braccia la questione romana, voglioso di spezzare la catena degli intrighi delle parti cattolica e legittimista, desideroso oltremodo di vedere le cose italiane ricomposte in calma, prima che la rivoluzione, drappellando la bandiera unitaria, entrasse nelle Marche, nell'Umbria e nelle Due Sicilie, l'imperatore era venuto nel concetto di fare occupare le Marche dalle truppe napoletane, e di lasciare la difesa del trono e della persona del Papa ai suoi soldati mercenari. Richiesto dell'assenso del Governo del re, Cavour, a impedire diplomaticamente questo disegno, pose innanzi clausole inaccettabili.

---

(13) Dispaccio telegrafico cifrato, Napoli 22 marzo 1860.

(14) Dispaccio telegrafico cifrato, Torino 23 marzo 1860.

(15) Dispaccio confidenziale Villamarina a Cavour, Napoli 26 marzo 1860.

Egli chiese, o che le truppe piemontesi contemporaneamente occupassero Ancona, oppure che il re di Napoli, prima d'inviare i suoi soldati a presidiare le Marche, riconoscesse formalmente l'annessione delle Romagne al Piemonte, e si dichiarasse del tutto alieno dal prestare aiuto armato al Papa per ricuperarle. Il Governo francese rispose, che siffatte proposte erano inaccettabili; giacchè, se anche il re di Napoli si fosse piegato a consentirle, era certo il rifiuto del Papa, e quindi il progettato intervento andrebbe a monte inevitabilmente. E poichè all'imperatore premeva di vederlo effettuato, il Gabinetto di Parigi pose innanzi una seconda proposta, la quale consisteva nell'impegno, che la Francia assumerebbe, di guarentire il Piemonte contro qualsiasi aggressione straniera, purchè assentisse all'intervento napoletano nello Stato pontificio. Cavour non si lasciò adescare, e nel rispondere di nuovo negativamente, disse all'ambasciatore di Francia in Torino, che, ove tale intervento si effettuasse coll'intendimento d'impedire lo scoppio della ribellione nelle Marche e nell'Umbria, si avrebbe non solo un risultato opposto, ma si vedrebbe ben tosto la rivoluzione irrompere nel reame delle Due Sicilie (16).

Questa continuata ambiguità di procedere di Napoleone toglieva al Gabinetto di Torino la certezza di un'alleanza ferma e irrevocabile colla Francia, e ponevalo nella necessità di mettersi in grado di provvedere seriamente ai casi propri e dell'Italia, mentre le cose dei Borboni di Napoli apparivano ridotte a mali termini, non solo per iscontentezze di tormentati popoli, ma per maneggi francesi. Pertanto Cavour indirizzò a Villamarina le seguenti domande confidenziali:

---

(16) Dispaccio telegrafico cifrato Cavour a Villamarina, Torino 27 marzo 1860. — Lettera dello stesso allo stesso, Torino 30 marzo 1860.

> Nel caso di un moto insurrezionale, che forse in questo stesso momento si prepara da agenti francesi, quale sarà il partito che avrà il sopravvento? Credete voi alla possibilità di un moto annessionista, simile a quello compiutosi nella Toscana? Il Muratismo novera esso molti partigiani nell'esercito e nella borghesia? I repubblicani sono ancora numerosi e influenti nella Calabria? Voi comprendete quanto mi debba interessare di conoscere questi diversi elementi di una soluzione alla quale non possiamo rimanere estranei. Voi sapete che io non bramo minimamente di sospingere la questione napoletana a uno scioglimento prematuro. Credo al contrario che ci converrebbe che lo stato attuale delle cose durasse ancora per qualche anno. Ma da buona sorgente so, che neanco l'Inghilterra crede possibile la conservazione della tranquillità nel reame delle Due Sicilie. Senza dubbio è in vista di un movimento insurrezionale, che la flotta inglese stanzia nelle acque di Napoli. Temo che saremo forzati a tracciare ben tosto un piano d'azione che avrei desiderato di aver tempo per maturarlo (17).

Era vero che agenti segreti si aggiravano, massime nella provincia di Salerno, per tentar gli animi affinchè si dimostrassero favorevoli alla famiglia di Murat. Era del pari vero, che vi erano indizi così gravi di malcontento popolare per tutta la distesa del reame, da non lasciare neppur dubitare di una prossima inevitabile rivoluzione. Ma i governanti napoletani non la temevano, e si credevano invincibili. Indarno quindi gli ambasciatori dei maggiori potentati calorosamente sollecitavanli a arrestare il fermento che di giorno in giorno ingrossava, promulgando savie e necessarie riforme (18). Indarno il principe di Siracusa rappresentava al giovane re la necessità di fare con libero consiglio ciò che ben tosto la rivoluzione forzatamente gli strapperebbe di mano (19).

---

(17) Lettera Cavour a Villamarina, Torino 30 marzo 1860.

(18) Nota collettiva del 26 marzo 1860. — Dispacci Elliot a Russel, Napoli 2 e 3 marzo 1860. — Dispaccio Thouvenel a Brenier, Parigi 21 aprile 1860. — Lettera Cavour a Villamarina, 26 aprile 1860.

I governanti napoletani, dappoichè avevano soffocato nel sangue le prime avvisaglie della ribellione, si riputavano padroni del presente e dell'avvenire, e giudicavano arte squisita di Stato, la follia ruinosa di abbindolare con lusinghiere promesse la diplomazia, e d'atterrire con opere spietate i commossi popoli. Il Governo inglese, che era sincero nel desiderio di salvare la dinastia borbonica, volle fare un tentativo supremo per toglierla dallo scavarsi forsennatamente la fossa colle proprie mani. Russel si rivolse al Gabinetto di Vienna onde volesse assumere l'incarico di persuadere il re di Napoli a rendere sicuro il suo trono con necessarie riforme. Il linguaggio del ministro inglese, fuor d'ogni viluppo di parole, era del tenore seguente: — Se la tirannia, l'ingiustizia, l'oppressione sono le qualità caratteristiche del Governo dell'Italia meridionale, quelle del Governo dell'Italia settentrionale sono la libertà e la giustizia. Stando le cose così, tosto o tardi i popoli della regione meridionale si congiungeranno politicamente con i loro fratelli del settentrione, e vorranno esser governati dallo stesso sovrano. Poco importa di sapere se il re di Sardegna proceda dietro gli impulsi del sentimento nazionale, oppure sia signoreggiato da gretta ambizione dinastica. Nell'una e nell'altra supposizione gli effetti non mutano. Pertanto l'Austria deve comprendere la necessità di persuadere il Governo napoletano, che l'unico mezzo di salute sta nel praticare una politica giusta, liberale, moderata. Non era necessario che il re addirittura richiamasse in vita gli ordini costituzionali. Il popolo napoletano era troppo ignorante per apprezzarne i benefizi. Ma in tutti i paesi del mondo la gente più volgare capiva la differenza esistente tra un governo giusto e umano e un governo ingiusto e spietato (20). —

---

(19) Lettera del conte di Siracusa a Francesco II, Napoli 3 aprile 1860.

I tempi stringevano, e i governanti napoletani non badavano a sollecitazioni, a preghiere d'amici, a prossimi pericoli di rivoluzioni, a scaltri maneggi di nemici potentissimi, a profonde scontentezze di popoli calpestati. Vivendo in superlativa fiducia e in meritata cecità, inconsci aspettarono il giudizio di Dio che terribile sovrastava sui loro capi.

II.

Giuseppe Mazzini, nel corso degli ultimi trent'anni, avea propugnato con fede indomabile il concetto dell'unità politica della nazione, come fine immediato d'ogni rivoluzione italiana. Dietro i suoi consigli, poco tempo dopo la pace di Villafranca, alcuni valenti di parte repubblicana si erano rivolti ad alcuni primarii di parte monarchica per raggruppare le forze comuni, onde iniziare dalla Sicilia la rivoluzione unitaria. Questi accordi rimasero sospesi, ma non abbandonati. Essi furono riannodati nel marzo del 1860, e nell'approvarli, Mazzini scriveva: — Non si tratta più di repubblica o di monarchia; si tratta d'unità nazionale, di essere o non essere. Se l'Italia vuol esser monarchica sotto Casa di Savoia, sia pure. Se dopo la riscossa, vuol acclamare liberatore, o non so che altro, il re e Cavour, sia pure. Ciò che ora tutti vogliamo, è che l'Italia si faccia (21). — Giuseppe Garibaldi era pure di questo

---

(20) Dispaccio Russel a Loftus in Vienna, Londra 5 maggio 1860.

(21) Lettera di Giuseppe Mazzini del 2 marzo 1860.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

avviso; ma a prestare l'aiuto della sua spada chiedeva, che il grido dell'insurrezione fosse: — *Italia e Vittorio Emanuele.* — In effetto, a questo grido, nell'aprile del 1860, insorsero Palermo e Messina; ma le armi borboniche soffocarono, non spensero, quella ribellione. Il bravo Rosalino Pilo, che si era portato in Sicilia ad annunziare gli aiuti armati, che i fuorusciti fratelli si apparecchiavano a portare ai fratelli insorti, venne fucilato dai soldati borbonici.

Non meno ardimentoso, ma più fortunato, Francesco Crispi sotto mentite vesti percorse l'isola materna, riconfortando gli animi a nuova riscossa. Alle animose sollecitazioni tennero dietro eroici fatti degni di eterna memoria.

Nel corso della notte del 5 maggio 1860, Giuseppe Garibaldi coi suoi guerriglieri, che non erano mille, s'avventurò all'ardua impresa. Veleggiavano in tempestoso mare i prodi, sacrati a quasi certa morte per l'italica redenzione, come udivano il condottiero favellar così: — Il grido dei Cacciatori delle Alpi è quello stesso che rimbombò sulle sponde del Ticino, or sono dodici mesi: *Italia e Vittorio Emanuele.* Questo grido, ovunque pronunciato da voi, incuterà spavento ai nemici d'Italia (22). — La libertà accolse il vaticinio del suo fedele soldato, e lo portò sulle ali della vittoria da Marsala al Volturno. Garibaldi si mantenne fedele all'impegno spontaneamente preso. Da Marsala giunto a Selemi, assunse la dittatura dell'isola in nome di Vittorio Emanuele, e vittorioso a Calatafimi, a Palermo, a Milazzo, a Messina, a Siracusa, addì 3 d'agosto proclamò nella Sicilia lo Statuto sardo. Cinque dì dopo, nel silenzio della notte, i primi guerriglieri garibaldini

---

(22) Primo ordine del giorno del generale Garibaldi, 7 maggio 1860.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

valicarono il Faro, e trascorsi altri diciotto giorni dallo sbarco del loro condottiero nelle Calabrie, avevano ridotto Francesco II alla miserrima condizione di possedere le sole fortezze di Capua, di Gaeta, di Messina e di Civitella del Tronto. E a breve andare di tempo, il regno delle Due Sicilie spariva dal novero degli Stati europei, e i plebisciti siculo e napoletano proclamavano l'Italia una e indipendente, con Vittorio Emanuele re costituzionale e suoi legittimi successori. Per quanto sieno storicamente grandi i meriti di Giuseppe Garibaldi per questa eroica impresa, che altri difficilmente avrebbe tentata, per quanto i suoi prodi compagni vi spendessero attorno tesori di sangue, di coraggio, di fatiche, di patimenti e di generose abnegazioni politiche, tuttavia non è ingiustizia partigiana l'asserire che, ove essi fossero rimasti soli, militarmente avrebbero terminato per soccombere, e politicamente sarebbero con tutta facilità sdrucciolati per il pendìo di un cammino esiziale alla nascente fortuna d'Italia.

Dopo l'annessione della Toscana e dell'Emilia al Piemonte, tra le Corti di Torino, di Roma e di Napoli, realmente più non v'era diritto convenuto, e vicendevolmente ammesso, che reggesse le loro attinenze internazionali. Vi erano le sole apparenze e nulla di più. Per la natura delle cose, gli interessi dei governi di Pio IX e di Francesco II, sintanto che si mantenevano nelle condizioni assunte, esizialmente erano danneggiati dagl'interessi del Governo di Vittorio Emanuele e del suo nuovo Stato. A sfuggire i sommi pericoli che loro sovrastavano, a non perire, que' due dispotici governi erano sospinti a cercar ogni modo di mandare prontamente in fascio il nuovo regno sorto per volontà di popolo. Come vi travagliassero attorno, l'abbiamo narrato. Per parte sua, il Governo italiano per necessità dovea instancabilmente camminare a capo della rivoluzione, e, a non operare la propria rovina, doveva conformare alla volontà nazionale la sua politica. Anche in conformità dei principii razionali del diritto delle genti, che non ammettono l'abdicazione assoluta e perpetua di una nazione a regolare i propri destini, il nuovo Stato italiano era sciolto dall'obbligo di tener fede verso le Corti di Roma e di Napoli, a patti conclusi non per gli Italiani, ma contro la sovranità loro derivante dalla natura. Il Governo di Vittorio Emanuele, basando sul diritto assoluto e imprescrittibile delle nazionalità, era obbligato dall'indeclinabile interesse della sua esistenza a condurre a termine l'opera della redenzione nazionale e ad abbattere conseguentemente troni, che si fondavano e si mantenevano nel servaggio di genti italiane. Esclusa a dirittura ogni speranza di componimento, mentre, all'ombra dei patti internazionali, le Corti di Roma e di Napoli macchinavano la rovina del nuovo regno, e la rivoluzione procedeva vittoriosa a costituire l'Italia una e indipendente, al conte Cavour incombeva il supremo debito d'intromettersi nelle sconvolte cose del reame napoletano, per mantener all'egemone Piemonte la potenza direttrice della rivoluzione nazionale.

Taluni lo hanno accusato di slealtà, perchè a dirittura non agì alla scoperta, intimando la guerra al re di Napoli, senza sapere o voler riflettere, che, ove tosto egli fosse entrato in una palese strada, inevitabilmente avrebbe inabissati in un pelago di pericoli e di difficoltà la Casa di Savoia, il Piemonte e l'Italia. Egli animosamente e con iscaltrezza stupenda s'appigliò agli espedienti che consigliavagli la necessità, suprema legge per un uomo di stato, quando si tratta di salvare il proprio paese dalla morte politica. La storia ribocca di violazioni del diritto delle genti ben più audaci, e di provvedimenti politici di gran lunga più loschi, a carico di papi, di cardinali, di re e di ministri delle monarchie del diritto divino.

Come abbiamo narrato, sin dal marzo del 1860, Cavour avea rivolte le sue cure alle cose napoletane. Il ministro sardo in Napoli aveva risposto alle sue domande, che agenti francesi si aggiravano bensì per far clientela a Murat, ma che nel reame di Napoli era profonda l'avversione al dominio francese. I repubblicani trovarsi scarsi e non molto accreditati. Grande essere l'avversione del popolo napoletano al Governo borbonico; ma non doversi far calcolo su di un moto spontaneo, simile a quello succeduto in Firenze. Se la Sicilia fosse insorta alzando la bandiera dell'unità, le provincie continentali l'avrebbero seguita, e allora si poteva fare assegnamento che i napoletani darebbero l'ultimo colpo al trono degli odiati Borboni (**23**).

Quando queste notizie giungevano in Torino, la rivoluzione era scoppiata in Palermo. Cavour non era stato colle mani alla cintola. Egli aveva fatto chiedere al bravo Ribotti, se, dando le dimissioni di generale piemontese, si sentiva pronto a portarsi in Sicilia a capitanare l'insurrezione (**24**). Domati quei primi moti, dagli arsenali del Governo piemontese uscirono armi per una spedizione in Sicilia, della quale non eran per anco fissati il tempo e il luogo (**25**). Dopo le rivelazioni fatte, sarebbe puerile iattanza partigiana, e fanciullesca riserbatezza diplomatica negare la cooperazione del Governo sardo agli apprestamenti, alla partenza, al viaggio e alle prime imprese

---

(23) Lettera confidenziale Villamarina a Cavour, Napoli 14 aprile 1860.

(24) Lettera del generale Fanti, ministro della guerra, al generale Ribotti, Torino 6 aprile 1860.

(25) Dispaccio telegrafico del vice-governatore di Genova a La Farina, Genova 25 aprile 1860.

del generale Garibaldi in Sicilia. Cavour era appieno informato di tutto, e, se egli avesse voluto, poteva colla massima facilità arrestare nelle acque di Genova il corso alla spedizione. Ai documenti pubblicati torna a vantaggio del vero l'aggiungere la seguente lettera, scritta addì 3 maggio 1860, da Giuseppe Sirtori al conte Giulini:

> Partiamo per una impresa risolta contro i miei consigli. Vedi Cavour e fa che non ci abbandoni. La nostra bandiera è la vostra. Aiuti efficaci non ci possono venire che da voi, cioè dal governo. I nostri mezzi sono troppo al di sotto dell'impresa; ma l'impresa merita che il governo ci aiuti, e lo può senza compromettersi. Giorni sono vidi Cavour a Genova; gli parlai del nostro disegno, toccai dell'insufficienza dei nostri mezzi; il suo discorso mi lascia sperare aiuto. Egli è il solo che possa aiutare efficacemente e credo che abbia cuore e mente per comprendere quanto bene fa all'Italia aiutandoci.

Questa lettera non ha bisogno di lunghi commenti. Cavour era stato ragguagliato, alcuni giorni prima, della spedizione marittima di Garibaldi per la Sicilia, e benchè egli fosse presidente del Consiglio dei ministri, aveva lasciato aperto il campo a sperare che l'aiuto del Governo del re non sarebbe mancato (26). Esso fu dato occultamente sin da principio; ma nel maneggiare una faccenda così ricolma di difficoltà e di pericoli, a Cavour faceva d'uopo l'estremo degli accorgimenti e delle astuzie.

Il Governo napoletano conosceva che nel porto di Genova si preparava una spedizione marittima per portare la rivoluzione nella Sicilia. Ma non fece serie rimostranze, tenendosi sicuro che le navi napoletane in crociera seppellirebbero i portatori di ribellione nel mare. Sbalordito alla notizia del felice sbarco di Garibaldi a Marsala, esso riversò a dirittura tutta la colpa di quell'atto, dicea, di selvaggia pirateria, sul Governo sardo (27). Questa incolpazione trovò sufficiente credito. Già sin dalla partenza di Garibaldi da Genova s'era impegnata una battaglia diplomatica, nella quale il conte Cavour si trovò bersagliato da ogni lato. L'ambasciatore di Francia aprì il fuoco con una nota nella quale, in nome del Governo dell'imperatore, lamentavasi l'avvenuta violazione flagrante del diritto delle genti, confidando che il Gabinetto di Torino non tarderebbe a chiarire, che le sue intenzioni erano sempre rette e i suoi procedimenti leali (28).

---

(26) Realmente esso non mancò mai. Cavour aveva accettata persino la proposta del cav. Vincenzo Fornaris di porre prontamente la Sicilia in diretta comunicazione colla Sardegna per mezzo del telegrafo sottomarino. Il progetto non ebbe corso per esserne cessato in breve il bisogno.

Il conte di Rechberg immediatamente spedì un corriere a Parigi e a Londra, apportatore di due note identiche, nelle quali l'Austria versava sulla Sardegna tutta la colpa della ribellione suscitata in Sicilia dallo sbarco di Garibaldi (29). Acerbe furono le rimostranze del Gabinetto di Berlino, il quale, non pago di protestare, si rivolse alle Corti di Pietroburgo e di Vienna, affinchè volessero seco intendersi per tutelare la legge comune contro la politica di sfrenata ambizione, audacemente praticata dal re di Piemonte (30).

La notizia dello sbarco di Garibaldi in Sicilia fu aspramente accolta alla Corte di Pietroburgo, e Gortchakof indignato disse all'ambasciatore di Sardegna: — Se il Gabinetto di Torino è scavalcato dalla rivoluzione al punto, da essere strascinato a trascurare ogni dovere internazionale, tutti i Governi europei debbono prendere in considerazione questo stato di cose, per uniformarvi le loro relazioni col Piemonte. Ove la giacitura geografica della Russia nol vietasse, lo czar interverrebbe colle armi a difendere i Borboni di Napoli, senza curarsi del non intervento proclamato dalle potenze occidentali (31). — Il nunzio pontificio in Napoli batteva alle porte di tutte le ambasciate, all'infuori di quella di Sardegna, per suscitar proteste contro un atto che, perpetrato dal Governo piemontese, era più scellerato delle barbare invasioni dei Saraceni nel medio evo (32).

---

(27) Dispaccio telegrafico Carafa alle Legazioni napoletane, Napoli 11 maggio 1860.

(28) Nota Talleyrand, Torino 7 maggio 1860.

(29) Dispaccio Petrulla al ministro degli affari esteri in Napoli, Vienna 13 maggio 1860.

(30) Dispacci telegrafici Carini al commendatore Carafa, Berlino 13, 14 e 17 maggio 1860.

Gli eventi incalzavano, e tutta la speranza d'uscir incolumi da questa tempesta di proteste e di minaccie stava nella destrezza d'impedire che si tramutassero in atti. A conseguire questo fine supremo, Cavour si asserragliò nell'impossibilità in cui il Governo sardo si trovava di arrestare un'impresa indirizzata ai danni di una dinastia, che si era dichiarata incompatibile colla indipendenza italiana. Con quale diritto, chiedeva agli ambasciatori e ai ministri, che pressavanlo a disconfessare, a osteggiare l'impresa di Garibaldi, con qual diritto si può incolpare la Sardegna di non aver impedito lo sbarco dell'avventuriero audace in Sicilia, se tutta la marina napoletana è stata incapace di fare ciò? Se a tutt'agio Austriaci e Irlandesi s'imbarcavano a Trieste per accorrere in aiuto del Papa, come poteva il Governo di Torino, pur sapendolo, impedire ai fuorusciti siciliani di andare ad aiutare i propri fratelli in lotta mortale cogli abborriti dominatori? Per tutta Italia il fiore della gioventù più eletta era accorsa sotto la bandiera di Garibaldi; ove il Governo sardo cercasse d'arrestare questo moto nazionale, la monarchia di Savoia distruggerebbe il proprio prestigio, il proprio avvenire, e ben tosto nella penisola primeggierebbe la repubblica, foriera d'anarchia e di nuove conturbazioni per l'Europa. Per fronteggiare ed arrestare il precipitoso torrente delle idee rivoluzionarie, la monarchia costituzionale italiana doveva conservare tutta la potenza morale, acquistata dietro il proposito suo di rendere la nazione indipendente. Ora questo benefico tesoro andrebbe inevitabilmente perduto, ove il Governo del re osteggiasse l'impresa di Garibaldi. Il Governo del re pertanto, se la deplorava, non poteva arrestarla. Esso non l'aiuterebbe, ma neanco la combatterebbe (33). — Asserragliato in quest'ordine d'idee, il primario ministro di Sardegna scaltramente giunse a ridurre a semplici clamori e a protesti diplomatici le prime e più pericolose opposizioni dei maggiori potentati del continente europeo alla spedizione di Garibaldi.

---

(31) Dispacci riservatissimi Regina al ministro degli affari esteri in Napoli, Pietroburgo 10, 11, 14 e 29 maggio 1860.

(32) Dispaccio del Nunzio apostolico in Napoli, 18 maggio 1860.

La politica seguita dal Governo piemontese verso il re di Napoli non fu del tutto volpina; chè sin da principio esso apertamente dichiarò a Francesco II, che, avendo il re di Sardegna assentito senza riserve al non intervento propostogli dall'Inghilterra e dalla Francia, preventivamente protestava contro ogni intervenzione armata nel regno delle Due Sicilie, e dichiarava che, al primo ingresso degli Austriaci sul suolo napoletano, lascierebbe libera la partenza a quanti volessero accorrere dai suoi Stati in aiuto di Garibaldi, mentre si riservava d'appigliarsi in tal caso al partito più vantaggioso ai propri interessi (34).

Intanto il mondo vedeva una cosa meravigliosa, ed avea una nuova testimonianza del come sia sempre effimera la potenza fondata sul dispotismo brutale e sull'ignoranza corruttrice. Ventiquattro mila soldati, armati di tutto punto, e forniti di poderose artiglierie, si erano mostrati inetti a fermare il corso agli scarsi guerriglieri di Garibaldi, male armati e mal nutriti. Mentre Francesco II e i suoi ministri bandivano per tutta Europa, che i filibustieri erano annientati e le armi reali per tutto vittoriose (35). I generali borbonici supplicavano Garibaldi di tregue inonorate, e i ministri di Francesco II, accasciati sotto il peso degli eventi, imploravano aiuti dai maggiori potentati.

---

(33) Nota Cavour a Hudson, Torino 30 maggio 1860.

(34) Dispaccio Cavour a Villamarina, Torino 23 maggio 1860. — Dispacci telegrafici cifrati Cavour a Villamarina, Torino 1 e 4 giugno 1860.

Correva la sera del 30 maggio, quando il ministro Carafa, convocato presso di sè il corpo diplomatico residente in Napoli, favellò in questi sensi: — Il re, mio signore, mi ha ordinato nelle gravissime occorrenze presenti di chiedere consiglio dai ministri residenti presso il suo Governo. Egli è pronto a far cessare le ostilità in Sicilia, purchè i consoli delle varie potenze in Palermo siano autorizzati ad assumere l'ufficio di mediatori per un accordo militare tra Garibaldi ed il generale Lanza, diretto a ottenere per le regie truppe la partenza da quella città con tutti gli onori di guerra. Stabilito questo punto, il re inoltre chiede, che, conforme hanno praticato i ministri di Francia, di Spagna e d'Inghilterra, gli altri ambasciatori prendan impegno di fare le pratiche opportune, per èsser autorizzati dai loro Governi a guarentire, che nel regno delle Due Sicilie non verrà assentito niun mutamento di dinastia. In ultimo, il Governo napoletano chiede una guarentigia collettiva per l'integrità del territorio, e, all'occorrenza, un intervento armato marittimo. —

---

(35) Dispacci telegrafici di Francesco II al commendatore Carafa, Portici 25 e 27 maggio 1860. — Dispacci telegrafici Carafa alle Legazioni del re a Vienna, Berlino, Pietroburgo e Parigi, Napoli 26 e 28 maggio 1860.

A questa domanda tenne dietro una discussione vivacissima che si prolungò per due ore. Solo rimasero silenziosi gli incaricati d'affari della Prussia e d'America. Brenier negò d'aver preso l'impegno accennato dal ministro napoletano. Elliot dichiarò, che aveva puramente estrinsecato il desiderio di veder salva, se pure ancora era possibile, la dinastia; ma che non aveva inteso d'impegnare in alcun modo il proprio Governo. — Dunque, chiese Carafa, l'Inghilterra è già disposta a riconoscere nel regno delle Due Sicilie un nuovo stato di cose, ove il presente ruini per forza di un'invasione straniera? — Il ministro inglese non fiatò, ma un sarcastico sorriso sfiorò le sue labbra. Il nunzio pontificio e l'ambasciatore spagnuolo con grande caldezza perorarono in favore delle domande del Governo napoletano. Bisogna, dicevan essi, mettersi tutti d'accordo per ispegnere nel sangue dei ribelli e dei filibustieri un incendio, che altrimenti divamperà per l'Europa inestinguibile.

Villamarina si adoperò a mostrare, che, se si voleva sfuggire una guerra europea, bisognava di pieno accordo tutelare il principio del non intervento. Si finì per deliberare che s'inviterebbero i consoli residenti in Palermo a prestarsi, richiesti che fossero dai generali Lanza e Garibaldi, da intermediari officiosi, per facilitare un accordo nell'interesse dei loro connazionali e dell'umanità (36).

Gli eventi incalzavano. Garibaldi procedeva senza incontrar guerra; la rivoluzione si faceva vasta; i soldati, benchè vogliosi di battersi, per esser pessimamente condotti deponevano le armi; Austria, Prussia e Russia dichiaravano di non poter prestare aiuti d'armi e di navi. In frangenti così gravi, il re convocò il Consiglio dei ministri, alla presenza di tutti i membri della famiglia reale. Il solo degno e salutar partito da prendere era quello della partenza immediata di Francesco II per il campo, ad affrontare l'audace guerrigliero, per cader almeno, combattendo onoratamente, da re. La sola fondata speranza di salute stava nel rapido uso di animosi ed audaci propositi di guerra a oltranza agli invasori. Al contrario si lasciò inerte l'esercito che s'aveva sottomano; e spaventati, per l'ingrossare della tempesta, il re ed i ministri suoi s'abbandonarono in balìa della fallace speranza di trovare un sicuro riparo nella benevola intromessione dell'imperatore dei Francesi: onde deliberarono di sollecitare la sua mediazione (37).

---

(36) Dispaccio confidenziale Villamarina a Cavour, Napoli 31 maggio 1860.

Così si entrò nella via delle inutili umiliazioni, per terminare in quella delle vergogne senza riparo.

Tosto fu telegrafato all'ambasciatore napoletano in Parigi, affinchè si ponesse in grado di conoscere, se l'imperatore farebbe buon viso alla domanda di mediazione. Antonini rispose, che Napoleone era lontano da Parigi, e che Thouvenel era malissimo disposto verso la corte di Napoli. Egli aggiungeva, che la domanda di mediazione fatta sotto la pressione della rivoluzione, secondo il suo modo di vedere, importava la perdita dell'indipendenza della corona, e conseguentemente chiedeva diretti ordini dal re (38). Frattanto, avendo esplorate le intenzioni del Gabinetto di Parigi, il ministro sopra le faccende esteriori aveagli risposto per iscritto, che per accettare la mediazione, l'imperatore doveva mettersi prima d'accordo co' suoi alleati, e conoscere le basi sulle quali il re desiderava che fosse praticata (39).

---

(37) Dispaccio confidenziale Villamarina a Cavour, Napoli 31 maggio 1860.

(38) Dispacci telegrafici cifrati Antonini a Carafa, Parigi 2 e 3 giugno 1860.

A chiarire quest'ultimo punto, Francesco II dichiarò all'ambasciatore di Francia in Napoli, ch'egli intendeva di porre a base della mediazione l'attuamento di ordini costituzionali, conformi a quelli dell'impero francese, accompagnati da larghezze di stampa confacevoli alle condizioni politiche del suo popolo, purchè la Francia s'impegnasse a guarentirgli la corona, e ad assicurargli l'integrità territoriale del reame. Brenier si limitò a rispondere, che tosto riferirebbe al suo Governo le udite cose. Ma, un'ora appresso, egli si portò dal ministro Carafa, per consegnargli uno scritto, sul quale stavano per la proposta mediazione clausole diverse da quelle formolate dal re. Sospettando di qualche intrigo, Francesco II deliberò d'inviare con istruzioni sue autografe in missione straordinaria presso l'imperatore il commendatore De Martino (40).

L'abboccamento ebbe luogo, addì 12 di giugno. Poco prima Thouvenel, stando nell'anticamera imperiale, disse con voce da essere udita da Antonini: — Andiamo ad ascoltare le menzogne che diranno all'imperatore i due oratori napoletani (41). — Napoleone accolse i legati napoletani con cortesia squisita. Udite le gravissime ragioni che inducevano il re di Napoli a sollecitare la mediazione della Francia, egli si fece a deplorare, che il Governo napoletano non avesse ascoltato favorevolmente in tempo utile i consigli datigli. Antonini osservò che, per attuarli, al re Francesco II era mancato il tempo. Sopraffatto dalla rivoluzione, riversatasi dal di fuori sul reame, ora egli faceva appello alla generosa amicizia dell'imperatore dei Francesi, che aveva dato l'esempio di porre mano alle riforme, soltanto dopo d'avere assicurata la pubblica tranquillità.

---

(39) Lettera Thouvenel ad Antonini, Parigi 4 giugno 1860.
(40) Dispaccio Carafa ad Antonini in Parigi, Napoli 7 giugno 1860.
(41) Dispaccio cifrato Antonini a Carafa, Parigi 20 giugno 1860.

Letto lo scritto autografo del re, Napoleone chiese a De Martino, quali fossero le condizioni della mediazione. — Io debbo agire, soggiunse, in perfetto accordo co' miei alleati. È già molto d'averlo conseguito. Ma innanzi tutto, il re ha egli accettate le mie proposte? — Siccome esse erano giunte in Napoli dopo la partenza di De Martino, questi espose le clausole che stavano scritte nelle sue istruzioni. — È troppo tardi, gli rispose l'imperatore, è troppo tardi. Un mese fa si poteva prevenire tutto; ora il tempo utile è trascorso. La Francia si trova pure in difficilissima condizione, e la rivoluzione non si ferma colle parole. Ora essa è trionfante in Italia. Scaltri sono davvero gli Italiani; essi comprendono a meraviglia che, dopo di aver dato il sangue de' miei soldati per l'indipendenza del loro paese, giammai non farò tirare il cannone contro di essa. È stata questa convinzione che ha guidata la rivoluzione a compiere l'annessione della Toscana al Piemonte contro i miei interessi, e che ora la sospinge ai danni della casa di Napoli. Per salvarla, io solo non valgo; è necessario che l'opera mia sia coadiuvata da quella dei miei alleati. Ma per avere la loro cooperazione bisogna che abbiano soddisfazione d'interessi proprii. Conseguentemente è indispensabile l'accettazione delle basi da me proposte. —

Queste basi erano: separazione della Sicilia dalla parte continentale del reame, per costituirne un regno retto da un principe della casa de' Borboni napoletani; regime costituzionale nei due nuovi regni; loro alleanza col Piemonte.

I legati napoletani s'accalorarono a persuadere l'imperatore, che la Sicilia abbandonata a se stessa tosto o tardi cadrebbe nelle mani dell'Inghilterra. Napoleone osservò, che a questo pericolo si poteva ovviare col lasciare i due regni sotto una sola corona, ma con governo proprio autonomo. — Questo, aggiunse, sarebbe il migliore partito; ma verrà accettato? — Probabilmente no, rispose tosto Thouvenel, pronto sempre a interloquire, tosto che s'accorgeva che l'imperatore rimaneva impressionato dagli argomenti dei legati napoletani. Il cardine d'ogni accordo tentabile, secondo Napoleone, era l'alleanza di Napoli col Piemonte. Perciò, ripresa la parola, disse ai legati di Francesco II: — La Sardegna sola può arrestare il corso alla rivoluzione: pertanto, anzi che a me, dovete rivolgervi al re Vittorio Emmanuele. Se avete forze sufficienti per domare da soli la ribellione, fatelo pure, ed io sarò il primo ad applaudire. Ma siete impotenti a resistere; non avete che un mezzo di salute, quello di soddisfare largamente il sentimento nazionale. L'incendio ha preso proporzioni spaventevoli, e vi trovate nella necessità di sacrificare nobili edifizi per salvare il rimanente. I minuti sono contati, e ogni istante che trascurate è irreparabilmente perduto. Stringetevi tosto in alleanza col Piemonte, e d'accordo seco adoperatevi ad attuare qualche cosa che sorpassi il concetto fondamentale della pace di Villafranca. — Ma allora, sire, osservarono i legati, si trattava di un patto per cui Stati indipendenti erano invitati a confederarsi per interessi comuni. Al contrario, ora dovremmo gittarci da noi stessi, con mani e piedi legati, tra le braccia di un governo soverchiatore, invaditore, il quale, per far sua tutta l'Italia, usa ogni mezzo e fomenta e capitaneggia la rivoluzione. Come mai la Francia può assentire che si compia un'impresa così contraria ai suoi interessi, così vantaggiosa all'Inghilterra, così radicalmente rivoluzionaria. — Tutto ciò può esser giusto e vero; ma oggi siamo sul terreno dei fatti, rispose Napoleone; la forza dell'opinione è irresistibile, e le condizioni attuali della Francia non sono più quelle del 1859. Noi pure non vogliamo l'annessione dell'Italia meridionale al regno del re di Sardegna; giacchè la consideriamo contraria ai nostri interessi, ed è per ciò appunto che vi consigliamo il solo espediente praticamente atto a impedirla, o per lo meno a ritardarla. Abbiamo di fronte una potenza sovrana contro cui non possiamo usare le armi. Il concetto nazionale in Italia deve trionfare in un modo o nell'altro. A questo trionfo fa d'uopo sacrificare tutto il rimanente. Non discuto per risolvere tutte le questioni pendenti; è tempo di fare, e di far presto nel senso indicatovi. Domani forse sarà troppo tardi. Se farete pro de' miei consigli, il mio franco e leale appoggio vi è assicurato; altrimenti mi terrò in disparte, e lascierò che l'Itàlia faccia da sè. Il principio del non intervento è consacrato dal sangue della Francia. — Ma almeno, ripresero i legati, che questo intervento sia equamente mantenuto per tutti, in una lotta che uno Stato indipendente sostiene contro una rivoluzione fomentata da una invasione straniera. A questo fine si faccia udire la parola temuta che ha dato alla Francia Nizza e la Savoia, e che ha salvati i dominii del papa da un'aggressione non dissimile da quella perpetrata ai danni del re di Napoli. — Tra lo Stato romano e il vostro, si fece a dire l'imperatore, corre una differenza marcatissima. Nel primo sventola la bandiera francese, e vi è annessa la questione religiosa. Gl'Italiani hanno compreso che in Roma avrei dovuto agire. In quanto al regno delle Due Sicilie sono convinti del contrario, ed ecco la mia debolezza. Nulladimeno continuerò le intraprese pratiche a Torino. Temo però che il conte Cavour sia sopraffatto. Disgraziatamente egli pure non può contrapporre se non che sole parole all'opinione pubblica, e alle passioni rivoluzionarie, scatenate contro il vostro governo, persino in Russia e in Germania. Fornite tosto al conte argomenti di fatto, dategli delle armi valide per sostenervi, e vedrete che lo farà. Egli è uomo di senno pratico, sente i pericoli della rivoluzione, che ingigantisce e mette in pericolo l'opera sua. Egli vorrebbe ora procedere con passo lento e sicuro, e la rivoluzione lo trascina nell'ignoto. È a Torino che bisogna agire, e tosto. — Sì a Torino, sorse a dire Antonini, ma per impedire un intervento che la Francia riprova, e per farvi rispettare sacri diritti indegnamente conculcati. La voce dell'Europa dovrebbe tuonare a Torino contro inauditi attentati alla morale pubblica, e la Francia dovrebbe prendere l'iniziativa per farvi rispettare il proclamato principio del non intervento straniero. — Ma nelle questioni italiane, osservò Thouvenel, il Piemonte non è straniero. D'altra parte, il Governo napoletano è impotente a sostenere più lunga lotta colla Sicilia, e, ove anche fosse capace, a stento l'Europa potrebbe rimanere impassibile alle crudeltà dei soldati borbonici. — Antonini si risovvenne che Napoleone, vista l'estrema sollecitudine posta da Ferdinando II nel riconoscere il ristaurato impero, avevagli detto, che i Borboni di Napoli potevano contare al bisogno sulla sua gratitudine. Laonde l'ambasciatore napoletano rammentò all'imperatore le sue parole, e conchiuse con dire: — Sire, questo momento è venuto, e il mio re confida nella protezione della Francia, e noi saremo lieti di portargli la risposta di Vostra Maestà. — Da qui a due ore l'avrete, rispose Napoleone, e così ebbe termine l'abboccamento.

---

(42) Dispaccio confidenziale Antonini a Carafa, Parigi 13 giugno 1860.

La risposta fu consegnata a De Martino, alla mezzanotte del 14 giugno. Nel mandarla a Napoli, Antonini scrisse al Carafa:

> Osserverà che nell'indirizzo il nostro reale padrone è qualificato semplicemente re di Napoli. Non sono chiamato a dar consigli; ma, o il regio governo ha tuttora forze sufficienti per comprimere la rivoluzione, o altrimenti non ha tempo da perdere per accettare le condizioni, dietro le quali l'imperatore vuole far credere di patrocinare la mediazione presso i suoi alleati (43).

Il pericolo d'una catastrofe sovrastava. Francesco II sentivasi alieno, così dal tentare di soffocare la rivoluzione con violente opere di sangue, come dal cercar salute nell'alleanza del Piemonte. Dal primo partito mantenevalo alieno natural mitezza d'animo. La ripugnanza di entrare in pratiche amichevoli col Governo sardo veniva massime dall'avergli il papa scritto che, così operando, implicitamente riconoscerebbe legittima la spogliazione recente del patrimonio della Santa Sede. Indarno De Martino s'era adoperato affinchè questo scrupolo fosse levato dall'animo del suo re, col mostrare che innanzi tutto si trattava di salvare una dinastia e un regno, sui quali unicamente omai soltanto la Santa Sede poteva contare: si persuadesse il Santo Padre, che Francesco II non si lascierebbe giammai indurre a far cosa contraria ai diritti della Chiesa (44).

Queste sollecitazioni nulla fruttarono. Coll'animo angustiato da scrupoli religiosi, e tormentato dalle iraconde sollecitazioni della regina madre, il giovane re cercò da prima di sfuggire all'alleanza piemontese. — Perchè mai, diceva egli ai suoi ministri, impormi questo accordo? Non ho rifiutato d'entrare in una confederazione di Stati italiani, purchè non si trattasse di togliere la Venezia all'Austria, con cui voglio vivere in pace. Al contrario, se stringo alleanza col Piemonte, esso mi strascinerà a guerreggiarla. La Sicilia non è perduta. Possediamo Messina, Agosta, Siracusa. Messina ci può aiutare a riprendere il perduto. Se diamo alla Sicilia una costituzione separata, in breve la perderemo e la vedremo aggregata al Piemonte (45). —

---

(43) Dispaccio Antonini a Carafa, Parigi 15 giugno 1860.

(44) Dispaccio confidenziale De Martino, Roma 10 giugno 1860.

Mentre il re stava agitato in questo durissimo contrasto di concetti, intorno a lui consiglieri inetti e paurosi non sapevano rinfrancarlo a scegliere fra i partiti possibili, almeno il più dignitoso. Si cadde ben tosto in quella prostrazione d'animi, che per la natura dei tempi e delle cose diveniva cagione immediata di ruine e di vergogne.

Francesco II, ad acquetare le altiere rimostranze degli ambasciatori sardo e americano, discese all'indegna accondiscendenza d'invitare i suoi ministri a infliggere immeritata punizione a un capitano di una nave da guerra, che dietro il comando del suo re aveva in alto mare catturata una nave garibaldina (46).

I ministri si lasciarono cascar di mano le redini del Governo. L'ambasciatore napoletano in Parigi venne lasciato senza istruzioni (47). Petrulla da Vienna muoveva aspre querimonie per esser costretto da mancanza di fondi a sospendere l'arruolamento di soldati austriaci (48). I più sediziosi libelli venivano stampati e divulgati sotto gli occhi delle autorità poliziesche, senza ch'esse valessero a scoprirne gli autori e i diffonditori. La rivoluzione nelle sue innumerevoli spire già avvolgeva il re, la Corte, il Governo, l'esercito, la marina. Per tutto essa aveva i suoi partigiani, i suoi complici. I funzionari pubblici non si vergognavano di consegnare ai comitati della Società nazionale gli atti segreti del Governo, che avevano giurato di servire con fedeltà. I comandanti delle navi davano quotidiani esempi di contumacia omai palese. Non pochi generali dell'esercito si mostravano, o codardi, o incapaci di condurre con arte le cose di guerra. Questi erano, nel giugno del 1860, i frutti maturati dalla politica di Ferdinando II. Egli aveva menato il principato a perdita inevitabile, e preparato alla sua dinastia i giorni peggiori, col giudicare di tempera adamantina quello che è fragile come vetro, il dispotismo crudele, ignorante, pinzochero.

---

(45) Lettera di Francesco II al commendatore Carafa, Portici 16 giugno 1860.

(46) Lettera del segretario intimo del re, il colonnello Serafino, al ministro Carafa, Portici 15 giugno 1860.

(47) Dispaccio Antonini, Parigi 17 giugno 1860.

(48) Dispaccio Petrulla, Vienna 19 giugno 1860.

In un consiglio di ministri sotto la presidenza del re, tenuto addì 22 giugno, vennero deliberati lo statuto costituzionale, l'alleanza col Piemonte, uno speciale parlamento per la Sicilia, l'amnistia piena, un nuovo ministero. Lo sbigottimento aveva presieduto a queste deliberazioni.

La presidenza del nuovo ministero venne assunta da Pietro Spinelli de' principi Scalea e il governo delle faccende esteriori fu affidato a Giacomo De Martino. Dei diplomatici napoletani era il più destro e il meno ligio alla politica praticata sin allora dalla Corte borbonica. Egli avea bensì servito con grato animo Ferdinando II, ma non aveva tralasciato d'indicargli i pericoli di un troppo aspro governo; e al suo successore era stato consigliero franco in tempo utile di salutari riforme. Realmente tutti quei nuovi ministri erano, o si mantennero leali uomini; ma non possedevano quello straordinario genio fecondo d'espedienti, che salvano dinastie e regni, anche allorquando sono prossimi alle ruine estreme. Fossero pure stati abilissimi uomini di Stato, tuttavia si può aggiungere, che quanto più si esamina attentamente lo stato in cui erano le cose napoletane nel giugno del 1860, più si trova ragione di concludere, che astuzia e sapienza politica, per quanto squisite, non sarebbero valse da sole a salvare il trono al Borbone di Napoli. Per fondare un saldo Governo costituzionale, per indurre il Piemonte a stringere lega con schiettezza d'intendimenti, bisognava riacquistare l'appoggio della pubblica opinione. Ma era impossibile che il sentimento della sudditanza fedele ripullulasse quando la rivoluzione era per tutto. Del pari era insperabile che una dinastia, la quale aveva praticata per costante ragion di Stato la resistenza violenta alla pubblica opinione, trovasse amica fidente questa stessa opinione, per l'addietro iteratamente tradita e ingannata, mentre era prossima a trionfare.

Le prime proposte per l'alleanza col Piemonte furono fatte dal De Martino all'ambasciatore di Sardegna in Napoli. Villamarina rispose, che a far ciò sembravagli che il tempo fosse trascorso; ma che ad ogni modo era necessario che il nuovo ministero con mano ardita togliesse dalla reggia la vedova madre, e quanti col loro contegno s'erano suscitato contro l'odio pubblico. Il ministro napoletano mostrò di fare buon viso a questi consigli, e calorosamente insistè, affinchè le proposte d'alleanza fossero comunicate al Gabinetto di Torino (49).

Non è vero che il conte Cavour accogliesse queste proposte del Governo napoletano con avidità sleale, per servirsene a rovesciare con maggior sicurezza il trono di Francesco II. Al contrario, alle calorosissime sollecitazioni della Russia egli rispose colla sua logica sottile e vigorosa nei termini seguenti:

Il governo napoletano si trova in una singolare condizione; dopo aver persistito con una testardaggine, di cui si scontrano

---

(49) Dispaccio cifrato Villamarina a Cavour, Napoli 26 giugno 1860.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

pochi esempi nella storia, in errori che gli hanno procurato l'universale riprovazione. Dopo aver rifiutato più volte la nostra alleanza, dopo aver lasciato trascorrere il tempo utile per assodare la propria autorità su di una larga base di politica nazionale, pressato dai pericoli che si è creato, di sbalzo muta sistema e chiede la nostra amicizia.

In quali circostanze vien fatta questa domanda? Francesco II ha perduta la metà del regno. Nell'altra metà, il popolo reso sdegnato e diffidente dai procedimenti anteriori del governo rifiuta di prestar il suo appoggio a ministri onesti e liberali, e da un istante all'altro attende di sentire tuonare il cannone della reazione per le vie di Napoli. È per distruggere questo incurabile sentimento di diffidenza, è per colmare l'abisso che sta fra il re e il popolo, che si sollecita Vittorio Emanuele di farsi garante della buona fede del governo napoletano, d'invitare Francesco II a condivider seco l'aureola di popolarità, che un governo fermo e liberale e soprattutto il sangue versato gloriosamente in numerosi campi di battaglie hanno procacciato alla casa di Savoia. Frattanto l'esercito e la marina esitano tra l'obbligo di fedeltà al re e il bisogno di seguire l'opinione nazionale. La disciplina è malferma nei soldati che combattono Garibaldi, e questo generale con un drappello d'uomini si impadronisce di Palermo, fa indietreggiare numerosissime schiere napoletane e manda innanzi felicemente un'impresa, che aveva le apparenze d'impossibile riuscita.

Il vero nemico del governo napoletano è lo scredito in cui è caduto. Anche senza basarsi sopra istituzioni costituzionali, un governo può fare assegnamento sull'appoggio dell'opinione universale, sintanto che amministra con onestà, punisce con giustizia e conformemente alle leggi promulgate. A queste condizioni i re trovano soldati che si battono, massime se essi sanno bravamente guidarli al cimento; a queste condizioni è loro facile di trovar alleati premurosi ed utili. Ma quando, mentre si largheggia in concessioni, il popolo è spaventato dagli spettri usciti dagli ergastoli, quando le compagini dell'esercito sono corrose dallo spionaggio, dalla diffidenza verso i capi, dall'avvilimento per i favori accordati alle truppe mercenarie; quando soprattutto i soldati da due o tre generazioni non si sono misurati con altri nemici all'infuori dei loro concittadini, l'edifizio crolla, non per mancanza di forza materiale, ma per deficienza assoluta d'ogni sentimento generoso, d'ogni forza morale.

In quanto a noi, se fosse in podestà nostra di fornire un alito di rinfrancamento morale a un corpo colpito da insanabile decrepitezza, non rifiuteremmo il nostro aiuto. Ma nelle attuali condizioni di cose, dobbiamo badare a non ferire a danno nostro, e senza speranza di vantaggiare gli altri, il sentimento nazionale. È facile e anche glorioso d'abbracciare il proprio nemico sul campo di battaglia; ma disgraziamente l'antagonismo, sin qui esistito tra i governi di Napoli e di Piemonte, apre il campo a una di quelle lotte, ove ugualmente è glorioso vincere o perdere (50).

Ma le sollecitazioni e le pressure della diplomazia sin da principio si erano manifestate troppo concordi e formidabili, per lasciar aperta la via al Gabinetto di Torino di negare recisamente di dare ascolto alle proposte dell'alleanza napoletana. Non potendo negare, e non volendo consentire, Cavour pose innanzi esigenze superlative; egli chiese la rinunzia esplicita del re di Napoli a ogni intimità di rapporti coll'Austria, un pronto accordo tra i due Governi per sospingere il Papa a praticare una politica italiana e liberale, e ad assentire una maggiore estensione territoriale al vicariato del re di Sardegna nelle Romagne, la piena e sincera rinunzia di tentare il riacquisto, colle armi, della Sicilia. Una politica, dicea Cavour, che ammettesse la guerra civile, sarebbe incompatibile colla politica seguita dal Governo del re di Sardegna. Il quale tuttavia non s'opporrebbe, a che un principe della Casa reale di Napoli fosse eletto a re dai Siciliani (51). Le istruzioni segrete mandate a Villamarina gli prescrivevano di regolarsi in modo, che l'Italia non potesse credere, che Casa di Savoia per interesse proprio, o per debolezza di propositi, fosse pronta a entrare in intimi accordi coi Borboni di Napoli. Egli doveva però con grande caldezza patrocinare la causa dei Siciliani, e

---

(50) Dispaccio Cavour al marchese Sauli in Pietroburgo, Torino 25 luglio 1860.

(51) Dispacci cifrati Canofari a Carafa, Torino 12 e 14 giugno 1860. — Istruzioni Cavour a Villamarina, Torino 27 giugno 1860.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

strappare al Governo napoletano l'assenso che essi liberamente disponessero dei loro destini. Ma in quanto all'alleanza, doveva stare sul tirato, far sì che i negoziatori di essa possibilmente tardassero a giungere in Torino. Concludeva così:

> Fa d'uopo che assumiamo un contengno che ci ponga in grado di sfuggire ai rischi che seco porta un procedere troppo frettoloso, e in pari tempo ci fornisca i modi di schivare gl'inconvenienti di camminare troppo slombato e lento. Dobbiamo massimamente stare ben attenti di non esser colti alla pania e ingannati. L'opinione pubblica è la mia bussola; il mio programma è di non imporre nulla alla nazione, ma di adoperarmi a superare tutti i pericoli per conseguire l'unità. Se il paese lo vuole, l'Italia giammai ha avuto una più bella occasione per costituirsi realmente una e indipendente (52).

Il conte Cavour questo cercava, questo voleva, e ne faceva ragguagliare per mezzo di Persano il generale Garibaldi, prescrivendogli di assicurare il dittatore, che egli, quanto a lui, era deliberato di compiere la grande impresa; ma che per riuscire era necessario operare bensì d'accordo, ma usando espedienti diversi (53).

III.

Le liberali concessioni di Francesco II erano state accolte con isdegnosa indifferenza. Il popolo non aveva fatto il minimo passo verso la riconciliazione, il nuovo Governo non godeva fiducia nel paese; inoltre era impotente a chiudere le fogne pestilenziali della passata amministrazione. La vita della dinastia e del ministero era omai attaccata al solo debole filo della speranza di una pronta alleanza col Piemonte. Ma al re mortalmente rincresceva di prendere impegni che tornassero a detrimento del principato temporale della Chiesa. De Martino dichiarava, che se il ministero era deliberato a far sacrifizi colossali, tuttavia non sacrificherebbe mai i legittimi diritti della Corona. Ove la Sardegna si appagasse di vedere i Siciliani gratificati di larghissime concessioni politiche, il negoziato per l'alleanza poteva avviarsi prontamente con certezza di esito felice. Ma Villamarina rispondeva seccamente e senza involture di parole, che il Piemonte nè voleva, nè poteva scendere a più miti domande; giacchè non intendeva di distruggere il suo passato, di compromettere il suo avvenire e di esporsi a perdere la fiducia dell'Italia, per rialzare ciò che irreparabilmente era cascato a terra (54).

---

(52) Dispacci cifrati Cavour a Villamarina, 28 e 29 giugno, 4 e 7 luglio 1860. — Lettera Cavour allo stesso, Torino 7 luglio 1860.

(53) Lettera Cavour a Persano, Torino 7 luglio 1860.

Addì 23 luglio, di buon mattino, il ministro napoletano sulle faccende esteriori si portò dall'ambasciatore sardo, e tra loro ebbe luogo il seguente colloquio: — Nel consiglio dei ministri, tenuto nella trascorsa notte, cominciò De Martino, ho conseguito che il re faccia un gran passo. Egli sottoscriverà la terza proposta del conte Cavour, e conseguentemente i Siciliani rimarranno liberi di decidere delle proprie sorti. Pertanto verranno tosto dati gli ordini necessari per lo sgombro di Messina. A sacrifizi così segnalati poniamo una sola clausola, ed è, che la Sardegna formalmente s'impegni a impedire qualsiasi partenza di volontari dai suoi porti per la Sicilia. — Rimetterò la vostra proposta al mio Governo, rispose Villamarina, ma permettetemi di rilevare la manifesta contraddizione, cui si andrà incontro, ove la Sicilia per un plebiscito si dovesse aggregare al Piemonte. Ciò avvenendo, la Sardegna sarebbe l'alleata della Corte di Napoli, mentre s'impadronirebbe d'una parte de' suoi dominii. In tali condizioni un'alleanza è impossibile. Il Piemonte non può dichiararsi nemico del generale Garibaldi. Egli è un prode italiano, che si adopera a liberare la sua nazione dal secolare servaggio; l'azione sua si svolge quindi nell'orbita della politica piemontese. E poi, lasciatemi favellare a cuor aperto. Voi ci fate un mare di promesse, ma in realtà nulla attenete. Il re ha concessa la costituzione, e tuttavia per mezzo del suo segretario privato, all'insaputa del ministero, manda ordini alle autorità civili e militari. Il ministero aveva prescritto al colonnello Bosco di tenersi a Milazzo sulla difensiva, e il re gli ha ordinato di tentar un colpo di mano, assalendo i Garibaldini. Una parte delle regie truppe acquartierate in Napoli ha commesso nefandi atti di reazione. Il ministero avea proposto di relegare questi battaglioni contumaci in Gaeta, e il re li ha condotti a Portici e li ha lautamente rimunerati. Di continuo giungono austriaci e bavaresi a ingrossare l'esercito, di cui il re tiene sempre il comando supremo. Tuttora la regina madre e monsignor Gallo, confessore del re, sono nella reggia consiglieri assidui di reazione. In sostanza, nello stato attuale delle cose, noi dobbiamo esser più proclivi a diffidare che a creder sincere le proposte d'alleanza. — Il ministro napoletano non contestò i fatti allegati dall'ambasciatore di Sardegna, ma si restrinse a rispondere così: — Se il Piemonte ci sostiene, il nostro Governo si farà forte e saldo; altrimenti per ora cadremo noi, e in appresso voi pure sarete travolti dalla rivoluzione. L'interesse italiano è il nostro, e noi pure chiederemo alla Francia di aiutarci a costituire un'Italia forte e concorde. Intanto noi siamo nell'assoluto bisogno di conseguire una tregua dal generale Garibaldi per rafforzarci.

---

(54) Dispacci cifrati Villamarina a Cavour, Napoli 5, 7 e 8 luglio 1860.

Stretti al Piemonte salveremo la patria comune da incommensurabili sventure. Il Governo del re di Sardegna non può disconfessare che Garibaldi non sia il vessillifero della rivoluzione; giacchè questa è una verità entrata nella mente di tutti (55). —

Deliberati di tentare ad ogni costo di stringer alleanza col Piemonte, Francesco II e i suoi ministri largheggiarono nelle proposte. I negoziatori loro ebbero le istruzioni seguenti: Vi fosse lega tra le due Corti, per mantenere l'Italia libera da qualunque influsso straniero, e per una piena uniformità di pesi, di misure, di monete e di tariffe doganali. La Sicilia avrebbe la facoltà di convocare il Parlamento, conforme alla costituzione del 1812, per darsi un Governo proprio con a vicerè un principe della Casa reale di Napoli. A queste istruzioni palesi susseguivano alcune altre istruzioni segrete, che i negoziatori dovevano seguire a secondo delle esigenze del Gabinetto di Torino. Erano: l'accettazione in massima di trasformare la lega in un'alleanza offensiva e difensiva, nell'eventualità di una guerra contro l'Austria per la liberazione della Venezia, il riconoscimento per parte della Corte di Napoli dell'annessione della Toscana e dell'Emilia al Piemonte, un accordo per formare nello Stato pontificio due vicariati, l'uno costituito dalle legazioni per il re di Piemonte, l'altro composto delle Marche e dell'Umbria per il re di Napoli (56). Quanto i governanti napoletani erano solleciti d'accordi, altrettanto i diplomatici piemontesi li avversavano. Villamarina scrisse da Napoli nei sensi seguenti:

I negoziatori napoletani faranno molte promesse, ma è bene che il governo sin d'ora sappia che sono illusorie. Qui pressochè nulla è mutato. Si dirà da loro, che Garibaldi è la rivoluzione, non credete. Garibaldi è considerato da queste popolazioni come il precursore di Vittorio Emanuele. Il re deve conoscere per esperienza la piena devozione di questo valoroso soldato. Mazzini e la rivoluzione, nel senso che si suole attribuire loro, a Napoli sono impossibili. Il governo si fa un merito di lasciar libera la Sicilia, perchè sa d'averla perduta, perchè spera con questa concessione di trovar aiuto nel Piemonte a salvare le provincie continentali, anch'esse moralmente perdute per i Borboni. Insisto, perchè intendo di svincolare la mia responsabilità: se noi cediamo, accettando l'alleanza napoletana, avremo la rivoluzione in casa e a Napoli, e i Borboni aiuteranno a farla scoppiare e da noi e nel reame. Questi ministri vogliono salvare ad ogni costo il re, e fanno il loro dovere. Il mio dovere è di mettere il mio governo nella condizione di conoscere il vero stato delle cose, onde l'adorabil casa di Savoia non perda tutto il suo prestigio e non comprometta il suo avvenire (57).

---

(55) Dispaccio Villamarina a Cavour, Napoli 23 luglio 1860.
(56) Istruzioni De Martino per don Giovanni Manna ecc.

Tutta la politica del Gabinetto napoletano era diretta al supremo fine di salvare il trono a Francesco II. Ma in mezzo allo sconvolgimento di cose suscitato dalla temeraria impresa di Garibaldi, i maggiori potentati europei indietreggiavano dal mostrarsi difensori aperti ed efficaci della legge comune, violata a danno dei Borboni di Napoli.

L'imperatore delle Russie alle calorosissime sollecitazioni dell'ambasciatore napoletano affichè volesse difendere le ragioni del pubblico diritto, oltraggiate audacemente nel reame delle Due Sicilie, rispondeva: — Vi prego di scrivere al vostro re, che tutte le mie simpatie sono per lui, e che farò tutto il mio possibile per aiutarlo presso le Corti di Parigi e di Torino. Disgraziatamente la Francia non vi è favorevole, benchè non per anco si sappia, qual senso abbiano fatto nell'animo di Napoleone le larghissime concessioni del vostro re. In quanto al Governo piemontese, evidentemente è sopraffatto dalla rivoluzione. Le proposte del conte Cavour non conducono a un'alleanza, ma ad un vassallaggio. Attualmente il principio del non intervento è affatto falsato; giacchè la Francia e il Piemonte lasciano aperta la via alla rivoluzione di fortificarsi. — Incoraggiato da queste benevole parole, Regina chiese allo czar, se per avventura non fosse giunto l'istante di richiamare da Torino l'ambasciatore di Russia. Alessandro gli rispose: — Finiremo per appigliarci a questo partitó. Ma se ora richiamassimo da Torino il nostro ministro, la Prussia seguirebbe il nostro esempio, e Cavour rimarrebbe in piena balìa degli influssi della Francia e dell'Inghilterra. Il totale sconvolgimento d'ogni principio di diritto pubblico sommamente è contrario ai nostri interessi, e dovete quindi rimaner persuasi, che i nostri sforzi per salvarvi dalla rivoluzione non si rallenteranno nè a Parigi, nè a Torino. In quanto all'Inghilterra, sarebbe tempo perduto (58). —

---

(57) Lettera Villamarina a Cavour, Napoli 22 luglio 1860.

Agli uffizi non meno calorosi dell'ambasciatore napoletano presso la Corte di Berlino, Schleinitz si dichiarò assai imbarazzato a rispondere, e soggiunse: — nelle condizioni attuali, la Prussia non può prender impegno alcuno per guarentire al re di Napoli la corona e l'integrità territoriale del reame; giacchè la sua positura geografica le interdice di usare le armi a questo fine. Che ove anche questo ostacolo non esistesse, tuttavia essa si asterrebbe dall'assentire a siffatta domanda, non potendo e non volendo fare la guerra per interdire nel regno di Napoli l'uso dei plebisciti e dei voti delle assemblee popolari, per quanto solennemente disapprovi questi modi di politici mutamenti (59). Affatto sconfortanti erano le notizie venute da Londra. A rammorbidire gli animi dei ministri inglesi, il marchese della Greca, ministro sopra gli affari della giustizia, fu inviato a Londra in missione straordinaria, con larghe facoltà di adoperarsi al desiderato fine. Ma il colloquio ch'egli ebbe in Parigi gli tolse ogni speranza di felice riuscimento. Noi, disse egli a lord Cowley, noi accettiamo il verdetto del popolo; ma domandiano che sia libero, e tale non può essere sintanto che la Sicilia giace sotto le pressure del Governo di Garibaldi, violatore audace del principio del non intervento. — Ma qui il ministro inglese gli troncò sulle labbra la parola, col rispondergli, che non era straniero intervento l'aiuto prestato da Italiani uomini ai Siciliani, per liberarli da un Governo abborrito. A ribattere questo argomento, il ministro napoletano si lasciò andare a rispondere, che le bande garibaldine erano composte di avventurieri accorsi da tutte le parti dell'Europa a combattere, non per l'unità d'Italia, ma per le ambizioni dinastiche di Casa Savoia. A questa meschina scappatoia da leguleio, Cowley acerbamente rispose : — Sia pure così, ma almeno alle ambizioni della Casa di Savoia è compagna la libertà, mentre che soldati stranieri, assoldati dai Borboni di Napoli, sono stati adoperati a mantenere un dispotismo ruinoso. — Ma almeno, chiese il ministro napoletano, possiamo noi fare assegnamento sull'appoggio dell'Inghilterra, ove il governo, diportandosi con onesta lealtà verso i Siciliani, si contenti di conservare una sovranità nominale su di quell'isola, e lasci liberi i suoi abitatori di scegliere a capo del proprio Governo un principe estraneo alla famiglia reale di Napoli? Ma questo caso non avverrà, soggiunse egli, la Sicilia non è punto vogliosa di aggregarsi alla Sardegna. La si liberi dal governo di Garibaldi, e si vedrà la sua proclività a non istaccarsi compiutamente dal regno di Napoli. Ove ciò avvenga, sarà la repubblica che trionferà in Sicilia. — Cowley non si lasciò smuovere da questi argomenti, e concluse con dire, che il solo uso della forza poteva abbattere il Governo di Garibaldi in Sicilia; ma che il Governo della regina costantemente s'opporrebbe a questo partito. Che se la repubblica uscisse dalle agitazioni siciliane, tutta la colpa ricadrebbe sul capo di coloro che, pessimamente governando, avevano spinto le cose al punto cui erano giunte (60).

---

(58) Dispaccio riservatissimo Regina, Pietroburgo 9 luglio 1860.
(59) Dispaccio riservatissimo Carini, Berlino 9 luglio 1860.

L'Inghilterra si mostrava manifestamente ostile. L'Austria si dichiarava nell'impossibilità di prestare aiuti armati. I procedimenti della Russia erano benevoli, ma si limitavano a parole. Erasi chiarita palese la ripugnanza della Prussia a mescolarsi efficacemente nelle cose napoletane. Restava a saggiare la protezione della Francia. Ad essa si rivolse il Gabinetto di Napoli, mediante una formale domanda di mediazione, diretta ad impedire a Garibaldi di passare nelle provincie continentali del reame. Per conseguirla si ponevano innanzi queste proposte: il re prenderebbe l'impegno di far sgomberare la Sicilia dai suoi soldati; i negoziati per la lega verrebbero attivati con tutta sollecitudine; si accetterebbero tutte le proposte della Corte di Torino, per dare all'Italia stabile quiete e indipendenza. L'imperatore dei Francesi in compenso, riservando ad altro negoziato la questione siciliana, doveva interporre la sua diretta mediazione, per impedire al generale Garibaldi di varcare lo stretto di Messina a capo delle sue guerriglie (61).

Le inclinazioni del Governo francese in effetto erano contrarie a che ciò succedesse; onde se n'era occupato sin dal-maggio, cercando la cooperazione dell'Inghilterra per una tregua d'armi in Sicilia. Assunta che Garibaldi ebbe la dittatura, il Gabinetto di Parigi erasi di nuovo affaccendato ad arrestare il corso della lotta, proponendo all'Inghilterra d'accordarsi seco sulle basi seguenti: Garibaldi rimarrebbe in possesso di Palermo e di Catania, mentre il centro e la parte occidentale dell'isola resterebbero sotto il dominio dei Borboni. L'Inghilterra era rimasta salda nel negare la sua cooperazione; il Piemonte le aveva tenuto dietro per questa via (62). Dopo la battaglia di Milazzo, Thouvenel aveva incaricato il conte di Persigny di chiedere a Russel, se poteva convenire alla Francia e all'Inghilterra di rimanere tranquille spettatrici di avvenimenti, che erano un attentato flagrante all'ordinamento politico dell'Europa, e di permettere che un regno amico loro fosse impunemente invaso da guerriglieri, accorsi da ogni parte del mondo a militare sotto la bandiera di un capitano di ventura, e che conseguentemente per urto di armi straniere rimanesse interrotta l'opera costituzionale intrapresa da Francesco II. L'opinione del Governo imperiale, dicea Thouvenel, è, che col rimanere inerti si fa cosa contraria alla dignità e agli interessi della Francia e dell'Inghilterra. Pertanto egli faceva le proposte seguenti: si autorizzassero i comandanti delle navi francesi ed inglesi, stanzianti nelle acque di Sicilia, a dichiarare formalmente al generale Garibaldi, che tenevano l'ordine di interdirgli il passaggio dello stretto; in pari tempo i due Governi prendessero gli opportuni concerti, onde conseguire che tutte le questioni, le quali sobbollivano nel reame delle Due Sicilie, avessero un pronto scioglimento per accordi tra re e sudditi, all'infuori d'ogni intervento straniero (63).

---

(60) Dispaccio Cowley a Russel, Parigi 18 luglio 1860.

(61) Nota De Martino a Brenier, Napoli 22 luglio 1860.

Anche questa speranza di componimento fu troncata sul fiore. I ministri inglesi si trovarono concordi nel ri-

---

(62) Dispaccio Russel a Hudson, Londra 9 luglio 1860. — Dispaccio Cowley a Russel, 14 luglio 1860.

(63) Dispaccio Thouvenel a Persigny, Parigi 24 luglio 1860.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

spondere, che il Governo della regina giudicava, che non fosse sorto alcun fatto che fornisse qualche fondata ragione per abbandonare il principio del non intervento. Ove la Francia volesse intervenire da sola, l'Inghilterra protesterebbe. Essa giudicava che i Napoletani dovevano esser lasciati liberi di accogliere o di respingere il generale Garibaldi. Operando in senso opposto, si effettuerebbe un reale intervento nelle cose interiori del regno delle Due Sicilie, e si assumerebbe la responsabilità dei mali che accompagnerebbero la violenta compressione del partito liberale (64).

In questo mentre s'erano fatte calorose le sollecitazioni dal Gabinetto di Parigi al Governo piemontese, per indurlo a impedire la partenza dei volontari dai porti di Livorno e di Genova, e ad accettare l'offerta dell'alleanza napoletana, cominciando dal persuadere Garibaldi a fermare in Sicilia il corso della sua impresa. Cavour assentì alla prima richiesta. In quanto alla seconda domanda egli si appigliò a un mezzano partito: rispose, che il generale Garibaldi si regolava all'infuori dei consigli del Governo del re; farne piena testimonianza la brutale cacciata di Giuseppe La Farina da Palermo; ma che tuttavia, a dar segno di arrendevolezza ai desideri dell'imperatore, il re per lettera privata si farebbe a persuadere Garibaldi di non portare la guerra nelle provincie napoletane (65). Nel prendere questo impegno, il conte aveva però aggiunta la clausola, scritta poi nell'autografo reale, che alla sua volta il re di Napoli dovesse levare dalla Sicilia sino all'ultimo de' suoi soldati, e lasciare gli abitatori liberi di disporre dei loro destini. In realtà il ministro piemontese non dava il minimo peso a questo fatto; onde scrisse all'ammiraglio Persano: — Io tengo che la sorte della dinastia borbonica è dalla Provvidenza segnata, sia che Garibaldi annuisca al datogli consiglio, sia che ricusi seguirlo. La invito quindi a non cercare d'influire sulle sue deliberazioni (66). —

---

(64) Dispaccio Russel a Cowley, Londra 26 lbglio 1860.
(65) Dispaccio Hudson a Russel, Torino 27 luglio 1860.

Garibaldi rispose al re colla seguente lettera, non per anco pubblicata nel suo testo genuino:

> Sire, la Maestà Vostra sa di quanto affetto e riverenza io sia penetrato per la sua persona e quanto brami d'ubbidirla. Però Vostra Maestà deve poi comprendere in qual imbarazzo mi porrebbe oggi un'attitudine passiva in faccia alla popolazione del continente napoletano, che io sono obbligato di frenare da tanto tempo, ed a cui ho promesso il mio immediato appoggio. L'Italia mi chiederebbe conto della mia passività, e ne deriverebbe immenso danno. Al termine della mia missione io deporrò ai piedi di Vostra Maestà l'autorità che le circostanze mi hanno conferito, e sarò ben fortunato d'obbedire per il resto della mia vita (67).

I negoziatori napoletani in Torino non erano giunti a ottenere nulla di sodo. Maestro nel conoscere e nel trattare gli uomini, quali eglino si fossero, Cavour, pur mostrandosi inclinato alle loro aperture, avevali intrattenuti con abile intreccio di parole, senza mai piegar la mente ad accettare le loro proposte. Come giunse in Torino la riportata lettera di Garibaldi, il conte la comunicò ai legati di Francesco II. Essi tosto chiesero, che il Governo piemontese volesse accompagnarla con una nota, nella quale dichiarasse, che svincolava la sua responsabilità dalle conseguenze degli atti di Garibaldi, contro cui officialmente essi protestavano, e nello stesso tempo assumesse l'impegno d'intavolar tosto il negoziato per l'alleanza. A queste sollecitazioni Cavour non rispose (68); bensì egli avea scritto a Persano:

---

(66) Lettera Cavour a Persano, Torino 23 luglio 1860.
(67) Lettera Garibaldi, Milazzo 27 luglio 1860.

> Sono lieto della vittoria di Milazzo che onora le armi italiane e deve contribuire a persuadere l'Europa, che gli Italiani omai sono decisi a sacrificare la vita per conquistare patria e libertà. Io la prego di porgere al generale Garibaldi le mie sincere e calde congratulazioni. Dopo sì splendida vittoria io non veggo come gli si potrebbe impedire di passare sul continente. Sarebbe stato meglio che i Napoletani stessi compissero, od almeno iniziassero l'opera rigeneratrice; ma poichè non vogliono o non possono muoversi, si lasci fare a Garibaldi. L'impresa non può rimanere a metà. La bandiera nazionale inalberata in Sicilia deve risalire il regno, ed estendersi lungo le coste dell'Adriatico, sinchè ricopra la regina di questo mare (69).

Vedendo che la pratica dell'alleanza languiva, e che non si poteva direttamente condurre Cavour a smettere la poca sua inclinazione di negoziarla, il ministro Manna, per superare quest'ostacolo, si volse alla Russia. Ma l'ambasciatore napoletano a Pietroborgo gli tolse ogni speranza, anche da questo lato; ed in prova gli addusse il seguente discorso tenutogli da Gortchakof: — La Russia non può che darvi un aiuto morale; esso vi è stato largamente concesso a Parigi, a Londra, a Torino. Ora che la lotta è impegnata sul terreno materiale, fa d'uopo che contiate sull'uso delle vostre forze. Noi abbiamo dato a Gagarine l'ordine di appoggiare le vostre trattative colla Corte di Torino, soltanto in termini generali, essendo che il Governo di Napoli ci avea pregati di non entrare nei particolari della negoziazione, onde aver modo di meglio solleticare l'amor proprio di Cavour. Inoltre bisognerebbe che il Governo russo conoscesse le vostre intenzioni, e sapesse sin dove volete giungere nel concedere (70). —

---

(68) Dispaccio telegrafico cifrato Manna a De Martino, Torino 4 agosto 1860. — Dispaccio Manna allo stesso, Torino 7 agosto 1860.

(69) Lettera Cavour a Persano, Torino 25 luglio 2860.

Sin dove si volessero spingere le concessioni verso il Governo, che capitaneggiava la rivoluzione, era difficile di precisare, quando gli antichi amici in realtà lasciavano in abbandono, e i nuovi voltavano le spalle in sul colmo de' pericoli.

Napoleone aveva tolta ogni efficacia all'azione della diplomazia francese, a vantaggio dei Borboni di Napoli, il giorno in cui aveva dichiarato all'Inghilterra, che il desiderio suo primo era che l'Italia si pacificasse, poco importandogli il come, purchè non vi fosse intervento straniero (71). Era la sentenza di morte della dinastia borbonica. De Martino lo comprese; ma nell'annunziare mestamente alle legazioni napoletane all'estero questo abbandono della Francia, egli lasciava ancora trapelare qualche raggio di speranza sui mezzi di difesa, che tuttavia il re possedeva (72). Ma da questo lato le cose s'eran fatte così vergognose, da svegliare meraviglia. Regina scriveva da Pietroborgo: — Questo sovrano e questo Gabinetto non possono persuadersi della realtà di così rapido sfacelo. Essi non sanno capacitarsi, come con un esercito di cento mila uomini, e con un naviglio da guerra così forte, si sia talmente a discrezione di Garibaldi da chinar il capo al solo suo nome (73). —

La spiegazione non mancava. Se l'esercito era numeroso e fornito d'abbondanti attrezzi da guerra, se le navi erano oltre al bisogno, mancavano le condizioni necessarie per una gagliarda e onorata resistenza. Morti o troppo vecchi erano i generali napoletani, che al tempo delle guerre napoleoniche aveano onorato il nome italiano. Il comando supremo dell'esercito, tenuto per molti anni stretto in pugno da un re, che pretendeva da tutti cieca obbedienza, aveva abituati i giovani generali, tranne poche eccezioni, a esser guidati anzi che a guidare, a nulla fare senza un cenno del re. Mentre la scienza militare e il coraggio erano in altri paesi le condizioni migliori per salire agli alti gradi della milizia, nel reame si richiedevano qualità politiche piuttosto che militari. I soldati erano stati tenuti nell'ignoranza, nella rilassatezza della disciplina, nella superstizione, e questa nelle loro immaginose menti dava l'aspetto di sovranaturali portenti alle vittorie dell'audace condottiero, che omai colla sola possanza del nome abbatteva l'impero borbonico. Gl'interessi più forti, i sentimenti più nobili ammorzavano nell'animo degli ufficiali onorati quella gagliardia di propositi ch'è indispensabile compagna ai grandi fatti di guerra.

---

(70) Dispaccio telegrafico Manna a Regina, Torino 3 agosto 1860. — Dispaccio cifrato Regina a Manna, Pietroburgo 8 agosto 1860.

(71) Lettera dell'imperatore Napoleone a Persigny in Londra, Saint-Cloud 20 luglio 1860.

(72) Dispaccio circolare De Martino, Napoli 9 agosto 1860.

(73) Dispaccio Regina a De Martino, Pietroburgo 10 agosto 1860.

Le conseguenze sono troppo ben conosciute. Mentre conveniva operare con risolutezza e con ardimento contro nemici audaci sino alla temerità, i condottieri napoletani s'impaniarono in perplessità estreme, in irresolutezze interminabili; stancarono i soldati con inutili marcie, e assottigliarono le schiere con vergognose capitolazioni. A questi fatti i soldati presero in sospetto la fede dei loro capi, perdettero la fiducia nelle proprie forze, si persuasero che Garibaldi era invincibile. Spezzati i nervi alla disciplina, la paura divenne contagiosa, il tradimento facile. Questa incalzante fiumana di disfacimento dell'esercito e della marina, montò così in alto che, al chiudersi in Gaeta, Francesco II ebbe a proclamare ai fedeli soldati che l'accompagnavano, che si rinfrancassero, che i traditori erano scomparsi, e che ad essi spettava di scancellare l'onta della viltà e dell'infamia con gloriosi combattimenti e nobili imprese (74).

Fallito il tentativo d'ottenere almeno una tregua di sei mesi per la mediazione della Francia e dell'Inghilterra (75); abbandonati dai potentati maggiori in balìa del proprio infelice destino, colla flotta che apertamente mancava di fede, con generali che, integri di forze, deponevano le armi, con soldati che fuggivano, in mezzo a un bollore immenso di prossima ribellione, i ministri napoletani giuocarono l'ultima partita di destrezza. Si trattava di aprire il varco all'intervento austriaco, e di avviluppare il Piemonte in un prunaio d'inestricabili difficoltà. Il Gabinetto napolitano da prima si volse a Villamarina, per sussurrargli all'orecchio, che il Piemonte badasse bene ai casi suoi persistendo nel rifiuto di negare la lega a Napoli; giacchè Garibaldi per mezzo del generale Clary aveva lasciato intendere, che egli rinunzierebbe a conquistar Napoli, se il re gli accordava cinquanta mila soldati e il passaggio attraverso il regno per togliere la Venezia all'Austria (76). Trovato che il destro ambasciatore di Sardegna non mordeva all'amo, fu tentato Garibaldi. Un agente con lettera scritta per ordine di Francesco II, sotto la data del 27 agosto, si presentò a Soverina al generale Garibaldi. Le proposte formolate in quello scritto erano larghissime, ma micidiali. Il dittatore doveva impegnarsi a sospendere qualunque ostilità contro il Governo borbonico; avrebbe in compenso l'abbandono della Sicilia, aiuto di cinquanta mila soldati e della flotta a guerreggiar l'Austria, e i mercenari pontifici nelle

---

(74) Proclama del re Francesco II, Gaeta 8 settembre 1860.

(75) Dispacci cifrati Villamarina a Cavour, Napoli 21, 26 e 27 luglio 1860.

(76) Lettera Villamarina a Cavour, Napoli 25 agosto 1860.

Marche, tre milioni di ducati, e facoltà ai sudditi del re d'ingrossare a piacimento le schiere dei suoi guerriglieri. Garibaldi disprezzò queste proposte, e si portò a Salerno. In quei supremi frangenti, il più degno e salutare consiglio lo diede al re il ministro Pianel: — che V. M., disse egli a Francesco II, si ponga a capo dei quaranta mila soldati che gli rimangono, e tenti un ultimo colpo, o almeno cada gloriosamente dopo battaglia onorata. — Ma il consiglio di famiglia deliberò, che Francesco II non doveva porre a rischio la sua vita, da che sacra è la vita dei re (77). Il principe di Siracusa al contrario consigliava il re a sciogliere i sudditi dall'obbedienza e a uscire tosto dal reame, essendochè, scrivevagli, la real Casa di Napoli è fatta segno all'universale riprovazione (78). — Il conte d'Aquila, d'accordo colla regina madre, apertamente cospirava per muovere i lazzari e i soldati a furibonda reazione (79). Questi consigli mandava pure al giovane re la Corte romana. L'Austria spingeva a una disperata resistenza (80). Il ministro Manna da Parigi, e gli ambasciatori di Francia e del Belgio in Napoli davano il parere di rompere a dirittura ogni relazione col Piemonte, onde provare all'Europa, che esso era l'artefice principale della ruina del trono napoletano (81). Il ministro Liborio Romano sollecitava Francesco II a prender la via dell'esilio, dichiarandogli senza ambagi che ogni scambio di fiducia tra principe e popolo era reso impossibile (82). Il generale Bosco, dopo avere scritto

---

(77) Dispaccio cifrato Villamarina, Napoli 30 agosto 1860.

(78) Lettera del principe Leopoldo di Siracusa al re di Napoli, 24 agosto 1860.

(79) Dispaccio confidenziale Villamarina, Napoli 7 agosto 1860.

(80) Dispaccio telegrafico cifrato Villamarina, 30 agosto 1860. — Dispaccio telegrafico Petrulla a De Martino, Vienna 26 agosto 1860.

(81) Dispaccio Villamarina, Napoli 24 agosto 1860.

(82) Lettera Liborio Romano a Francesco II, Napoli 27 agosto 1860.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

al conte di Trani da Salerno, che l'esercito era pieno di fiducia e voglioso di battersi, a quarant'ore d'intervallo mandava un'altra lettera per dire, che l'avviso suo era che il re si portasse tosto in Ispagna; giacchè soltanto con tale sacrifizio salverebbe il regno da incalcolabili disgrazie.

I cortigiani più beneficati da Ferdinando II, per paura di rimaner danneggiati sotto le ruine della traballante potenza borbonica, fuggivano da Napoli. Le domande di dimissioni, mascheratrici di vergognose diserzioni, erano a risme sul tavolo del re. Generali largamente beneficati rifiutavano di portarsi a prendere il comando delle loro schiere. Altri generali si presentavano al re per consigliarlo a lasciar subito Napoli (83). I ministri, benchè consci delle macchinazioni degli agenti piemontesi che si aggiravano per Napoli, non osavano imprigionarli o cacciarli dal regno. Il male era al disopra dell'efficacia d'ogni rimedio naturale. Rotte tutte le dighe, la marea correva rapidissima e violenta ad abbattere il trono di Francesco II. Egli in così terribili congiunture si mostrò degno di miglior fortuna.

Non si gittò in balìa della disperazione, non si mostrò colpito da volgare timore. Letta la lettera del principe di Siracusa, fu udito esclamare: — Ah! se non fossi responsabile della corona che porto verso la mia famiglia e il mio popolo, ne avrei già deposto il tristo peso. — Ai generali che lo consigliavano a lasciar Napoli, rispose altiero: — Il re son io, e sta a me di decidere ciò che debbo fare. — In sul partire, egli favellò degnamente al suo popolo, accennando che fra i doveri prescritti ai re, quelli dei giorni delle sventure erano i più solenni, ma

---

(83) *Lettres d'un ministre émigré suite aux lettres napolitaines* par Pierre Cala d'Ulloa, duc de Laura. Marseille 1870.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

che egli intendeva di compierli con rassegnazione, scevra di debolezza, con animo sereno e fiducioso, quale s'addiceva al discendente di tanti monarchi (84).

Il ministro De Martino fece l'ultimo tentativo per impegnare la responsabilità dell'Europa alla conservazione della dinastia borbonica, col chiedere al Corpo diplomatico, residente in Napoli, di riconoscere e proclamare la neutralità della metropoli del regno, sotto la protezione delle navi francesi e inglesi. Gli ambasciatori furono concordi nel rispondere, che innanzi tutto conveniva rispettare il non intervento (85).

I consigli dei ministri si succedevano; infine fu deliberato, che il re si porterebbe a capo dell'esercito, per combattere lontano da Napoli, la quale rimarrebbe in custodia de' suoi cittadini e di uno scarso presidio di truppe regolari. De Martino ragguagliò di questa deliberazione il Corpo diplomatico, adducendo che il re aveva deliberato di salvar Napoli dalle calamità, onde sarebbe rimasta afflitta, pensando ch'essa era il centro della coltura, delle industrie, dei commerci di tutto il reame, e che vi abitavano cittadini di tutte le nazioni del mondo (86).

Francesco II lasciò Napoli addì 5 di settembre. Un altro amarissimo disinganno attendevalo in riva al mare. Il suo naviglio da guerra si tenne immobile, benchè egli avesse comandato che salpasse per seguirlo. Ad ogni modo partì. Egli, dalla nave che portavalo a Gaeta, poteva ancora scorgere di lontano le torri di Napoli, quando l'ultimo suo ministro di polizia, Liborio Romano, scriveva a Garibaldi in nome del nuovo Governo, che Napoli lo attendeva per acclamarlo redentore d'Italia, e i governanti suoi per deporre nelle sue mani i poteri dello Stato e i propri destini (87). A lui non spettava di far ciò, e la storia non può appellar bello questo brutto fatto, benchè inorpellato di patria carità e di cittadina abnegazione. Gli altri ministri serbarono intemerata leatà di procedere, e onoratamente si ritirarono da ogni pubblico incarico. Per il giovane e inesperto re, erano incominciati i difficili giorni della sventura. Ma la partita non era peranco irreparabilmente perduta. Concentrati sul Vulturno, attorno a Capua, che armava oltre a 200 bocche da fuoco in batteria, campeggiavano 45,000 soldati borbonici muniti di sessanta pezzi d'ottima artiglieria, mentre Garibaldi aveva potuto inviare non più di dodici mila de' suoi volontari, per fronteggiare il nemico fra Santa Maria e Caserta, e non aveva che 25 pezzi di mal montata artiglieria e appena cinquanta usseri ungheresi a cavallo, mentre sotto le bandiere borboniche militavano tuttavia cinquemila soldati di cavalleria. Per vincere terminativamente l'aiuto piemontese era necessario.

---

(84) Proclama del 6 settembre 1860.

(85) Dispacci cifrati Villamarina, Napoli 28 e 29 agosto 1860.

(86) Circolare De Martino, Napoli 27 agosto 1860.

---

(87) Lettera di Liborio Romano al generale Garibaldi.

CAPITOLO SETTIMO

Sommario

Avvertenza — Colloquio di lord Elliot col generale Garibaldi — Intendimenti di quest'ultimo relativi alla Venezia e a Roma — Ragioni fondamentali del politico disaccordo tra Garibaldi e Cavour — Previdenza del gabinetto di Torino — Politica seguita da Cavour nelle provincie napoletane — Sue istruzioni — Difficoltà di buona riuscita — Avvertenza — Nuove istruzioni e sollecitazioni del conte Cavour, onde la rivoluzione scoppiasse in Napoli prima dell'arrivo di Garibaldi — Altre istruzioni del primario ministro sardo, non ottenuto quest'intento — Quando fu stabilita l'impresa delle Marche e dell'Umbria — Comunicazioni di Cavour intorno ad essa a Villamarina, a Persano e a Garibaldi — Impressioni e osservazioni di quest'ultimo a tale notizia — Attitudine di Napoleone relativamente all'invasione progettata — Provvedimenti di Cavour nell'intraprenderla — Inganni e illusioni del cardinale Antonelli e del generale Lamoricière — Loro telegrammi — Spietati ordini di repressione violenta — Nuovi inganni, nuove illusioni — Sconfitta delle truppe pontificie — L'Umbria e le Marche tolte al Papa — Ragioni addotte da Cavour alla diplomazia per giustificare questo fatto — Concetti politici di Garibaldi — Sue pretese — Istruzioni di Cavour a Villamarina — Animoso procedere di quest'ultimo — Nuove speranze di concordia — Lettera di Garibaldi al Re — Colloquio dell'ammiraglio Persano col generale Garibaldi — Sopravvento sopra di lui ottenuto da Cavour — Nobili e onesti diportamenti di Garibaldi — Avvertenza — Gravissime difficoltà diplomatiche incontrate dal Governo italiano — Rimostranze della Russia — Disapprovazione della Prussia — Modi di procedere del conte Cavour — Contegno della Spagna verso l'Italia — Prossimi pericoli di guerra — Provvedimenti del gabinetto di Torino — Benevola cooperazione chiesta da Cavour all'imperatore Napoleone ed ottenuta — Suoi effetti — Il convegno di Varsavia — Parte in esso presa dall'imperatore dei Francesi — Dichiarazioni di lord Russel — Necessità in cui si trovava la politica di Napoleone III — Suo procedere riguardo al Re di Napoli — Risposta di quest'ultimo — La flotta francese nelle acque di Gaeta — Resa di questa fortezza — Come l'Inghilterra e la Russia riconobbero il Regno d'Italia — Missione del generale Alfonso Lamarmora presso la Corte di Berlino — Istruzioni dategli da Cavour — Risultato — Dispetti dell'Austria.

I.

Dopo le vittorie del generale Garibaldi in Sicilia, Cavour s'appigliò al solo partito degno d'un oculato uomo di Stato, col lasciarsi apparentemente rimorchiare dalla rivoluzione, onde giungere a padroneggiarla e a guidarla, prima che nell'esaltamento dei suoi successi, e sotto l'imperio di tentazioni irresistibili, non si fosse gittata a dismodate imprese, capaci di generare la rovina d'Italia.

Per rendere tutta la giustizia dovuta al grande statista in questa parte importantissima della sua vita politica, bisogna uscire dai nebbiosi paduli ove hanno sede le partigiane passioni contemporanee, e con calma serena imparzialmente valutare lo stato reale delle cose di quel tempo, ricolme di fortunosi e pericolosi accidenti.

Nel settembre del 1860, lord Elliot, ambasciatore inglese in Napoli, portavasi dal generale Garibaldi per consigliarlo, in nome dell'Inghilterra, di lasciar in disparte ogni tentativo di liberare la Venezia, onde non farsi autore di danni gravissimi all'Italia. La risposta di Garibaldi fu questa: — Vi parlerò con tutta franchezza, senza nascondervi nulla intorno ai miei disegni, che sono giusti e chiari. Io intendo di spingere la mia impresa sino a Roma. Quando saremo in possesso di quella città, offrirò la corona dell'Italia unita a Vittorio Emanuele. Spetterà a lui di liberare la Venezia. In quella guerra, io sarò soltanto il suo luogotenente. Se quella nobile terra italiana potrà esser redenta per mezzo di negoziati, tanto meglio; ma se l'Austria non vorrà cederla, bisognerà strapparla dalle sue mani con la sciabola alla mano. Nelle condizioni attuali del popolo italiano, ho fiducia che il re non potrà rifiutarsi a questa impresa, senza perdere la sua popolarità e l'alto posto che occupa. Sono poi certo, permettete che lo dica, che nel consigliare che la Venezia sia lasciata in balìa del suo destino, lord Russel non rappresenta punto fedelmente l'opinione del popolo inglese verso l'Italia, per quanto io riconosca gli obblighi di gratitudine che il mio paese ha verso il Governo della Regina. — Scusate, generale, rispose Elliot; non è per difetto di benevolenza verso Italia che lord Russel sconsiglia gli Italiani dal portare le armi nella Venezia, ma al contrario perchè egli giudica che quest'impresa riuscirebbe fatale ai più vitali interessi della vostra nazione. In un'altra impresa nazionale, in cui la Sardegna aveva ottenuto il possesso della Lombardia, essa, contro il consiglio dei suoi amici, volle rischiare un nuovo sforzo, e il risultato fu la perdita di tutto e di ribadire le catene della servitù all'Italia. In quanto ai sentimenti degli Inglesi, certo ora sono favorevoli agli Italiani; ma non vi fate illusioni, essi tosto muterebbero, ove le cose d'Italia fossero spinte al segno da produrre una guerra europea. — Non credo possibile questo fatto, riprese Garibaldi, in conseguenza di una mossa d'armi italiane contro il dominio dell'Austria nella Venezia. L'impero austriaco è marcio sino al midollo, e stà per andare a fascio. Ho con me molti Ungaresi, e da essi so che il loro paese è pronto a insorgere al primo segnale. Intanto la Corte di Vienna non può più fare assegnamento sulla fedeltà della Croazia. L'Austria, questa antica alleata dell'Inghilterra, è per crollare; ma dalle sue rovine sorge l'Italia, e in essa la Gran Brettagna troverà un'alleata naturale per interessi permanenti e per riconoscenza. — Elliot tornò sull'argomento di Roma: — Avete ben calcolato, generale, tutte le conseguenze di uno scontro d'armi italiane col presidio francese di Roma. Ove ciò avvenga, tostamente succederà l'intervento della Francia in Italia, che pure è nell'interesse del vostro paese d'evitare. — A queste osservazioni la molla dello sdegno scattò nel fiero animo di Garibaldi; onde con veemente parola alto gridò: — Che Francia! Roma è città italiana, e Napoleone non ha il minimo diritto d'interdircene il possesso. Cavour, colla cessione di Nizza e di Savoia, ha strascinato la Sardegna nel fango, e l'ha buttata ai piedi dell'Imperatore. Io non temo la Francia, e giammai non avrei assentito ad una così profonda umiliazione. Qualunque essi siano gli ostacoli che possono barrare il mio cammino, qualunque siano i pericoli di perder tutto ciò che ho guadagnato, nulla varrà ad arrestarmi. Non mi resta aperta altra via all'infuori di quella di Roma; non credo l'impresa troppo difficile, e l'unità italiana deve compiersi (1).

Questo smisurato concetto di guerra non era nato nella mente di Garibaldi nell'ebbrezza di trionfi, che poco prima sembrava follia sperare. L'eroico soldato, nella sua imprevidenza temeraria, l'aveva nudrito con salda fede da Genova a Marsala, da Messina a Napoli. Lontano pressochè da ogni speranza di vincere, e quasi sicuro di essere sprofondato co' suoi guerriglieri nel mare dalle navi da guerra napoletane, egli aveva chiamato alle armi gli Italiani, per abbattere i troni di Napoli e di Roma e per istrappare la Venezia all'Austria (2).

Divenuto dittatore delle Due Sicilie, egli si teneva potente e fortunato a segno, da sospingere la tempestosa onda rivoluzionaria a travalicare le mura di Roma, ad atterrarvi il vessillo di Francia, a sfondare i munitissimi fortilizi del Quadrilatero austriaco, e a volgere in fuga i ducento mila soldati che li difendevano. Resa libera la nazione, dalle costiere meridionali della Sicilia all'Isonzo e al Brennero, egli allora avrebbe salito il Campidoglio ai fianchi di Vittorio Emanuele, per porgli sul capo la corona d'Italia. Magnifica epopea nazionale, ma che alla mente sagace e pratica del conte Cavour appariva intentabile, senza rovinar tutto il nascente edifizio del riscatto italiano. Chi nell'ardente sua fede ai portenti della rivoluzione trova così robuste convinzioni, da rimaner convinto che l'Italia di quel tempo avrebbe potuto e voluto colle sole sue forze sostenere una doppia guerra coll'Austria e colla Francia, e riuscir vittoriosa sul Tevere, sul Mincio, sull'Adige, sulle Alpi, e non rimanere mor-

---

(1) Dispaccio Elliot a Russel, Napoli 10 settembre 1860.

(2) Proclama di Garibaldi a bordo del *Piemonte*, 2 maggio 1860.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

talmente offesa sulle marine di Palermo, di Messina, di Napoli, di Livorno, di Genova e di Venezia, giudichi pure duramente, chè n'ha ragione, l'opera solerte e tenace dello statista piemontese nel troncare i disegni, e nell'abbattere le speranze di Garibaldi per le imprese di Roma e della Venezia. Quanti al contrario pensano, che il sapiente e previdente uomo di Stato non debba mai guardare le cose attraverso il prisma degli affetti e dei sentimenti, ma governarsi sempre dietro i freddi calcoli del possibile e dell'opportuno, e diligentemente badare a compiere prima quei fatti, in cui i successivi debbono far fondamento, potrà con frutto e diletto giudicare dalle cose che siamo per narrare, intorno ai mezzi usati dal ministro italiano, per togliere di mano all'ardente rivale la podestà di spingere troppo oltre la rivoluzione e di rimanere a capo di essa. Questa non fu una lotta di personali ambizioni, giacchè ne erano incapaci i due gagliardi atleti che la sostennero. Essa fu un contrasto radicale di metodo per fare l'Italia. Per Cavour il primario fattore dell'unità nazionale era il Piemonte, nel cui grembo i vari Stati della penisola dovevano scomparire, per moltiplicare i sudditi piemontesi, fintantochè tutti, mutato nome e Stato, alla fine divenissero cittadini italiani. Garibaldi intendeva all'opposto di conseguire lo stesso fine col dare vita a un nuovo Stato, retto bensì da Vittorio Emanuele, ma sorto sulle rovine di tutti i principati italiani, compreso il sardo; e che avrebbe avuta la sua costituzione definitiva soltanto dopo la liberazione di Venezia e di Roma. Cavour accettava francamente l'alleanza della parte democratica e della rivoluzione; ma non ne voleva la prevalenza, cercata con indefesso studio da Garibaldi. Questi non curava la diplomazia, faceva a fidanza sulle tempestose forze dell'entusiasmo, disprezzava l'amicizia della Francia, credeva l'Austria sull'orlo dello sfacelo, non bilanciava nei suoi calcoli l'importanza somma dell'assentito principio del non intervento, onde l'Europa era costretta a starsi spettatrice inoperosa del grande moto italiano. Il ministro piemontese vedeva in questo stesso principio la miglior àncora di salute per l'Italia, giudicava indispensabile l'acquiescenza della Francia, sapeva che la Germania faceva propria la causa della Venezia, teneva l'Austria forte abbastanza per ribattere gli assalti delle armi italiane, e conosceva che tutte le simpatie dell'Inghilterra svanirebbero al primo indizio, che gli Italiani si facessero fomentatori di guerra europea. Dietro questi opposti concetti, tra Cavour e Garibaldi non poteva esser concordia di procedimenti. Le cose quindi procedettero nei modi seguenti.

Le prime cure del Gabinetto piemontese furono indirizzate a toglier di mano il maneggio degli arruolamenti e dell'invio de' volontari a coloro che volevano prossimamente tentare l'impresa delle Marche e dell'Umbria (3). A impedire che la rivoluzione in Sicilia fosse trascinata a moti repubblicani, Cavour ordinò a Persano di far arrestare Mazzini, ove egli ponesse il piede nell'isola (4). Prevedendo il caso possibile, che Garibaldi si mettesse in aperta opposizione col Governo del re, impartì ordini segreti per togliergli le navi napoletane, passate sotto il suo comando (5). Ma nello stesso tempo raccomandava agli agenti piemontesi in Sicilia di procedere pazienti a non disgustare il dittatore, e a non tralasciare di consigliarlo di governare con moderazione; giacchè, ove la pubblica opinione fosse sorta a condannare la rivoluzione italiana, i maggiori potentati si farebbero premurosi di eseguire la sentenza (6). Intanto egli studiava d'apparecchiarsi la via per introdurre diplomaticamente la questione siciliana nei negoziati europei, destramente insinuando nelle sue note, che per il Piemonte era una necessità di tollerare e di proteggere l'impresa di Garibaldi (7).

---

(3) Bertani, *Ire politiche d'oltre tomba*, Firenze 1869.
(4) Telegramma Cavour a Persano, Torino 11 giugno 1860.
(5) Lettera Cavour a Persano, Torino 13 luglio 1860.

Dopo le straordinarie fortune del dittatore in Sicilia, il primario ministro di Vittorio Emanuele misurò il pericolo e lo scredito in cui Casa di Savoia e la parte costituzionale potevano incorrere, se la parte democratica giungeva a rovesciare da sola il trono borbonico. La ricomposta amicizia di Garibaldi con Mazzini, la fede politica di coloro che più da vicino lo consigliavano, fornivano fondati timori, che il dittatore, entrato nelle provincie continentali del regno, terminasse per tirarsi dietro molto più la repubblica, che la monarchia costituzionale. Cavour s'appigliò quindi al partito di tentare, che la rivoluzione in Napoli succedesse all'infuori della cooperazione diretta di Garibaldi. — È grandemente desiderabile, scriveva egli pertanto a Villamarina, che la liberazione di Napoli non succeda per opera di Garibaldi; giacchè, ove ciò avvenga, il sistema rivoluzionario prenderà il posto tenuto dal partito costituzionale monarchico. Se il dittatore giunge vittorioso nella capitale del regno, v'impianterà la rivoluzione, l'anarchia, e ciò farà un pessimo senso in Europa. S'aggiunga il suo pazzo disegno d'andare a Roma, a dispetto e contro la Francia. Ciò sarebbe la completa ruina della causa italiana. È quindi necessario, che in Napoli abbia luogo un movimento nazionale, prima che Garibaldi vi giunga. Il tentativo è pericoloso; ma è necessario d'impedire che la rivoluzione non trabocchi in Napoli (8). —

---

(6) Lettere Cavour a Persano, Torino 7 e 18 luglio 1860.

(7) Nota Cavour a Hudson, Torino 30 maggio 1860.

(8) Lettere Cavour a Villamarina, Torino 24 e 30 luglio 1860.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

Entrando in quest'ardua impresa, il ministro piemontese non vi si ingolfava però a segno, da chiudersi dietro ogni porta da uscir d'impaccio ad ogni sinistra occorrenza. — Il problema che dobbiamo sciogliere è questo, scriveva a Villamarina e a Persano: aiutare la rivoluzione, ma diportarci in modo, che al cospetto dell'Europa appaia un atto spontaneo. Se ciò succede, la Francia e l'Inghilterra sono con noi; altrimenti non so che cosa faranno (9). —

Ma all'effettuazione di questo disegno mancavano i migliori elementi. In primo luogo, allora pure si manifestò nella sua lucidezza la storica verità, che le rivoluzioni non si importano, e non si fanno nascere a piacimento per maneggi occulti. Prodotto naturale dell'escandescente temperie d'animi, infiammati spontaneamente a tramutare ad ogni costo un'idea in un fatto, quando questo elemento manca, non si fanno rivoluzioni; s'accendono fuochi di paglia e nulla più. Inoltre l'arte di cospirare, di preparare ribellioni è lunga, difficile, e non si apprende in pochi giorni. Di certo, coloro che dovevano condurre innanzi il disegno di Cavour, erano vivamente affezionati all'Italia, possedevano coraggio personale e le virtù che a questo si connettono; ma si trovavano sforniti delle qualità essenziali dei valenti cospiratori. L'opera era doppiamente difficile; giacchè bisognava essere abili architetti di rovina, e nello stesso tempo esperti maestri d'immediato ristauro. La conseguenza naturale fu che, per quanto calorose fossero state le sollecitazioni di Cavour, nulla si era fatto, e frattanto, superate le Calabrie, Garibaldi marciava alla volta di Napoli (10).

---

(9) Lettera Cavour a Villamarina e a Persano, Torino 9 agosto 1860.

(10) Lettere Cavour a Persano, Torino 3, 10, 17 e 18 agosto 1860. — Lettere e dispacci cifrati a Villamarina, 7, 10, 13, 15 e 20 agosto 1860.

Quanto più i temuti pericoli si approssimavano, tanto più Cavour s'infervorò nel partito d'impedire che in Napoli Garibaldi potesse imperiosamente fare tutto ciò che gli piacesse. Pertanto iterò istruzioni e sollecitazioni, onde la rivoluzione scoppiasse prima dell'arrivo di Garibaldi. Villamarina e Persano facessero ogni loro possibile, scriveva, per evitare in Napoli la dittatura del generale, che se era invitto in guerra, ma inabile alle faccende amministrative, e si strascinava dietro l'anarchia civile. Se la dittatura veniva offerta a Villamarina, l'accettasse; capiva bene che era un errore diplomatico, ma in tanta ressa di casi bisognava pensare a preferenza alla rivoluzione, anzi che alla diplomazia. Se si presentasse certo il pericolo di vedere il Governo cadere in mani perfide o inette, Persano assumesse il supremo maneggio della cosa pubblica. In caso estremo si costituisse un Governo provvisorio, con a capo il principe di Siracusa. Che ove il re o il Corpo diplomatico desiderassero di sottrarre Napoli all'occupazione di Garibaldi, si accettasse di occupare i luoghi più muniti della città coi soldati che erano nelle navi ancorate nel porto. Ma in tal frangente si procedesse colle maggiori cautele, a non provocare l'intervento della flotta francese e inglese. Se la rivoluzione non si compie, concludeva il conte, prima dell'arrivo di Garibaldi, saremo in condizioni gravissime. Ma per ciò non ci turberemo punto. L'ammiraglio Persano s'impadronirà, potendolo, dei castelli e del porto, riunirà alla sua la flotta napoletana, e farà che essa presti tosto giuramento di fedeltà al re e allo Statuto. Poi vedremo. Che ove si presentassero casi imprevisti, Villamarina e Persano agissero per il meglio, onde raggiungere il grande fine di fare l'Italia, senza lasciarsi sopraffare dalla rivoluzione (11). —

---

(11) Dispacci in cifra Cavour a Villamarina, Torino 26 e 27 agosto 1860. — Istruzioni dello stesso allo stesso, 27 agosto 1860. — Lettera Cavour a Persano, Torino 27 agosto 1860.

Ma questi espedienti per avventura erano più atti ad aggravare che a sfuggire il male temuto. La dittatura accennata, ove anche si fosse giunti a effettuarla, sarebbe stato un castello di carta, che il trapotente soffio della parola di Garibaldi avrebbe tostamente gittato in balìa del vento. Gravido di più terribili pericoli era l'altro partito della reggenza del principe di Siracusa in nome di Vittorio Emanuele. Non dubitiamo d'affermare, che fu una provvidenziale fortuna per l'Italia, che non si effettuasse. Il popolo napoletano sarebbe stato invaso da quel delirio febbrile che abbatte tutto ciò che gli sta attorno, ove avesse visto sul seggio del Governo un rampollo della maledetta razza de' Borboni al posto dell'eroe, cui nella sua fervida fantasia attribuiva una potenza eccedente ogni limite umano. La rivoluzione procedeva vittoriosa, irresistibile, dietro l'impulso e il nome di Garibaldi, e senza il suo concorso nulla di utile e di stabile si poteva conseguire nell'Italia meridionale. Cavour ben tosto se ne accorse, e modificò le sue istruzioni nei sensi seguenti: — Al termine, in cui sono giunte le cose, non bisogna più pensare a costituire un Governo all'infuori di Garibaldi, col quale conviene metterci francamente d'accordo. Non occorre più di rischiare in Napoli una rivoluzione, per costringere il re a partire. Egli se ne andrà all'avvicinarsi di Garibaldi. Si badi invece di non porre il minimo ostacolo al suo progredire, e di non inceppare in alcun modo la marcia. Ove ciò si facesse al presente, sarebbe un errore fatale. Tornerebbe però grandemente utile, se prima dell'ingresso di Garibaldi in Napoli, si giungesse a costituire un Governo provvisorio d'uomini rispettabili e devoti alla monarchia costituzionale. Esso dovrà eleggere il dittatore a suo presidente, e muovergli all'incontro. Questo nuovo Governo si dovrà astenere da ogni atto, che abbia le apparenze di osteggiare Garibaldi, anzi si dovrà accostare possibilmente al suo programma, adoperarsi dietro il suo apparente impulso a sfuggire l'anarchia, la guerra civile e a guadagnar tempo. Frattanto si dia una forte spinta ai voti per l'annessione al Piemonte, onde cavarne argomento d'intitolare gli atti del nuovo Governo in nome del re Vittorio Emanuele. Posta l'assoluta necessità di avere Garibaldi a capo del Governo, si doveva però con ogni diligenza persuaderlo a non ripetere gli errori commessi in Sicilia. Non si tralasciasse, potendo, d'impadronirsi dei castelli, e di affidarne il comando a Ribotti e a Mezzacapo. Non si tralasciasse d'indurre la flotta napoletana a inalberare la bandiera italiana. Se Francesco II ordinasse, che alle navi s'inalberasse la bandiera austriaca, non si tollerasse; ma Persano s'impadronisse delle navi, Villamarina protestasse (12). —

II.

Il pericolo temuto s'era avverato; ma tuttavia nella mente di Cavour non era senza riparo. La sua intrepida fermezza di propositi non lo aveva abbandonato. Cinque giorni prima dell'ingresso trionfale di Garibaldi in Napoli, e mentre Francesco II tuttavia poteva disporre di un ordinato esercito di quaranta mila soldati, Vittorio Emanuele e i suoi ministri deliberarono di togliere forzatamente al papa l'Umbria e le Marche, per aver aperti i passi a portare le armi piemontesi a snidare dalle sue fortezze il Borbone di Napoli. Cavour ragguagliò Villamarina e Persano di questa audace deliberazione, scri-

---

(12) Istruzioni confidenziali Cavour a Villamarina, Torino 27, 30 e 31 agosto; 3 e 7 settembre 1860. — Istruzioni Cavour a Persano, 26, 30 e 31 agosto; 4 settembre 1860.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

vendo loro così: — Non è più a Napoli, che possiamo acquistare la forza morale necessaria per signoreggiare la rivoluzione. Per impedire che essa s'estenda nel nostro regno, vi è un mezzo solo; bisogna impadronirsi senza indugio delle Marche e dell'Umbria. Il Governo è deliberato a tentare questa impresa ardita, qualunque possano esserne le conseguenze. A questo fine si è stabilito, che dagli otto ai dieci di settembre in quelle provincie debba scoppiare un moto insurrezionale. Sia o no represso, i nostri soldati entreranno in quelle provincie (13). —

Villamarina e Persano vennero incaricati di mettere a parte Garibaldi di questo occulto disegno. L'ambasciatore sardo, che già da tempo si era fatto consigliatore di pronti accordi col dittatore, avvisando che le malcondotte macchinazioni in Napoli non riuscirebbero ad alcun che di bene (14), volontieri si portò dal generale Garibaldi, che l'accolse con isquisita cortesia, ma gli disse a dirittura, che, terminata l'impresa di Napoli, contava di voltarsi a quella di Roma. Villamarina prese argomento da questa dichiarazione, per leggergli la lettera di Cavour. All'udire che i soldati piemontesi si apparecchiavano a entrare nell'Umbria e nelle Marche, il dittatore manifestò gioia schiettissima. Ma poi fattosi pensieroso, dopo alcuni istanti di silenzio, disse: — Se questa spedizione è diretta a tirare un cordone di difesa attorno al papa, farà un pessimo effetto sull'animo degl'Italiani. — Villamarina con franca e calorosa parola si pose a dimostrare, che, se tra la politica sarda e quella seguita dal dittatore v'era qualche screzio in ordine ai mezzi, v'era perfetta concordia di fine, e che quindi bisognava che l'una aiutasse l'altra. — A me poco importa, riprese Garibaldi, che il papa rimanga in Roma come vescovo, o come capo della Chiesa cattolica; ma bisogna togliergli il principato temporale, e costringere la Francia a richiamare i suoi soldati da Roma. Se il Governo sardo è capace di conseguire tutto ciò per negoziati diplomatici, faccia pure, ma presto; giacchè se tarda, niuno mi potrà trattenere di sciogliere la questione colla sciabola alla mano (15). —

---

(13) Lettere Cavour a Villamarina e a Persano, Torino 31 agosto 1860.

(14) Lettere Cavour a Villamarina, 3 e 22 agosto 1860.

La redenzione di Roma era divenuta uno dei punti culminanti della politica palese del dittatore. Nei pubblici bandi, nei suoi colloqui coi deputati delle provincie napoletane, che movevangli incontro a festeggiarlo, sempre con ardente parola egli favellava di Roma e di Venezia, che si dovevano ben tosto liberare colle armi, per compiere l'opera dell'unificazione. Erano dichiarazioni inconsulte, perchè fuor di tempo, ma che mirabilmente giovarono a Cavour per iscusare presso la diplomazia l'impresa delle Marche e dell'Umbria, e per darle le apparenze di un atto di politica conservativa, diretta a salvare l'Italia dall'anarchia e dalla rivoluzione, e a proteggere gl'interessi permanenti del principio monarchico.

Cavour volle da prima saggiare le intenzioni di Napoleone. Ma l'imperatore si tenne silenzioso, quando di ciò gli favellarono i legati di Vittorio Emanuele, inviati a fargli ossequio in Ciamberì. Il principe Napoleone tornò più tardi sul delicatissimo argomento, ed ebbe questa risposta: — Se il Piemonte crede che ciò sia assolutamente necessario per salvare sè e l'Italia dal precipitare in un pelago di guai, sia pure, ma a suo rischio e pericolo. E innanzi tutto rifletta, che, se l'Austria lo assale, la Francia non può aiutarlo. — Conseguentemente Cavour

---

(15) Lettere Villamarina a Cavour, Napoli 10 e 11 settembre 1860.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

scrisse al generale Lamarmora che comandava le milizie piemontesi in Lombardia:

> L'invasione delle Marche è resa necessaria dalla conquista di Napoli per parte di Garibaldi. Ma essa dà all'Austria un motivo per attaccarci. La Francia lo riconosce, ma pare poco disposta ad opporsi colle armi. Dobbiamo quindi fare assegnamento sulle nostre sole armi. Io credo poco probabile un movimento aggressivo dell'Austria, che nelle attuali condizioni interne dell'impero sarebbe pericolosissimo per essa. Un benchè minimo rovescio potrebbe cagionare la ruina totale della monarchia. Ma tutto è possibile (16).

Poichè per l'appunto tutto era possibile, il ministro piemontese si pose in grado di fronteggiare la bufera che stavasi per sollevare. Il disegno di portare la rivoluzione in Ungheria fu ripreso, per attuarlo, se gli austriaci si facessero assalitori. A tal fine il generale Klapka partì per Costantinopoli, e da Genova furono avviati alla volta del Danubio cinque bastimenti carichi d'armi. In quelle spinose difficoltà, Cavour gareggiava con Garibaldi nelle ardimentose imprese. Addì 7 di settembre, verso sera, il dittatore, sicuro della propria potenza, entrò in Napoli senza seguito di soldati. Il giorno susseguente, il primario ministro di Vittorio Emanuele chiese al cardinale Antonelli, sciogliesse, se non voleva guerrra, le schiere mercenarie, che offendevano il sentimento nazionale degli Italiani, e toglievano alle popolazioni dell'Umbria e delle Marche la libertà politica (17). Il segretario di Stato di Pio IX dichiarò calunniose le imputazioni del gabinetto di Torino, e conchiuse, che la Santa Sede resisterebbe impavida a tutte le violenze, forte del suo diritto e protestando (18).

---

(16) Lettera Cavour al generale Alfonso Lamarmora, Torino 13 settembre 1860.

(17) Nota Cavour, Torino 7 settembre 1860.

(18) Nota Antonelli, 11 settembre 1860.

Ben più oltre si spinsero le cose, da che si comandò e si fece resistenza armata, lasciandosi abbindolare e abbindolando in modo strano. Le sconfitte dell'esercito borbonico, nella mente dell'eminentissimo Antonelli, s'eran mutate in vittorie: onde egli avea pennelleggiato Garibaldi fuggente, abbandonato dai suoi per discordie e sconfitte, mentre al contrario ei procedeva sulle ali della vittoria (19). Il fortunatissimo condottiero stava per entrare in Napoli, e il segretario di Stato pontificio si riprometteva facili vittorie dai soldati borbonici. Intanto le armi italiane rumoreggiavano minacciose sui confini dello Stato della Chiesa; ma il cardinale non le teneva pericolose, da che faceva pieno assegnamento, per rintuzzarle, sull'aiuto armato della Francia. Perciò egli, addì 8 settembre 1860, telegrafò al generale Lamoricière così:

S. M. l'imperatore dei Francesi, avendo saputo che il Governo sardo era per inviare un ultimatum al Governo pontificio, affinchè licenziasse le truppe estere, minacciando d'occupare in caso contrario le Marche e l'Umbria, ha scritto da Marsiglia al re di Sardegna, per dichiarargli che, ove le truppe piemontesi entrassero sul territorio pontificio, egli sarebbe obbligato ad opporsi, e conseguentemente aveva ordinato che la guarnigione di Roma fosse rafforzata.

Il condottiero supremo dell'esercito pontificio, a questa lietissima notizia, si volse a rinfrancare l'animo de' suoi soldati, e ordinò quindi al colonnello De Gade di mandare al generale De Courtin, acquartierato in Sinigaglia, quest'altro telegramma:

Il generale Lamoricière fa sapere, che la Francia interviene decisamente colle armi. Una grossa divisione francese sarà in Roma dal 15 al 17 del presente mese, per aiutarci ad arrestare la corrente (20).

---

(19) Dispacci telegrafici del cardinale Antonelli ai delegati di Ancona, Pesaro, Perugia, Macerata, Ancona, Roma 19, 20 e 28 maggio 1860.

(20) Dispaccio telegrafico De Gade, Ancona 12 settembre 1860.

Al generale Smith, che era all'antiguardo in Perugia, Lamoriciere mandò direttamente la stessa notizia, ricevuta dal cardinale Antonelli (21). In tal guisa, rimanendo persuaso che i soldati piemontesi non oserebbero passare la frontiera, o che, a peggio andare, v'era certezza di vincerli coll'appoggio dell'intervento francese, Lamoricière imbaldanzì, e procedè sbrigliatamente da soldato africano, in paese soggetto a impero turchesco.

Comprendiamo il rispetto dovuto ai prodi, rimasti vinti in guerra, massime quando riposano sotterra. Ma la storia ha i suoi imperscrittibili diritti e il dovere di compiere le sue inesorabili giustizie. Laonde essa narra, che egli padroneggiando con soldatesco impero, in nome del padre comune de' cristiani, le Marche e l'Umbria, violò le massime più inconcusse della più ovvia giustizia, avvolse nella stessa condanna innocenti e rei, padri e figli. La vita e gli averi dei sudditi infelici di un monarca, che sedeva sul soglio delle perdonanze, venute in balìa di questo capitano, calato di Francia in Italia a politica crociata, furono da lui lasciati a discrezione di fanatici soldati stranieri, giudicati da spietati padroni sul tamburo dei consigli di guerra. Leone di Lamoricière per gl'itataliani sudditi del papa non ammetteva misericordia, e volendo che da' suoi contro di essi si procedesse violentemente, ordinava e favellava così:

> Quando la rivoluzione lascia scorger l'orecchio o la punta del naso, bisogna tagliar giù, come se si avesse a fare con un cane idrofobo. Se voi non fate così, essa scambia la vostra mitezza in paura, e le sue forze si ringagliardiscono in misura che diminuisce il credito del vostro coraggio. Mutate i vostri agenti di polizia, sbarazzatevi dei pochi traditori, che incutono timore alla brava popolazione di Macerata. Indicatemi costoro; penserò io a tutto. Ponendo la legalità dal nostro lato, non

---

(21) Dispaccio telegrafico Lamoricière, 10 settembre 1860.

indietreggieremo dal versar sangue. Sapete voi come sono trattati i Siciliani che non vogliono esser Piemontesi? Vengono fucilati senza giudizio. Noi faremo giudicare, prima di fucilare; ma se fa d'uopo, faremo man bassa (22).

Al ministro della guerra in Roma Lamoricière mandava quest'altro avvertimento:

Non bisogna mandar in giro le spie senza sostenerle. Quando si va alla caccia del serpente, bisogna caricare il fucile, come quando si va alla caccia del leone (23).

Il comandante d'Ancona ebbe l'ordine di stivare nei sotterranei della fortezza tutti i compromessi politici di quella città, di non permettere che la gente si affollasse nelle vie. Al primo fischio, al primo clamore, si doveva far uso delle armi, senza pietà, senza riguardo. Così sceméranno le voglie di far dimostrazioni pubbliche, concludeva Lamoricière (24).

Altiero e spietato egli procedeva, da che una densa nebbia di fallaci speranze e di vane illusioni gli impediva di scorgere il prossimo avvenire che lo attendeva. Eccone le irrefragabili prove. Egli telegrafava al delegato di Perugia, addì 8 settembre:

I Piemontesi si concentrano, non già per passare la frontiera, ma per impedire le diserzioni del loro esercito, per opporsi alle manifestazioni dello spirito pubblico in Toscana e nelle Romagne, e anche per cercare di farci paura (25).

---

(22) Dispaccio telegrafico Lamoricière al delegato di Macerata, 5 settembre 1860.

(23) Dispaccio telegrafico Lamoricière, 5 settembre 1860.

(24) Dispaccio telegrafico Lamoricière al colonnello De Gade in Ancona, 7 settembre 1860. — Dispaccio telegrafico Lamoricière, 17 settembre 1860.

(25) Dispaccio Lamoricière al delegato di Perugia, 8 settembre 1860.

Fiabe più grossolane Lamoricière mandava al generale De Courtin, stanziato a Macerata, telegrafandogli così:

> Napoli è stata evacuata dal re, dopo una capitolazione. L'esercito, rimasto fedele, si ripiega dietro il Volturno sopra Capua. Garibaldi è stato accolto dai Napoletani con freddezza. Il re è a Gaeta, dove l'ha accompagnato la maggior parte della flotta. Avrà luogo una grande battaglia tra Capua e Gaeta. I Napoletani preferiscono Murat a Vittorio Emanuele. La Francia è di questo parere. Ieri è giunto in Roma un grosso reggimento francese; altri due reggimenti sono annunziati; stanno per giungere in Ancona seimila soldati del duca di Modena, con due batterie di cannoni e due squadroni di cavalleria (26).

Addì 9 di settembre, Lamoricière, visto che l'esercito italiano manifestamente si preparava a valicare la frontiera, telegrafò al cardinale Antonelli per chiedergli: — Se realmente doveva temere l'ingresso dei Piemontesi nello Stato pontificio; in tal caso si riflettesse, egli scriveva, che, se i soldati di Vittorio Emanuele s'incamminavano alla volta di Napoli, certo non era coll'intendimento di spalleggiare Murat. In quanto a combatterli, non esiterebbe; ma s'avvertisse che le condizioni della lotta erano affatto mutate, da che non si trattava più di bande rivoluzionarie (27). — Il cardinale segretario di Stato si tenne in un assoluto silenzio (28). La risposta gli venne data dal generale Fanti, il quale per lettera gl'intimò di sgomberare dall'Umbria e dalle Marche co' suoi mercenari (29). Lamoricière ragguagliò tosto il cardinale Antonelli di questa intimazione, sollecitandolo a intavolare le necessarie pratiche presso l'ambasciatore di Francia, affinchè il generale Mue, dipartendosi dalle sue istruzioni, occupasse Viterbo. Di nuovo niuna risposta. Soltanto il Nunzio pontificio, che pure era stato interrogato, per la via del telegrafo rispose a Lamoricière: — Chiedete comunicazione al cardinale Antonelli di ciò che gli ha detto il duca di Gramont (30). Ma il cardinale segretario di Stato non si faceva vivo, e frattanto il cannone italiano tuonava. Rapida e piena fu la sconfitta in campale battaglia delle milizie pontificie. All'esercito italiano bastarono diciotto giorni, per rendere libera l'Umbria e le Marche.

---

(26) Dispaccio Lamoricière al generale De Courtin, 8 settembre 1860.

(27) Dispaccio telegrafico Lamoricière al cardinale Antonelli, 9 settembre 1860.

(28) Dispaccio telegrafico Lamoricière al ministro delle armi in Roma, 10 settembre 1860.

(29) Lettera del generale Fanti, Arezzo 9 settembre 1860.

Sarebbe ingiustizia incolpare il cardinale Antonelli d'avere pensatamente, con bugiarde promesse di assicurati aiuti di poderose armi ausiliarie, sospinto Lamoricière a impegnarsi co' suoi soldati in disuguale lotta coll'esercito italiano. Egli si era lasciato aggirare, sempre poco oculato, dalle superlative dichiarazioni della Legazione di Francia in Roma, la quale era trascorsa a promesse che sorpassavano di gran lunga i veri intendimenti di Napoleone III (31). Ma quando il segretario di Stato di Pio IX conobbe che l'imperatore dei Francesi tenevasi soltanto impegnato a difendere il territorio presidiato dai suoi soldati, e l'autorità e la persona del papa in Roma, perchè non ragguagliò egli Lamoricière del vero stato delle cose, anzi che chiudersi in un ostinato silenzio, quando la resistenza era divenuta disperata, e inutile per lo meno l'effusione del sangue? Se la Corte romana per avventura mirò a suscitare un profondo rivolgimento di fortuna, col lasciare succedere un eccidio ed un'audace violazione del diritto europeo, errò ne' suoi calcoli. Cavour era un uomo di Stato, destro per eccellenza. La sua politica era radicalmente rivoluzionaria nelle opere, ma procedeva ammantata di dichiarazioni le più conservatrici. Se i soldati piemontesi erano entrati nell'Umbria e nelle Marche, ciò avevano fatto per salvare l'Italia dal cadere in balìa della rivoluzione repubblicana (32). A dar ragione di questa impresa, che pure era una violazione flagrante della legge comune alla famiglia degli Stati europei, il primario ministro di Vittorio Emanuele avea favellato così: — Gli ultimi avvenimenti dell'Emilia e della Toscana avevano testimoniato, che gl'Italiani non erano signoreggiati da passioni anarchiche, ma sibbene dalla ferma volontà d'esser liberi e indipendenti. Ove le cose fossero siffattamente procedute per tutta la penisola, l'Italia ben tosto sarebbe divenuta un elemento di pace e di concordia per l'Europa. Ma disgraziatamente la pace di Villafranca avea lasciata la Venezia all'Austria, e nulla del vecchio era stato mutato nello Stato pontificio e nel reame di Napoli. Per quanto la presenza dell'Austria in Italia si avesse a tenere esiziale alla permanente tranquillità della penisola, tuttavia era una questione così gravida di pericoli, che conveniva affidarne lo scioglimento alla lenta azione del tempo. Un diverso procedimento reclamavano le questioni sollevatesi nell'Italia meridionale e nello Stato pontificio. Una rivoluzione prodigiosa, che aveva riempiuto il mondo di meraviglia, era giunta a conseguire nelle due Sicilie ciò che era stato negato ostinatamente alla giustizia e alla ragione. Da essa si conseguiranno gli stessi vantaggi che quelli ottenuti nell'Emilia e nella Toscana, a profitto dei veri interessi della pace e dell'equilibrio europeo. Quando

---

(30) Dispacci Lamoricière, 9 e 10 settembre 1860.

(31) Le dichiarazioni fatte allora per le stampe, per contraddire questo fatto, non hanno valore, rimanendo distrutte dalle prove autentiche, che il lettore scontrerà fra i documenti inediti, posti a corredo di questo volume.

---

(32) Dispaccio Talleyrand a Thouvenel, Torino 11 settembre 1860.

Sicilia e Napoli faranno parte della grande famiglia italiana, retta da un solo governo, indubitatamente rimarrà chiusa la via nella penisola alle macchinazioni e alle disperate imprese dei nemici della monarchia e dei fautori delle rivoluzioni. Altre provincie italiane erano parimenti rimaste in sciagurate condizioni. Il Governo romano si era alienato affatto l'amore e la stima delle popolazioni che non erano giunte a sottrarsi dalla sua obbedienza, avversando il moto nazionale non solo, ma combattendolo con cieco accanimento. Per soprasello queste popolazioni erano state gettate in balìa di soldati mercenari stranieri, ciechi di furore e infiammati dall'esca di promesse ruinose. Elleno, sotto un cumolo di tanti mali, si erano sollevate e l'Italia s'era commossa per aiutarle a liberarsi da un giogo abborrito. Se il Governo del re si tenesse inerte in mezzo a così profondo moto, si porrebbe in diretta opposizione colla nazione; onde conseguirebbe, che l'effervescenza degli animi, lasciata sbrigliata, si convertirebbe in anarchia e facilmente la violenza rivoluzionaria potrebbe rimaner padrona della penisola. Ma se il Governo del re lasciasse l'Italia esposta al prossimo pericolo di scontrare danni così gravi, incorrerebbe nell'imperdonabile colpa di tradire gl'interessi degli Italiani, che gli affidarono l'alto uffizio egemoniaco. Inoltre mancherebbe ai suoi doveri verso l'Europa, colla quale s'era impegnato d'impedire, che il moto italiano degenerasse in anarchia. Per adempiere pertanto questo doppio dovere, il Governo del re trovavasi costretto d'ordinare ai suoi soldati d'entrare nelle Marche e nell'Umbria. Nullameno, voglioso com'era di conciliare i grandi interessi dell'Italia col rispetto dovuto al Capo augusto della religione, cui il paese era sinceramente devoto, si dichiarava sempre pronto a perseverare nelle anteriori amichevoli relazioni, e a difendere la sede del Santo Padre da ogni minaccia, da ogni assalto (33).

Maneggiando abilissimamente queste massime di politica conservativa in qualsiasi occorrenza, Cavour si era posto in grado di esercitare sulla diplomazia europea una vera e grande autorità morale, e di costringerla a stare inoperosa.

III.

Durante l'impresa dell'Umbria e delle Marche, le cose napoletane s'erano gravemente intorbidate. Garibaldi era rimasto saldo nel disegno di posporre l'annessione dell'Italia meridionale al Piemonte alla rivendicazione di Roma. E da che sapeva che Cavour avversava all'aperto questo proponimento, e con ogni studio zelava la pronta annessione, egli, con impeto di soldato piuttosto che con iscaltrezza di politico, chiese a Vittorio Emanuele, licenziasse dall'uffizio di ministri Cavour e Farini. Conosciuta questa pretensione, dopo un Consiglio di ministri presieduto dal re, il conte inviò a Villamarina le istruzioni seguenti: — Il proclama deplorabile di Garibaldi ai Salernitani mette il Governo del re nella dura necessità di separare palesemente la sua politica da quella del dittatore. Non torna possibile di camminare d'accordo con lui, dopo che egli continua a mostrarsi deliberato a portar la guerra sotto le mura di Roma, presidiata dai soldati francesi. Voi quindi assumerete un contegno pienamente guardingo, e avrete diligente cura che le truppe poste sotto i vostri ordini diretti non siano compromesse. Garibaldi ha inviato a Torino il marchese Giorgio Trivulzio Pallavicini, per chiedere al re il licenziamento del ministero. Eravamo bensì pronti ad andare sino all'ultimo limite della conciliazione, ma sempre colla clausola, che rimanesse salva la dignità della Corona, del Governo e del Parlamento. Ora ogni concordia torna impossibile. Il re con indignazione ha rifiutato di accettare il consiglio, e il marchese Pallavicini è partíto alla volta di Napoli con questa risposta. Garibaldi, o tenterà un ultimo sforzo per piegare il re ad aderire al suo desiderio, o proclamerà la repubblica, o si ritirerà a Caprera. Nel primo caso, conservate un'estrema riservatezza di modi, troncate ogni relazione officiale col dittatore, impedite che le regie truppe siano compromesse, e vegliate sulla squadra napoletana. Se Garibaldi alza la bandiera della ribellione, e proclama la repubblica, Piola stia pronto a impadronirsi della flotta, e voi colle truppe ritiratevi sopra una nostra nave da guerra. Nel terzo caso, formerete tosto un governo temporario d'uomini rispettabili, devoti alla monarchia e vogliosi dell'annessione. Se questo nuovo governo vi chiederà o sarà nel bisogno dei nostri soldati, accordateli senza riserva (34). —

---

(33) Memorandum sardo, Torino 12 settembre 1860.

In mezzo a questo fiero ribollir di contrasti, ricomparve un raggio di nuova concordia. Villamarina teneva divieto dalle sue istruzioni di concedere a Garibaldi aiuti di soldati piemontesi. Ma, animoso uomo e della causa italiana svisceratissimo, egli assunse la responsabilità di mandare cannonieri e bersaglieri in aiuto di Garibaldi, impegnato in ardua battaglia sul Volturno, contro un esercito quattro volte più forte del suo. Il dittatore si mostrò riconoscente e Villamarina potè scrivere a Cavour:

La battaglia politica è guadagnata. So che ho agito contro le mie istruzioni, nel concedere due battaglioni di bersaglieri in aiuto all'esercito garibaldino; ma so pure che, come il dittatore ebbe notizia, che i nostri soldati erano arrivati a Caserta, con gioia esclamò: questa volta veggo chiaramente, che il Piemonte è sincero, e che i Piemontesi sono veri fratelli (35).

---

(34) Lettere confidenziali Cavour a Villamarina, Torino 17, 25 e 27 settembre 1860.

Garibaldi s'era sempre mostrato largo d'affetto e di stima per i soldati piemontesi, e tenendoli in conto di carissimi fratelli d'armi, senza rincrescimento e senza gelosia, li aveva visti giungere ai confini del regno napoletano (36). Repubblicano sempre nel fondo dell'animo, pur egli era capitano di guerra fedele al re Vittorio Emanuele. Che lo onorasse e lo desiderasse in Napoli, ne fa ampia fede la seguente sua lettera, che consegniamo alla storia imparziale:

Sire, mi felicito colla maestà vostra per le brillanti vittorie riportate dal nostro bravo generale Cialdini, e per le felici conseguenze di quelle vittorie.

Una battaglia guadagnata sul Volturno ed un combattimento alle due Caserte pongono i soldati di Francesco II, io credo, nell'impossibilità di più resisterci. Spero dunque di poter passare il Volturno domani. Non sarebbe male, che la maestà vostra ordinasse a parte delle truppe che si trovano vicine alla frontiera abruzzese, di passare quella frontiera e far abbassare le armi a certi gendarmi che parteggiano ancora per il Borbone.

So che V. M. sta per mandare quattromila uomini a Napoli, e penso che sarebbe bene mandarli.

Ricordi la M. V. le mie anteriori parole sui repubblicani, e pensi nell'intimo del suo cuore, se i risultati hanno corrisposto alle mie parole. Tutti, brava gente, hanno combattuto per l'Italia e Vittorio Emanuele, e saranno certamente i più fedeli alla sua persona. Pensi V. M., che io le sono amico di cuore e merito un poco anch'io d'esser creduto.

È molto meglio accogliere tutti gli Italiani onesti, di cui V. M. è padre, a qualunque colore essi abbiano appartenuto per il passato, anzichè di inasprire delle fazioni che potrebbero essere pericolose nell'avvenire.

---

(35) Lettera Villamarina a Cavour, Napoli 5 ottobre 1860.

(36) Dispaccio Garibaldi, Caserta 24 settembre 1860.

Scrissi in data di ieri, che mandavo a Genova i prigionieri napoletani, e penso di mandare pure alcuni corpi che si sono dati a noi per capitolazione. La maestà vostra si compiacerà di ordinare che siano ben trattati ed incorporati nell'esercito.

Essendo ad Ancona, dovrebbe V. M. fare una passeggiata a Napoli per terra o per mare. Se per terra, e ciò sarebbe meglio, V. M. deve marciare almeno con una divisione. Avvertito in tempo, io congiungerei la mia destra alla divisione suddetta, e mi recherei in persona a presentarle i miei omaggi e ricevere ordini per le ulteriori operazioni.

La M. V. promulghi un decreto che riconosca i gradi dei miei ufficiali. Io mi adopererò ad eliminare coloro che debbono esser eliminati.

Mi resta a ripetermi con affetto (37).

Ma l'ostinatezza di Garibaldi nell'impresa di Roma rimaneva indomabile. Verso la metà d'ottobre l'ammiraglio Persano si portò da lui onde di nuovo tentare di dissuaderlo. Inutile fatica! L'indomito soldato, signoreggiato dalla convinzione, che i mezzi sono sempre proporzionati al fine, quando un popolo voglia usarli con inflessibile pervicacia di volontà, e che gli Italiani si trovavano in tale condizione, terminò per dirgli: — Io la penso così; le opposizioni dei diplomatici si vincono col fare orecchi da mercante, e col lasciare che essi strillino (38). —

Il conte Cavour era d'avviso opposto, e a scioglier la contesa chiamò giudice il Parlamento. Esso diede voto favorevolissimo all'indirizzo politico ch'egli dava alla cosa pubblica. Garibaldi si trovò da quel giorno sopraffatto; ma stava in poter suo di suscitare la guerra civile. Al contrario egli degnamente si diportò da buon cittadino.

Gli ostacoli opposti al plebiscito per l'annessione immediata delle provincie napoletane erano gagliardi, e posti innanzi da mani esperte nell'intralciare i disegni degli avversari; ma vennero abbattuti dalla rettitudine d'animo del dittatore e dall'assennatezza del prodittatore Giorgio Pallavicini. Chiuso il periodo della dittatura per la proclamata annessione delle provincie meridionali al regno italico, il generale Garibaldi rassegnò nelle mani del re l'imperio sin allora tenuto. Da parte sua Vittorio Emanuele, addì 4 di settembre 1860, da Sessa indirizzò ai popoli del reame napoletano queste memorabili parole di re cittadino: — Il suffragio universale mi dà la podestà sovrana di queste nobili provincie. Accetto l'alto decreto della volontà nazionale, non per ambizione di regno, ma per coscienza d'italiano. Crescono i miei, crescono i doveri di tutti i figli d'Italia, e sono più che mai necessarie la sincera concordia, l'abnegazione costante. Tutti i partiti si debbono inchinare innanzi alla maestà dell'Italia, che Dio vuol libera e indipendente. — Due giorni dopo, Garibaldi e i prodittatori Mordini e Pallavicini presentarono al re in maniera solenne i plebisciti siciliano e napoletano, e il ministro Raffaele Conforti a lui favellò così: — Il popolo napoletano raccolto nei comizi, ad immensa maggioranza, Sire, vi ha proclamato suo re. Nove milioni d'Italiani si uniscono alle altre provincie, rette da V. M. con tanta sapienza; onde è avverata la vostra solenne promessa, che l'Italia deve essere degl'Itallani. —

---

(37) Lettera Garibaldi a S. M. Vittorio Emanuele II, Caserta 4 ottobre 1860.

(38) Persano, *Diario*, parte IV, pag. 15.

In sul togliersi dal sommo posto, a cui era salito, Garibaldi manifestò bensì il suo profondo rincrescimento di non esser giunto a trarre seco gli Italiani alle imprese di Roma e di Venezia; ma colla fede invitta che signoreggiavagli l'indomito animo, nel vaticinare all'Italia il compimento del suo fato, consigliò e pregò che, dappoichè la Provvidenza aveva fatto dono all'Italia di Vittorio Emanuele, ogni italiano uomo si rannodasse, si serrasse intorno al re galantuomo, facendo scomparire ogni gara partigiana. Diceva egli nobilmente: — Italiani di Calatafimi, di Palermo, del Volturno, di Ancona di Castelfidardo, d'Isernia, e con noi ogni uomo di questa terra, non codardo, non servile, tutti, tutti serrati attorno al glorioso soldato di Palestro, daremo l'ultima scossa, l'ultimo crollo alla crollante tirannide. — In tal guisa ebbe lieto fine un cozzo d'opinioni e di intendimenti che poteva riuscire esiziale all'Italia. Essa rimase affrancata dai pericoli e dalle disgrazie, che l'avrebbero colta, ove sconfinatamente fiduciosa di sè, fosse corsa a precipizio dietro la fortuna verso l'avvenire. Era tempo di sostare. In poco meno di due anni, gli Italiani avevano ottenuto libertà e indipendenza, dal Capo Passero alle Alpi, tranne Roma e Venezia. In questo spazio di tempo, la salute comune era stata subordinata ad un concorso tale di circostanze, da far sempre temere che non si riuscisse ad adempierle tutte. Erano sovrastati minacciosi i pericoli dell'intervento straniero, i pericoli della rivoluzione, i pericoli delle discordie civili. Giorni erano corsi, in cui sembrava ruinoso, così il fermarsi, come il procedere. Ma, quasi somministrati dall'invisibile potenza del diritto, all'ora opportuna, i buoni consigli, i savi provvedimenti non erano mancati mai. Ora i temerari si erano mostrati prudenti, ora i moderati audacissimi. La stella polare, guidatrice per tutti nell'aspro e incerto cammino, era stata l'indipendenza nazionale. Per ottenerla, i repubblicani avevano combattuto con onestà d'intendimenti sotto le regie bandiere, e gli uomini di parte monarchica non avevano dubitato di procedere stretti d'accordo coi più risoluti democratici.

IV.

Era impossibile che la diplomazia se ne rimanesse spettatrice al tutto inoperosa e indifferente al cumulo di rovine, che gli Italiani avevano fatto. Erano troni secolari, costituiti dall'Europa, che crollavano. Erano principati giudicati necessari all'equilibrio europeo, che cessavano di esistere. Era la rivoluzione, che audacemente strappava la corona dal capo a monarchi, posti sotto la tutela della legge comune. Erano guerriglieri, che, senza alcun rispetto al diritto delle genti, correvano i mari, invadevano regni, spodestavano principi. Era un re soldato che, gittato il suo vecchio scettro sul campo di battaglia, lacerava colla spada i trattati, dai quali la sua casa tenea possanza e regio grado, onde dalla volontà deliberatrice del popolo riconoscere la sua nuova sovranità. Da un lato la voce di Garibaldi, non solo appellava gli Italiani al riscatto di Roma e di Venezia, ma chiamava le nazioni oppresse, le genti latine, slave, celtiche, germaniche e scandinave ad alzare la bandiera della comune libertà, vessillifere Francia e Inghilterra (39). Dall'altro lato s'alzavano acerbissime le proteste degli spodestati principi.

Non meno acerbe erano le lamentazioni del Sommo Pontefice per la sua autorità temporale oltraggiata, per la Chiesa di Cristo offesa, per la religione calpestata (40). Il clero in Francia incolpava l'imperatore d'avere tradita la secolare missione protettrice della Francia, lasciando Pio IX da solo alle prese colla rivoluzione. Nell'Irlanda, nella Brettagna, nel Belgio, i vinti di Castelfidardo rinfocavano lo sdegnato sentimento delle popolazioni cattoliche. Francesco II, da Gaeta, chiedeva ai potentati, custodi della legge comune, se era cessato per essi l'obbligo di tutelarla, e se non v'era più ragion di sorta per credere alla fede pubblica (41).

---

(39) Memorandum del generale Garibaldi alle potenze d'Europa, Napoli 16 ottobre 1860.

(40) Note Antonelli 11 settembre; 4 novembre 1860. — Allocuzione di Pio IX, Roma 28 settembre 1860.

Torna indispensabile, che alla mente sia presente questo cumulo di fatti per valutare con esattezza le difficoltà diplomatiche, contro cui ebbe a lottare, durante questo periodo di tempo, il ministro che dirigeva la politica italiana. Alla Russia era riuscito oltremodo disgustoso il crollo del trono borbonico di Napoli. Ragionando intorno a questo fatto coll'ambasciatore sardo a Pietroburgo, il principe Gortchakof aveva concluso con acerbissime parole, che a breve andare di tempo Casa di Savoia verrebbe strascinata a guerreggiare l'Austria, e finirebbe per iscomparire anch'essa dalla scena politica. Alle aspre rampogne tennero dietro ostili fatti. Nell'ottobre del 1860, lo czar richiamò da Torino il suo legato. Conforme dichiarò allora il gabinetto di Pietroburgo, il rivolgimento operato nell'Italia meridionale si fondava sopra una teoria di diritto pubblico, che, toccando direttamente i principii per comune accordo riconosciuti cardinali nel diritto delle genti, scalzava le basi sulle quali posavano i governi legittimi. Il Governo sardo, trascurando affatto gli amichevoli consigli della Russia, con rapidi passi si era alleato alla rivoluzione, e con essa aveva raccolti i frutti ai danni di principi che tuttavia nei propri dominii si difendevano contro la ribellione. Le ragioni di necessità, addotte in sua discolpa dal gabinetto di Torino, erano insussistenti; giacchè evidentemente il Piemonte si era messo nel cammino percorso dalla rivoluzione, non per arrestarlo e per riparare alle sue iniquità, ma per raccoglierne i frutti. Non si trattava soltanto d'interessi italiani, ma eziandio delle eterne leggi, all'infuori delle quali era vano sperar pace onorata e tranquillità permanente per l'Europa (42).

---

(41) Nota Winspeare a Cavour, Torino 7 ottobre 1860. — Note Casella, ministro degli affari esteri e della guerra, agli agenti napoletani all'estero, 16 settembre, 5 e 16 ottobre 1860.

Neanco la Prussia rimaneva inoperosa. Il barone di Schleinitz ragionava così: — Tutti gli argomenti del Governo sardo in difesa del suo modo di procedere mettono capo al diritto assoluto della nazionalità. La Prussia è aliena dal contestare il valore reale dell'idea nazionale, da che è il movente principale della sua politica tedesca. Ma essa giudica, che un governo regolare, per soddisfare i legittimi voti nazionali, deve soltanto procedere per la via legale delle riforme, rispettando sempre i diritti esistenti. Il Governo sardo dà segno di credere, che tutto debba cedere di fronte alle aspirazioni nazionali, e che quindi, ogniqualvolta esse siano universali, le autorità costituite si trovino nell'obbligo di abdicare. Ma queste massime, così direttamente contrarie alle regole elementari del diritto delle genti, facevano grandemente periclitare l'ordine pubblico in Italia, l'equilibrio politico dell'Europa e la pace universale. Propugnandole, si entrava a dirittura nella via della rivoluzione. Tuttavia il Governo del re di Sardegna avevale non solo professate, ma praticate nello Stato pontificio e nel reame di Napoli. E mentre così diportavasi, aveva invocato a vantaggio proprio e della rivoluzione il principio del non intervento intanto che lo violava. La Prussia formalmente disapprovava tutto ciò, e ne dava palese testimonianza col richiamare da Torino il suo ambasciatore (43).

Udita che ebbe la lettura di questo dispaccio, Cavour disse all'ambasciatore prussiano: — Eppure un giorno il Governo di Berlino ci sarà grato di ciò che ora facciamo in Italia. Poi soggiunse: — Duolmi frattanto di vederci così severamente giudicati, mentre che la Prussia dovrebbe rammentarsi, che essa in Germania ha una missione storica identica a quella del Piemonte in Italia, e conseguentemente nel suo interesse dovrebbe aiutarci e spalleggiarci (44). — Sia detto qui, non a boria, ma a legittimo vanto nazionale, era la diplomazia italiana quella che allora, facendo fondamento della sua politica il principio di nazionalità, rammentava indefessamente alla Prussia, che v'era una grande patria tedesca che aspettava da essa atti magnanimi. — Sono felice, rispondeva Cavour a Schleinitz, che il Governo del principe reggente riconosca l'idea nazionale, come uno degli elementi razionali del diritto pubblico, e si onori di rappresentarla nella Germania. Se egli disapprova i modi coi quali la Sardegna l'ha applicata in Italia, verrà giorno in cui, meglio ragguagliato intorno ai fatti, darà giudizio opposto. Ma v'è un punto sul quale il Governo del re non può trascorrere leggermente. Esso giudica che la questione delle Marche e dell'Umbria sia esclusivamente una questione italiana. In tutte le età il diritto pubblico ha riconosciuta legittima per ciaschedun popolo la facoltà di regolare i propri destini, di darsi istituzioni conformi ai proprii interessi, di costituirsi nel modo più confacevole a guarentire la propria prosperità e indipendenza. Ove questo diritto fosse disconfessato e violato, l'Europa rimarrebbe spogliata della sua libertà e della sua indipendenza. Vero era, che l'assetto territoriale dell'Italia era stato stabilito in virtù di trattati generali, dietro i quali l'Europa aveva conseguito nella penisola una giurisdizione, ch'essa non potrebbe abdicare, senza infrangere tutte le tradizioni del passato, e senza avventurarsi per l'avvenire in balìa delle rivoluzioni e della signoreggiante volontà nazionale. Ma del pari era vero, che le clausole di un trattato non potevano mai legittimamente implicare l'abdicazione assoluta e perpetua di una nazione a regolare, conforme ai suoi interessi, il suo modo di essere. La storia degl'ultimi quarant'anni apertamente dimostrava, che è destino dei trattati internazionali di subire le modificazioni richieste dai tempi. L'Europa non aveva creduto di sconfessare l'opera propria, col riconoscere mutamenti d'assetto territoriale e politico, fatti all'infuori della sua iniziativa. Essa da lungo tempo aveva riconosciuto che le condizioni politiche dell'Italia dovevano mutarsi nell'interesse della pace. Il gabinetto di Berlino aveva manifestata siffatta opinione. Avvenuto ciò che doveva avvenire, esso incolpava il Governo sardo d'avere violato il diritto internazionale e d'esser uscito dalla via dei procedimenti legali. Ma noi abbiamo il diritto alla nostra volta di chiedere, se è stata nostra la colpa dell'avere l'Italia lasciata la via delle riforme per appigliarsi a quella della rivoluzione? A giudicar con sano criterio i fatti, fa d'uopo di non trasandarne le cagioni. Furono i governi e i principi spodestati che, rifiutando di scendere ad ogni accordo, sospinsero i loro popoli alla ribellione. Chi aggredì armata mano il Piemonte, chi precipitò gli avvenimenti, chi colle opere sue persuase gli Italiani, che la salute comune stava nell'aggregarsi al regno sardo, fu l'Austria. Ma l'alterazione di cose avvenuta in Italia non era nuova. Onde prestare appoggio ai ribellati Fiamminghi, Francia e Inghilterra non tennero conto alcuno delle leggi internazionali. In tal guisa avevano praticato, Luigi XIV nello spalleggiare la rivoluzione dell'Ungheria, gli Stati generali nell'aiutare Guglielmo d'Orange ad abbattere il trono di Giacomo II, Luigi XVI nel cooperare ad assodare l'indipendenza dell'America, e l'Europa cristiana onde sottrarre la Grecia al dominio dei Turchi. Dietro questi fatti, e per le massime accennate adunque la Sardegna non poteva accettare il biasimo del gabinetto di Berlino. Ben sentiamo rincrescimento, concludeva Cavour, che un governo, partigiano aperto di una politica liberale e conservativa, non s'accorga, che il Governo del re di Piemonte in Italia è la sola diga insormontabile per la rivoluzione, e quindi non ci aiuti, anzi che condannarci. Noi non abbiamo nulla a nascondere, nulla a dissimulare. Siamo l'Italia e operiamo in suo nome. Ma in pari tempo siamo i moderatori del moto nazionale; onde con assidue cure vegliamo, affinchè proceda regolarmente, e per sviamenti settarici non si snaturi. In Italia il principio monarchico, prima d'essere calpestato dalla vendetta popolare, era stato scancellato dai cuori. Noi abbiamo rilevato, ritemprato questo principio, facendolo consacrare dalla volontà nazionale. Ora fidenti nella giustizia della causa che difendiamo, e nella rettitudine delle nostre intenzioni, siamo speranzosi di superare le difficoltà che ci attorniano. Quando il regno italico sarà costituito sulle fondamenta del diritto nazionale e del diritto monarchico, fuor di dubbio l'Europa modificherà il giudizio severo che ora fa pesare su di noi (45). — Con questa stupenda aggiustatezza di concetti gagliardi e sapienti Cavour ribatteva i contrasforzi, che la diplomazia faceva per contrastargli il cammino. Egli, con linguaggio nuovissimo, non chiedeva già ai maggiori potentati di scrivere nel codice della comune legge europea il diritto dell'Italia di costituirsi una e indipendente, ma arditamente proclamava questo diritto, anteriore a qualunque stipulazione, imprescrittibile, inalienabile, e prossimo ad essere attuato per la libera volontà di un popolo risorto, senza aspettare l'assenso dell'Europa, e senza curarsi che essa l'appellasse rivoluzione e lo riprovasse.

---

(42) Nota Gortchakof a Gagarine, incaricato d'affari a Torino, Pietroburgo 10 ottobre 1860.

(43) Nota Schleinitz al conte Brassier de Saint Simon, ministro plenipotenziario di Prussia in Torino, Coblenza 13 ottobre 1860.

---

(44) Dispaccio confidenziale Cavour a De Launay a Berlino, Torino 29 ottobre 1860.

---

(45) Dispaccio Cavour a De Launay in Berlino, Torino 9 novembre 1860.

Il Governo spagnuolo aveva proceduto con doppiezza. A parole, col Piemonte si era mostrato favorevole alle annessioni (46), ma nelle sue pratiche segrete le avea osteggiate (47). Come le truppe sarde furono entrate nel reame di Napoli, la Corte di Madrid richiamò da Torino il suo ambasciatore. Questi nel partire lasciò scritto in una sua nota: Che l'Europa giammai non avrebbe accettato il criterio politico del suffragio universale, come ragione valida dell'esistenza di un nuovo Stato, da che esso rovesciava ogni diritto legittimo e ogni patto internazionale (48).

Dopo avere spinta la Corte romana alla resistenza armata ed d'averla sottomano aiutata, l'Austria s'era trovata nella dura necessità di negarle l'aiuto diretto delle sue armi, e di rispondere alle sollecitazioni del papa, che un intervento isolato non gli avrebbe giovato, e che, in quanto a un intervento europeo, i tempi lo contrariavano (49). Tuttavia, poco dopo, il Gabinetto di Vienna fece un tentativo per un intervento, facendo assegnamento sui malumori manifestati dalle Corti di Berlino e di Pietroburgo verso la Sardegna, e sulla profonda avversione dello czar e del principe reggente di Prussia alla rivoluzione.

L'uno e l'altro in effetto accettarono l'invito dell'imperatore Francesco Giuseppe, di convenire nella città di Varsavia. In questo abboccamento Cavour scorse un nuovo e grande pericolo per l'Italia: — Il malumore dello czar, scriveva egli, e la debolezza d'animo del principe reggente rendono, se non probabile, per lo meno possibile che il congresso di Varsavia abbia per risultato un'aggressione dell'Austria contro di noi (50). — Questo dubbio s'accrebbe in lui dietro la notizia ricevuta da Parigi, che il principe di Metternich teneva l'ordine di presentare all'imperatore un *ultimatum* dell'Austria sulle cose italiane (51).

---

(46) Dispacci Tecco al ministro degli affari esteri in Torino, Madrid 31 ottobre, 8 novembre e 3 dicembre 1860.

(47) Dispacci dell'ambasciatore napoletano a Madrid, 6 ottobre e 6 dicembre 1859; 1 e 19 giugno 1860.

(48) Nota di don Diego Coello al conte Cavour, Torino 9 ottobre 1860.

(49) Dispaccio Meysenbourg a Bach in Roma, Vienna 30 novembre 1860.

Il conte tenne poi la guerra presso che certa, come seppe che Francesco Giuseppe avea largheggiato in concessioni cogli Ungheresi, e mandato il generale Benedek a prendere il comando dell'ingrossato esercito austriaco nella Venezia (52). Urgevano i tempi. Una battaglia perduta poteva mandare in rovina tutto l'edifizio italiano. Non si trattava più di diplomatiche disquisizioni, ma di guerra, di armi e di soldati. Cavour, infaticabile e coraggioso, si pose all'opera. All'ammiraglio Persano inviò le istruzioni seguenti: — Tenga la squadra pronta a partire per l'Adriatico. Faccia una leva forzata di marinai in codesti porti. Se il codice napoletano non punisce di morte i disertori in tempo di guerra, pubblichi un decreto a tal effetto, e ove ce ne siano, li faccia fucilare. Il tempo delle grandi misure è arrivato. Dica al generale Garibaldi da parte mia, che, se noi siamo assaliti, l'invito in nome d'Italia ad imbarcarsi tosto con due delle sue divisioni, per venire a combattere sul Mincio. — Ad ogni modo mi mandi Türr, per influire sugli Ungheresi. (53). —

---

(50) Lettera Cavour al generale Lamarmora, Torino 15 ottobre 1860.

(51) Lettera dello stesso allo stesso, Torino 20 ottobre 1860.

(52) Dispaccio telegrafico Cavour a Persano, Torino 22 ottobre. — Lettera Cavour al generale Lamarmora, Torino 22 ottobre 1860.

(53) Istruzioni Cavour a Persano, Torino 22 ottobre 1860.

In pari tempo scrisse al re per consigliarlo a lasciar tosto le provincie meridionali, onde assumere il supremo comando dell'esercito; che intanto, ove le ostilità fossero cominciate, sarebbe stato guidato dal principe di Carignano, con a capo di stato maggiore il generale Lamarmora (54). A prepararsi forti sulle armi, ordinò s'usassero tutte le possibili diligenze. Un proclama di Vittorio Emanuele doveva chiamare al campo quanti erano gli italiani vogliosi di una libera patria. Per segrete intelligenze di fuorusciti furono tese le fila perchè, a guerra incominciata, la Venezia si ribellasse e l'Ungheria insorgesse.

Provvisto come meglio si poteva alle cose di guerra, Cavour scrisse al principe Napoleone nei sensi seguenti: — Colla nomina di Benedek al comando dell'esercito austriaco in Italia, abbiamo acquistata la certezza che l'Austria ci assalirà. Siamo pronti a sostenerne l'urto, senza bisogno d'aiuto, almeno per ora. Siamo fidenti di poter resistere energicamente, e provare in tal guisa all'Europa che siamo degni d'essere indipendenti. Solamente ci preoccupa l'incertezza del punto d'attacco. Ove fossimo assaliti dal lato dei ducati, ci troveremmo in condizioni migliori. Desideriamo quindi, che la benevolenza dell'imperatore per noi giunga al segno di far sentire a Vienna che, ove l'Austria intenda d'agire ostilmente contro il Piemonte, la Lombardia debba essere rispettata (55). — Per quanto le cose d'Italia volgessero contrarie alle sue previsioni e ai suoi desideri, tuttavia nell'animo di Napoleone stava infissa irrevocabile la risoluzione di non lasciare riprendere all'Austria la padronanza antica sugli Stati italiani. Conseguentemente egli fece assai più di quanto chiedevagli Cavour; giacchè recisamente dichiarò alla Corte di Vienna, che la Francia era sempre deliberata a pretendere, che il principio del non intervento fosse rispettato in Italia da tutte le potenze. In tal guisa Cavour ebbe modo di levarsi dall'animo un enorme peso. Egli scrisse a Lamarmora, che stava apparecchiando le difese, così: — L'imperatore, alla rivista di ieri, ha ripetuto al principe Napoleone, che l'Austria si era impegnata a non attaccarci. Ciò non costituisce un obbligo formale; ma per lo meno indica una forte probabilità, che per ora ci lascieranno quieti (56). —

---

(54) Lettera Cavour al generale Lamarmora, Torino 21 ottobre 1860.

(55) Lettera Cavour al principe Napoleone, Torino 22 ottobre 1860.

L'imperatore Napoleone non aveva perduto tempo. Conosciute le pratiche dell'Austria per il convegno di Varsavia, a sfreddare l'animo dello czar s'era servito del contegno che la flotta francese teneva nelle acque di Gaeta. Essa colà, sola, prestava al vinto re di Napoli i possibili aiuti. Ma ove sorgesse la minaccia di una coalizione contro la Francia, l'uffizio benevolo cesserebbe, e la bandiera francese potrebbe esser rivolta a proteggere opposti interessi. Queste avvertenze avevano fruttato. Lo czar, prima di lasciare Pietroburgo, disse al duca di Montebello. — Scrivete all'imperatore Napoleone, che egli può riporre in me tutta la sua confidenza, e che vado a Varsavia, non per fare una lega, ma per patrocinare la conciliazione (57). —

Informandosi a questi sentimenti benevoli verso la Francia, il Gabinetto di Pietroburgo s'indirizzò al Governo napoleonico, per sollecitarlo a far conoscere entro quali termini sarebbe disposto a spalleggiare gli sforzi, che le tre Corti nordiche intendevano di fare, onde preparare un accordo europeo, diretto a prevenire la crisi che minacciava l'Europa. Thouvenel rispose con un memoriale, il quale in sostanza diceva: — Che, ove l'Austria fosse assalita dagli Italiani nella Venezia, la Francia era deliberata di non prestare il minimo aiuto al Piemonte. In qualunque eventualità però, non si potrebbe ristaurare lo stato di cose, onde era sorta l'ultima guerra. Conseguentemente la cessione della Lombardia al Piemonte non era più argomento di alcun negoziato, e l'Italia verrebbe costituita in Stati federali, dietro il principio di nazionalità e sotto la tutela del diritto europeo. Tutte le questioni relative all'assetto territoriale della penisola, e alla podestà sovrana nei singoli suoi Stati, verrebbero sciolte dall'Europa raunata in Congresso, tenendo conto da un lato dei diritti dei principi spodestati, dall'altro delle condizioni necessarie a stabilire un ordine di cose duraturo e tranquillo. In questo Congresso, o in qualunque altro modo, verrebbe intavolata la questione di Nizza e della Savoia, ove anche il Piemonte avesse perduto gli acquisti recenti, fatti all'infuori dei trattati di Villafranca e di Zurigo (58).

---

(56) Lettera Cavour a Lamarmora, Torino 30 ottobre 1860.

(57) Dispaccio Montebello a Thouvenel, Pietroburgo 17 settembre 1860.

Lo czar s'appropriò i concetti di questo memoriale, e ne fece la base della conferenza di Varsavia. Convinti che la Francia era fermamente deliberata di non lasciare all'Austria la via aperta a guerreggiare il Piemonte, l'imperatore Alessandro e il principe reggente di Prussia giunsero a dissuadere l'imperatore Francesco Giuseppe dall'appigliarsi al partito delle armi.

Il Governo francese, a toglier ogni equivoco, aveva lasciato intendere, che le cose discorse nel suo memoriale erano unicamente applicabili al caso di un irrompimento armato dell'Italia contro l'Austria. Tuttavia questa potenza, nella conferenza di Varsavia, cercò di scartare siffatta clausole, coll'adoperarsi a far accettare le proposte francesi a base della deliberazione di un immediato congresso europeo (59). Lo scaltro tentativo non riuscì felice (60). Fosse anche riuscito, dopo che Francia e Inghilterra eran ferme nel negare l'uso della forza nelle cose italiane, i plenipotenziari avrebbero edificato nel vuoto, e si sarebbe visto lo strano spettacolo dell'Europa deliberante sull'assetto della penisola in contraddizione alla volontà degli Italiani, e gli Italiani fare a modo loro a dispetto dell'Europa.

---

(58) Memorandum annesso al dispaccio Thouvenel del 23 settembre 1860.

La fortuna sorridea amica all'ardimentosa politica del conte Cavour. Nella conferenza di Varsavia, per iniziativa della Francia, il principio del non intervento aveva ricevuta una nuova santione; erano svanite le speranze dell'Austria di una lega nordica ai danni dell'Italia, e frattanto, certa omai di non esser travolta nei pericoli della guerra coll'adoperarsi scopertamente per l'unità italiana, l'Inghilterra se ne faceva calorosa sostenitrice al tribunale della diplomazia. Ad onore eterno di lord Russel rimarrà il dispaccio, con cui egli indirizzò la politica inglese per questa nuova via. Innanzi tutto il ministro della regina pose la questione italiana nei seguenti termini: gli Italiani sono eglino giustificabili per avere invocato l'aiuto della Sardegna, onde liberarsi da governi oppressori, e questa potenza avea essa legittima ragione di concederlo? Certo che sì, concludeva Russel, e ne cavava argomento per dichiarare, che il Governo inglese pertanto non sapea comprendere il biasimo versato a piene mani dalla Francia, dall'Austria, dalla Russia e dalla Prussia sugli atti del re Vittorio Emanuele. L'Inghilterra, soggiungeva, preferisce di rivolgere lo sguardo al gradevole spettacolo offerto da un popolo, che costruiva l'edifizio della sua libertà, e consolidava l'opera della sua indipendenza, in mezzo alle simpatie e all'assenso dell'Europa (61). Ammesso che gl'Italiani nel 1860 avevano compiuta una rivoluzione identica a quella condotta a termine dagli Inglesi nel 1688 per abbattere il trono degli Stuardi, il ministro inglese sopra le faccende esteriori non era meno esplicito nel condannare la podestà temporale dei papi. — Nell'ultimo secolo trascorso, dicea Russel, i pontefici romani esercitavano la propria sovranità sopra popolazioni tutelate da privilegi municipali. L'Europa viveva soddisfatta di rispettare, non la forza materiale, ma l'incontrovertibile autorità morale del papa. Ma oggidì quale è il valore di questa indipendenza, mentre precariamente è tenuta ritta da venti mila baionette straniere? È manifesto che lo stato delle cose è mutato, e che in realtà la sovranità temporale dei papi ha cessato di esistere (62). —

---

(59) Lettera Rechberg a Gortchakof, Versavia 26 ottobre 1860.

(60) Dispaccio Schleinitz a Bismark in Pietroburgo, Berlino 25 dicembre 1860.

Frattanto da Gaeta Francesco II indarno rammentava per lettere ai maggiori monarchi dell'Europa, che col perdurare nella difesa della sua corona, in pari tempo, difendeva la causa di tutti i re e di tutti gli Stati indipendenti. E indarno del pari il suo ministro sopra gli affari esteriori si affaticava a reclamare aiuti, in nome, dicea, dei diritti e delle leggi fondamentali dell'ordine sociale (63). L'Austria fremeva nell'impotenza di muoversi; la Russia e la Prussia inviavano sterili parole di simpatie; l'Inghilterra stendeva la mano alla rivoluzione. Abbandonato dalle vecchie monarchie, Francesco II si volse a tentare l'imperatore Napoleone, facendogli balenare agli occhi il corrusco spettro della repubblica, che in compagnia, dicea, del comunismo, del brigantaggio e dell'anarchia, Garibaldi, congiunto per intimi accordi d'intendimenti con Mazzini e Ledru-Rollin, conduceva in giro trionfalmente per le terre napoletane e siciliane (64). Ma questa non era pania valevole per prendere lo scaltro imperatore dei francesi. D'altra parte la politica di Napoleone si trovava condotta a governarsi dietro le leggi delle necessità, che s'erano generate dagli avvenimenti.

---

(61) Dispaccio Russel a Hudson in Torino, Londra 27 ottobre 1860.

(62) Dispaccio Russel a Cowley, Londra 30 novembre 1860.

(63) Lettere di Francesco II, Gaeta 6 ottobre 1860. — Note circolari Casella, Gaeta 27 settembre, 5, 19 e 24 ottobre 1860.

Senza portare un colpo mortale alla sua dinastia, e senza infliggere alla Francia la peggiore delle umiliazioni, egli non poteva lasciar libera la mano all'Austria di sperdere al vento i frutti delle vittorie di Magenta e di Solferino. Senza spezzare i freschi nodi della rinnovata alleanza, tenuta per necessaria coll'Inghilterra, e senza venir meno a solenni promesse, onde richiamare in vita le massime e gli accordi della santa Alleanza, egli non poteva salvare il trono ai Borboni di Napoli. I patti di Villafranca e di Zurigo richiedevano da lui di mantener fede al diritto dinastico: l'acquisto di Nizza e della Savoia esigeva, che la tutela del principio del non intervento continuasse a proteggere l'Italia. Divenuto impossibile il partito d'impedire l'annessione delle meridionali provincie alle settentrionali della penisola, restava di fermare il corso della rivoluzione irrompente alla volta di Roma, col rallentare e col rendere difficili le operazioni di guerra dei Piemontesi sotto Gaeta. Inoltre, ponendo il divieto alle navi italiane d'investire quella fortezza dal lato del mare, la Francia si mostrava sola nel rispettare coi fatti le sventure di Francesco II, e quindi toglieva alle potenze nordiche il diritto d'incolparla di partecipare a fatti, ch'essa apparentemente mostrava di disapprovare. Era sempre la stessa politica d'occulti intendimenti, procedente per mezzane vie e costretta a manifestarsi per contraddizioni.

---

(64) Lettera di Francesco II a Napoleone III, Gaeta 4 ottobre 1860.

Addì 30 d'ottobre del 1860, i fatti lasciavan credere che Napoleone volesse impedire l'estrema caduta di Gaeta, essendo che il viceammiraglio De Tinan in quel dì manifestò all'ammiraglio Persano il divieto, che la Francia faceva alle navi sarde d'investire quella fortezza per mare. Egli di più aggiungeva, che esse badassero a non passare oltre la foce del Garigliano, se non volevano scontrar nemica la flotta francese (65). A questo altiero divieto il generale Fanti oppose, che, ove la Francia si comportasse siffattamente, assumerebbe un atteggiamento ostile in contraddizione agli intimi accordi amichevoli, che la legavano alla Sardegna (66). Ma il viceammiraglio De Tinan gli rispose, che egli operava conformemente alle formali istruzioni dell'imperatore, e non era quindi in facoltà sua di modificarle minimamente (67). Ma questo fatto, apparentemente gravissimo, tosto si ridusse a un fuoco di paglia. Vittorio Emanuele telegrafò a Napoleone, e tosto l'imperatore fece ordinare al suo viceammiraglio di non intralciare per nulla le operazioni dell'esercito piemontese sul Garigliano, e di restringere l'azione sua a impedire che Gaeta fosse investita per mare (68). Dopo questo procedere, la difesa del Garigliano divenne impossibile; quindi, per non esser tagliato fuori di Gaeta, l'esercito napoletano dovette rapidamente indietreggiare. Grandi lamenti mosse il ministro che dirigeva le faccende esteriori, dichiarando, che Francesco II e il suo Governo sapevano di non aver dato il minimo legittimo motivo all'imperatore dei

---

(65) Lettera del viceammiraglio De Tinan, Gaeta 30 ottobre 1860.
(66) Lettera Fanti, 30 ottobre 1860.
(67) Lettera De Tinan, 2 novembre 1860.
(68) Lettera De Tinan a Persano, 2 novembre 1860.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

Francesi di toglier loro repentinamente un aiuto che era divenuto il fondamento di un intiero piano di guerra (69).

Tuttavia le navi francesi nelle acque di Gaeta erano una speranza per l'avvenire, e un aiuto per il presente a prolungare la difesa. Se non che, in sui primi del dicembre, Napoleone scrisse a Francesco II per avvertirlo, che egli non poteva lasciarvele più a lungo; consigliavalo quindi di cessare dal resistere e di abbandonare il regno, per evitare al proprio popolo disgrazie maggiori (70). La risposta di Francesco II fu dignitosa, e la storia ha il dovere di conservarla: onde qui la riassumiamo. — Voi sapete, scriss'egli, o sire, che i re, che discendono dal trono, difficilmente lo risalgono, a meno che un raggio di gloria non abbia illuminata la loro sventura. Sono assicurato che, dopo il delirio di un trionfo, dovuto piuttosto al tradimento e alla pusillanimità de' miei generali, che alla propria potenza, gli invasori del mio regno incontrano immense difficoltà per assoggettare i miei sudditi a un ordine di cose, che ripugna ai loro interessi e alle loro tradizioni. La grande autorità di cui Vostra Maestà gode in Europa, l'accumularsi per ogni dove di maggiori difficoltà per mantenere la pace, mi fanno sperare non lontano il giorno in cui il Piemonte cesserà di calpestare impunemente i principii del dovere, del diritto e della giustizia. Ma se anche m'ingannassi, v'è un punto nel mio contegno, che non ammette discussione alcuna, ed è, che combattendo strenuamente per il mio diritto e soccombendo con coraggio e onoratamente, sarò degno del nome che porto, e legherò ai re un nobile esempio. Se è vero che non vi sia più speranza di felice resistenza, a me

---

(69) Circolare Casella, Gaeta 10 novembre 1860.
(70) Lettera di Napoleone III, Parigi 6 dicembre 1860.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

rimane di provare al mondo che sono superiore alla mia trista fortuna. Principe e soldato, debbo compiere il dover mio sino agli estremi casi. Potrò morire, potrò cadere prigioniero. Ma i principi debbono saper morire a tempo. Francesco I fu prigioniero, e benchè egli non difendesse, come io fo, il suo regno e il suo popolo, tuttavia la storia non gli è stata avara di lode, per essersi battuto da prode, e per avere con dignità tollerata la prigionia. Non sono esaltamenti passeggieri di fantasia che m'inspirano questo linguaggio. Esso è il risultato di mature riflessioni, e Vostra Maestà ha mente e cuore capaci di valutare questi miei sentimenti. Ella ha agito nobilmente verso di me, quando tutti gli altri potentati non osavano soccorrermi. Se ora per l'abbandono della flotta francese debbo soccombere, prego soltanto Iddio che Vostra Maestà non abbia a pentirsene, e che al posto di un alleato riconoscente e fedele, ella non trovi una rivoluzione ostile e un sovrano ingrato (71). —

Ma il Gabinetto inglese, Russel e Palmerston sopratutto, stavano più che mai costanti nel favoreggiare l'unità italiana; onde non tralasciavano sollecitazioni, affinchè la flotta francese abbandonasse le acque di Gaeta. Stringenti argomenti metteva innanzi Russel, ragionando così: — Se l'imperatore dei Francesi si fosse a dirittura dichiarato l'alleato aperto del re di Napoli e l'avesse difeso armata mano, il suo modo di procedere sarebbe stato riprovevole, ma spiegabile e di reale vantaggio al sovrano soccorso. Ma dopo essersi tenuto in disparte, mentre la Sicilia e Napoli andavano perdute, per comparire sulla scena all'undecima ora, onde porgere un tardo e insufficiente aiuto a Francesco II, affinchè per poche settimane, con ispreco di sangue e di vite umane, si mantenga sopra un promontorio, sul confine dei suoi perduti dominii, è un atto che difficilmente si può conciliare col contegno, che deve esser proprio di un monarca posto a capo di una grande nazione. Ove l'imperatore dei Francesi richiamasse da Gaeta la flotta, testificherebbe che, se per salvare la dignità di un re infelice aveva alquanto svisato il concetto fondamentale della sua politica, tuttavia non aveva mai voluto contraddire nell'Italia meridionale quella sovranità nazionale, che da lui era stata poderosamente patrocinata nelle provincie settentrionali della penisola (72). —

---

(71) Lettera di Francesco II a Napoleone III, Gaeta 13 dicembre 1860.

Napoleone non tardò a mostrarsi arrendevole alle istanze dell'Inghilterra. Sullo scorcio dell'anno 1860, l'ammiraglio De Tinan fu incaricato di proporre al re di Napoli un armistizio di quindici giorni, al termine dei quali Gaeta verrebbe consegnata ai Piemontesi. Francesco II negò il suo assenso (73). Il Gabinetto di Parigi tornò a premere di nuovo, dichiarando che, ove il re non assentisse a una tregua, la flotta francese entro otto giorni abbandonerebbe le acque di Gaeta; nel caso opposto, non partirebbe prima della notte del 19 di gennaio prossimo. Francesco II accettò l'armistizio (74), ma in quanto alla resa, scrisse a Napoleone nei termini seguenti: — Come posso io capitolare, quando da ogni parte i Governi mi incoraggiano a resistere? Sono vittima della mia inesperienza, dell'inganno, dell'audacia di un ambizioso potente; ma non ho smarrita la fede nella protezione di Dio e nella giustizia degli uomini. Il mio patriottismo ora è il mio diritto, e per difenderlo, se fa d'uopo, debbo seppellirmi sotto le fumanti ruine di Gaeta (75). —

---

(72) Dispaccio Russel a Cowley, Londra 24 dicembre 1860.

(73) Lettera del generale Casella all'ammiraglio De Tinan, Gaeta 28 dicembre 1860.

(74) Lettera Casella allo stesso, Gaeta 9 gennaio 1861.

Più modesti fatti chiusero il dramma della totale ruina della possanza dei Borboni di Napoli. Chiesto indarno ai maggiori potentati europei di vietare almeno alla Sardegna di bloccare Gaeta per mare (76); chiesto indarno agli ambasciatori dei Governi che incuoravanlo a resistere, di portarsi presso di lui per consigliarlo (77), Francesco II deliberò di partire, lasciando Gaeta nelle mani degli assediatori, che maestrevolmente guidati dai generali Cialdini e Menabrea avevano resa prossima e certa l'espugnazione della fortezza. L'atto di resa fu sottoscritto il 13 febbraio 1861.

V.

Al principio dell'anno 1861 la monarchia italiana dei plebisciti chiedeva d'esser accolta e riconosciuta nella famiglia degli Stati europei. La domanda importava l'introduzione e l'accettazione nel codice dell'Europa del principio, che la volontà dei popoli, ribellatisi ai loro vecchi Governi, è una ragione sufficiente e legittima per crear nuovi stati e nuove dinastie. Se erano straordinari gli accidenti della rivoluzione italiana dopo la guerra del 1859, non meno straordinario per la diplomazia era questo risultato terminativo. Esso appariva così direttamente contrario alle massime che governavano i gabinetti delle vecchie monarchie, da indurre l'Inghilterra stessa ad

---

(75) Lettera di Francesco II a Napoleone III, Gaeta 15 gennaio 1861.

(76) Circolare Casella, 18 gennaio 1861.

(77) Circolare Casella, Gaeta 16 gennaio 1861.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

accettarlo riservatamente. Pertanto lord Russel, prima di riconoscere in nome del Governo della regina Vittorio Emanuele re d'Italia, volle avvertire il Gabinetto di Torino che, conforme il modo di pensare della regina, i plebisciti italiani non implicavano punto in se stessi l'esercizio indipendente della volontà della nazione, in nome della quale erano stati fatti. Il ministro inglese aggiunse l'altra avvertenza, non fatta, dicea fuor di proposito, che il rispetto e gli obblighi vicendevoli tra gli stati europei, la validità dei trattati che fissavano i confini territoriali di ciascheduno di essi, il dovere di portarsi con amichevole lealtà verso i vicini, co' quali non s'era in guerra, erano i legami della vita comune delle nazioni europee, che impedivano i sospetti, le diffidenze, le discordie valevoli a spogliare la pace dei suoi tranquilli godimenti e a toglierle ogni sicurezza di durata (78).

Cavour aspettò a rispondere che fossero chiusi i comizii generali per i deputati al primo Parlamento italiano, poi, scartata ogni discussione sul valore teoretico del voto universale, invitò alla sua volta il Gabinetto inglese a osservare, come dietro il risultato delle avvenute elezioni rimaneva accertato, che in Italia siffatto modo di manifestazione della volontà nazionale era a valutarsi quale sincera, libera, spontanea estrinsecazione di un sentimento dominante su tutti gli altri, e che aveva raggiunta la potenza di irresistibile forza (79).

Quando la Corte di Pietroburgo riconobbe il regno di Italia, come avevalo costituito la volontà nazionale, Cavour avea cessato di vivere. Le industrie del grande ministro non eran giunte a vincere le ritrosie dello czar a concorrere tosto a infirmare i trattati, onde la Russia possedeva la Polonia e la Finlandia, e a manifestare il suo assenso per un nuovo ordine di cose generato dalla rivoluzione. E per l'appunto come nell'agosto del 1862 la Russia diede all'Italia la sua amicizia, il principe Gortchakof, dopo aver dichiarato che non intendeva di sollevare o di risolvere alcuna questione di diritto, addusse a ragione primaria dell'avvenuta ricognizione diplomatica il fatto, che la Corte di Torino si era difesa con fermezza dalle violenze dei partiti estremi, mentre dall'appoggio prestatole dai rappresentanti del paese rimaneva accertato, che in Italia era assicurato il predominio delle idee conservative contro i traviamenti rivoluzionari (80). In tal guisa derogando alle massime della santa alleanza e della monarchia legittima, la Russia s'acconciò a un'Italia libera posseditrice della sua indipendenza per opera della rivoluzione.

---

(78) Dispaccio Russel a Hudson, Londra 21 gennaio 1861.
(79) Dispaccio Cavour ad Azeglio, Torino 16 marzo 1861.

Mentre l'unità italiana sorgeva, il Gabinetto di Berlino si era mostrato oltremodo geloso degli interessi della Germania, sino al punto di dichiarare, che la Prussia considerava come un tradimento verso la grande patria tedesca, la dichiarazione fatta da Gioachino Valerio governatore del re nelle Marche, che Trieste era città italiana (81). Abbonacciato questo sdegnuzzo, Cavour rivolse le sue cure ad approfittare dell'elezione al trono di Prussia del principe reggente, per acquistare al nuovo regno l'amicizia diplomatica del Gabinetto di Berlino.

Pertanto il generale Alfonso Lamarmora ebbe l'incarico di portarsi al cospetto di Guglielmo I, per manifestargli le congratulazioni del re d'Italia. Le istruzioni confidenziali, di cui il generale era munito, prescrivevangli di far intendere, che Vittorio Emanuele non intendeva di muover guerra all'Austria per l'acquisto della Venezia, e che anzi il Governo italiano era deliberato d'impedire a Garibaldi qualunque tentativo armato per questo fine. La questione della Venezia, conforme pensava il Gabinetto di Torino, doveva esser sciolta per pacifiche pratiche. In quanto all'Ungheria, il Governo del re essere alieno dallo spalleggiarla a riacquistare i suoi diritti secolari coll'uso della forza, ma nutrire vivo desiderio che a questo risultato si giungesse per accordi pacifici. Ma il punto sul quale Lamarmora doveva insistere, era quello d'ingenerare nella Corte di Berlino e negli uomini di Stato più accreditati della Prussia la persuasione, che l'Italia costituita in unità politica aveva permanenti interessi per mantenersi in istretta allcanza colla Prussia, chiamata dal suo uffizio egemonico a ricostituire la Germania. I Governi di Berlino e di Torino, ambedue traevano la propria forza dal concetto nazionale e dall'attuamento leale delle istituzioni costituzionali. Essi erano attorniati da difficoltà identiche onde serbare incolume la propria indipendenza da qualunque lato sorgessero i pericoli. A un accordo intimo e permanente tra Prussia e Italia non doveva fare ostacolo la questione della Venezia; giacchè era un pretto artifizio dell'Austria di magnificare l'importanza di conservarla sotto il proprio dominio a vantaggio della difesa territoriale della Germania (82).

---

(80) Circolare Gortchakof, Pietroburgo 18 agosto 1862.

(81) Nota Schleinitz, Berlino 24 dicembre 1860.

Ma i tempi non erano per anco maturi del tutto per attuare questa congiunzione di nazionali interessi, indicata primieramente utile del pari all'Italia e alla Prussia da Vincenzo Gioberti sino dal 1849, e non abbandonata più mai dalla diplomazia piemontese sino alla sua felice riuscita nel 1866, per opera dell'illustre uomo di Stato che ora troviamo alla Corte di Berlino incaricato dal conte Cavour di tentarla. Ma se Guglielmo I fu largo di personale benevolenza verso il generale Lamarmora, se a lui favellò con grandi elogi di Vittorio Emanuele e della bravura dei soldati piemontesi in Crimea, non fiatò intorno agli avvenimenti degli anni 1859 e 1860 (83). Col ministro Schleinitz Lamarmora discorse a lungo e calorosamente sulle cose nostrane, e venne a concludere, che la questione italiana non poteva tenersi per sciolta, se non allorquando Venezia fosse libera, e che la Prussia aveva interesse proprio a cooperare a toglierla all'Austria. — Veramente, gli rispose Schleinitz, tra la Prussia e il Piemonte v'è una analogia che colpisce. Ma noi non possiamo approvare tutto ciò che avete fatto. Ben comprendo che nelle circostanze gravissime in cui vi siete trovati non potevate andare per un'altra strada, nè appigliarvi a un diverso partito. Per parte nostra ci siamo studiati di suscitarvi i minori imbarazzi possibili. In quanto alla Venezia che versa in condizioni infelicissime, le quali non possono durare a lungo, rimanete certi che non porremo olio sul fuoco, ove tosto o tardi l'Austria si disponga a cederla. Soltanto farà d'uopo che all'amichevole, concertiamo i modi di tutelare gli interessi della Germania dal lato dell'Adriatico. Comprendiamo il vostro desiderio di vedere la Prussia riconoscere il regno d'Italia, ma confidiamo che non vorrete porci il coltello alla gola. Noi faremo di tutto per tener vive le nostre buone relazioni internazionali col Governo di Torino e spetterà alla fina perspicacia del conte Cavour di trovar modo che possiamo fare un passo di più (84). —

---

(82) Istruzioni Cavour al generale Alfonso Lamarmora, Torino 16 gennaio 1861.

---

(83) Lettera Lamarmora a Cavour, Berlino 16 febbraio 1861.

(84) Rapporto del generale Alfonso Lamarmora al conte Cavour, Berlino 17 febbraio 1861.

Effettivamente il Gabinetto di Berlino non tardò a mostrare che le sue inclinazioni erano dal lato dell'Italia, coll'impedire che si tramutasse in un conflitto diplomatico tra il Governo italiano e la Germania, conforme l'Austria tentò, una speciale controversia insorta dietro uno scortese diportamento usato alla dignità della corona di Vittorio Emanuele, dai ministri della Baviera, del Wirtemberg e di Meclemburgo presso la dieta di Francoforte (85). Benchè condizionatamente, la Prussia riconobbe il regno d'Italia nel luglio del 1862 (86).

Il contegno amichevole assunto dalla Russia e dalla Prussia verso il Governo italiano gravemente indispettì l'Austria. Sintantochè l'Italia, costituita nella sua unità, era riconosciuta soltanto dalla Francia e dall'Inghilterra, essa si trovava costretta a procedere assai rimessamente in tutte le questioni europee. Ma la cosa mutava affatto d'aspetto col trovarsi essa non più respinta dalla Russia e dalla Prussia. Questo dispetto schizzò fuori assai acre da un dispaccio del conte di Rechberg, nel quale era detto all'inviato austriaco in Berlino: — Sua Maestà m'ordina di fare in modo che il re Guglielmo sappia quanto sia sincero il suo desiderio, che la Prussia non debba mai pentirsi della deliberazione presa di riconoscere il trionfo della rivoluzione più violenta, e della più flagrante violazione dei trattati dei tempi moderni. Le pretese guarentigie che il Gabinetto di Berlino ha avuto dal Governo piemontese, neanco hanno il valore del foglio di carta sul quale stanno scritte (87). —

---

(85) Nota Cavour, Torino 29 maggio 1861.

(86) Dispaccio Bernstorf al conte Brassier de Saint-Simon in Torino, Berlino 21 luglio 1862.

(87) Dispaccio Rechberg, Vienna 26 luglio 1862.

Quanto queste tetre previsioni fossero fallaci, l'Austria lo provò a Sadowa, dopo che i suoi uomini di Stato troppo a lungo si erano lusingati di dover avere la fortuna, quale la volevano. Ma questa non è materia per la presente storia.

CAPITOLO OTTAVO

Sommario

Proposte di Napoleone III al Papa, come accolte — Modi di procedere in Roma del duca di Gramont — Speranze e concetti politici del cardinale Antonelli — Sue segretissime pratiche coll'ambasciatore francese in Roma — Sdegni di Pio IX contro il re di Sardegna — Consigli dell'ambasciatore austriaco in Roma — Occulte pratiche delle Corti di Roma e di Napoli — Lettera di Pio IX a Napoleone III — Colloquio del nunzio pontificio in Parigi coll'imperatore — Proposta del Vicariato, come accolta dal Papa — Sue proteste e sollecitazioni all'Episcopato cattolico — A qual fine fossero dirette — Rimostranze diplomatiche della Francia — Proposte del Gabinetto di Parigi — Colloquio del duca di Gramont col cardinale Antonelli — Risposta della Corte romana alla proposta del Vicariato — Pratiche segrete intavolate dal conte Cavour per mezzo dell'abate Stellardi colla Corte di Roma — Lettera del re Vittorio Emanuele a Pio IX — Istruzioni del conte Cavour all'abate Stellardi — Sua relazione al re di ritorno da Roma — Nuovi tentativi d'accordi — Contegno della Corte di Roma — Dichiarazioni diplomatiche del Governo piemontese — Nuove proposte della Francia alla Santa Sede — Nuovi rifiuti — Maneggi politici e speranze della Corte romana — Disinganni sopravvenuti — Tristissime condizioni del Governo pontificio — Nuovo tentativo d'accordi per parte del Governo italiano — Pratiche officiose segretissime in Roma condotte dal dottore Pantaleoni e dal padre Passaglia — Documenti inediti relativi — Istruzioni, lettere e dispacci del conte Cavour — Altre pratiche segrete — Osservazioni — Infruttuosi tentativi degli agenti piemontesi in Roma — Contegno a loro riguardo del cardinale Antonelli — Sue speranze — Suo colloquio col padre Passaglia — Lettera di Cavour al medesimo — Procedimenti del cardinale Antonelli — Sue dichiarazioni in ordine al principato temporale de' papi — Pratiche segrete per una convenzione tra i governi francese e italiano relative alla questione romana — Andamento delle pratiche intavolate dalle Corti di Madrid e di Vienna per soccorrere il Papa — Concetti fondamentali del cardinale Antonelli — Considerazioni riassuntive.

I.

Qui accade tornar indietro colla narrazione per esporre, senza interrompimento d'altro racconto, le pratiche palesi e occulte, che ebbero luogo tra la Francia, il Piemonte e la Corte di Roma dalla pace di Villafranca alla morte del conte Cavour.

La repentina cessazione della guerra fu festeggiata nel Vaticano. Ma l'animo di Pio IX e de'suoi consiglieri s'abbuiò, come seppero ch'essi doveano smettere ogni speranza d'aver le armi della Francia aiutatrici al ricupero delle provincie insorte (1). L'unico espediente, conforme consigliava l'imperatore Napoleone, per impedire che le Romagne si staccassero dallo Stato pontificio, stava nel vantaggiarle di un proprio governo laico liberale, e nell'attuare in pari tempo larghe riforme amministrative nelle altre parti dello Stato (2). Modeste proposte per verità eran queste nelle innovate condizioni dell'Italia. Ma, come il Papa ebbe letta la lettera che contenevale, rispose al duca di Gramont: — Non intendo di far leva di soldati sudditi miei, essendo ciò contrario all'indole di un governo ecclesiastico. Sarò largo di perdono agli ignoranti o illusi che si sono lasciati strascinare sulla strada della ribellione; ma non posso lasciar vivere tranquilli ne' miei dominii i capi dei felloni, che slealmente hanno corrisposto alla mia clemenza col mostrarsi più audaci iniziatori di sedizioni. L'imperatore dei Francesi non può trovar fuor di proposito che un altro principe nel perdonare stia nei limiti entro cui egli è rimasto nell'interesse della tranquillità comune. Non sono avverso in massima alla federazione, ma prima di darvi il mio formale assenso, debbo conoscere le basi sulle quali si pensa di costituirla. Alle riforme penserò in seguito. Ora il primo mio sacro dovere è di chiedere e di pretendere l'incondizionata restituzione delle provincie ribelli al mio Governo. Se le condizioni straordinarie in cui presentemente versa l'imperatore Napoleone, gl'impediscono di compiere questo suo dovere colle armi della Francia, nulla gli vieta d'assentire che altri potentati cattolici diano questo aiuto alla Santa Sede (3). —

---

(1) Dispaccio riservatissimo De Martino al ministro degli affari esteri in Napoli, Roma 14 luglio 1859.

(2) Lettera dell'imperatore Napoleone a Pio IX, Desenzano 21 luglio 1859.

(3) Dispaccio riservato De Martino, Roma 23 luglio 1859.

Sia che Gramont facesse soverchio assegnamento sulla propria abilità diplomatica, sia che calcolasse di troppo sulle conseguenze delle vittorie francesi in Italia, fatto è che, nell'inviarla a Parigi, egli pennelleggiò con rosei colori la risposta del Papa, e fece intravedere la possibilità del ritiro del cardinale Antonelli. E perchè egli teneva l'incarico di destreggiarsi a introdurre nella Corte napoletana consigli di liberali riforme, fece leggere il suo dispaccio a De Martino nella speranza d'impressionarlo.

Ma l'ambasciatore napoletano, al contrario, rimase a quella lettura meravigliato, avvegnachè avea udito dalla bocca del cardinale Antonelli il discorso genuino tenuto dal Papa all'ambasciatore francese (4).

Ragguagliato di ciò il segretario di stato corse al riparo, coll'inviare un dispaccio al nunzio in Parigi contenente la risposta del Papa al duca di Gramont. L'eminentissimo Antonelli nutriva grandi speranze e ragionava così: — La fiumana della rivoluzione avanza e vieppiù monta. In breve essa minaccierà d'avvolgere nel suo corso le cose che maggiormente interessano le potenze cattoliche. Sarà allora che dagli eccessi del male sorgeranno le difese più salde al diritto conculcato della Santa Sede. Rinfochiamo frattanto il sentimento religioso dei cattolici. Se verremo forzati a prometter riforme, simuleremo di piegare. E così, aspettando il nostro tempo, impediremo con innocui temperamenti di venire ad accordi incompatibili alla dignità della Santa Sede. Ma avremo conseguito molto, se giungiamo a spingere Napoleone a fare qualche passo che indichi che egli vuole ci siano restituite le provincie che dobbiamo tentare di ridurre a forzata obbedienza, ove non ci siano pacificamente restituite (5). —

---

(4) Dispacci riservati De Martino, Roma 25 e 28 luglio 1859.
(5) Dispaccio riservato De Martino, Roma 23 agosto 1859.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

Incardinata la propria politica su queste basi, Antonelli fece a Gramont le domande seguenti: — Da che l'imperatore ha imperiosi motivi per non intervenire militarmente nelle Romagne, quale contegno assumerebbe egli verso il Piemonte ove le milizie pontificie entrassero nelle legazioni? Se il Santo Padre deliberasse di fare questo passo, la Francia consentirebbe a presidiare le provincie ora mantenute tranquille dai nostri soldati? — Prima di dare una risposta, disse Gramont, debbo chiedere istruzioni al mio sovrano. Sin d'ora posso però dichiarare, che l'imperatore non è favorevole all'annessione delle Legazioni al Piemonte e che sarebbe lieto di saperle pacificate, senza vederle del tutto staccate dallo Stato pontificio (6). —

Mentre l'ambasciatore francese favellava così blando e lusinghiero, nell'effemeride ufficiale del Governo imperiale aspramente si biasimavano i governi italiani, che con pretensioni superlative si adoperavano a intralciare l'opera di riordinamento iniziata a Villafranca (7). L'eminentissimo Antonelli diede gran peso a questa dichiarazione, onde l'ambasciatore napoletano in Roma scrisse al suo Governo:

> Ho veduto il cardinale Antonelli. Egli mi ha dato lettura dell'articolo del Monitore di ieri. Questa dichiarazione dell'imperatore ha fatto in lui una grandissima impressione ed ha sensibilmente modificato il suo pensiero sulla pressione esercitata dalla Francia intorno alle riforme di questo Governo. L'imperatore dei Francesi, secondo lui, adotta oggi una nuova politica in Italia, ch'è nell'interesse dei troni e dell'ordine. Bisogna comprometterlo, egli dice, sempre di più, mantenervelo ad ogni costo e quindi una saggia politica consiglia di adottare quei sacrifizii innocui e possibili che possono oggi soltanto col suo deciso appoggio impedirne dei dolorosissimi

---

(6) Dispacci riservati De Martino, Roma 28 e 30 agosto 1859.

(7) *Monitore universale*, 9 settembre 1859.

e per ogni modo pesanti. Sono queste le sue parole e si lusinga che il papa sarà in grado di potersi occupare con lui di così importante questione (8).

Dietro questi concetti si intavolarono pratiche segretissime tra il cardinale segretario di Stato e l'ambasciatore di Francia in Roma. Le proposte dell'eminentissimo Antonelli erano che il principio elettivo fosse allargato per le città di Roma e di Bologna; che a eleggere i consigli provinciali venissero chiamati i consigli comunali, i quali eleggerebbero pure la consulta di Stato per le finanze, incaricata di votare i bilanci annuali e tutte le leggi finanziarie; ove nei bilanci preventivi annuali facesse difetto il voto della consulta, provvederebbe il Papa d'accordo col sacro collegio, e a discutere tutte le altre leggi verrebbe chiamato il Consiglio di Stato. Riservata al Santo Padre e al sacro collegio la definitiva approvazione, una commissione porrebbe mano a ordinare i codici. Il duca di Gramont fece buon viso a queste proposte e dichiarò: che esse soddisfacevano i desideri del suo governo. Dietro di che, una congregazione cardinalizia le approvò; e il Papa ordinò a monsignor Berardi di redigere l'editto col quale si doveano pubblicare (9).

Ma intanto che Antonelli delineava i modi di governare nell'avvenire le Legazioni, l'assemblea rappresentativa delle Romagne esprimeva all'unanimità il voto della separazione di quelle provincie dal principato temporale del Papa. Mancando gl'interventi armati, per arrestare il corso all'effettuazione di questa separazione, la Corte di Roma si appigliò alle armi spirituali. Pio IX annullò in un concistoro tutti gli atti dell'assemblea bolognese e ricordò le pene pronunziate contro coloro che attentano al patrimonio e all'autorità della Santa Sede. Il nunzio presso la Corte di Parigi si era adoperato a suscitare pungentissime apprensioni nel timorato animo dell'imperatrice col fargli credere che il Santo Padre si trovava nella prossima necessità di slanciare la scomunica maggiore sul capo di Napoleone e di Vittorio Emanuele (10). E dappoichè quest'ultimo, per assentire a reiterate sollecitazioni dell'imperatore dei Francesi, aveva deputato l'abate Vittorio Emanuele Stellardi a presentarsi al Papa, con una regia lettera nella quale era detto, che col ricevere la deputazione delle Romagne e col promettere di sostener la causa di quelle provincie dinanzi alle grandi potenze, egli le salvava dal cadere in preda alla rivoluzione, Pio IX acerbamente rispose così:

---

(8) Dispaccio riservatissimo De Martino, Roma 10 settembre 1859.

(9) Dispacci riservatissimi De Martino, Roma 21 e 25 settembre 1859.

> Io compatisco molto la trista posizione nella quale V. M. si trova; ma non so comprendere com'ella, sovrano cattolico, appartenente a una reale Casa che ha sempre prodotti tanti sovrani eminentemente cattolici ed affezionati a questa Santa Sede, non abbia parlato in Monza il linguaggio che unicamente conveniva a V. M. in proposito delle Legazioni. Agevolava questo contegno il Parlamento chiuso, i poteri straordinari dei quali la M. V. è ora investita e più di tutto il vivo desiderio e l'aspettativa di molti milioni di cattolici, che pendevano dal labbro di V. M. credendo di ascoltare parole tutte conformi alla loro fede e atte a rendere ragione ai diritti della Santa Sede. Ma ahimè! V. M. ha parlato in un senso totalmente contrario e i nemici della religione cattolica e i rivoluzionari di tutto il mondo hanno riportato il trionfo che desideravano (11).

L'ambasciatore austriaco in Roma molto lietamente afferrò l'opportunità presentatagli dal risentimento suscitato nell'animo del papa e del cardinale Antonelli dal

---

(10) Dispaccio in cifra dell'ambasciatore napoletano in Parigi, 17 novembre 1859.

(11) Lettera di Pio IX al re Vittorio Emanuele, Roma 29 settembre 1859.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

procedere del re di Sardegna, per intralciar il corso alle riforme promesse alla Francia. — Nelle contingenze attuali, dicea Back, si è trascorso nel promettere, e da che non si può dar addietro, bisogna almeno studiar il modo di cavarne il maggior frutto possibile. — Non costò molta fatica all'ambasciatore d'Austria di tirar dalla sua il segretario di Stato. Il quale pertanto, a introdurre direttamente Gramont nella via di una nuova pratica, gli indirizzò una nota verbale per dichiarargli che, in quanto all'attuazione delle accordate riforme, il papa si riservava di cogliere la miglior opportunità tuttavia lontana. L'ambasciatore di Francia, che si teneva in porto, visto che lo si voleva sospingere nella sconfinata distesa del mare, cercò di gittar l'àncora a non indietreggiare col rispondere, che, ove la promulgazione delle concertate riforme non succedesse tostamente, l'allegata convenienza del ritardo verrebbe considerata come un velato rifiuto dal Governo francese, il quale in conseguenza richiamerebbe da Roma i suoi soldati e tralascierebbe di praticare ogni buon uffizio a vantaggio della Santa Sede nel nuovo ordinamento delle cose italiane (12).

La minaccia era grave e urgente il bisogno di appigliarsi a un partito. A questo fine ebbe luogo un abboccamento tra il papa, Antonelli e Back. — Se il richiamo dei soldati francesi da Roma realmente si effettuasse, osservò il cardinale, potremmo trovarci in mezzo a seri guai, da che non ci è dato di scorgere chiaramente in grembo al prossimo avvenire. È vero che sino al presente Napoleone si è mostrato destro e fortunatissimo nello schivare di compromettersi col partito cattolico. Ma se ora egli gittasse deliberatamente il papa nelle braccia della rivoluzione? — No, gli rispose l'ambasciatore d'Austria, egli non può farlo. L'imperatore dei Francesi comprende che, procedendo in tal guisa, egli si scatenerebbe contro implacabile l'odio del partito cattolico, sul quale in Francia egli fa il maggiore assegnamento, per la durata sul trono della sua dinastia. Vero è che ora il Santo Padre è vincolato dall'impegno preso. Ma, se pur le riforme si debbono promulgare, almeno da questo sacrifizio si ritragga l'incontestabile benefizio di avere guarentita dalla Francia l'integrità territoriale degli Stati della Chiesa. Questo fu il primo pensiero di Sua Santità, manifestato per iscritto all'imperatore Napoleone. Ora bisogna riprenderlo, bisogna tornare sui primi passi, se vogliamo presentarci nel prossimo congresso in buone condizioni. — Pio IX trovò questo ragionare così apprezzevole, che volle egli stesso dettare ad Antonelli gli appunti per la risposta a Gramont. Si doveva dire, che Sua Santità dava formali assicurazioni alla Francia, che le promesse riforme indubitatamente diverrebbero legge per i sudditi pontifici tosto che alla Santa Sede fossero restituite le Legazioni, e riconosciuta e guarantita dai maggiori potentati l'integrità territoriale di tutto lo Stato della Chiesa.

---

(12) Dispaccio riservatissimo De Martino, Roma 28 settembre 1859.

Omai il cardinale Antonelli confidava di dominare la fiera burrasca battendo l'usata via dell'inflessibile resistenza. Incuoravanlo a far ciò le intime confidenze dell'ambasciatore di Francia che davagli a leggere i dispacci segreti del suo Governo, in cui eragli ordinato di mettere in moto gli agenti suoi segreti in Bologna, onde impedire che la somma delle cose passasse nelle mani di un governatore piemontese (14). Egli inoltre argomentava che,

---

(13) Dispacci riservatissimi De Martino, Roma 24 settembre e 8 ottobre 1859.

(14) Dispaccio De Martino, Roma 15 ottobre 1859.

di fronte alla gagliardissima agitazione della parte cattolica francese, Napoleone si acqueterebbe a poche e smilze riforme per lo Stato romano (15). Il cardinale sperava inoltre di preparare un fiero colpo al Piemonte e alla rivoluzione con i suoi segreti maneggi presso la Corte napoletana, e coi principi fuorusciti per mandare a soqquadro l'Italia centrale. Onde baldo ei dicea all'ambasciatore borbonico in Roma: — Se le cose colà progrediscono in bene; se da quel lato spunta qualche solido indizio di aiuto efficace, le milizie napoletane entreranno nello Stato della Chiesa; io ordinerò un pronto movimento in avanti delle nostre truppe, e dichiareremo poi alla Francia le ragioni per cui ci siamo trovati costretti a fare tutto ciò (16). —

II.

Sui primi del dicembre del 1859 il papa scrisse di mano propria all'imperatore dei francesi per fargli noto, che egli non invierebbe il suo plenipotenziario al congresso, ove antecedentemente non ricevesse l'assicurazione dell'integrità territoriale de' suoi Stati, come avevanla fissata i trattati del 1815 (17). In risposta Napoleone lo domandò del suo assenso per un vicariato del re di Sardegna nelle Romagne, promettendogli di fargli assicurare da salde guarentigie europee il possesso delle altre provincie (18). Questa proposta riuscì ingrata alla Corte di Roma. Ad aggravarne gli sdegni e i sospetti sopravvenne l'opuscolo da noi accennato, nel quale Napoleone metteva innanzi l'opinione che i papi sarebbero tanto più grandi e rispettati quanto meno possedessero di dominio temporale. Il nunzio pontificio in Parigi corse da Walewski per iscongiurarlo a far disapprovare dall'effemeride ufficiale del Governo una pubblicazione così ostile ai diritti della Santa Sede. Ma il ministro gli rispose, che amaramente deplorava le cose contenute in quell'opuscolo; ma che eragli interdetto di farle officialmente disapprovare, avvegnachè erano state inspirate troppo dall'alto (19).

---

(15) Dispaccio sopracitato del 15 ottobre.

(16) Dispacci riservatissimi De Martino, Roma 17 e 27 novembre 1859.

(17) Lettera di Pio IX a Napoleone III, Roma 2 dicembre 1859.

(18) Lettera di Napoleone III a Pio IX 31 dicembre 1859.

All'udir ciò monsignor Sacconi chiese udienza dall'imperatore. L'ottenne tosto. Egli trovò Napoleone largo in parole nel dichiarare la sua devozione al Capo della Chiesa, ma abbastanza esplicito nel manifestargli il suo modo di pensare intorno alla questione politica. — Non posso persuadermi, gli disse, che l'indipendenza spirituale del Santo Padre dipenda da una maggiore o minore signorìa territoriale. Ora è estrema la necessità di conciliare i diritti del pontificato coi fatti compiuti e colle occorrenti esigenze della politica. Per ciò conseguire il migliore partito è di assicurare alla Santa Sede l'alto dominio delle Legazioni e farne un vicariato per il re di Sardegna. Certamente non si debbono mettere in dubbio i diritti della Santa Sede sulle Legazioni; ma la questione da sciogliere è questione di fatto. Io assolutamente non posso permettere verun intervento straniero nelle cose italiane. Sono pronto a difendere i diritti della Santa Sede, ma dentro i termini del possibile. Terrò fermi i miei soldati in Roma sino a che l'assetto d'Italia sia terminativamente costituito. — Il nunzio interruppe l'imperatore, per fargli osservare, che il ritorno del conte

---

(19) Dispaccio dell'ambasciatore napoletano in Parigi, 25 dicembre 1859.

Cavour al maneggio della cosa pubblica manifestamente accennava che il Piemonte mirava ad impossessarsi dell'Italia. — No, riprese l'imperatore, non permetterò maggiori annessioni alla Sardegna. Gli interessi della Francia, come quelli delle Corti di Roma e di Napoli, richiedono che nell'Italia centrale si costituisca un regno forte con un governo professante massime conservative e desideroso di vedere attuata la confederazione. Ma perciò bisogna che il papa aiuti il mio governo e la mia politica (20).

Era ciò che la Corte romana recisamente rifiutava di fare. Letto l'opuscolo diretto ad avvalorare l'opinione che, a mettere l'Italia d'accordo col papato, necessitava impiccolire il principato della Santa Sede, il cardinale Antonelli scrisse all'ambasciatore di Francia in Roma in termini ricolmi d'amaritudine, conchiudendo con dire che, dopo un fatto di tanta enormezza, il Santo Padre giammai non assentirebbe d'inviare un suo plenipotenziario al congresso. Pio IX, stimatizzato ch'ebbe in cospetto degli ufficiali del presidio francese in Roma il famoso opuscolo, scrisse a Napoleone che i veri fomentatori della rivoluzione nelle Romagne erano il Piemonte e la Francia (21). Egli quindi solennemente favellò ai vescovi dell'orbe cattolico per invitarli ad aiutarlo a difendere i diritti della Santa Sede manomessi nelle Legazioni, che egli nè voleva nè poteva cedere, non essendo il principato temporale proprietà sua, ma della Chiesa (22).

La Corte di Roma mirava a suscitare una poderosa manifestazione europea d'idee e di sentimenti favorevoli alla podestà temporale dei papi, e nell'apparecchiarla il cardinale Antonelli pensava e diceva così: — nell'animo

---

(20) Dispacci riservati De Martino, Roma 31 dicembre 1859 e 26 gennaio 1860.

(21) Lettera di Pio IX, Roma 8 gennaio 1860.

(22) Enciclica dell'8 gennaio 1860.

Digitized by Google	Original from HARVARD UNIVERSITY

di Napoleone tutto cede a ciò che gli torna di maggiore interesse. Dal contegno quindi del grande partito cattolico in buona parte dipende che questo interesse si volga di nuovo a nostro vantaggio (23).

Grandi per verità furono i clamori e le protestazioni che da tutta Europa alzarono i vescovi. Dicevano essi: che gli Stati europei avevano una legge comune fondata sul cristianesimo, in conformità delle cui massime gli interessi politici stavano tutti soggetti a una legge superiore, la giustizia. Se il trono pontificio poteva essere atterrato impunemente dalla rivoluzione, il diritto pubblico europeo rimaneva senza forza e autorità. Badassero inoltre i monarchi che le massime professate dalla rivoluzione italiana erano minacciose per tutti i troni. Se in effetto le pretese che si accampavano in nome della nazionalità valevano più della legge di Dio e dei doveri dell'obbedienza civile, i maggiori regni d'Europa erano già condannati a perire e la loro durata non basava più sul diritto, ma sulla forza.

Il Governo francese non tardò a manifestare il suo profondo rincrescimento, che la Corte romana avesse trasportato nel campo della religione una questione che apparteneva anzitutto all'ordine temporale. — È una questione, diceva Thouvenel, che unicamente si deve trattare nei modi usati dalla diplomazia, essendo che in essa non si trova minimamente impegnata la podestà spirituale del Santo Padre. Col fare appello alle coscienze in nome della fede religiosa per interessi mondani, la Santa Sede si era posta in contraddizione colle massime di diritto pubblico prevalenti negli Stati moderni. Per lo passato i papi avevano sanzionato mutamenti territoriali nello Stato della Chiesa, senza credere di venir meno ai loro doveri religiosi. La Corte di Roma, sorda ai consigli datile dall'Europa sino dal 1831, aveva lasciato che le cose peggiorassero al punto da rendere difficilissimo ogni rimedio. Tuttavia la Francia era pronta a fare e a sostenere la proposta che l'Europa collettivamente guarantisse alla Santa Sede il suo principato temporale, sotto la clausola di costituire le Legazioni in un vicariato politico e civile perpetuo ed ereditario nella Casa di Savoia (24). —

---

(23) Dispaccio riservatissimo De Martino, Roma 27 gennaio 1860.

Dietro questa proposta ebbe luogo il dialogo seguente fra il cardinale Antonelli e il duca di Gramont:

Antonelli. Dunque l'imperatore toglie al Santo Padre le Legazioni per darle al re di Sardegna?

Gramont. Questo è un giudizio che non può in tutta l'Europa trovare l'assenso di chiunque spassionatamente giudichi lo stato delle cose. Se l'imperatore realmemte fosse deliberato di togliere le Romagne al papa, non avrebbe a far altro, se non che lasciare che avesse piena attuazione il voto della loro annessione al Piemonte. Al contrario egli s'intromette per impedire che in quelle provincie divenga assoluto l'annullamento della sovranità pontificia. È il solo espediente praticabile, giacchè, per ricondurre le Legazioni sotto il pieno dominio pontificio, sarebbe indispensabile un intervento armato, impossibile nelle presenti condizioni delle cose italiane.

Antonelli. Agli occhi del Santo Padre non corre il minimo divario tra la totale perdita delle Legazioni, per la loro annessione al Piemonte, e la costituzione di esse in vicariato perpetuo per Casa di Savoia. Nell'uno e nell'altro caso campeggia la spogliazione, operata per mezzo della ribellione. Le concessioni territoriali assentite col trattato di Tolentino sono un precedente allegato fuor di proposito. Allora il papa aveva fatto la guerra e ne subiva le conseguenze; onde con piena tranquillità di coscienza cedeva al felice nemico una parte del proprio territorio; nella stessa guisa che, per ragione di guerra infelice, l'imperatore d'Austria ha ceduto la Lombardia all'imperatore dei Francesi.

---

(24) Dispacci Thouvenel, Parigi 31 gennaio, 8 e 21 febbraio 1860.

Gramont. Se dunque il re di Sardegna avesse fatto la guerra al papa e occupate le Legazioni, il Santo Padre avrebbe la coscienza libera per lasciargliene il possesso mediante un trattato?

Antonelli. Sarebbe necessario che la guerra fosse stata mossa per cagioni legittime.

Gramont. Ma l'eminenza vostra ha detto testè che l'imperatore d'Austria aveva potuto cedere la Lombardia per averla perduta in conseguenza della guerra. Voglio credere che ella non contrasterà che in questa guerra la legittimità era dal lato della Francia e del suo alleato, che aveva visto il suo territorio invaso dalle armi austriache. La Corte romana conseguentemente deve accettare gli avvenimenti compiutisi in Italia, che sono l'immediata conseguenza di questa guerra. Lo stato attuale delle provincie centrali della penisola è un fatto di guerra ed entra precisamente nella categoria di quelli indicati da vostra eminenza; onde il Santo Padre è pienamente libero di entrare in negoziati per diminuire possibilmente i danni toccatigli.

Antonelli. Noi non consideriamo e non valutiamo le cose secondo il vostro modo di vedere. Per noi esiste una questione di massima per il dovere che il Santo Padre ha di considerare come illegittimi i governi, che procedono coi modi propri della rivoluzione e fanno fondamento sulla propaganda protestante. Secondo noi, la questione è politica e religiosa, e quindi ripeto, signor duca, che il Santo Padre non scenderà mai a transazioni.

Gramont. Ma la resistenza assoluta di non piegare ai consigli dell'imperatore condurrà direttamente a vedere compiuta l'annessione delle Legazioni al Piemonte. La Francia ripugna a questa soluzione di cose, ma non può contrastarla, e, ove avvenga, sarà costretta a richiamare dall'Italia i suoi soldati. A ciò appunto mira il conte di Cavour. Oggi l'Europa, per le condizioni in cui si trova, accetta i fatti compiuti. Appoggiandosi a questa rassegnazione, il conte, riflettete bene, eminenza, andrà a Parigi e offrirà la Savoia. La Francia, posta nella necessità di portare le sue frontiere sulle Alpi in grazia dei mutamenti territoriali dell'Italia superiore, accetterà e gli lascierà libero il passo per le vagheggiate annessioni. Ma, se in tempo utile si mette in pratica la proposta del vicariato, le cose cambieranno d'aspetto. È il solo mezzo per salvare le Legazioni, rimanendo chiusa la via all'intervento armato sia dell'Austria, sia della Francia.

Antonelli. Ma noi non abbiamo bisogno nè dell'una, nè dell'altra. Unicamente chiediamo all'imperatore che faccia sgomberare le Romagne dalle soldatesche dei governi rivoluzionari, e interdica al Piemonte di continuare a sussidiare di armi e di danaro le popolazioni ribellatesi alla Santa Sede. Noi chiediamo inoltre che il Governo francese non si opponga a che il Santo Padre invochi l'aiuto di altre potenze cattoliche, all'infuori dell'Austria. Basterà poi che l'imperatore lo voglia, perchè la Francia ci possa largamente aiutare a mantenere tranquille le provincie riacquistate, usando sui suoi poderosi influssi morali.

Gramont. Voi siete, eminenza, in un errore gravissimo. Non dovete aver dimenticato come il Governo dell'imperatore abbia più volte misurata la potenza dei suoi influssi morali sulla popolazione della Romagna, e vi prego quindi a scusarmi, se non posso credere che siate ben convinto della risposta datami. In quanto agli aiuti armati delle altre potenze cattoliche, all'infuori della Francia e dell'Austria, è ben manifesto che possono esser promessi ma non praticati. Perciò lo scioglimento della questione, come è da voi proposto, non è praticabile. Ed è sopra una base così fragile che la Corte romana fonda la sua politica di assoluta resistenza? Permettetemi di dirvi, che io non posso spiegarmi il vostro modo di procedere, o piuttosto lo comprendo dietro una supposizione che mi sento in dovere di farvi conoscere. Voi desiderate un cataclisma. Non potete chiudere gli occhi all'evidenza. Vedete il movimento rivoluzionario che vi circonda, conoscete prossima la ribellione nelle Marche e nell'Umbria, vi sono noti i gravissimi pericoli in cui versa la quiete pubblica nel reame di Napoli, e in vista di tutto ciò voi invocate la tempesta per pescare l'utile vostro nel gran naufragio, mentre che con una parola arrendevole sta in vostra facoltà di acquetare la tempesta, di mantenere incolumi le provincie rimaste alla Santa Sede, d'allontanare la procella che rumoreggia minacciosa sul capo dei Borboni di Napoli, di impedire infine che il moto italiano degeneri in anarchia. E voi nullameno senza pietà sacrificate tutto ciò e, ripeto, invocate la procella.

Antonelli. Siamo ben lontani da simili propositi. Noi ci difendiamo a oltranza dai nostri nemici interni ed esterni.

Gramont. Inutili sacrifizi, giacchè ben sapete al pari di me che non potete fare il minimo assegnamento sulle vostre milizie. Se davvero voleste uscire da una condizione di cose che vi conduce alla ruina, vi appigliereste ad altri espedienti, e porgereste aiuto ai nostri sforzi per rendere all'Italia la sua tranquillità. Se non potete sancire il vicariato di Casa Savoia nelle Legazioni, rassegnatevi almeno a tollerarlo. Intanto avrete modo di promulgare le riforme promesse, e così presterete mano agli sforzi del mio Sovrano ardentemente desideroso di spegnere il fuoco della discordia, che arde tra il Santo Padre e i suoi sudditi.

Antonelli. Non posso se non che ripetervi ciò che vi ho detto le cento volte. Il papa non transigerà mai. Egli è impegnato al cospetto del mondo cattolico e non indietreggierà di un passo. In quanto alle riforme, egli manterrà le sue promesse, ed esse verranno promulgate nello stesso giorno in cui le ribelli provincie verranno rimesse sotto il dominio della Santa Sede.

Gramont. Almeno spero che vostra eminenza vorrà rendere esatto conto del nostro colloquio al Santo Padre. Ov'egli non creda di sanzionare gli espedienti proposti dal mio Sovrano nell'interesse della Santa Sede, e per salvare l'Italia dal cadere in preda alla rivoluzione, vorrà almeno riconoscere la lealtà dei sentimenti che lo guidano e quindi si asterrà dal dichiararsi apertamente contrario a una politica, i cui buoni frutti egli sarà il primo a raccogliere. In quanto a me, signor cardinale, vi lascio profondamente contristato dell'inutilità de' miei sforzi e molto inquieto rispetto ai pericoli, verso cui il Santo Padre procede a occhi chiusi.

Antonelli. Noi abbiamo, signor ambasciatore, opinioni opposte sul valore relativo dei principii e dei fatti compiuti. Voi date a questi ultimi una importanza e un valore giuridico che assolutamente noi non riconosciamo in essi. Per noi l'unica cosa indispensabile è quella di salvare e di rispettare i principii. Il papa non può venir meno a questo sommo dover suo. Noi apprezziamo bensì la sincerità dei diportamenti dell'imperatore Napoleone e del suo Governo, e neanco per un istante vogliamo dubitare che loro non stiano a cuore gli interessi della Santa Sede; ma non è a fare la minima meraviglia, se non giungiamo a intenderci sui doveri e sui veri interessi d'essa Santa Sede, in tanta divergenza di concetti e di giudizi (25).

La risposta officiale della Corte di Roma alle menzionate proposte del gabinetto di Parigi fu dello stesso tenore. In essa veniva sanzionata la massima, che il Santo Padre non poteva menomamente diminuire, sotto qualsiasi forma, il principato ecclesiastico, giacchè esso non era proprietà sua personale, ma sacro patrimonio della Chiesa, istituito per guarentire al vicario di Gesù Cristo in terra le necessarie guarentigie e gli opportuni mezzi per assicurare il suo apostolico ministerio (26).

III.

A questi tentativi di conciliazione fatti dall'imperatore dei Francesi s'associarono le seguenti pratiche segrete del re di Sardegna che ci è dato di narrare, mettendo in luce documenti di capitale importanza. Ripreso ch'ebbe il maneggio dei pubblici affari, il conte Cavour non tardò a consigliare il re di fare al papa proposte di un pacifico accomodamento. N'ebbe il carico l'abate Vittorio Emanuele Stellardi, elemosiniere del re, sacerdote di molta dottrina e di schietta pietà. Egli anzitutto doveva consegnare al papa una lettera autografa di Vittorio Emanuele, i cui sensi erano i seguenti: -- Pare che vostra Santità, nel chiedere la mia cooperazione per il ricupero delle Legazioni, voglia darmi carico di quanto in esse ultimamente è avvenuto. Prima di confermare una sentenza così severa, la supplico a voler esaminare i fatti e accompagnarli colle considerazioni seguenti. Figlio devoto della Chiesa, discendente di stirpe religiosissima, ho sempre nutrito sensi di sincera venerazione verso la santa Chiesa e l'augusto suo Capo. Non fu mai e non è mia intenzione di mancare ai miei doveri di principe cattolico e di menomare, per quanto è in me, quei diritti e quella autorità che la Santa Sede esercita sulla terra per divino mandato. Ma io pure debbo compiere doveri sacri innanzi a Dio e agli uomini, verso la mia patria e verso i popoli che la divina Provvidenza volle affidati al mio governo. Ho sempre cercato di conciliare questi doveri di principe cattolico e di sovrano indipendente di libera e civile nazione, sia nell'interno reggimento dei miei Stati, sia nel governo della politica esteriore. Il padre mio, seguendo l'impulso venuto dal Vaticano, tentò di redimere la nostra patria dalla dominazione straniera. Egli mi legò morendo la santa impresa. Accettandola credo di non allontanarmi dalla divina volontà, la quale certamente non può approvare che i popoli siano divisi in oppressi e in oppressori. Principe italiano volli liberare l'Italia, e però reputai debito mio accettare per la guerra nazionale il concorso di tutti i popoli della penisola. Le Legazioni, per lunghi anni oppresse dai soldati stranieri, si sollevarono appena questi si ritirarono. Esse mi offersero ad un tempo il loro concorso alla guerra e la dittatura. Io, che nulla aveva fatto per promuoverne l'insurrezione, rifiutai la dittatura per rispetto alla Santa Sede. Accettai il loro concorso alla guerra d'indipendenza, perchè questo era dovere sacro d'ogni italiano. Cessata la guerra, cessò ogni ingerenza del mio Governo nelle Legazioni. Quei popoli rimasti pienamente liberi richiesero, con spontanea e mirabile unanimità, la loro annessione al mio regno. Questi voti non furono esauditi. Ma il Governo di vostra Santità non potrebbe ricuperare quelle provincie se non colla forza delle armi straniere. Ciò non può volere la Santità vostra. Il suo cuore generoso, l'evangelica sua carità rifuggiranno dallo spargere il sangue cristiano pel ricupero di provincie che, qualunque fosse il risultato della guerra, rimarrebbero per sempre moralmente perdute pel Governo della Chiesa. L'interesse della religione non lo richiede. La Santa Sede fu per molti secoli venerata e potente prima che possedesse le Legazioni. I tempi che corrono sono fortunosi. Non tocca a me, figlio devoto di vostra Santità, d'indicarle la via più sicura per ridare la quiete alla nostra patria e per ristabilire su basi salde il prestigio e l'autorità della Santa Sede in Italia. Tuttavia mi credo in dovere di manifestare e di sottoporre a vostra Santità, prese in considerazione le necessità dei tempi, la crescente forza del principio di nazionalità, l'irresistibile impulso che spinge i popoli d'Italia a unirsi e ordinarsi in conformità delle norme adottate da tutti i popoli civili; che se ella credesse richiedere il mio franco e leale concorso, vi sarebbe modo di stabilire non solo nelle Romagne, ma altresì nelle Marche e nell'Umbria tale uno stato di cose che, serbando alla Chiesa l'alto suo dominio, ed assicurando al Supremo Pontefice un posto glorioso a capo della nazione italiana, farebbe partecipi i popoli di quelle provincie dei benefizi, che un regno forte e altamente nazionale assicura alla massima parte dell'Italia centrale (27). —

---

(25) Dispaccio Gramont a Thouvenel, Roma 3 marzo 1860. — Dispaccio De Martino, Roma 4 marzo 1860.

(26) Dispaccio Antonelli al Nunzio pontificio in Parigi, Roma 29 febbraio 1860.

---

(27) Lettera di Vittorio Emanuele a S. S. Pio IX, Torino 7 febbraio 1860.

Le istruzioni segrete del conte Cavour all'abate Stellardi erano testualmente le seguenti:

> Quando il Santo Padre facesse benigna accoglienza all'idea accennata nella lettera, che la S. V. reverendissima è incaricata di consegnargli per parte di S. M. il re, ella potrà recarsi da sua eminenza il cardinale Antonelli ed entrare seco in discorso sulle basi che si riputeranno opportune pel riordinamento degli Stati pontifici.
>
> A parere del re, onde dare a quelle provincie uno stabile assetto e porre la Corte romana al sicuro d'ogni pericolo, sarebbe mestieri che i popoli delle Romagne, dell'Umbria e delle Marche fossero governati dalle stesse leggi civili e politiche delle altre provincie dell'Italia centrale. Il re di Sardegna eserciterebbe in quelle provincie il potere esecutivo sotto l'alto dominio del Pontefice, la cui suprema autorità sarebbe formalmente riconosciuta e rispettata.
>
> Le provincie governate dal re concorrerebbero per una larga somma alle spese della Santa Sede. Il re assumerebbe l'obbligo di difendere Sua Santità contro ogni attacco straniero e di mantenere la sua indipendenza anche colle armi.
>
> Ai cittadini di Roma e del territorio, che rimarrebbe sotto l'immediato dominio pontificio, verrebbero concessi i diritti civili e politici nel Regno italico.
>
> La S. V. illustrissima e reverendissima vorrà fare quanto le sarà possibile per dimostrare che il mezzo proposto da S. M. è il solo che possa guarentire la pace d'Italia, e mettere la persona di Sua Santità e la suprema sua autorità al sicuro da qualunque pericolo (28).

Più che mai importando in questa parte della nostra narrazione, che il lettore abbia innanzi le irrefragabili testimonianze della verità dei fatti narrati, lascieremo che egli conosca il risultato della missione dello Stellardi in Roma dalla seguente sua relazione al re:

> La M. V. mi ha ordinato di riferirle per iscritto le cose dette da Sua Santità il Sommo Pontefice Pio IX. nell'atto che io le presentai la lettera autografa della M. V. delli 7 del corrente mese.

---

(28) Istruzioni Cavour, Torino 8 febbraio 1860.

Nella mia delli 14 già ebbi l'onore di scriverle da Roma, che ero stato ricevuto da Sua Santità il giorno prima, colle debite convenienze e con paterna amorevolezza, e che quel colloquio prolungatosi oltre ad un'ora non riuscì ad alcuna specifica conclusione.

Ora debbo soggiungerle, che tale colloquio avendo preso, per somma bontà del Santo Padre, l'indole e la forma di una famigliare e confidenzialissima conversazione, mi riesce assai difficile il tratteggiarne precisamente il tenore, e, dove pure mi fosse agevole il colorire con originale naturalezza e vivacità gli svariati parlari, una ben giusta delicatezza m'imporrebbe la massima sobrietà di parole nel riferirlo.

Sua Santità lesse attentamente la lettera della M. V. e vi fece sopra passo a passo, e a mo' di chiosa, alcune osservazioni.

È debito mio accennare alla M. V. le tre principali. Colla prima il Santo Padre venne a dire, non altrimenti potersi assestare lo Stato delle Romagne, che colla restituzione pura e semplice, per parte di Vostra Maestà, delle Legazioni. *Res*, egli disse con accento autorevole e solenne, *res clamat ad Dominum*.

Io, colla più rispettosa schiettezza e confidenza, gli risposi, che la teoria del dominio sulle cose non mi sembrava pienamente applicabile al dominio sui popoli; la logica dei fatti avvenuti in quelle provincie essere affatto indipendente e superiore al volere di V. M.; che, ove ella loro togliesse pure la sua protezione e la sua difesa, non perciò ritornerebbero e rimarrebbero pacifiche e tranquille sotto il dominio della Santa Sede. Aggiunsi che quelle provincie, prima d'essere dalla forza ridotte all'obbedienza, si getterebbero all'anarchia, alla guerra e forse alla repubblica. Il loro esempio accenderebbe certamente il fuoco della rivoluzione nelle altre provincie dello Stato romano. Il sentimento della nazionalità essere sì pieno ed acceso in tutta la penisola da non potersi nè domare, nè estinguere senza spargimento inutile di molto sangue. I legittimi diritti della Santità Sua sopra quelle provincie potersi convenientemente riconoscere e tutelare, dove a lei piacesse accordarsi colla M. V., la quale nulla di meglio bramava per provarle anche a questo modo la sua figliale ed inalterabile devozione. Per questo fine essere io munito dalla M. V. e dal suo Governo di speciali poteri e istruzioni per iniziare in questo senso le opportune trattative, nel caso in cui la Santità Sua si fosse degnata di accogliere benignamente l'*idea* che la M. V. in detta lettera le veniva proponendo.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

La seconda osservazione del Santo Padre volse sulla parte presa da V. M. e dal suo Governo nel reggimento politico ed amministrativo delle Legazioni, con gravi recriminazioni per le conseguenze prodotte in quelle provincie dall'entrata e dalla permanenza delle regie truppe.

A questo riguardo io feci umilmente notare a Sua Santità, che le truppe regie non vi erano entrate, che quando la partenza del suo eminentissimo legato le aveva ridotte a quella condizione, che i giuristi chiamano *pro derelicto;* che la loro presenza colà era consigliata dal diritto pubblico internazionale per tutelarvi a tempo l'ordine e la tranquillità; che a questo solo fine, dopo il voto dell'assemblea bolognese, la M. V. aveva permesso che gli atti governativi vi si facessero sotto l'egida del suo nome, senza intendere con ciò di fare la minima offesa o recare il più lieve danno ai diritti della Santa Sede, che sempre riconobbe e tuttavia riconosce sopra di quelle provincie.

La terza osservazione si raggirò *sull'idea,* che formava lo scopo finale della lettera della Maestà Vostra.

Il Santo Padre la lesse con molta attenzione e ne sentì profonda e visibile impressione. Dopo alcuni istanti di silenzio, uscì in queste precise parole: — « Oh! prima non si era parlato che delle sole Legazioni, ora si vogliono anche le Marche e l'Umbria! Come posso io concedere simili cose? Come si vuol intendere questo alto dominio di cui mi parla il re di Sardegna? Quali guarentigie mi si vogliono dare e quale fede posso io prestarvi, se già il suo governo mi fallì per un calice d'oro? Che cosa posso io rispondere al re di Sardegna, dopo ciò che ho già risposto all'imperatore Napoleone? ».

Io, dopo qualche rispettosa parola a Sua Santità, la pregai di riflettere con tutto suo agio sull'idea proposta da V. M. quale mezzo sicuro, diretto e forse unico di conservare nella Santa Sede la sovranità non solo delle Marche e dell'Umbria, ma sì pure delle Legazioni, in rapporto alle mutate condizioni politiche dell'Italia. Si degnasse, aggiunsi, di osservare, che non era nuovo nella storia dei dominii della Chiesa l'esercizio della sovranità per mezzo di delegati e di vicarii pontificii. La M. V. si terrebbe onorata di ricevere tale delegazione dalla Santità Sua e di esercitarla nei limiti e sotto le condizioni da stabilirsi di mutuo accordo per la indipendenza e la difesa, ove il caso avvenisse, anche armata mano di tutte le altre provincie del suo Stato. Per questo fine la M. V. sarebbe disposta a dare le più solenni guarentigie, al cospetto dell'Europa e delle potenze segnatarie dei trattati del 1815.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

Con questo ragionare ebbe fine quel colloquio in cui il Santo Padre manifestò a più riprese, sensi benevoli e paterni verso la persona di V. M., ed io ne riportai fidanza di non averne incontrata la disgrazia nel compiere questa dolorosa e difficilissima missione, che accettai, senza la minima speranza di ben riuscirvi, col solo intendimento di provare alla M. V. la mia rispettosa obbedienza e di renderla meno penosa al Santo Padre per la doppia dipendenza che a lui mi lega di figlio devoto e di sacerdote umilissimo.

Sire, la lettera di risposta di Sua Santità, ch'io ebbi l'onore di consegnarle a Milano nelle ore pomeridiane del 20 corrente, le avrà certamente provato il successo non felice di questa mia missione, che io termino deponendo ai piedi di V. M. questa mia relazione.

Veramente questa risposta toglieva ogni fondata speranza di pacifici accordi. Il papa diceva al re, che la proposta del vicariato era indegna di un monarca cattolico e di un principe di Casa Savoia. Esserne afflittissimo, non per conto proprio, ma per l'infelice stato in cui si trovava l'animo del re illaqueato dalle censure, le quali gli si aggraverebbero più terribili sul capo, ove osasse compiere la sacrilega spogliazione che meditava (29). Per cercare d'allenire l'animo del pontefice, Cavour pensò d'usare l'opera conciliatrice di qualche illustre uomo di Stato, noto per illibata ortodossia. Egli scelse ottimamente. Ma il conte Federico Sclopis, abituato com'era a valutare le cose con quella profonda e tranquilla sicurezza di giudizio, propria di una preclara mente lungamente esercitata nei più gravi negozi pubblici, comprese che le cose eran giunte al segno da rendere presso che disperato qualunque tentativo di pacifici accordi. Pure, insistendo Cavour affinchè egli accettasse il carico, il conte Sclopis rispose: partirebbe, purchè fosse preventivamente accertato che la Corte di Roma assentiva a negoziare (30). In questo proposito il re scrisse al papa, il suo primario ministro al cardinale Antonelli. Pio IX rispose a Vittorio Emanuele appuntandolo di mala fede, tacciandolo di usurpatore e di fomentatore di ruinosi scandali in danno della religione e della Chiesa. Il cardinale segretario di Stato lasciò intendere, che i suoi doveri di coscienza e di onestà vietavangli di porgere ascolto alla fattagli proposta (31).

---

(29) Lettera di Pio IX, Roma 15 febbraio 1860.

Questa rigidezza estrema di procedere non era tenuta celata.

Il cardinale Antonelli nelle sue note diplomatiche bistrattava il Governo piemontese in cospetto dell'Europa, e il papa volgevasi all'episcopato della cattolicità affinchè per tutto si alzassero preghiere a Dio affinchè volesse, con un raggio della sua grazia divina, infondere nell'animo del re di Sardegna profondo pentimento per i mali e gli scandali gravissimi ch'egli procurava alla povera Italia.

Vittorio Emanuele, alla sua volta, in cospetto del Parlamento, dichiarava: che se l'autorità ecclesiastica volesse usare armi spirituali per interessi temporali, egli, nella sicura coscienza e nelle tradizioni dei suoi avi, troverebbe la vigoria per mantenere intera la libertà civile e la sua autorità, della quale doveva ragione a Dio solo e ai suoi popoli. La patria comune non dover esser più mai un campo aperto alle ambizioni straniere, ma bensì l'Italia degl'Italiani (32).

Mentre il re così dignitosamente favellava, Cavour scriveva agli agenti diplomatici della Sardegna nei sensi seguenti: — Gli ultimi atti della Santa Sede possono per avventura far dubitare all'estero, che le nostre attuali relazioni con la Corte romana siano per tornar pericolose al riposo della monarchia. Spero che il discorso reale avrà dissipate tutte le supposizioni svegliatesi su tal proposito. La parola del re è la fedele manifestazione dell'opinione del Governo. Egli ed i consiglieri suoi responsabili non smentiranno giammai il profondo rispetto che nutrono verso l'autorità spirituale della Santa Sede. Noi avremo sempre a onore di dare larghe prove di sincera venerazione alla religione cattolica e alla persona del sommo Pontefice. Ma nello stesso tempo siamo fermamente deliberati a difendere i diritti acquisiti e a salvaguardare l'autorità e l'indipendenza che appartengono all'autorità civile. Il nostro modo di procedere non è soltanto approvato, nel nostro paese, dagli uomini istrutti e devoti al trionfo della libertà civile, ma eziandio da coloro che hanno timorata coscienza e vivono nella temenza, che ogni dissenso tra lo Stato e la Chiesa sia dannoso alla fede religiosa delle popolazioni. Eziandio questi ultimi comprendono che nelle attuali vertenze, gli interessi religiosi non sono per nulla compromessi e che le armi spirituali, chiamate al servizio di una causa esclusivamente politica, non debbono sviare il Governo del re dalla via intrapresa. Misure eccezionali non saranno punto necessarie per impedire che, sotto pretesti religiosi, si agiti il paese. L'applicazione ferma e imparziale delle leggi che determinano i rapporti tra la Chiesa e lo Stato, coadiuvate dal buon senso pubblico, basteranno, lo speriamo, a render vano ogni tentativo di agitazioni religiose (33). —

---

(30) Memorie mss.

(31) Lettera di Vittorio Emanuele a Pio IX, Torino 20 marzo 1860. — Lettera di Cavour ad Antonelli, Torino 20 marzo 1860. — Lettera di Pio IX al re di Sardegna, Roma 20 aprile 1860 — Lettera di Antonelli a Cavour, Roma 2 aprile 1860.

(32) Discorso reale nell'apertura del Parlamento, 2 aprile 1860.

---

(33) Dispaccio di gabinetto Cavour, 3 aprile 1860.

IV.

Non ristavano frattanto gli assidui sforzi di Napoleone perchè la causa del papato temporale fosse definita in modo da evitarne la distruzione. Mal riuscito il tentativo basato sull'intervento piemontese e napoletano, il Governo francese fece alla Corte di Roma le seguenti proposte: — Il papa promulgasse tosto le promesse riforme, pur riservandosi i diritti di sovranità che competevangli sulle Legazioni; le milizie pontificie meglio ordinate manterrebbero tranquille l'Umbria e le Marche; a presidiare Roma verrebbero costituite schiere di soldati somministrati dalle nazioni cattoliche, all'infuori dell'Austria e della Francia, le quali tuttavia presterebbero gratuitamente le proprie navi da guerra a trasportarle nello Stato pontificio. Le Corti di Vienna e di Parigi, di pieno accordo con un plenipotenziario pontificio, negozierebbero una convenzione colla Santa Sede, alla quale accederebbero poi tutte le altre potenze cattoliche, diretta a far sì, che ciaschedun Stato cattolico, in ragione proporzionale, inscrivesse nel proprio libro del debito pubblico un annuo sussidio di danaro al Capo della Chiesa (34).

La Corte di Vienna dimostrò di non ricusare questo negoziato (35). Il gabinetto di Madrid lasciò manifestamente intendere, che, a suo modo di vedere, le proposte della Francia sole potevano salvare il principato dei papi, e i vari interessi della Santa Sede dal rimaner preda della rivoluzione (36). Le Corti di Napoli e di Lisbona dichiararono di averle ascoltate con piacere ed esser pronte a entrare in negoziati per farle riuscire a qualche buona conclusione (37).

---

(34) Dispaccio Thouvenel, Parigi 8 aprile 1860.

(35) Dispaccio del marchese di Moustier, Vienna 18 aprile 1860.

(36) Dispaccio Barrot, Madrid 24 aprile 1860.

Ma la risposta della Corte romana fu perentoriamente negativa. Antonelli dichiarò, che il Santo Padre non poteva far sottoscrivere alcuna convenzione, nella quale non fosse registrata la formale promessa della restituzione delle Romagne. Non potersi da lui accettare la guarentigia collettiva dell'Europa per le provincie tuttavia possedute; avvegnachè con questo fatto verrebbe debilitato il suo diritto di possesso sulle provincie rapitegli. In quanto ad un annuo sussidio, il Santo Padre l'accetterebbe soltanto sotto la clausola che prendesse la forma di una riconsecrazione degli antichi diritti canonici percetti sui benefizi vacanti. Relativamente all'offerto aiuto armato la Santa Sede preferiva di esser libera di reclutare il proprio esercito.

In tal modo mentre il Governo francese si manteneva indefesso nell'adoperarsi ad aprire un varco di salute al periclitante potere temporale dei papi, la Corte romana rispondevagli, mettendo innanzi pretese da medio evo. Essa respingeva il vicariato sulle Romagne della Casa di Savoia, declinava la guarentigia collettiva delle potenze cattoliche per la conservazione di provincie, che essa non valeva a tener soggette da sola, si gittava dietro alle spalle tutti i consigli, ricusava di scendere ad accordi, e nulla voleva ascoltare, nulla cedere prima che le fossero restituite le Legazioni. Un nemico fiero, implacabile stava incontro al principato temporale dei papi ed era l'odio dei popoli da essi pessimamente governati; e coloro che in Roma stavano al maneggio della pubblica cosa bandivano ai quattro venti, che il moto rivoluzionario che mandava in ruina i troni italiani, altro non era se non che il malvagio effetto delle ambizioni sconfinate del fedifrago Piemonte, e che quindi, vinto che esso fosse, i popoli ridiverrebbero tranquilli e i troni sicuri.

---

(37) Dispaccio dell'Incaricato d'affari di Francia a Lisbona, 23 aprile 1860. — Dispaccio Brenier, Napoli 28 aprile 1860.

Le speranze in questo proposito eran divenute fervide, e davano impulso a non meno fervide opere per suscitare una fiera tempesta che travolgesse ne' suoi vortici i troni di Napoleone III e di Vittorio Emanuele II, e ricacciasse l'Italia nell'antica servitù. Il Vaticano era divenuto il centro di una vera e grande cospirazione. — Numerose deputazioni di Francesi, scriveva il duca di Gramont al suo Governo, si presentano con pompa dinanzi a sua Santità, affettando tutti i caratteri dell'opposizione dinastica più scolpita, e tenendo ai piedi del trono papale un linguaggio, la cui violenza denota una estrema esaltazione. Alle porte del Vaticano si fermano i visitatori interrogandoli: siete Brettoni voi altri? e loro si dice con trionfale sussiego: che le sale sono momentaneamente chiuse, da che il Santo Padre riceveva gli omaggi della Brettagna, venuta per mezzo di una deputazione a protestare contro l'imperatore Napoleone. A un cittadino di Lione il quale, benchè cattolico fervente, non aveva creduto di ripudiare il sentimento della sua nazionalità, venne detto vivamente: — Signore, si è sudditi del papa, prima di essere sudditi del proprio sovrano; se non professate questa dottrina a che siete venuto qui? (38). —

La Corte di Roma calcolava di possedere tuttavia la possanza di far rinascere a suo vantaggio una crociata medioevale, e per tutta l'Europa gli agenti suoi facevano tentativi di commovimenti religiosi. Il cardinale Antonelli prendeva accordi colla Corte di Vienna, col duca di Modena e colla duchessa di Parma per metter in pronto armi e soldati (39). Monsignor De Merode, arrabbiato oltremontano belga, era stato assunto a ministro delle cose di guerra del papa. Il generale Lamoricière, che, per inimicizia all'impero, s'era rifiutato di servire la Francia, era divenuto il capitano supremo delle milizie pontificie. Egli altamente proclamava, che alla gran voce del papa tutto l'orbe cattolico si era commosso e che le nazioni cristiane sentivan tutte il profondo convincimento, che il papato non soltanto era la chiave della volta del cristianesimo, ma eziandio il principio della virtù e della civiltà umana. E proseguiva a dire che, come per l'addietro l'Islamismo, così allora la rivoluzione minacciava l'Europa; ma non si perdessero di coraggio quanti accorrevano sotto le bandiere del papa a difendere la grande causa della libertà e della civiltà del mondo, giacchè Dio li reggerebbe di sicuro nei cimenti ai quali chiamavagli (40). Anch'egli il papa dichiarava d'aver la ferma fiducia che Dio, nella esplosione della sua collera, schiaccierebbe ed esterminerebbe i nuovi Sennacheribbi (41).

---

(38) Dispacci Gramont a Thouvenel, Roma 10, 12 e 24 aprile 1860.

Nell'effervescenza di così sconfinata fede, il presidio francese in Roma era divenuto increscioso, e De Merode e Lamoricière studiavano di persuadere, che l'esercito pontificio bastava a tutto. Laonde nel Vaticano vi fu gioia, come si seppe che l'imperatore Napoleone aveva deliberato di richiamar presto da Roma i suoi soldati (42). Il cardinale Antonelli non si curò d'adoperarsi a impedirne

---

(39) Vedi nell'appendice la corrispondenza telegrafica del generale Lamoricière.

(40) Proclama ai soldati del generale Lamoricière, Roma 8 aprile 1860.

(41) Lettera di Pio IX all'arcivescovo di Napoli, elemosiniere in capo delle truppe pontificie.

(42) Dispacci De Martino, 9, 11 e 12 maggio 1860. — Dispaccio Thouvenel a Gramont, Parigi 1 maggio 1860. — Nota Gramont, maggio 1860. — Nota Antonelli, Roma 12 maggio 1860.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

la partenza neppur quando vide Garibaldi trionfante nella Sicilia. Egli ragionava così: — L'imperatore, che è fermo nel volere questa partenza, si troverà forzato a costringere il Piemonte a romperla apertamente colla rivoluzione (43). — I ministri e i consiglieri di Pio IX correvano dietro a fantasie strane. Monsignor Sacconi scriveva da Parigi, che Napoleone si era finalmente persuaso, che nell'interesse proprio della sua dinastia convenivagli di abbandonare la rivoluzione e di riaccostarsi sinceramente al partito cattolico (44). L'ambasciatore di Francia in Roma diceva con mestizia all'ambasciatore di Napoli: — Che cosa debbo io far di più? La Francia si è affaticata abbastanza per fare accettare i suoi consigli, sempre pessimamente accolti. Ora la sua dignità vuole che non insista di più. Che volete? Antonelli e Berardi continuano sorridenti a ripetere che essi furono previdenti quando dicevano, che la tempesta sarebbesi scatenata nel 1860 e che nel 1861 si rivedrebbe il cielo limpido e sereno (45). —

L'eminentissimo Antonelli s'era adoperato instancabilmente a suscitare questa tempesta e nel giugno del 1860 egli diceva: — Io vedo che pericoli gravissimi sovrastano alle Marche e all'Umbria. In verità che sarebbe tempo che l'Austria si togliesse la benda che l'acciеca. Essa s'inganna ne' suoi calcoli riducendosi all'inerzia. Indarno io mi adopero a spingerla a parlar forte e persino a tentare un audace colpo di mano; ma non posso riuscir a nulla. Eppure tutti gl'intrighi che ora si ordiscono sono contro di essa. Napoleone si prepara all'eventualità di una grossa guerra europea. Quando essa scoppierà, egli vuol portare tutte le sue forze contro la Germania; onde, a tenere in scacco l'esercito austriaco nella Venezia, vuole aver alleato un formidabile esercito italiano. Per conseguire ciò egli lasciò ora libero in Italia il corso alla rivoluzione. A che pro dunque l'Austria aspetta inerte? Ogni giorno che passa la indebolisce maggiormente. Essa dovrebbe addirittura proclamare, che pretende la piena esecuzione del trattato di Zurigo e muovere arditamente in armi a ristaurare i troni dell'Italia centrale. Per conto nostro, poichè un momentaneo trionfo della rivoluzione è prossimo e inevitabile, dobbiamo rinfocolarla vieppiù, onde giunga a spandere un incendio così vasto da toccare l'Austria nella Venezia. La Germania in allora si risveglierà. Già abbiamo buoni indizi che si sono presi utili accordi nelle conferenze di Baden e di Tœplitz. Se la Francia non si arresta in tempo utile dal prestare la mano alle usurpazioni del Piemonte essa avrà contro una formidabile coalizione di potenze europee (46). —

---

(43) Dispacci riservati De Martino, Roma 16 maggio e 9 luglio 1860.

(44) Dispaccio riservatissimo De Martino, Roma 16 luglio 1860.

(45) Dispaccio riservatissimo De Martino, Roma 22 luglio 1860.

L'evocata tempesta già rumoreggiava minacciosa; essa imperversò a Castelfidardo sulle bandiere delle Sante Chiavi, sfolgorò le schiere pontificie, spezzò la spada del capitano venuto di Francia a politica crociata.

Nel settembre dell'anno 1860 le Romagne, le Marche e l'Umbria erano andate perdute e le truppe straniere al servizio del papa avevano patito una irreparabile sconfitta. Indarno Pio IX aveva chiamati tutti i principi e i popoli cristiani ad accorrere in aiuto di lui, padre e pastore di tutto il gregge cattolico, assalito dalle armi parricide di un figlio degenere (47). Indarno il Sommo

---

(46) Dispacci riservatissimi Altomonte al commendatore Carafa in Napoli, Roma 18 e 19 giugno 1860.

(47) Allocuzione di Pio IX in concistoro segreto del 28 settembre 1860.

Pontefice dalla cattedra dei Santi apostoli aveva annunziato, che i figli delle tenebre, nello spogliarlo del suo dominio temporale, intendevano a far crollare le fondamenta della Chiesa e a spegnere nel mondo i sentimenti della virtù, della giustizia, dell'onestà (48). I potentati, che avevano nel 1815 rialzato il trono pontificio, non movevano a prendere l'armi a sua difesa, intanto che la rivoluzione, vittoriosa nelle regioni centrali e meridionali dell'Italia, poteva da un istante all'altro battere minacciosa alle porte di Roma.

Da che i pericoli premevano la Corte pontificia, il conte Cavour sperò che essa si piegherebbe alle leggi della necessità, dopo avere amaramente assaggiata l'inefficacia del partito della resistenza assoluta a scendere ad accordi col fortunato re di Sardegna. Viveva in Roma, stretto in amicizia col primario ministro piemontese, l'esimio medico Diomede Pantaleoni, cittadino di molte virtù e uomo di forti studi nelle cose statuali. Cavour, nell'ottobre del 1860, confidenzialmente lo invitò di saggiare il terreno per vedere se fosse accomodato per un tentativo di conciliazione (49). Pantaleoni non solo gli rispose affermativamente; ma aggiunse, che egli già n'aveva sparsi i primi semi (50). Fra i cardinali che allora avversavano più o meno apertamente la politica maneggiata da Antonelli, eravi l'eminentissimo Santucci. Nel dicembre del 1860 a lui Pantaleoni fece giungere un memoriale, nel quale sostanzialmente stavano i sensi seguenti: — È un fatto innegabile che negli ultimi trent'anni un disaccordo perenne esiste tra i principii liberali delle nazioni latine e l'indirizzo politico del papato. Da un lato stanno la sovra-

---

(48) Allocuzione di Pio IX in concistoro segreto del 13 giugno 1860.

(49) Lettera Cavour a Pantaleoni, Torino 23 ottobre 1860.

(50) Lettera Pantaleoni a Cavour, Roma 10 novembre 1860.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

nità nazionale e il diritto popolare, dall'altro lato, difesi a oltranza, l'autorità assoluta di governo e il diritto divino delle corone. Questa discordanza è più grave in Italia a motivo dell'opposizione aperta che la Corte di Roma fa al principio di nazionalità, e per la sua intima alleanza coll'Austria. Eppure l'Italia, il papato e la Chiesa hanno comune l'interesse di mettersi d'accordo. La base di quest'utile alleanza doveva essere il principio *libera Chiesa in libero Stato;* conseguentemente verrebbero abolite nel regno d'Italia tutte le leggi giuseppine, tannuccine e leopoldine. Alla Chiesa verrebbe assentita piena libertà di predicare, d'insegnare. I vescovi sarebbero affatto liberi nell'esercizio del loro sacro ministerio, verrebbero eletti senza la minima intromessione del Governo. Il patrimonio ecclesiastico, fortemente tutelato dalle leggi civili, sarebbe dichiarato intangibile. Al Santo Padre verrebbe guarentita l'illimitata libertà nell'esercizio della sua autorità spirituale. I fedeli di tutto l'orbe cattolico potrebbero, senza il minimo inciampo, comunicare colla Santa Sede. I ministri o i nunzi pontifici fruirebbero ogni desiderata inviolabilità personale e libertà d'azione. La Santa Sede verrebbe fornita di un lauto patrimonio di possessi in Italia e fuori. In compenso la Chiesa rinunzierebbe al principato temporale. Questo sacrifizio, concludeva il memoriale, non doveva riuscir grave, giacchè tale principato più non valeva che a toglier credito all'autorità spirituale della Santa Sede. Si riflettesse che da un lato stavano la concordia della Chiesa collo Stato, il trionfo del sacerdozio, la riconciliazione religiosa degli animi, la quiete delle coscienze, e l'indipendenza e l'unità della nazione italiana; dall'altro lato le minaccie di uno scisma, l'abbominio del sacerdozio, l'odio al papa, la propaganda dell'incredulità e forse la ruina d'Italia. E tutto ciò per salvare al vicario di Dio poche zolle di dominio terreno. Il pontefice scegliesse. Egli, nel fare proposte così larghe, non poteva assumere carattere officiale ed officioso; ma avendo intendimenti comuni, rispetto alla questione romana, con coloro che avevano in mano la somma delle cose italiane, poteva guarentire, per l'intima amicizia che a loro legavalo, che, ove si accettassero leali trattative, nel Governo italiano si scontrerebbe ogni buona volontà per un sincero e pronto accordo (51).

Il cardinale Santucci, che era uomo d'una grande rettitudine d'intendimenti, e zelantissimo degli interessi spirituali della Chiesa e della Santa Sede, non fece arcigno viso a questo memoriale. Egli lasciò intendere che, se conteneva proposte superlative, altre ne indicava, sulle quali si poteva tentare l'opera della conciliazione tra la Santa Sede e il Governo italiano.

Coll'intendimento di porre sott'occhio al lettore il complesso dei documenti inediti di questi segretissimi accordi, diamo nella sua integrità, per quanto lunga, la risposta del conte Cavour alle prime aperture fatte dal Pantaleoni:

Ebbi ieri la di lei lettera del 26 corrente e mi accingo a rispondere subito alle importanti comunicazioni che essa contiene e di cui la ringrazio.

Comincio dal modo di procedere per trattare, quindi del merito della questione.

Da quanto ella mi scrive, pare incontrastato che la vertenza ha fatto un notevole passo, e mi è grato il riconoscere, che ciò si deve in gran parte ai di lei sforzi ed a quelli delle persone di cui si valse, ed a cui sta veramente a cuore il bene d'Italia e della Chiesa. Ciò non di meno io credo, che non sia venuto il tempo d'intavolare una vera pratica ed aprire negoziati fra le due parti. Una proposta d'origine ufficiale correrebbe molto rischio d'essere rigettata senza esame e ciò potrebbe compromettere e ritardare l'eventualità da noi desiderata di un accordo colla Santa Sede. C'è inoltre la difficoltà del mezzo di farla giungere al Papa ed ai cardinali meno avversi al negoziato. Dei vescovi nostri sarebbe pericoloso e forse inutile il servirsi. D'altra temo che se ella si svestisse del carattere puramente privato che ebbe finora, per indossare quello di agente officioso del Governo del re, temo dico, che la di lei azione tornasse meno efficace, perchè più sospetta e creduta meno imparziale. Ora è importantissimo che i di lei mezzi d'azione e di persuasione rimangano intatti. Nei negoziati colla Santa Sede, per la natura speciale di quella Corte, sopra tutto nelle attuali divergenze fra i membri del Sacro Collegio, il modo di procedere ha una importanza capitale. Un passo falso, un uffizio prematuro, un segno qualunque che potesse far credere ad un soverchio desiderio di venire a patti per parte nostra, basterebbero a far nascere pretese esagerate e ritardi.

---

(51) Memoriale Pantaleoni al cardinale Santucci, Roma 13 dicembre 1860.

Io la impegno a portare tutta la sua attenzione intorno al modo di evitare questi inconvenienti, che ho accennato, e di arrivare nel tempo stesso ad ottenere quello che ci proponiamo, cioè, di far conoscere al Papa e alla parte buona del Sacro Collegio le nostre idee e le nostre disposizioni intorno ad un futuro possibile accordo sopra basi ragionevoli ed eque.

A mio giudizio ci sarebbero due mezzi, uno palese ed uno segreto. Glieli espongo come soggetti di esame, affinchè ci pensi e me ne scriva. Il primo mezzo sarebbe quello di sottomettere arditamente la questione all'esame della pubblica opinione; per esempio, se io od un altro membro del Gabinetto o anche il re dichiarasse officialmente o in un discorso d'occasione o in fine dinanzi al Parlamento, quali sono le disposizioni del Governo intorno alla vertenza ecclesiastica.

Il secondo mezzo sarebbe quello di mandare un agente segreto di cui si ignorasse la presenza in Roma da chi ci avversa e quindi dall'Antonelli, il quale agente portasse con sè tutto intiero il pensiero del Governo e tutta intiera la di lui confidenza, così che riuscisse a ingenerare la persuasione nella serietà delle proposte che sarebbe incaricato di fare e di ricevere.

Questi due mezzi sono possibili? Ci pensi e mi risponda. E mi dica anche se converrebbe valersi in questo affare del padre Pagani, generale dei Rosminiani, che è costì in Roma. Questo religioso abitò lungamente in Inghilterra, sente liberalmente ed è imbevuto del sentimento di libertà pratica che domina in tutto il meccanismo di quel governo e della società del Regno unito. Ammette, per esempio, la legge inglese sul matrimonio. Potendo egli viaggiare senza sospetto da Roma a Torino e viceversa, sarebbe forse utile il mettere a profitto la sua opera in una data sfera d'azione e dentro certi limiti.

Prima di passare alla seconda parte della lei lettera, all'esame cioè delle proposte contenute nei due fogli annessi, le significo la mia intiera approvazione intorno all'idea da lei suggerita di far pubblicare articoli sulla questione che ci occupa da ecclesiastici versati nella materia e favorevoli al nostro modo di vedere.

Veniamo ora alle proposte. Esse possono considerarsi in due modi:

1° In modo assoluto, cioè: secondo il concetto personale ch'io me ne fo e nella supposizione che gli altri membri del Governo e il paese potessero condursi a dividere le mie convinzioni;

2° In modo relativo, cioè: limitatamente a quanto è immediamente praticabile e possibile, tenendo conto delle difficoltà che s'incontrerebbero per parte delle magistrature e dell'opinione pubblica delle varie parti d'Italia e delle tradizioni locali, massime in Torino, Napoli e Sicilia. Giacchè non bisogna dissimularsi da un lato le conseguenze immense della rivoluzione che noi vorremmo operare, e dall'altra parte i pregiudizi profondamente radicati nelle scuole, nel foro, nel Parlamento, nelle persone anche più colte e liberali intorno ai pericoli della piena libertà concessa alla Chiesa. Io non divido questi pregiudizii, non temo la libertà in nessuna delle sue applicazioni. Posso promettere di promuovere, coll'energia di cui sono capace, l'attuazione di questi principii; dirò di più, spero di riuscire; ma non posso risponder fin d'ora in modo positivo dell'esito o almeno dell'esito completo.

Ciò premesso, le espongo le mie osservazioni sul primo modo. Ella potrà parlare a chi crederà meglio; ma aggiungerà che ella fa queste cose perchè da lungo tempo conosce le mie idee, essendo in relazione con me, e non già perchè io le abbia dato l'incarico di farle conoscere.

Condizioni da convenire per l'indipendenza spirituale del Pontefice e nell'esercizio di sua autorità spirituale sul mondo cattolico.

Proposta del Pantaleoni.	Osservazioni del conte Cavour.
1 Il Papa sarà riconosciuto come sovrano nominale, benchè la sovranità non si eserciti sopra alcun territorio.	Approvo.
2. Sarà quindi la di lui persona inviolabile nè soggetta, neanco civilmente, ad altro principe.	Approvo.

3. Per doppio titolo di dovuto compenso e di gratitudine e di venerazione nazionale, gli verrà assegnato, in compenso proprio, la massa di beni stabili che di comune arbitrio sembri bastare, non solo alle necessità, ma eziandio al decoro del Sommo Pontefice e della sua Corte.	Approvo il principio, ma riservo la discussione intorno la natura dei beni. Non credo indispensabile che questi beni siano tutti stabili e tutti siano posti in Italia. Parmi anzi che gioverebbe alla dignità e indipendenza del Pontefice che avesse beni anche altrove e che potesse disporre a modo suo, cioè in stabili o mobili, di quanto gli verrebbe assegnato.
4. Questa massa di beni sarà dichiarata immune da ogni tassa e da ogni politica azione del Governo.	Approvo l'esenzione delle tasse; ma occorrono spiegazioni intorno all'immunità da ogni azione politica del Governo. Che cosa significa questa clausola? Non si potrebbe in alcuna guisa permettere, che tale territorio diventasse un luogo d'asilo per delinquenti e fosse sottratto alle misure di polizia, di giustizia e d'igiene.
5. Una uguale inviolabilità è accordata al Conclave, in tempo di sede vacante, e al Camerlengo e capi d'ordine che rappresentano il Pontefice, prima che il Conclave si raduni.	Approvo; di più, in fatto di conclave, proporrei l'abolizione del veto esercitato da certi Stati.
6. Sarà liberissimo il Pontefice di spedire canonicamente i legati, nunzi ed altri ministri, i quali saranno riconosciuti, ogni qualvolta non si dipartano notoriamente dalle loro ecclesiastiche missioni.	Approvo, per quanto concerne lo Stato nostro e nei limiti delle consuetudini diplomatiche.
7. Atutti indistintamente i cristiani sarà consentito per negozii ecclesiastici l'adito liberissimo al Pontefice.	Approvo, anche per i non cristiani, sotto l'osservanza delle leggi dello Stato. La residenza del Papa non potrà servire d'asilo ai delinquenti nè del nostro Stato, nè d'altri paesi.
8. Le superiori disposizioni faranno parte delle leggi fondamentali del Regno e saranno riguardate come risultato di un contratto bilaterale a compenso alla rinunzia dell'esercizio e possesso del dominio temporale.	Approvo.
9. In caso di difficoltà potrebbe anche invocarsi la guarantigia delle potenze cattoliche.	Accetto buoni uffizi, mediazione; ma non posso ammettere nè garanzie, nè altro simile legame che possa dare pretesto a conflitti o interventi stranieri.

Condizioni da offrire, come base di accomodamento, fra il Pontefice e il Regno d'Italia, pel regolamento delle faccende ecclesiastiche.

Proposte del Pantaleoni.	**Osservazioni del conte Cavour.**
1. Si proclama il principio: Libera Chiesa in libero Stato.	Approvo.
2 Verranno quindi abolite e cesseranno tutte le disposizioni Giuseppine, Leopoldine più o meno contrarie alla libertà ecclesiastica.	Approvo come conseguenza del principio antecedente; ma bisogna specificare e determinare ciascuna delle disposizioni legislative qui contro menzionate. Allora solamente potrò dare risposta categorica.
3. Verrà quindi abolito quanto di ristrettivo per l'azione della chiesa è stanziato nei Concordati.	Come sopra. Anche qui bisogna speficare e determinare.
4. Cesseranno anche quindi tutti i privilegi di uso e di abuso già spettanti al Regno delle Due Sicilie.	Spiegare e determinare l'estensione e la applicazione pratica di detti privilegi.
5. Sarà liberissimo al Pontefice di esercitare in ogni forma canonica il suo potere ecclesiastico legislativo, tanto circa materie dogmatiche, quanto circa materie disciplinari.	Approvo, escludendo, ben inteso, ogni sanzione civile, ogni invocazione al braccio secolare.
6. Lo Stato rinunzia quindi all'uso del *placet* e di ogni giure presunto *inspiciendi et cavendi*.	Approvo. I documenti ecclesiastici e la loro pubblicazione non saranno soggetti alle leggi generali del Regno.
7. Sarà liberissimo al Pontefice d'esercitare in forma canonica il suo potere giudiziario, e di avvalorare i suoi giudizi colle pene ecclesiastiche.	Approvo, colla esclusione di che al N. 5, riservando la questione dell'interdetto reale delle chiese come cosa da esaminarsi.
8. Sarà liberissimo al Pontefice il comunicare canonicamente con tutto il clericato del Regno.	Approvo.
9. Sarà liberissimo al Papa il convocare canonicamente ogni forma di Sinodo.	Approvo.
10. Sarà convenuto tra il Pontefice ed il Regno d'Italia di fissare tale somma di beni temporali, che si reputi bastante al mantenimento di tutto il clero avente cura d'anime.	Approvo.

11. Fissata una volta questa somma di beni, essa non sarà dipendente che dal solo chiericato.	Approvo, in quanto al riparto. Riservo la discussione intorno alle altre questioni, a cui questa clausola può dar luogo.
12. Il Governo rinunzia a qualsiasi diritto alla nomina e presentazione dei vescovi.	Approvo.
13. Questi saranno presentati alla confermazione pontificia dal clero e popolo, che li eleggerà con un sistema da convenire.	Accetto la proposizione fatta dal solo clero.
14. I vescovi nelle loro diocesi saranno indipendenti da ogni governativa ispezione nel canonico adempimento del loro diritto legislativo, giudiziario ed esecutivo in materie ecclesiastiche.	Si domanda spiegazione, sopra tutto in quanto al diritto esecutivo.
15. Sarà libero al clero l'uso canonico della predicazione, salvo il rispetto delle leggi, della morale e dell'ordine pubblico.	Approvo.
16. Sarà ugualmente libero l'uso della stampa in materie ecclesiastiche, salva però la condizione di sottostare al potere repressivo dello Stato nei casi preveduti dalla legge.	Approvo.
17. L'insegnamento universitario sarà libero; ma resta al vescovo il diritto di censura per ciò che riguarda l'insegnamento religioso.	Si rifiuta al vescovo ogni diritto di censura nell'insegnamento dato dall'amministrazione civile. Il clero potrà attendere all'insegnamento religioso e teologico nei seminari e nelle chiese, ove il potere civile si asterrà da ogni ingerenza; ma il vescovo si asterrà del pari da ogni ingerenza nella scuola e nell'università, anche per ciò che spetta alle cattedre di religione e di teologia.
18. Libero il clero di fondare altre scuole per materie ecclesiastiche in concorrenza a quelle del Governo. Questi non avrà su di esse alcun diritto, salvo il rispetto all'ordine pubblico.	Approvo.

19. Le associazioni ecclesiastiche e corporazioni religiose saranno libere; ma resta allo Stato il potere di riconoscere loro o rifiutare la personalità civile pel possesso di beni e di atti civili.	Approvo.

Fatte queste osservazioni, Cavour concludeva la sua lettera così:

> Eccole, carissimo signore, le mie idee, che sono sostanzialmente identiche alle sue. Si serva di questa lettera nel modo che le ho detto e continui a prestare la di lei intelligente ed efficace cooperazione all'impresa ardua, ma santa di mettere d'accordo il nuovo regno italico colla Chiesa (52).

La libertà largamente intesa, largamente esercitata, era, nella mente del conte Cavour, il mezzo poderoso per giungere alla soluzione del grande problema della coesistenza in Roma del Capo augusto della religione cattolica col re e col Governo della nazione italiana (53). L'effettuamento di questi concetti era grandemente desiderato eziandio dall'imperatore Napoleone; ma egli non aveva per anco ben fissato nella mente i termini di un probabile accordo. Cavour, nella speranza di farlo entrare a pieno nelle sue idee, gli inviò i sovrariportati capitolati.

L'imperatore, alla sua volta, spedì al Conte un controprogetto, basato sulla restituzione in massima di tutto il suo principato al Papa, susseguita dalla trasformazione della sua podestà temporale nel diritto di semplice sovranità nominale (54). Il ministro italiano non fece buon viso a questa proposta base di negoziato, e scrisse a Pantaleoni di sollecitare gl'intrapresi accordi. Questi si era scelto a compagno e a consigliere, nella trattazione di così scabroso affare, Carlo Passaglia, gesuita di molto credito nella Corte romana, caro al Papa, per avere cogli scritti propugnato il dogma dell'immacolata Concezione; uomo fornito di erudizione squisita, ed entrato a maneggiare quelle segrete pratiche guidato unicamente da zelo sincero per il bene della Chiesa e dell'Italia.

---

(52) Lettera Cavour, Torino 28 novembre 1860.

(53) Discorsi del conte Cavour alla Camera dei Deputati e al Senato del Regno, ottobre 1860.

(54) Lettera Cavour a Pantaleoni, Torino 27 dicembre 1860.

Il giorno 13 di gennaio del 1861 volgeva al suo termine, quando al conte Cavour giunse da Roma il telegramma seguente del barone Teccio colà console d'Italia:

> Pantaleoni vi avvisa, signor ministro, che il cardinale Santucci ha creduto di dover dire tutto al Papa, malgrado le istanze fattegli perchè indugiasse. Egli gli ha parlato della perdita inevitabile del temporale e delle proposte amichevoli ricevute. Il Santo Padre ha mostrato di rassegnarsi. Venne chiamato Antonelli. Egli dapprima si è opposto, ma poi si è rassegnato ed ha chiesto al Papa di svincolare lui e Santucci dal giuramento per trattare del possibile abbandono del temporale. Essi vedranno Passaglia venerdì 18, e questi mi chiede, da parte loro, che venga nominato uno a negoziare officiosamente o di qui o da Torino. In quest'ultimo caso si desidera prima conoscere il nome della persona scelta. Essi pregano che non sia un avvocato (55).

È facile comprendere quale impressione debba aver fatto questo dispaccio nell'animo del conte Cavour. Egli tosto telegrafò al suo agente officioso in Parigi:

> Teccio avvisa che, avendo il Papa chiesto al cardinale un progetto di accomodamento, questi, malgrado il divieto di Pantaleoni, ha creduto dovergli comunicare le nostre idee. Sua Santità non le ha punto rigettate. Il Papa ha fatto chiamare il cardinale Antonelli, il quale, dopo essersi opposto, ha terminato per rassegnarsi ad esaminare la questione dal punto di vista della completa cessione del temporale.
>
> Essi avranno venerdì una conferenza col padre Passaglia. Fate subito conoscere tutto ciò all'imperatore, e che noi non vo-

---

(55) Dispaccio telegrafico cifrato Teccio, Roma 13 gennaio 1861.

gliamo impegnarci in negoziati, ove essi siano assolutamente contrarii ai suoi calcoli (56).

Napoleone rispose: che egli vedrebbe con piacere il proseguimento delle intraprese negoziazioni segrete colla Corte di Roma, che augurava loro un buon successo; ma che aveva scarsa speranza di vederle condotte a un lieto fine (57). Rifrancato dell'assenso dell'imperatore dei Francesi, Cavour scrisse a Pantaleoni per avvisarlo, che, prima di fare una proposta formale, tornava utile che la persona che doveva più direttamente sostenerla nel negoziare, si portasse segretamente in Torino onde conferir seco. Ma alcuni giorni dopo mutò pensiero, giacchè, mentre dipendeva dal segreto assoluto il condurre a buon termine la pratica, gli nacque nell'animo il dubbio, che la venuta del padre Passaglia in Torino potesse esser conosciuta e riuscire dannosa (58). Ma non era più tempo, giacchè Teccio gli rispose:

> È troppo tardi per ritenere il padre Passaglia. Egli ha avuto una conferenza col Papa e con Antonelli, ed ha annunziato loro la sua partenza per Torino. Egli porta interessanti comunicazioni per i negoziati (59).

Il padre Passaglia ebbe lunghi colloqui col conte Cavour, nei quali essi insieme con Marco Minghetti, studiarono i modi più acconci per condurre le pratiche intraprese sul terreno di un vero negoziato; come il teologo lasciò Torino, l'uomo di Stato, che seco s'era pienamente messo d'accordo, scrisse al Pantaleoni:

> Il padre Passaglia se ne parte dopo aver avute parecchie conferenze con Minghetti e con me. Siamo d'accordo su tutti i

---

(56) Dispaccio telegrafico in cifra del 13 gennaio 1861.

(57) Dispaccio telegrafico in cifra di X del 18 gennaio 1861.

(58) Dispacci telegrafici cifrati Cavour a Teccio, Torino 23 gennaio e 5 febbraio 1861.

(59) Dispaccio telegrafico cifrato Teccio a Cavour, Roma 5 febbraio 1861.

punti. Abbiamo stabilito gli articoli sui quali debbono aggirarsi le trattative. Rimane a redigere le istruzioni per i negoziatori che saranno lei ed il padre Passaglia. Queste chiederanno qualche tempo, a ragione dell'andata del re a Milano, che mi separa da Minghetti, l'unico consigliere che io abbia in questo negozio.

Spero però che sulla fine della settimana saranno preparate. Gliele spedirò per il mio buon amico il padre Molinari, che può andare e tornare da Roma senza destare il minimo sospetto. Le accompagnerò di una specie di credenziali pel cardinale Antonelli, da consegnarsi però solo quando sarà ben stabilito che si tratta e che si tratta seriamente.

Ho scritto ai cardinali Santucci e d'Andrea, ma tenendomi sulle generali; non ho fatto cenno dei negoziati nè dei negoziatori. Dio voglia che i suoi sforzi siano coronati da esito prospero. Ella avrà associato il suo nome al più gran fatto dei tempi presenti (60).

Cavour s'era grandemente accalorato in questo affare e, nel sollecitare il padre Passaglia a darsi d'attorno per intavolare la spinosa negoziazione, scrivevagli:

Confido che, prima della ventura Pasqua, ella mi spedirà un ramo d'olivo, simbolo di eterna pace tra la Chiesa e lo Stato, tra il Papato e gl'Italiani. Se ciò accade, la gioia del mondo cattolico sarà maggiore di quella che produsse, or sono quasi diciannove secoli, l'entrata del Signore in Gerusalemme (61).

Che la pazienza del lettore non si stanchi a queste continue intrecciature di documenti col racconto, e la noia non lo vinca al punto di sorvolarvi sopra colla mente. Essi per la prima volta escono in luce onde chiaramente apparisca, come sarebbe un aperto tradimento alla verità storica appuntare d'intemperanti o d'irreligiosi i concetti e i sentimenti che guidarono il fondatore della moderna politica italiana nel porre e nel tentare la soluzione di una delle più grandi questioni, che mai abbia occupata la mente di un uomo

---

(60) Lettera Cavour a Pantaleoni, Torino 11 febbraio 1861.
(61) Lettera Cavour a Passaglia, Torino 21 febbraio 1861.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

di Stato. Per continuare quindi in questo metodo eminentemente persuasivo, diamo qui appresso il testo integrale delle istruzioni del conte Cavour ai due suoi negoziatori officiosi in Roma, Pantaleoni e Passaglia:

Il popolo italiano è profondamente cattolico. La storia dimostra che niun scisma potè mai metter vaste radici in Italia, e il numero degli acattolici nella penisola è così infimo, che l'art. 1° dello Statuto proclama una verità di fatto. L'affluenza, con cui il popolo continua ad accorrere ai templi e ad assistere al divino servizio, prova che gl'Italiani non cessano d'essere sinceramente devoti al culto de' loro padri, anche quando combattono per l'indipendenza del loro paese e decidono col loro voto delle sue sorti avvenire.

Questa perfetta omogeneità delle popolazioni italiane sotto il rapporto religioso dimostra che, quando venisse a cessare in Italia il funesto dissidio esistente fra la Chiesa e lo Stato, il clero non avrebbe a temere che alcuna rivalità, alcuna influenza opposta alla religione cattolica combattesse o limitasse l'esercizio legittimo dell'azione, che naturalmente gli compete. L'Italia è quindi la terra in cui la libertà produrrebbe effetti più favorevoli agli interessi della Chiesa, il campo destinato dalla Provvidenza all'applicazione del principio *Libera Chiesa in libero Stato.*

Rivendicare la completa indipendenza della Chiesa dallo Stato nella sfera delle cose spirituali, è senza dubbio la più nobile ed elevata missione che papa Pio IX possa assumere. A buon diritto il sommo Pontefice cercò ed in qualche paese ottenne di far abolire le limitazioni apposte dalle leggi Giuseppine, Leopoldine e Tannucciane alla libertà della Chiesa. L'esito infelice del Concordato austriaco prova non già che lo scopo fosse impossibile a raggiungersi, ma che il metodo scelto per ottenerlo non fu quello più conforme all'indole de' tempi ed alle attuali aspirazioni dei popoli cristiani. Per questo rispetto altresì è facile dimostrare, che l'Italia è il solo paese cattolico in cui lo Stato possa consentire ad agevolare al Pontefice l'adempimento di quella gloriosa sua missione, e che re Vittorio Emmanuele è il solo che possa dar l'esempio agli altri principi di rinunciare a franchigie, la cui gelosa custodia fu finora uno de' cardini della politica europea.

Il sistema delle guarenzie Giuseppine, Leopoldine e Tanucciane ebbe origine da quella serie di fatti, per cui le relazioni fra la Chiesa e lo Stato, mutando affatto carattere, assunsero l'indole di rapporti internazionali. Il sommo Pontefice divenne, coll'assodarsi delle moderne monarchie, un principe temporale ed assoluto come gli altri re. Tale sua qualità accrebbe negli altri principi i sospetti e le gelosie che scemarono, invece di accrescerla, la sua autorità nelle cose spirituali: le provvisioni da esso emanate, anche in materia affatto religiosa, furono considerate come atto di un estero governo, ed assoggettate perciò al *placet* governativo. Quindi avvenne che, per conservare alla curia romana un angusto ed irrequieto dominio temporale, la Chiesa subisse in tutto l'orbe cattolico una vera diminuzione di sovranità spirituale, ed il potere temporale del vescovo di Roma fu cagione che i vescovi di tutte le altre diocesi cattoliche fossero nominati non dalla Santa Sede nè dal clero, ma da un potere indipendente e spesso in lotta con essi.

Non v'ha dunque che un modo di fondare sopra solide basi l'indipendenza completa ed effettiva del papato e della Chiesa è il rinunciare al potere temporale e dichiarare col Vangelo, che il regno della Santa Sede non è circoscritto da condizioni di tempo nè di spazio. Parimenti non v'ha che un governo, quello di re Vittorio Emanuele, il quale possa e voglia farsi strumento di questa gloriosa trasformazione del papato. Gli altri governi europei non accorderanno mai alla Chiesa quella completa libertà d'azione cui essa ha diritto: non avendo alcun compenso a chiederle, alcun vantaggio ad ottenere da questo atto di giustizia, essi non s'indurranno giammai a rinunciare a privilegi, di cui si mostrarono finora gelosissimi difensori. Re Vittorio Emanuele per contro si glorierebbe d'inaugurare per primo da Roma il sistema della completa indipendenza della Chiesa; e, solo quando egli ne avesse dato l'esempio, gli altri principi sarebbero costretti dalla pubblica opinione a smettere ogni egoistica preoccupazione, ed a lasciare alla Chiesa quell'impero dell'anima che alla Chiesa si compete.

Queste considerazioni inducono il governo di S. M. a proporre, come basi di negoziati puramente officiosi, da un lato la rinuncia al potere temporale, dall'altro l'offerta delle più ampie guarentigie di completa indipendenza nell'esercizio del potere spirituale.

A tale intento mira il progetto formolato qui appresso in articoli, che potrebbero considerarsi come un accordo preliminare. Le avvertenze apposte in nota a ciascuno di quegli articoli determinano con esattezza le facoltà concesse ai negoziatori nel discutere le proposte ed il vero senso da darsi alle medesime.

Prima però è d'uopo accennare quali modi paiono più acconci a riuscire nell'intento.

I negoziatori non dovranno mostrarsi soverchiamente solleciti di incominciare le trattative. Essi dovranno lasciare che penetri lentamente negli animi la convinzione dell'impossibilità che le cose a Roma durino a lungo nello stato attuale. La necessità di un cambiamento di sistema facendosi sentire vieppiù viva coll'andar del tempo, indurrà anche i più ostinati difensori del potere temporale a dare ascolto alle proposte di cui si tratta.

I negoziatori si adopreranno però con ogni mezzo per togliere i dubbii sulle disposizioni del Governo del re e sul sincero e vivo suo desiderio di una conciliazione. Ma essi paleseranno la loro convinzione che trattative le quali non avessero probabilità di riuscita, tornerebbero pregiudizievoli tanto allo Stato che alla Chiesa. Esse non farebbero invero che accrescere l'irritazione degli animi, e renderebbero talmente contraria la pubblica opinione, che per lungo tempo non sarebbe più possibile addivenire ad alcun accordo.

I negoziatori si asterranno perciò dal rimettere per ora al cardinale Antonelli la credenziale che viene loro spedita dal ministro degli affari esteri. Questo documento non sarà consegnato se non quando i cardinali destinati a trattare siano stati formalmente designati dal Santo Padre.

Si dovrà insistere sulla necessità di mantenere il più assoluto segreto sui negoziati. È indispensabile infatti che la diplomazia estera, la quale ha grandissimo interesse ad impedire che la Chiesa acquisti in Italia le franchigie che le vengono negate altrove, ignori, ove ciò sia possibile, l'esistenza od almeno l'indole precisa di queste trattative.

Quando il Sommo Pontefice abbia designato i cardinali che avranno l'incarico di trattare, e quando i negoziati siano intavolati in guisa da non lasciar dubbio sulla loro sincerità, il modo di condursi dipende dalle disposizioni dell'animo del Santo Padre.

Il sistema migliore, quello che è più conforme alla dignità delle parti ed allo scopo sublime che esse si propongono di conseguire, sarebbe certamente di presentare direttamente al Pontefice, se non tutti gli articoli qui appresso formulati, almeno il principio da cui sono ispirati, e che si riassume nella massima: *Libera Chiesa in libero Stato.*

A tal fine i negoziatori dovranno svolgere le considerazioni accennate in principio delle presenti istruzioni, insistendo soprattutto sull'immenso avvenire che quel principio, applicato in Italia, schiuderebbe alla Chiesa in tutto il resto del mondo civile. Riescirà loro agevole di dimostrare che non solo i governi cattolici, ma persino quelli protestanti sarebbero in breve lasso di tempo costretti a svincolare la Chiesa dalla tutela che pesa su di essa, e che le impedisce di esercitare la legittima sua influenza sulla mente e sulla coscienza de' popoli. Ove i negoziatori potessero giungere direttamente sino al Pontefice, essi potrebbero fare appello agli istinti nobilissimi e generosi dell'animo suo, dimostrandogli come l'abnegazione di cui farebbe prova rinunciando ad un potere del quale più non esistono ormai che le fallaci apparenze, e di cui serberebbe in ogni caso il lustro e la dignità, accrescerebbe infinitamente l'augusta autorità della sua parola nelle materie religiose; e che quest'esempio rianimerebbe nel clero il culto delle morali virtù, e farebbe rinascere in tutto l'orbe cattolico il rispetto dovuto ai vescovi e ai sacerdoti.

Se poi i negoziatori si accorgessero che queste ed analoghe considerazioni non valessero a decidere il Santo Padre ad entrare immediatamente nella via che solo può condurre questi negoziati ad un pratico risultato, essi potranno incominciare dal far conoscere le concessioni che lo Stato sarebbe disposto a fare alla Chiesa, ponendone in piena luce l'importanza. Quando le persone incaricate dal Pontefice di trattare si fossero rese capaci di tutti i vantaggi offerti dallo Stato alla Chiesa, i negoziatori passerebbero a dimostrare che tali concessioni implicano, come *conditione sine qua non*, la rinuncia al potere temporale.

È a prevedersi che i negoziatori pontificii cercheranno di attirare i negoziatori sardi sul campo delle questioni religiose, e vorranno mutare l'accordo proposto in guisa da farlo divenire uno de' vieti concordati, in cui, ben lungi dallo stipularsi l'indipendenza reciproca dello Stato e della Chiesa, Chiesa e Stato usurpano reciprocamente l'uno il dominio dell'altro. I negoziatori per parte di S. M. avranno quindi presente che, qualunque sia il metodo seguito per iniziare e condurre i negoziati, il risultato cui essi debbono mirare è inscindibile, e che il Governo del re non farà mai alcuna concessione alla Chiesa nel campo spirituale, se essa non rinuncia affatto ad ogni dominio temporale. Non si tratta infatti di comporre alcune dissidenze esistenti fra i rapporti attuali fra la Chiesa e lo Stato, ma di cambiare affatto la base stessa di questi rapporti e di sostituire all'antagonismo ed alla lotta che da tre o quattro secoli esistono fra la società civile e la società religiosa, un sistema armonico d'indipendenza reciproca e di mutua libertà.

Converrà quindi che i negoziatori si astengano dal dar forma precisa di articoli alle basi contenute nel progetto, sia per tutte le concessioni di cui in esse si fa parola, sia per alcuna di esse, se non hanno acquistata la certezza (e possibilmente la prova) che è implicitamente ammessa e sarà trattata in buona fede la proposta della rinuncia al potere temporale.

Abbiamo sinora contemplato due metodi di negoziare: il primo che consiste nel convincere direttamente il Pontefice della necessità di questa trasformazione del papato, e che è incomparabilmente il migliore: l'altro che abbiamo testè accennato presenta maggiori incertezze, ma può tuttavia condurre a buon fine le pratiche.

Però l'esperienza degli avvedimenti che la curia romana suol mettere in uso in questo genere di trattative, suggerisce l'ipotesi che i negoziatori per parte della Santa Sede vogliano limitarsi a trattare alcune delle questioni religiose pendenti fra il Governo ed il Pontefice, relativamente alle antiche provincie della monarchia di Savoia ed alla Lombardia. Questo metodo di negoziati è sommamente pericoloso, e non può condurre ad alcun accordo definitivo.

Epperciò i negoziatori per parte del re, senza rifiutare assolutamente la discussione, non dimenticheranno che su questo campo il Governo del re non può consentire ad alcuna concessione. Il reverendo padre Passaglia e il signor dottor Pantaleoni si proporranno in questo caso per unico scopo, di convincere i negoziatori pontificii dell'assoluta impossibilità di riuscire ad accordi che non abbiano base affatto diversa da quella degli antichi concordati. Il Governo del re è convinto che ogni parziale modificazione degli attuali rapporti fra la Chiesa e lo Stato (qualunque ne fosse d'altronde l'intrinseco valore) nuocerebbe anzichè giovare. Non vi può essere pace durevole fra le due società se non vi ha una mutazione radicale nei loro rapporti.

Le circostanze in cui versa l'Italia sono così gravi, che il principio del potere temporale da un lato, quello della tutela della Chiesa dall'altro, debbono entrambi scomparire per lasciar luogo all'adozione leale e compiuta della massima: *Libera Chiesa in libero Stato.* Niuna concessione parziale basterebbe a ricondur la pace nelle coscienze e a dare all'Italia la tranquillità di cui ha d'uopo. L'êra de' concordati è finita. Sarebbe miglior partito lasciare ciò che esiste, con tutti gli abusi e gl'incon-

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

venienti che ne sono la conseguenza, che consacrare di nuovo, e dare con un miglioramento parziale nuova sanzione al sistema d'ingerenza reciproca, che ebbe effetti così funesti per la Chiesa del pari che per lo Stato.

Qualunque dei tre metodi accennati sia adottato nelle trattative, lo scopo che i negoziatori dovranno proporsi rimane immutabile. Il Governo lascia loro la scelta prudente de' mezzi: esso confida nel loro patriotismo e nella loro accortezza, e spera che sapranno far persuasa la Santa Sede delle rette intenzioni del Governo di S. M., mantenendo sempre immutabile e indiscutibile la base dei negoziati.

Quando i negoziatori per parte di S. M. abbiano acquistata la convinzione che sarà ammessa in principio la rinuncia al potere temporale (qualunque sia del resto la forma che sarà scelta per tale rinuncia), essi potranno comunicare e discutere gli articoli preliminari alle presenti istruzioni annesse, seguendo le avvertenze contenute in nota a parte, e che alle presenti vanno parimenti unite.

A queste istruzioni seguiva un capitolato sul quale dovevano basare le pratiche del negoziato. Esso era il seguente:

1° Il sommo Pontefice conserva la dignità, la inviolabilità e tutte le altre prerogative personali di sovrano, e inoltre quelle preminenze rispetto al re e gli altri sovrani, che sono fissate dalle consuetudini. I cardinali di santa romana Chiesa conserveranno il titolo di principe e le onorificenze relative. Sono irresponsabili per gli atti che compiono nella qualità di consiglieri del sommo Pontefice.

2° Sarà assegnata al sommo Pontefice una quantità di beni stabili e mobili tali che forniscano una rendita di .... ad esso, e di .... al sacro Collegio. Apparterranno pure al Sommo Pontefice il Vaticano ed alcuni altri palazzi. Questi luoghi saranno considerati come non soggetti alla giurisdizione dello Stato.

3° È stabilito il principio della libertà e indipendenza della Chiesa e dello Stato, e conseguentemente:

A) Il Sommo Pontefice conserva in ogni caso le sue nunziature all'estero, e manda legazioni inviolabili anche in caso di guerra;

B) Esercita in ogni forma canonica il suo potere legislativo, giudiziario ed esecutivo;

C) Ha libera comunicazione con tutti i vescovi e i fedeli, e reciprocamente senza ingerenza governativa;

D) Convoca e celebra a suo grado ogni maniera di concilii e di sinodi;

E) I vescovi nelle loro diocesi e i parrochi nelle loro parrocchie sono parimenti indipendenti da ogni ingerenza governativa nell'esercizio del loro ministero e nell'amministrazione dei sacramenti;

F) È libera la predicazione, la stampa, l'associazione e l'insegnamento ecclesiastico, purchè non offendano l'ordine pubblico.

4° Lo Stato, rispettando la libertà della Chiesa, non porge in alcun caso ad essa il braccio secolare per l'esercizio dei suoi diritti spirituali. Nei rapporti temporali il clero, come ente morale, e gl'individui che ne fanno parte, sono soggetti alle leggi generali dello Stato come ogni altro cittadino. Lo Stato non riconosce la personalità civile di veruna corporazione religiosa.

5° La nomina dei vescovi sarà fatta con un sistema elettivo nei modi da combinarsi. Lo Stato rinuncia a qualunque diritto su tale materia, tranne un veto nei casi gravi. Lo Stato rinunzia alla Chiesa la nomina dei canonici e dei parrochi, che sinora furono governative.

6° Sarà assegnata nel regno d'Italia tanta quantità di beni stabili e mobili quanto basti al mantenimento e al decoro dell'episcopato, dei capitoli, delle cattedrali, dei seminarii e del clero avente cura di anime.

Le diocesi si calcoleranno sul numero di ottanta. Questi beni una volta fissati, pagheranno le tasse pubbliche, ma saranno dipendenti unicamente dal clero senza alcuna specie di sindacato governativo.

La quantità dei beni per la parte che sono stabili non potrà venire aumentata senza l'assenso del Governo.

Inoltre il Governo pagherà una pensione vitalizia ai membri delle corporazioni disciolte.

7° Ogni legge, ogni concordato, consuetudine o privilegio sì dello Stato che della Chiesa contrario ai principii sopra fissati, s'intende abolito.

8° I presenti capitoli, firmati dal segretario di Stato di Sua Santità il Sommo Pontefice e dal ministro degli affari esteri di S. M. il Re, saranno sottoposti al Parlamento italiano: quindi dopo aver ricevuto la sanzione del Sommo Pontefice e del re, non solo formeranno legge, ma faranno parte dello Statuto fondamentale del regno, e saranno inoltre considerati come un trattato bilaterale.

Immediatamente appresso, il Governo di Sua Maestà prenderà formale possesso degli Stati Pontificii. Una Commissione di sei personaggi, scelti tre per parte, si riunirà in Roma per determinare nel più breve tempo possibile le applicazioni, e per risolvere le vertenze che si riferiscono alla presente convenzione.

Altre minute istruzioni confidenziali accompagnavano questo capitolato. In conformità delle medesime, i negoziatori dovevano dichiarare con grande diligenza, che il Governo del Re era nel fermo proposito di serbare intatta e rispettata la sacra autorità del Santo Padre, e il lustro della Santa Sede a gloria della nazione italiana, e per riguardo all'universale società cattolica. Il Governo non intendeva di fissare il numero dei cardinali italiani che avrebbero seggio nel Senato: ma ove il determinarlo dovesse riuscire di vantaggio al negoziato, lo farebbe. Le ville, i palazzi e le residenze da lasciarsi al Papa dovevano essere determinate tassativamente; i negoziatori però tenevano l'obbligo di chiedere nuove istruzioni, ove le domande sembrassero loro troppo onerose. Essi dovevano dichiarare, che le immunità dallo Stato concesse ai palazzi e alle residenze assegnate al Santo Padre esclusivamente, miravano all'inviolabilità personale del Pontefice, e non comprendevano un diritto d'asilo assoluto.

Nel determinare la quantità dei beni mobili e stabili per costituire un'annua rendita al Pontefice e al Sacro Collegio, doveano prendere per base la somma complessiva delle spese che annualmente occorrevano alla persona del Papa e della sua corte, e per i cardinali gli emolumenti che ciascuno di essi riceveva dall'erario pontificio. I negoziatori erano incaricati di fornire al Papa le più irrefragabili prove che il regno d'Italia voleva assicurargli l'assoluta indipendenza spirituale con tutte le nazioni, ove anche qualcheduna di queste fosse in guerra coll'Italia, soltanto nei casi di straordinarie solennità religiose, come giubilei o concilii, massime se ecumenici, l'autorità ecclesiastica avvertirebbe in tempo utile l'autorità civile onde questa potesse convenevolmente provvedere all'ordine interno. Gravi considerazioni politiche esigevano l'adozione in Italia del matrimonio civile conforme era esercìto in Francia e nel Belgio. Tuttavia, coerentemente alle massime che doveano informare il negoziato che si stava per imprendere, lo Stato non impedirebbe mai alla Chiesa la celebrazione del matrimonio religioso. Del resto non importerebbe che la Santa Sede esplicitamente approvasse il principio del matrimonio civile. Basterebbe il suo tacito assenso, provato sufficientemente per l'astensione da ogni protesta. Col dichiarare libera la predicazione, la stampa e l'insegnamento religioso, si concedevano al clero i più grandi mezzi d'influenza morale. La Santa Sede per parte sua farebbe prova di quella temperanza, di cui aveva dato splendidi esempi nella storia dei secoli scorsi, tralasciando dall'osteggiare all'aperto quei principii di libertà di coscienza e di stampa, che sono il più manifesto bisogno dei popoli moderni.

Lo Stato non poteva ammettere in principio veruna deroga alle massime di uguaglianza civile e giuridica di tutti i cittadini. Tuttavia ove si ravvisasse indispensabile al buon esito dei negoziati, si poteva stabilire che anche i cardinali non senatori godrebbero della giurisdizione privilegiata concessa dallo Statuto del regno ai senatori. Ove questo privilegio fosse chiesto eziandio per tutti i vescovi, i negoziatori dovevano dimostrare che ciò non sarebbe conforme alle massime fondamentali del negoziato.

Tuttavia, ove la insistenza si fosse mostrata gagliarda, le accogliessero *ad referendum*. Col negare alle corporazioni religiose la personalità civile, il Governo non intendeva di creare un ostacolo alla loro esistenza nello Stato. Esso intendeva unicamente d'impedire che fruissero dei diritti economici attribuiti dalle leggi ai corpi morali; il che non toglieva che i membri delle varie corporazioni religiose non potessero individualmente possedere. I vescovadi e le parrocchie avrebbero facoltà di possedere beni stabili, e la Santa Sede conserverebbe i suoi diritti circa il permesso di alienare beni vescovili ed ecclesiastici. In quanto alla nomina dei vescovi, il Governo intendeva d'attuare un sistema, mercè del quale il clero di ciascheduna diocesi concorrerebbe per via d'elezione alla nomina dell' ordinario. Il Governo riserverebbe unicamente a sè in ogni caso grave un diritto di *veto*. Ma sintantochè la Chiesa e tutti i membri del clero non avessero sinceramente accettati e attuati i principii liberali del pattuito accordo, il Governo non poteva tutto ad un tratto spogliarsi del suo attuale diritto rispetto alla nomina dei vescovi. Il numero delle diocesi in Italia era sproporzionato; e ove si mantenesse, il Governo si sarebbe trovato nell'impossibilità d'accordare a ciaschedun vescovo una rendita proporzionata al suo alto uffizio e conveniente all'indipendenza del suo sacro ministerio. I negoziatori pertanto dovevano proporre che le diocesi del regno fossero ridotte a ottanta, colla facoltà di portarle a cento, ove le altre proposte fossero accettate. Badassero che l'articolo relativo alla rinunzia del potere temporale non era formulato e anco poteva essere redatto in modo meramente negativo, purchè non rimanesse il minimo dubbio sulla realtà ed efficacia della rinuncia (62).

A questo negoziato, che nella mente di Cavour non era più dubbioso in quanto al suo intavolarsi, s'annodarono altre minori pratiche indirizzate allo stesso fine. Nel dicembre dell'anno 1860, Omero Bozino vercellese, cittadino onesto e causidico valente, e perciò entrato in domestichezza col conte Cavour, ebbe da lui l'incarico di portarsi in Roma per conoscere ben addentro le condizioni finanziarie del Governo pontificio, e per indagare se qualche inclinazione vi fosse nel Vaticano di scendere ad accordi. A breve andare di tempo, il Bozino scontrò un zelante cooperatore nell'abate Antonino Isaia, segretario nella dateria, e molto intrinseco col cardinale d'Andrea. L'abate, nell'ultima metà del gennaio del 1861 si portò dal Bozino per avvertirlo, che l'eminentissimo Antonelli era disposto a non ricusare di negoziare in segreto col conte Cavour un accordo, e che faceva d'uopo che al Governo italiano fossero accette le proposte seguenti:

---

(62) Istruzioni confidenziali Cavour per il padre Passaglia e il dottor Pantaleoni, Torino 12 febbraio 1861.

1° Che la Corte di Roma riconoscesse e consacrasse Vittorio Emanuele re d'Italia in Roma.

2° Che il Papa conservasse il diritto di alta sovranità sopra il patrimonio di San Pietro, il quale però sarebbe governato civilmente da Vittorio Emanuele e suoi successori quali vicari del Sommo Pontefice.

3° Che il Governo del re assegnasse ai cardinali italiani diecimila scudi all'anno.

4° Che spettasse di diritto ai cardinali italiani di sedere in Senato.

5° Che si costituisse sopra il patrimonio di San Pietro una lista civile conveniente e decorosa per il Pontefice.

6° Che oltre le maggiori garanzie da darsi dal Governo italiano per la esecuzione perpetua di tutte le stipulazioni e di tutti i patti da convenirsi, la transazione e la stipulazione si facessero per contratto e per legge.

A queste proposte seguivano le seguenti clausole segrete:

1° Che venissero approvati tutti gli appalti e i contratti stati fatti dalla famiglia Antonelli col Governo romano.

2° Che per rimunerazione delle trattative si sborsassero

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

dal Governo sardo tre milioni di lire italiane al cardinale Antonelli.

3° Che si largheggiasse in onorificenze verso i fratelli del cardinale segretario di Stato.

In possesso di queste proposte, l'agente segreto di Cavour corse a Orvieto, onde farle giunger tosto in Torino (63). Il conte gli rispose: che l'affare era troppo delicato per esser trattato per lettere; si portasse tosto in Piemonte. Bozino ragguagliò a voce il ministro, che le proposte dategli dall'abate Isaia, erano state scritte dal cavaliere Salvatore Aguglia, avvocato dell'ordine Constantiniano, il quale viveva nelle intime confidenze del cardinale Antonelli. Prese alcune informazioni sul conto dell'autore delle accennate proposte, Cavour scrisse al causidico Bozino nei termini seguenti:

> La prego a voler rivolgere al suo corrispondente di Roma una lettera del tenore seguente: avendo parlato col conte Cavour, mi sono convinto esser egli disposto ad entrare in serie trattative colla Corte di Roma collo scopo di stabilire su larghe e salde basi un durevole accordo fra la Chiesa e lo Stato. Il prefato signor conte fa caso molto dell'abilità e dell'ingegno del cardinale Antonelli; credo quindi che egli si indurrà facilmente a fare quanto sarà opportuno sia rispetto all'anzidetta Eminenza, sia rispetto alla sua famiglia, per renderlo favorevole alla progettata opera di pacificazione. Spero che dietro questa mia comunicazione Ella potrà darmi ragguagli più precisi sulle disposizioni delle persone, dalle quali l'esito dei negozi dipende. Occorrendo di scrivermi in proposito, La prego di consegnare la sua lettera al padre Molinari, rosminiano, dal quale questa mia Le verrà consegnata (64).

Salvatore Aguglia non aveva aspettato che da Torino gli giungesse l'assenso di negoziare, chè già s'era posto all'opera, prima che a lui fosse noto il pensiero del conte

---

(63) Lettera del causidico Bozino al conte Cavour, Orvieto 24 gennaio 1861.

(64) Lettera Cavour, Torino 14 febbraio 1861.

Cavour per la lettera qui sopra riferita (65). Ma prima di proseguire nel racconto, per quella storica onestà che ci è sovranamente cara, dobbiamo avvisare il lettore, che intorno alle cose che siamo per narrare, relative alle segrete pratiche passate tra l'Aguglia e il cardinale Antonelli, ci fanno difetto i documenti autentici. Essi per avventura esistono, ma non ci fu dato d'esaminarli. E poichè al tribunale della storia nessun uomo, per quanto onorato egli sia, ha il diritto d'esser creduto sulla nuda sua parola quando ai fatti da lui esposti manca l'impronta della facile credibilità, così ad accennare le cose seguenti ci sentiamo indotti dal solo desiderio che nulla in così grave questione rimanga celato al lettore.

Salvatore Aguglia adunque pubblicò per le stampe nel 1862, che le trattative, intavolate per la sua mediazione tra il conte Cavour e il cardinale Antonelli, erano sì innanzi e così approfondite, che non restava che sottoscriverle e presentarle al Sacro Collegio in concistoro.

Le condizioni dei segretissimi accordi sarebbero state che fosse conservata al Pontefice l'alta sovranità sullo stato della Chiesa, e dato al re e ai suoi discendenti in perpetuo il vicariato su tutto lo Stato spettante alla Santa Sede di diritto. Questo potere civile sarebbe riversibile al Papa, e si riconsoliderebbe in lui: 1° se il re d'Italia mancasse di pagare all'alto sovrano gli appanaggi convenuti; 2° se l'unità italiana si smembrasse; 3° se l'Italia cadesse in balìa di un potentato straniero. Il Santo Padre avesse, come capo della Chiesa cattolica, onori e prerogative perpetue di alta sovranità, e assoluta indipendenza negli uffici del sublime apostolato. Era inteso inoltre: che rimanessero in piena proprietà e disposizione esclusiva del Santo Padre i sacri palazzi apostolici ovunque situati, meno quello del Quirinale in Roma, destinato a reggia al re d'Italia; che rimanessero del pari in piena proprietà ed uso della Santa Sede i palazzi e gli stabilimenti che servirono alle curie apostoliche e alle segreterie ecclesiastiche; che il Santo Padre conserverebbe al suo servizio il corpo delle Guardie nobili, alle quali si darebbe un carattere italiano, ammettendovi i figli delle famiglie più illustri italiane; il re d'Italia sarebbe comandante in capo di questa guardia; che conserverebbe pure il Santo Padre al suo servizio gli Svizzeri muniti solo di armi bianche; che, quanto ai cardinali della santa romana Chiesa, fossero sempre riguardati nel regno d'Italia come principi della Chiesa e godessero, oltre il piatto nella cifra stabilita, gli stessi onori e prerogative dei principi della famiglia del re e avessero perciò il diritto di sedere come membri nati, semprechè italiani, in Senato; che nell'interesse di tutta la cattolicità, nell'interregno della Santa Sede vacante, il re d'Italia dovesse allontanarsi da Roma per ritornare, fatta l'elezione del nuovo Pontefice. Nell'assenza del re, in quella occasione, tutte le autorità civili pertinenti particolarmente e limitativamente alla città di Roma rimarrebbero sotto gli ordini del cardinale Camerlengo di santa romana Chiesa. Il Santo Padre si degnerebbe benedire il re d'Italia e di coronarlo in Vaticano.

---

(65) Dispaccio telegrafico e lettera dell'abate Isaia al causidico Bozino, Roma 16 febbraio 1861.

Vuolsi aggiungere che l'Aguglia affermò di avere trovato l'eminentissimo Antonelli nel fondo dell'anima pieno d'amore per l'Italia, caldo per la nazionale indipendenza e fremente per l'inettezza di coloro, che in Torino avevano il maneggio delle cose d'Italia (66). Ove tutto questo racconto di segreti accordi e di patriottiche dichiarazioni del cardinale Antonelli fosse corroborato dalla testimonianza di autentici documenti, formerebbe uno dei più strani episodii della storia moderna. Per ora convien lasciarlo nel dominio della critica storica. Nulladimeno questo è indubitato per documenti autografi da noi esaminati, che realmente segretissime conferenze ebbero luogo sul tema di un accordo delle Corti di Roma e di Torino tra il cardinale Antonelli e il cavaliere Aguglia; ma ci giova ripetere, che intorno alle cose discorse e accordate in esse le prove autentiche non vedemmo. Che se non ci torna difficile d'accettare come al tutto veridiche le attestazioni del cavaliere Aguglia, rispetto alle calorose dichiarazioni d'italianità del cardinale Antonelli; ci sentiamo però condotti dallo spassionato esame dei fatti a concludere, che elleno sulle labbra del segretario di Stato erano prette astuzie diplomatiche, per giungere a conoscere a pieno e sin nel suo midollo la politica piemontese. Al qual effetto egli faceva sequestrare negli uffizi postali pontifici le lettere che a queste pratiche si riferivano (71).

---

(66) *Soluzione italiana, vera, santa, utile della questione romana*, esposizione del cavaliere avvocato Salvatore Aguglia, Napoli 1862.

Nei primi mesi del 1861, il primario ministro di Pio IX si trovava in condizioni scabrosissime. I grandi e strepitosi successi della rivoluzione italiana aveano gettato lo scompiglio e lo scoramento nel partito cattolico; e nella Corte romana alcuni cardinali inclinavano a venire ad accordi col Piemente e appariva la possibilità che i loro consigli prevalessero nell'animo di Pio IX. — La politica francese non solo si mostrava svogliata di porgere efficaci aiuti al traballante trono pontificio, ma il cugino dell'imperatore dalla ringhiera del Senato propugnava l'unità d'Italia, chiedeva Roma a sede del Governo nazionale, e confinava il Papa nella città Leonina (68). Dalla stessa ringhiera un senatore, notoriamente intimo di Napoleone III, chiamava Roma una Coblenza cattolica e legittimista, e domandava recisamente la distruzione del potere temporale (69). Il ministro imperiale per le cose interne faceva diffondere per tutto uno stampato, ove si accusava la Corte romana d'ingratitudine verso la Francia, per essersi gettata nelle braccia dei nemici di Napoleone e del suo Governo. La rivoluzione sobbolliva per tutto lo Stato pontificio; le armi italiane rumoreggiavano ai confini; l'esercito pontificio era sconfitto; gli Italiani gridavano *a Roma*, e il conte Cavour dalla ringhiera del Parlamento loro rispondeva: sì, a Roma, chè la grande città, sulla quale venticinque secoli hanno accumulato ogni genere di gloria, deve divenire la nobile capitale dell'Italia rigenerata (70).

---

(71) Lettere al causidico Omero Bozzino, Roma 11 febbraio e 1 maggio 1861.

Procedendo le cose in modo così rovinoso, all'eminentissimo Antonelli faceva d'uopo di destreggiarsi infaticabilmente per dominare il presente e tutelare dai pericoli del prossimo avvenire il trono pontificio.

Perciò egli si era messo a tenere il piede in due staffe contemporaneamente, tenendo pratica doppia, col mostrarsi da un lato pieghevole alle proposte degli agenti segreti del conte Cavour, e coll'intavolare dall'altro entrature del pari segrete per contrapporre alle esigenze degli Italiani l'insormontabile divieto dei maggiori potentati europei. Per conseguire questo ultimo fine, che sostanzialmente era il vero punto obbiettivo della sua politica, il segretario di Stato di Pio IX si rivolse all'ambasciatore di Spagna in Roma sollecitandolo a indurre il suo Governo a farsi promotore di un pacifico intervento di tutte le potenze cattoliche per impedire che il papa rimanesse del tutto spogliato del suo principato temporale (71).

---

(68) Discorso del principe Napoleone al Senato, seduta del 1 marzo 1862.

(69) Discorso del senatore Pietri.

(70) Discorso del conte Cavour alla Camera dei Deputati, seduta dell'11 ottobre 1860.

Il gabinetto di Madrid prestò benevolo ascolto a questa proposta, e tosto si pose all'opera per attuarla (72). A giudizio del ministro spagnuolo Collantes, per tirare al proprio partito l'imperatore dei Francesi conveniva uno sforzo comune delle potenze cattoliche. I nunzi pontifici e gli agenti diplomatici della regina di Spagna presso le Corti di Vienna, di Lisbona e di Baviera posero mano a queste sollecitazioni che riuscirono felici.

Il conte di Rechberg disse al ministro spagnuolo in Vienna, che i concetti della regina Isabella dovevano trovare un pieno aggradimento presso tutti i Governi che si onoravano del titolo di cattolici. Laonde, in presenza di Lopez, rispose affermativamente, e ordinò tosto al principe di Metternich d'agire di pieno accordo coll'ambasciatore spagnuolo in Parigi, onde indurre l'imperatore Napoleone a unirsi agli altri potentati europei per liberare il Santo Padre dalle affannose angustie in cui versava (73).

A misura che il cardinale Antonelli entrò nella persuasione della buona riuscita di questo disegno, avviato con sì felici auspicii, egli si tolse dalla dissimulazione sin allora praticata rispetto alle offerte fatte alla Santa Sede dal Governo italiano e tutta la sua astuzia fu rivolta a impedire d'essere sopraffatto, nella confidenza del Papa, dai cardinali avversari suoi, che le vedevano progredire di buon occhio. Ciò è attestato dai fatti e dai documenti seguenti.

---

(71) Dispaccio del marchese di Miraflores, ambasciatore di Spagna a Roma, al ministro Clarendon Collantes a Madrid, Roma 2 marzo 1861.

(72) Dispaccio Collantes all'ambasciatore di Spagna in Roma, Madrid 23 marzo 1861.

(73) Dispaccio Collantes al ministro di Spagna in Parigi, Madrid 23 marzo 1861. — Dispaccio Mon a Collantes, Parigi 18 aprile 1861.

Le istruzioni e le credenziali del conte Cavour, che davano al Pantaleoni e al Passaglia il formale mandato e il carattere officiale di negoziatori per il Governo italiano presso la Santa Sede, partirono da Torino addì 21 febbraio 1861 (74).

Portavale un padre rosminiano. Ma, come egli giunse in Ancona, trovò l'ordine del generale del suo sodalizio di prender tosto la via di Napoli senza toccar Roma. Il cardinale Antonelli in origine aveva dato quest'ordine, e, a meglio aggirare gli agenti segreti del conte Cavour, i quali lo aspettavano ansiosamente, egli fece loro sufulare negli orecchi che il frate rosminiano era retrocesso a Torino. Laonde il console sardo in Roma mandò a Cavour il seguente telegramma cifrato:

> Non lettere, non istruzioni, non notizie della Corte di Napoli. X pretende che Molinari le abbia portate in Torino il 2 di marzo. Teniamo celata ogni cosa al padre Passaglia e al cardinale Santucci, che si dispera per il ritardo. Io non so più che fare e che cosa pensare (75).

Il cardinale Santucci aveva direttamente scritto a Cavour, che il solo modo di spezzare la catena degli intrighi, che i gesuiti facevano per strascinare il Papa a qualche atto solenne che togliesse ogni prossima probabilità di accordi, era quello di sollecitare il negoziato. Perciò Cavour telegrafò a Pantaleoni per dirgli:

> Presumo che avrete ricevute da Napoli le istruzioni e le lettere. Credo che al punto in cui sono le cose il meglio è seguire i consigli del cardinale Santucci e di sollecitare i negoziati (76).

---

(74) Dispaccio telegrafico cifrato Cavour a Teccio in Roma, Torino 21 febbraio 1861.

(75) Dispaccio cifrato telegrafico Teccio a Cavour, Roma 3 marzo 1861.

(76) Dispaccio telegrafico Cavour, Torino 9 marzo 1861.

Ma il cardinale segretario di Stato vegliava, e, da che era cessato il bisogno di procedere con arti subdole, egli agiva da nemico aperto e, a tagliar corto, indusse il Papa a sfrattare dallo Stato romano il Pantaleoni. Questi, a riparare il colpo, fece uno sforzo supremo. Egli indirizzò a Pio IX un memoriale franco e dignitoso per dimostrargli quanto fosse contrario alla più volgare giustizia colpir d'esilio lui, rimasto sempre fedele suddito, sino a mettere a repentaglio la propria vita per devozione al principato della Chiesa, e che si trovava onorato dalla fiducia del Governo del re Vittorio Emanuele per intavolare un negoziato, che in massima era stato assentito dal Santo Padre e dal suo segretario di Stato (77). In questa spinosa occorrenza il padre Passaglia si diportò da franco e onorato uomo. Non curando lo sdegno certo del cardinale Antonelli, gli mandò il memoriale del Pantaleoni affinchè lo presentasse al Papa, con una lettera sua nella quale dicevagli, che, così operando, credeva d'agire giusta le regole oneste dell'utile pubblico sia religioso che civile (78). — Il cardinale rimase inesorabile. L'ultima sua risposta fu questa: Se Pantaleoni entro ventiquattro ore non è al confine, ve lo faremo condurre dai carabinieri.

I gesuiti avevano di nuovo conseguito un pieno trionfo e i timori del cardinale Santucci s'erano a pieno avverati. Il Papa, in una allocuzione concistoriale, fece una dichiarazione solenne e indeclinabile di rifiutare qualunquesiasi accordo cogli autori delle innovazioni politiche e civili che succedevano in Italia. — Da lungo tempo, diceva Pio IX, si chiede al Sommo Pontefice

---

(77) Memoriale del dottore Diomede Pantaleoni a S. S. Pio IX, Roma 21 marzo 1861.

(78) Lettera del padre Passaglia all'eminentissimo cardinale Antonelli, Roma 22 marzo 1861.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

si riconcilii e si accomodi col progresso, col liberalismo, e, come vien chiamata, colla moderna civiltà. Ma come mai potrà aver luogo un simile accordo, mentre che questa civiltà moderna è madre e propagatrice feconda d'infiniti errori, d'interminabili mali, di massime opposte a quelle della religione, cattolica? Essa dà libero il varco alla miscredenza, accoglie nei pubblici uffizi gli infedeli, apre ai loro figli le pubbliche scuole, osteggia i sodalizi religiosi, non che la sopravveglianza del clero sull'istruzione, spoglia la Santa Sede dei suoi legittimi possedimenti, fomenta la licenza dei costumi, inceppa la salutare azione del sacerdozio e tende ad abbattere la chiesa di Cristo. Coloro che, dopo avere oltraggiata la religione, ipocritamente si erano studiati di sospingere il Sommo Pontefice a patteggiare colla civiltà moderna, colla stessa ipocrisia si studiavano di esortarlo a riconciliarsi coll'Italia. Ma per far ciò egli, sommo gerarca, dovrebbe sanzionare il principio che una cosa ingiustamente e violentemente rubata può essere tranquillamente e onestamente posseduta e ritenuta dall'iniquo aggressore, e di più ammettere il falso principio che l'ingiustizia felice non porta alcun pregiudizio alla santità del diritto. Ma siffatte pretensioni contraddicono alla solenne massima, che il sovrano Pontefice è soprattutto il rappresentante della forza morale nella società umana e che non può sottoscrivere a spogliazioni degne di Vandali, senza violare le basi della disciplina morale, di cui egli è nel mondo il primo simbolo e la prima immagine. Innanzi a Dio e agli uomini dichiarare quindi solennemente, che non eravi ragione di sorta perchè egli dovesse scendere alla chiestagli conciliazione colla moderna civiltà e con uomini che, per esser contenti, volevano far scomparire ogni principio d'autorità, ogni freno di religione, ogni regola di diritto e di giustizia (79).

Cavour aveva scritto a Pantaleoni pochi giorni prima che egli fosse esiliato:

> Ho ricevuto la lettera che ella mi scrisse il 13 corrente, ed attendo le lettere del padre Passaglia annunziatemi dal signor Teccio con telegramma d'oggi. Intanto le scrivo queste due righe per accertarla che, nella prossima settimana, dovendo rispondere alle interpellanze che mi saranno fatte sugli affari di Roma, mi asterrò dal parlare dei negoziati iniziati, ma ripeterò che il Governo crede, che la libertà sia la sola reciproca ed efficace garanzia di dignità e d'indipendenza. Mi pare che l'accennare in genere che lo Stato è disposto a fare larghissime concessioni nelle cose spirituali non possa recar danno, ma debba anzi agevolare a lei e al padre Passaglia la continuazione dell'opera di conciliazione intrapresa, conducendo il Papa nella fiducia, che le offerte da noi fatte saranno sinceramente mantenute. Se poi la Chiesa romana continua nell'ostinato suo rifiuto, le dichiarazioni generali di conciliazione che io farò ci renderanno vieppiù favorevole la pubblica opinione. Credo quindi dover preferire ad un silenzio poco dignitoso una spiegazione franca e leale sulla linea politica che il Governo si propone di tenere (80).

La questione romana fu discussa per tre giorni nel primo Parlamento italiano. Egregi uomini di fede perfettamente ortodossa vi presero parte; ma nessuno di essi profferì una sola parola in favore del potere temporale dei papi. Neanco s'udirono sbrigliate declamazioni vituperose per il clero, per il papato, per la Chiesa. La distruzione del temporale dei papi era desiderata e domandata non per far onta alla Chiesa ed alle cose pertinenti alla fede, ma per la salda persuasione che, senza Roma, il nuovo regno non poteva essere nè tranquillo, nè potente, nè ben assodato nell'unità nazionale. Il ministro Cavour favellò alla ringhiera della Camera dei deputati e a quella

---

(79) Allocuzione di S. S. Pio IX nel Consistoro del 18 marzo 1861.

(80) Lettera Cavour a Pantaleoni, Torino 22 marzo 1861.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

del Senato stupendamente. Le sue dichiarazioni furono esplicite. — Noi, diss'egli, dobbiamo andare a Roma, ma a due condizioni. Dobbiamo andarvi di accordo colla Francia; dobbiamo andarvi in modo che la riunione di questa città al resto d'Italia non possa essere interpretata dall'universale dei cattolici d'Italia e di fuori come il segnale della servitù della Chiesa. Noi dobbiamo cioè andare a Roma senza che per ciò l'indipendenza vera del Pontefice venga a menomarsi. Noi dobbiamo andare a Roma senza che l'autorità civile estenda il suo potere sull'ordine spirituale. Procediamo fermi e risoluti nella nostra via, senza lasciarci trasportare da impazienze irragionevoli, nè sgomentare da dubbi e da pericoli. Io spero che fra breve avremo convinta la parte dotta della società cattolica della lealtà delle nostre intenzioni; confido che l'avremo convinta, che la soluzione che noi proponiamo, è la sola che possa assicurare l'influenza legittima della Chiesa in Italia e nel mondo. Sento quindi nell'animo la dolce speranza, che, fra non molto, da tutte le parti della società cattolica s'innalzeranno voci che grideranno al Santo Padre: Santo Padre, accettate i patti che l'Italia, fatta libera, vi offre, accettate i patti che devono assicurare la libertà della Chiesa, crescete il lustro della sede ove la provvidenza vi ha collocato, aumentate gli influssi della Chiesa e nello stesso tempo portate a compimento il grande edifizio della rigenerazione dell'Italia, assicurate la pace a questa nazione, la quale al postutto, in mezzo a tante sventure, a tante vicende, è pur quella che è rimasta più fedele e devota alla vera dottrina del cattolicismo. —

Pochi giorni dopo d'aver proclamati questi concetti in Parlamento, Cavour scrisse nei termini seguenti al padre Passaglia:

> Aspettai a risponderle di potermi valere del mezzo sicuro del corriere inglese, confidando che le discussioni che hanno avuto

luogo sia nella Camera dei deputati sia in quella dei senatori, gli avrebbero tolto ogni timore intorno ai pericoli di vedere compromessi con premature rivelazioni quegli egregi personaggi, che ebbero il coraggio di perorare a Roma la causa della conciliazione dello Stato colla Chiesa, sul terreno della libertà e della reciproca indipendenza.

Il Pantaleoni, in ciò meco d'accordo, approvò che si proclamassero i principii, senza indicare i mezzi adoperati per ottenere che la Santa Sede gli prendesse in seria considerazione. Confido che la signoria vostra reverendissima approverà questo modo di procedere.

Non so quali effetti le dichiarazioni fatte dal Ministero e dal Parlamento abbiano prodotto in Roma. Ciò che è certo si è, che in tutta Italia furono accolte favorevolmente dalla grande maggioranza dei cattolici di buona fede. La soluzione da noi propugnata acquista ogni giorno maggior favore nell'opinione pubblica. I nostri avversari la combattono colle ingiurie, non colle ragioni.

Tornerebbe utilissimo alla riuscita del nostro progetto se si potesse ottenere l'adesione in Roma di persone autorevoli, laici o sacerdoti. Mi si assicura che il patriziato romano vada accostandosi ad idee più nazionali e più liberali. Se esso si pronunciasse, darebbe peso in Europa alle nostre parole.

Spero che il Papa, riavutosi in salute, ritornerà a più concilianti consigli e si mostrerà meno fiero contro lei e contro coloro che cooperano alla sua santa impresa. Il contegno serbato dalla Signoria Vostra in queste difficili circostanze non può a meno d'aver fatto profonda impressione sull'animo di coloro che tengono nelle mani i destini della Chiesa. Deve però avér suscitate contro di lei ire tremende; ma Ella non le cura; da quel valente e coraggioso campione della verità ch'Ella è, rimane impavido in mezzo ai pericoli e ai nemici. L'Italia e la Chiesa le saranno grate un giorno di quello che fece e fa per il loro comune bene. Fo voti perchè non le si usino violenze materiali; nel caso però ch'ella fosse di ciò minacciata Ella sa che qui sarebbe accolta a braccia aperte (81).

Cavour non aveva per anco perduta ogni speranza di riuscire nel suo intento. Egli tornò quindi a insistere affinchè il padre Passaglia ritentasse d'indurre il cardi-

---

(81) Lettera Cavour al padre Passaglia, Torino 11 aprile 1861.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

nale Antonelli ad accettare il negoziato propostogli (82). Ma la partita era compiutamente perduta, da che il segretario di Stato calcolava fidente sull'intervento diplomatico delle potenze cattoliche. Perciò egli rispose al Passaglia: che la Santa Sede, pronta sempre a sottomettersi alla forza delle cose, nel negoziare doveva considerare l'esistenza dello Stato pontificio come una questione internazionale, intorno alla quale da sola non poteva deliberare. Notò allora il padre Passaglia, che conveniva avvertire, come il desiderio manifestato dalle potenze cattoliche fosse che tra l'Italia e la Santa Sede si venisse a un accordo, senza il loro intervento. A troncare la discussione il cardinale soggiunse: — La Spagna s'oppone alle proposte del Piemonte e la Santa Sede deve attendere gli avvenimenti (83).

La pacificazione dell'Italia colla Santa Sede era divenuto il perno della politica del conte Cavour; però costretto a sperar poco per il presente, andava speculando i modi onde l'una e l'altra potessero viver concordi nell'avvenire, e scriveva al padre Passaglia:

Un corriere inglese straordinario partendo questa mane alla volta di Roma, me ne valgo per volgerle una letterina, che le proverà, se non altro, come il mio pensiero, anche nei giorni delle massime preoccupazioni, sia costantemente rivolto alla questione romana.

Ad onta delle poco concilianti disposizioni del Papa e del cardinale Antonelli, nutro tuttavia la fiducia di vederli piegare a più miti consigli. Abbiamo guadagnato molto nella pubblica opinione dell'Europa cattolica. In Germania in ispecie vari dotti e autorevoli teologi si sono apertamente manifestati per il sistema da me proclamato nel seno del Parlamento. Questo moto è meno apparente in Francia, stante la stretta disciplina del clero e l'imperio dispotico esercitato dai vescovi sui sacerdoti. Tuttavia so che le idee di libertà serpeggiano e si diffondono nei ranghi del basso clero e la rabbia stessa destata dal mio discorso nel conte Montalembert mi è certa prova dell'effetto prodotto.

---

(82) Lettera Cavour al Passaglia, Torino 18 aprile 1861.

(83) Lettera Passaglia a Cavour, Roma 7 aprile 1861.

Ma, se non dobbiamo smettere le speranze del presente, è savio consiglio il prevedere le future eventualità. Fra queste vi è la possibilità della riunione di un conclave. Conviene concertare il da farsi sia per agire sullo stesso conclave siccome temporariamente investito della suprema autorità, sia per influire sulla nomina di un pontefice inchinevole al sistema di libertà. Prego quindi V. S. a volermi manifestare il suo modo di vedere in proposito. Rispetto al secondo dei punti indicati, desidererei conoscere la sua opinione sui tre cardinali seguenti, Santucci, D'Andrea, Baluffi (84).

Ora alle rivelazioni fatte dobbiamo aggiungerne altre di non lieve importanza. Il marchese Gustavo Cavour, cattolico fervente, fratello maggiore del conte Camillo, gli fu zelante cooperatore per far trionfare il principio della *libera Chiesa in libero Stato* a pietra angolare di pace tra l'Italia e la Santa Sede. Giova ascoltare come ragionava quest'uomo nelle scienze speculative dottissimo e professante l'ortodossia più rigorosa. Egli scriveva al Passaglia così:

Io spero sempre che il progetto, che ci sta a cuore, dovrà riuscire tosto o tardi, perchè in esso si concentra la sola soluzione possibile alle immense difficoltà di un ordinamento razionale non solo dell'Italia nostra, ma anche dell'Europa intiera. La formola che già venne proferita ed applaudita nel nostro Parlamento, quella che invoca « libera Chiesa in libero Stato » dovrà diventare tra non molto àncora di pace e di concordia per il mondo moderno. Arriverà il tempo, in cui il nostro venerato Pio IX, o alla peggio un suo successore, si persuaderà incorrergli rigoroso dovere d'imitare il santo profeta Samuele, il quale, benchè costituito da Dio stesso giudice d'Israele, dovette cedere a un laico, cioè a Saulle, l'esercizio dell'autorità regia, perchè così assolutamente voleva il popolo anche illuso (85).

---

(84) Lettera Cavour al padre Passaglia, Torino 26 aprile 1861.

(85) Lettera del marchese Gustavo Cavour al padre Passaglia in Roma, Torino 5 aprile 1861.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

Svanite le speranze di vedere l'eminentissimo Antonelli piegare ad ogni onesta composizione coll'Italia, il marchese Cavour scrisse quest'altra lettera degna di non andar perduta:

> Non tocca a me laico insegnare teologia al cardinale Antonelli; ma se mi trovassi di fronte a esso, stenterei dal trattenermi di ricordargli le santissime parole di Cristo « Reges gentium dominantur eorum ; vos autem non sic ». Un cardinale che parla di popoli *rubati*, mi pare ravvicinarsi a quei proprietari di schiavi neri, i quali praticano l'odiosa tratta degli Africani che poi come vili armenti si barattano contro ai dollari sui mercati delle Caroline. Con certi spiriti acciecati ed ostinati il raziocinio non giova, ed è forse meglio non insistere seco loro, da che gli fa spropositare sempre di più. Senza perdere veruna occasione di farsi avanti, ritengo esser miglior consiglio il non ispingere troppo vivamente le trattative, quando si ha ripulse decisive, ma confidare nella forza della verità e della giustizia che tosto o tardi deve prevalere (86).

Questa conciliazione sarà ella cosa disperata, così che neanco la vedranno le generazioni, che nel corso dei secoli verranno ad abitare questa italiana terra? Il cardinale Antonelli ha solennemente sentenziato che sì: — Noi, egli ha detto, non patteggieremo mai cogli spogliatori; qualunque transazione su questo terreno è impossibile; quali che fossero le riserve con cui si accompagnasse l'accordo, quali che fossero i temperamenti di linguaggio in cui l'accettassimo, parrebbe sempre che consacrassimo la spogliazione. Il Sommo Pontefice, prima della sua esaltazione, come i cardinali alla loro nomina, si obbligano per giuramento a non cedere un solo palmo del territorio posseduto dalla Chiesa. Pio IX non farà dunque alcuna concessione di tal natura; un conclave non avrebbe diritto di farla, un nuovo pontefice non potrebbe sanzio-

---

(86) Lettera del marchese Gustavo Cavour al padre Passaglia, Torino 25 aprile 1861.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

narla e i successori di San Pietro di secolo in secolo avvenire non sarebbero liberi di farla (87).

Liberi al lettore i commenti su questo sentenziar assoluto del cardinale Antonelli; noi procediamo rapidi nel racconto che volge al fine.

Il segretario di Stato di Pio IX, secondo l'usato, aveva spinto troppo oltre le sue speranze sulla riuscita felice delle pratiche intavolate per iniziativa della Spagna.

Esse si trovarono a breve andare arenate per il contegno della Francia, da che Thouvenel avea risposto all'ambasciatore spagnuolo in Parigi, che soltanto alla Francia apparteneva il diritto di prendere un partito sulle cose romane e che non eravi a temere che il Santo Padre fosse abbandonato in balìa della rivoluzione (88). Questa risposta dipendeva da che, fra le Corti di Torino e di Parigi, si stava stipulando una segreta convenzione per dare alla questione romana un temporario componimento.

Cavour s'era rivolto al principe Napoleone onde sollecitarlo a continuare all'Italia l'operosa sua benevolenza, capacitando l'imperatore, che il solo modo efficace per piegare la Corte romana alla conciliazione era quello di toglierle il sostegno del presidio delle armi francesi. Il principe si pose all'opera, e, dopo essersi messo in pieno accordo coll'imperatore Napoleone, gli inviò le seguenti basi per una convenzione:

1° Fra la Francia e l'Italia, senza l'intervento della Corte di Roma, si verrebbe a stipulare quanto segue:

2° La Francia, avendo messo il Santo Padre al coperto d'ogni intervento straniero, ritirerrebbe da Roma le sue truppe in uno spazio di tempo determinato, che

---

(87) Dispaccio Lavalette, ambasciatore di Francia in Roma, 18 gennaio 1862.

(88) Dispaccio Mon a Collantes, Parigi 18 aprile 1861.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

sarebbe meglio limitare, verbigrazia, a quindici giorni o al più a un mese;

3° L'Italia prenderebbe l'impegno di non assalire ed eziandio d'impedire in ogni modo e da chicchessia ogni aggressione esteriore contro il territorio rimasto in possesso del Santo Padre;

4° Il Governo italiano s'interdirebbe qualunque reclamo contro l'organamento di un esercito pontificio, anche costituito di volontari cattolici stranieri, purchè non oltrepassasse l'effettivo di dieci mila soldati e non degenerasse in un mezzo d'offesa a danno del regno d'Italia;

5° L'Italia si dichiarerebbe pronta a entrare in trattative dirette col Governo romano per prendere a suo carico la parte proporzionale che le spetterebbe nella passività degli antichi Stati della Chiesa (89).

Il primario ministro italiano accolse favorevolmente queste proposte; ma nel rimetterle al principe Napoleone, fece le osservazioni e le riserve seguenti: L'attuazione del disegno, osservava Cavour, presentava qualche pericolo dal lato del mazzinianismo e qualche difficoltà da parte della pubblica opinione. Tuttavia l'interesse di mantenersi in alleanza intima colla Francia era tale da consigliare a passar sopra a questi ostacoli. Gli onorevoli Marco Minghetti e Bettino Ricasoli, che aveva consultati, s'erano piegati a questo avviso, benchè con qualche perplessità. Grande era negli Italiani la suscettività del sentimento nazionale rispetto all'intervenzione armata straniera, laonde bisognava trovar modo di palliarla nella redazione dell'articolo relativo ai soldati cattolici forestieri, che si volevano provvedere al papa. Il Governo del re si riservava intiera libertà d'azione, ove lo

---

(89) Lettera del principe Napoleone al conte Cavour, Parigi 13 aprile 1861.

Stato romano divenisse un focolare di disordini, un fomite di pericoli per la quiete del regno d'Italia, o se nelle terre papaline vi fosse un vero intervento straniero sotto le apparenze di un aiuto prestato al papa dai cattolici. Si accettava la custodia e la guarentigia dei confini fra i due Stati; ma si doveva stipulare la piena libertà delle comunicazioni per i cittadini senz'armi. Nel giorno stesso della segnatura definitiva della convenzione, la Francia doveva riconoscere il regno d'Italia. Essa inoltre doveva prendere formale impegno di usare direttamente i suoi amichevoli uffizi per indurre il papa a un accordo definitivo coll'Italia, sulle basi del progetto proposto dal cardinale Santucci e dal padre Passaglia.

In ogni caso, col segnare la proposta convenzione, il Governo italiano non intendeva di rinunziare minimamente ai suoi concetti manifestati intorno a Roma, giacchè il suo possesso era da esso considerato la guarentigia più necessaria per assodare l'unità nazionale e per mantenere in credito la monarchia. Tuttavia, nel proseguire questo supremo fine, il Governo del re possibilmente userebbe mezzi morali e sempre terrebbe in conto di dovere indeclinabile di rispettare e salvare gli interessi della religione, l'autorità spirituale del Santo Padre e la dignità della Santa Sede (90). Nel giugno del 1861, a questo segreto negoziato mancavano soltanto, per essere compiuto, le ultime formalità diplomatiche.

Intanto le pratiche intavolate in Parigi dalle Corti di Vienna e di Spagna aveano preso il seguente andamento. L'ambasciatore spagnuolo Mon s'era valso delle dichiarazioni di Cavour nel Parlamento per dichiarare, in una nota indirizzata a Thouvenel, che, ove il papa fosse spogliato in Roma della sua secolare podestà, eziandio il mondo cattolico rimarrebbe spossessato della città capitale, che da tanti secoli appartenevagli, come residenza del Capo supremo della sua chiesa. Roma esser di tutte le nazioni cattoliche e verun Governo avere il diritto di impossessarsene, e neanco verun principe possedere la legittima facoltà di condividervi la sovranità col Capo augusto della chiesa. Conseguentemente, soggiungeva il ministro spagnuolo, il Governo della regina, mentre giudicava che tutte le potenze cattoliche erano in dovere di metter mano a rimediare ai mali che sovrastavano a un trono che esse da secoli avevano voluto e saputo difendere, confidava che l'imperatore dei Francesi vorrebbe sollecitare la convocazione di una conferenza di potenze cattoliche, o almeno di alcune di esse, onde concertare i migliori espedienti per premunire la cattolicità tutta dai danni inevitabili, che incontrerebbe per l'ingiusta spogliazione del principato ecclesiastico, che era sua vera e secolare proprietà (91).

---

(90) Lettera Cavour al principe Napoleone, Torino 17 aprile 1861.

Alla nota spagnuola andò compagna una nota austriaca, nella quale il principe di Metternich, dopo aver recriminato aspramente il Piemonte, ripeteva l'argomento principale messo innanzi dall'ambasciatore di Spagna, che Roma apparteneva a tutte le potenze cattoliche (92).

Il ministro francese sopra le cose esteriori recisamente negò d'ammettere siffatta proprietà di manomorta spettante alla cattolicità, e dichiarò che se la conservazione del principato dei papi era richiesta da grandi interessi sociali, bisognava eziandio riconoscere, che per esso la sovranità doveva basare sul consenso delle popolazioni, conseguibile con un savio e utile Governo. Da che poi rimaneva interdetto l'uso della forza nelle cose italiane, l'unico modo per venire ad un assestamento della questione romana esser quello di accomodarsi ad accettare i fatti che avevano mutato l'assetto politico dell'Italia. Ma per far ciò convenire innanzi tutto riconoscere il nuovo regno d'Italia. Eran vogliose Spagna e Austria di mettersi per questa via? (93). —

---

(91) Nota Mon, Parigi 28 maggio 1861.

(92) Nota Metternich, Parigi 28 maggio 1861.

Il dì in cui Thouvenel scrisse questo dispaccio sarà nefasto in perpetuo negli annali di nostra gente, giacchè segna quello della immatura morte del conte Camillo Benso di Cavour. A quell'inaspettato annunzio l'Europa si commosse, e l'Italia guardò con trepidante incertezza il cammino che doveva percorrere per giungere all'ultima meta del suo riscatto. Egli possedeva tutte le doti più egregie di sommo statista, e a lui spetta la gloria e il merito d'essersi mostrato, nel maneggio dei pubblici affari, l'uomo di Stato più utile all'Italia. Attraverso ad ostacoli, che sembravano insuperabili, sostenendo lotte che richiedevano una straordinaria fortezza d'animo e una stupenda destrezza di mente, con esempio unico nella storia, egli guidò una nazione, serva da secoli, all'acquisto della sua indipendenza per mezzo della libertà, e, prima di prendere un posto luminoso nel tempio dell'immortalità fra i grandi benefattori di popoli oppressi, fra i grandi ristauratori della fortuna di nazioni scadute, guidato dall'ingegno suo squisitamente penetrativo, lasciò al suo paese e all'Europa l'unico consiglio addatto a sciogliere l'immenso problema dei tranquilli rapporti trà la Chiesa e lo Stato, fra l'autorità religiosa e la ragione.

L'imperatore Napoleone prese argomento dalla morte del conte di Cavour per riconoscere il regno d'Italia. Ma nell'atto diplomatico che includeva questo riconoscimento, erano clausole le quali ne menomavano l'importanza. Thouvenel in effetto dichiarò: che il Governo dell'imperatore non pensava con ciò di toglier valore ai protesti della Corte romana per l'avvenuta invasione di alcune provincie suddite sue, e che neanco intendeva d'approvare la politica unificativa sin allora praticata dal Governo italiano: la Francia esser deliberata di mantenere in Roma i suoi soldati sino all'assicurazione, che, senza il loro presidio, rimarrebbero tutelati tutti gl'interessi ch'essa avea assunto di proteggere (94). Se non che nello stesso tempo Napoleone scrisse al re Vittorio Emanuele una lettera per certificargli, ch'egli pensava bensì che l'unione avrebbe dovuto precedere e preparare l'unità d'Italia, ma che nulladimeno questo suo modo di vedere le cose non avrebbe influito minimamente sul suo contegno. Gli Italiani erano i giudici migliori di ciò che loro conveniva meglio, e non spettava a lui, monarca eletto dal popolo, di nutrire la pretenzione di premere sulle deliberazioni di una nazione libera (95).

---

(93) Nota Thouvenel, Parigi 6 giugno 1861.

Era sempre in giuoco la stessa politica tergiversante. Contentarsi di mezzani espedienti, che arrecavano tutti gli svantaggi dell'incertezza temporeggiante, senza portare veruno dei solidi vantaggi di uno scioglimento definitivo, nettamente fissato e inflessibilmente voluto; in ogni questione tener semiaperte due porte per uscire di traforo ora dall'una ora dall'altra; dare un impulso vigoroso alla ricostituzione di grandi nazionalità di sè conscie, e poi, quando non era più possibile o tornava dannoso, impedirne l'ultima conseguenza logica, l'unità;

---

(94) Dispaccio Thouvenel al conte di Rayneval in Torino, Parigi 15 giugno 1861. — Nota circolare Thouvenel, Parigi 18 giugno 1861.

(95) Lettera dell'imperatore Napoleone III al re Vittorio Emanuele II, Vichy 17 luglio 1861.

lasciare all'avvenire la cura di sgruppare nodi politici, che il tempo vieppiù avviluppava; presumere soverchiamente di poter tener la bilancia uguale tra il papato e l'Italia; credere superlativamente d'aver forza e destrezza sufficiente a dominar la rivoluzione, a tener a segno la reazione, ad esser sempre il primo motore di tutte le grandi mutazioni, che si facessero nella politica europea: codesti appaiono all'osservatore attento e spassionato i difetti caratteristici della politica esteriore del secondo impero napoleonico. Son essi che si debbono noverare fra le cagioni precipue della sua ruina, e non la guerra per l'indipendenza d'Italia, che, a gloria eterna di Napoleone III, rimarrà uno dei trionfi più splendidi e nobili della politica nazionale della Francia.

Che se l'unità italiana, inevitabile conseguenza prossima degli avvenimenti prodotti dalla guerra del 1859, dalla pace di Villafranca e dal non intervento, saldamente voluto e mantenuto da Napoleone III, non ha dato al secondo impero e alla Francia tutti i vantaggi aspettati, ciò non è avvenuto, nè per volontà deliberata, nè per opera perfidiosa degli Italiani. La tentazione di togliersi dagli stretti e pesanti vincoli che, dopo le annessioni, legavano la politica italiana alla francese, non s'era fatta aspettar di molto. Sin dal 1861, la Prussia aveva offerto al Governo italiano di riconoscere la monarchia dei plebisciti, a patto che Vittorio Emanuele e i suoi consiglieri formalmente promettessero a re Guglielmo, che giammai l'Italia non rimarrebbe alleata della Francia in qualunquesiasi impresa che questa volesse tentare contro la Germania. Il re d'Italia e il suo Governo risposero, che no. Vero è, che essi del pari risposero no, quando nel 1871, la Francia, perdente in guerra contro la Prussia, chiese l'alleanza armata dell'Italia. Ma ugualmente è vero, che alcuni mesi prima, essendosi trattato d'accordi tra Austria, Francia e Italia, questa domandò, che avanti tutto le fosse assicurato il possesso della sua Roma, e le fu risposto, che no.

Era il *giammai* fatale, contro cui per il corso di dieci anni eransi spezzati tutti i conati dei governanti italiani, che le armi francesi aveano sanguinosamente ribadito a Mentana, e che il ministro di un monarca, il quale aveva promesso di rendere l'Italia libera dalle Alpi al mare, con burbanzosa padronanza aveva gittato in faccia agli sdegnati italiani. Ma questo *giammai*, col togliere all'Italia la piena attuazione del suo diritto pubblico, col tenerla in angosciose incertezze, coll'infliggerle umiliazioni intollerabili al suo legittimo orgoglio di nazione libera, col fomentare i conati violenti del brigantaggio, le gare di supremazia, e le reciproche avversioni, non per anco assopite, delle sue vecchie autonomie regionali, col sospingere insomma la giovane monarchia italiana, senza di Roma, alla dissoluzione, raffreddò forzatamente in essa il sentimento della gratitudine, e in virtù del supremo dovere e del predominante istinto di cercar innanzi tutto di serbare, col compierla, la propria esistenza, le tolse non solo la volontà, ma perfino la possibilità di serbar congiunte strettamente le sue sorti politiche a quelle della Francia.

Per debito di storica imparzialità dobbiamo aggiungere, che Napoleone III era per se stesso poco curante del dominio temporale dei papi; onde che nel puntellarlo, anzi che rimorchiarla, si lasciò rimorchiare dall'opinione prevalente nel suo paese. Contraddizione strana, ma non meno vera! La nazione, propagatrice in Europa della libertà civile e politica, la generosa protettrice dei popoli oppressi, la Francia, banderaia animosa di rivoluzione contro la monarchia assoluta, l'aristocrazia e la teocrazia, si è mantenuta negli ultimi quarant'anni indefessa nel puntellare coi suoi influssi e colle sue armi il dominio temporale dei papi, violando per far ciò il proprio diritto pubblico, compromettendo i propri interessi e il proprio credito presso i popoli liberi, mettendo in pericolo la propria pace interna, sconfessando quei dogmi politici, che si domandano liberali, da essa, a prezzo di sacrifizi incommensurabili, gloriosamente propagati pel mondo. E tutto ciò per mantenere sul capo la corona a monarchi sacerdoti, avversari irreconciliabili d'ogni libertà civile, politica e religiosa, confessantisi incapaci di regnare, come gli altri principi, conforme le esigenze dei progrediti tempi; costretti, per reggersi su traballante trono, di far sangue e terrore coll'aiuto d'armi straniere, intenti da secoli a tener spartita e discorde una nazione, comparsa gloriosa in più tempi, e attissima a recar molto bene, unita, indipendente e tranquilla, alla cristianità. Bella e onorata missione è stata davvero questa per la Francia!

Avesse almeno la Francia trovata la Corte di Roma grata, arrendevole ai suoi consigli, proclive agli intendimenti suoi conciliativi, disposta a seguirla nella via delle moderate riforme e negli espedienti capaci ad attutire le contestazioni difficili e acerbe, sopravvenute a brevissimi intervalli per il mantenuto intervento armato. Al contrario, deliberate umiliazioni inflitte all'onore suo e alla sua protettrice bandiera, vergognose opere di repressione violenta imposte ai suoi soldati, intimi accordi coi suoi nemici occulti od aperti, guerra implacabile alle sue liberali istituzioni, ripulse acerbe e inflessibili a tutti i suoi consigli, a tutti i suoi ammonimenti, a tutte le sue preghiere, spinte al segno da costringere coloro che in nome suo favellavano e agivano, a cercare nel silenzio e nell'inerzia un rifugio alla vergogna dell'impotenza di nulla ottenere e di veder praticare l'opposto del richiesto: gli è in questi termini che sta pressochè tutta la storia genuina, che la Francia ha da studiare e da non dimenticare, del suo intervento armato e diplomatico nello Stato romano, dall'anno 1832 al 1871.

Non meno degni d'esser riassunti sono i vicendevoli diportamenti delle Corti di Roma e di Torino, dall'assunzione al trono di Pio IX in poi. Il piissimo re Carlo Alberto, nel 1848, snudò la spada liberatrice, credendosi spalleggiato dal pontefice, che aveva benedetta quella serena aurora d'italiana redenzione. Ma a breve andar di tempo, egli si trovò non solo abbandonato, ma osteggiato dal Vaticano.

Sopraggiunsero le disgrazie nazionali, massimamente cagionate dalla repentina mutazione avvenuta nella politica della Corte di Roma.

Vista la rivoluzione prevalere nello Stato pontificio, Carlo Alberto si mostrò sollecito di ricondurvi l'ordine e la concordia tra principe e popolo. Ma mentre Vincenzo Gioberti, strenuo propugnatore della podestà temporale dei papi e ministro di un re, che teneva sacra la vecchia causa guelfa, si adoperava a ispirare al Santo Padre sensi di perdono e di conciliazione verso il suo popolo, il cardinale Antonelli si querelava, che il Governo piemontese, coll'interporre parole di pace e di concordia, arrecasse nocumento agli interessi del principato della Chiesa, coll'impedire che le cose precipitassero a sbrigliata intemperanza demagogica. Si voleva che il male si facesse violento ed eccessivo, per avere maggiore facilità di curarlo coll'uso delle invocate armi straniere.

Il Piemonte rimase vinto a Novara; ma in quella grande iattura di fortuna nazionale non tralasciò d'adoperarsi per salvare il papa dal gittarsi in balìa di una cieca reazione, la quale, coll'apprestargli un trionfo di sangue per armi straniere, apparecchiavagli nuove sventure inevitabili. Anche il nuovo tentativo riuscì infruttuoso. L'illustre capo

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

della scuola storica, favorevolissima al dominio temporale dei papi, Cesare Balbo, da Gaeta, ove avealo deputato il re Vittorio Emanuele, ritornò al suo Piemonte, sfiduciato che alcun civile e liberale temperamento susseguisse il ritorno del Santo Padre in Roma. Perduto l'amore e il rispetto dei popoli, il Governo pontificio, spoglio d'ogni forza morale, si trovò necessitato ad appoggiarsi sulla forza materiale straniera, cioè a vivere all'altrui discrezione.

Pio IX nei giorni sereni del suo pontificato avea dichiarato, che intendeva che lo Statuto costituzionale venisse formulato in termini molto miti, onde i popoli dello Stato romano, dietro la rimembranza dei conseguiti benefizi, ritornassero a desiderare il Governo pontificio, qualora dovesse rimaner interrotto dalla forza di contrari avvenimenti. All'opposto, nel risalire il soglio delle perdonanze, egli lacerò le franchigie costituzionali concesse al suo popolo, non dimenticò le ingiurie della rivoluzione e ristaurò tutti gli abusi, tutti i privilegi del governo clericale, che avea antecedentemente condannato.

La Casa di Savoia non dimenticò che v'era un'Italia serva e infelice da render libera e felice, che v'era uno Statuto giurato da serbar religiosamente, che v'era una bandiera da tener ritta a segnacolo di redenzione nazionale. Da questa opposta politica nacque una lotta che, dopo aver durato oltre vent'anni, giunse al suo punto culminante con fatti di mondiale importanza.

Alleata dell'Austria, interessata a scancellare in Italia ogni traccia del moto nazionale del 1848, la Corte di Roma mosse alle offese, ricavandone il pretesto dalla necessità, in cui il governo di Vittorio Emanuele trovavasi, di riformare quella parte del diritto pubblico interno, che riguardava le prerogative, i privilegi e gli ingerimenti temporali della podestà ecclesiastica. Trattandosi solo di materie giurisdizionali, soggette di loro natura

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

alla podestà civile, al Governo subalpino sarebbe stato lecito di fare liberamente le necessarie provvisioni, senza l'intervento della curia romana.

Tuttavia i governanti piemontesi d'allora scelsero di procedere di pieno accordo colla Santa Sede. Leali uomini e sinceri cattolici eran essi notoriamente; e che gli intendimenti loro fossero schietti, vennero ad attestarlo la moderazione delle iterate domande, le diuturne insistenze, le ritentate prove, i mutati ambasciatori, le preghiere, chè anco vi furono preghiere, per giungere a pronta concordia, e affinchè collo Statuto e la pubblica tranquillità rimanessero salvi, nell'opinione pubblica, l'ossequio alla religione e il rispetto alla Santa Sede.

Ma da che la teocratica Roma voleva guerra, e non pace, per i suoi fini mondani, col Piemonte, banderaio d'Italia, furono usati indarno tutti i possibili mezzi di conciliazione. La Curia romana, intrattabile perfino alla mite e onesta interposizione di vescovi, con ogni arte s'adoperò ad alimentare contestazioni e sdegni, ad accendere il fanatismo religioso, a fornire pretesti e incitamenti per suscitare la discordia civile nel Piemonte, a sospingere i maggiori potentati cattolici a rompere le relazioni diplomatiche col re Vittorio Emanuele, onde farlo piegare ad accordi, che importavano l'annullamento delle franchigie costituzionali. Durante questa lotta, in buona parte sostenuta da Massimo d'Azeglio, egli scriveva:

> Tolgo l'apparato di parole col quale si maschera la vera questione che abbiamo con Roma, e trovo che si riduce a questo. L'Austria non vuole in Italia il cattivo esempio di uno Stato costituzionale ordinato e tranquillo, e noi, con tutta la nostra buona volontà, non possiamo liberarla da questo disturbo. Di qui la guerra. Per quanto sia grande e conosciuta la tenacità della Curia romana, converrebbe esser molto semplice per credere, che il ridurre l'ordinamento del nostro Stato a quelle riforme, e neppure a tutte, che in tutta l'Europa cattolica sono

state accettate, come indispensabili da tanto tempo, dovesse dare materia a così gravi opposizioni, se non si volesse usarle quali strumenti atti a portare il disordine e la perturbazione nei nostri ordini politici. In due anni già si è potuto conoscere a quale esito conducano; ma ciò non è affar nostro. È bensì affare e dover nostro nei tempi gravissimi che corrono, fondare l'ordine pubblico dello Stato su quelle basi, che sole possono sostenere il Piemonte a fronte delle crisi, che minacciano i nostri vicini. Il giorno in cui gli elementi che dividono la società, verranno a cozzare insieme, non si salveranno quei governi, che abbiano meglio difeso i privilegi del Foro, le decime e simili cose, bensì quelli, che coll'amministrare imparzialmente la giustizia e il vero e onesto interesse della cosa pubblica, avranno ottenuta la fiducia dell'universale, vale a dire che l'universale sia convinto aver esso interesse a sostenere il Governo e non a combatterlo (96).

Questo giorno venne, e le previsioni di Massimo d'Azeglio s'avverarono appieno. L'eminentissimo Antonelli si trovò alla sua volta messo alla prova di difendere il trono del suo principe contro i formidabili assalti del Piemonte e della rivoluzione. La storia, pure scolpandolo dalle accuse volgari accumulate sul suo capo dall'odio partigiano, dirà di lui, ch'ebbe ingegno impari all'opera grande, cui ebbe a sobbarcarsi. Egli spesso errò nelle sue previsioni politiche, non di rado, sconfessando l'evidenza dei fatti, si cullò in isperanze vane e in calcoli fallaci e nella percorsa via inciampò a segno da appigliarsi presso che sempre a espedienti praticamente opposti al fine che voleva conseguire. Probabilmente l'Italia non sarebbe giunta così presto e così felicemente al conseguimento della sua unità nazionale, se negli ultimi ventidue anni decorsi la politica della Corte di Roma fosse stata maneggiata da più abile, previdente e scaltro uomo di Stato.

---

(96) Lettera di Massimo d'Azeglio, presidente del Consiglio dei ministri, al marchese Spinola, inviato d'affari della Sardegna in Roma, Torino 26 marzo 1851.

La resistenza a oltranza ad ogni transazione potea ancor riuscire vantaggiosa; ma per condurla altri mezzi erano da usare che non quelli praticati dal segretario di Stato di Pio IX. Cesare Balbo, sino dal 1849, aveagli detto in Gaeta: badate che, procedendo per la strada nella quale intendete di rimanere, verrà il giorno in cui vi troverete abbandonati da tutti, per fino dall'Austria.

Così è successo, e la conclusione è stata la caduta del principato dei papi. Non immedesimato colle tradizioni divine, viventi nelle perenni tradizioni della Chiesa, e surto assai più tardi del cristianesimo per opera degli uomini, esso è caduto seguendo l'inevitabile destino di tutte le umane istituzioni, che contraddicono alle successive trasformazioni, inevitabili nella vita civile dei popoli. Esso è ruinato, come è suprema sorte di tutti i governi che, spogli dell'amore e del rispetto dei sottostanti popoli, unicamente s'appoggiano sulla forza materiale. Anche in politica la logica dell'errore ha le sue ultime conseguenze inesorabilmente ruinose.

Quando nei disegni della Provvidenza è maturato il tempo per i grandi fatti storici, onde si compiono le trasformazioni sociali, e nascono o muoiono gli imperi, tutto concorre a facilitarli. Così è avvenuto per l'unità italiana. Eziandio i modi, co' quali si è svolta e compiuta la grande rivoluzione che l'ha generata, stanno all'infuori del corso ordinario delle cose. È legge storica pressochè universale, come notò l'illustre Macaulay, che ogni eccesso generi l'eccesso contrario, e che quindi la violenza di una rivoluzione corrisponda al grado del malgoverno che l'ha generata, e che il tempo delle insurrezioni e delle proscrizioni preceda quello di un governo di libertà moderata. L'Italia è sfuggita con assennatezza e temperanza, piuttosto uniche che rare, a questa dura legge, benchè secolarmente l'avessero flagellata, con ogni sorta d'oppressioni e di violenze, signorie crudeli e bestiali. Così essa ha sbugiardato coloro che l'accusarono d'inetta a libertà se serva, di sfrenata e discorde se libera. Possa prontamente divenire davvero, e rimanere sino alla più tarda età, una grande nazione, virtuosa, felice, forte d'armi e di sapienza, ricca d'industrie, di commercio, fedele all'innovatore principio della *libera Chiesa in libero Stato*, e instancabile cooperatrice a meritare, che Dio mandi stabilmente sulla terra per tutte le nazioni cristiane il santo regno della pace e della giustizia.

DOCUMENTI

I (1).

Dépêche de M. le comte de Cavour au marquis Salvator Pes de Villamarina, ambassadeur de S. M. le roi de Sardaigne à Paris.

Monsieur le Marquis,

Turin, 24 février 1859.

Je profite du départ du chevalier Nigra pour Paris pour vous envoyer dès à présent mes instructions sur le principal objet des nouvelles conférences, l'élection du colonnel Cousa à l'hospodarat de Moldavie et de Valachie. Ainsi que je vous l'ai mandé par mes dépêches précédentes, j'ai saisi le Comité du contentieux diplomatique de cette question importante. L'avis qu'il vient de manifester par l'organe de son président et que le Gouvernement du roi partage entièrement, me facilite la tâche que je dois remplir.

La question peut être posée dans les conférences de deux manières différentes, que je formulerais ainsi qu'il suit.

1° En vue de l'élection de la même personne à l'hospodarat de Moldavie et de Valachie, élection qui constitue une confirmation évidente, solennelle, des vœux des populations roumaines en faveur de l'union, ne serait-il pas le cas de réviser la convention de 1858 dans un sens favorable à l'union?

Ou bien:

2° Aux termes du traité de Paris de 1856 et de la convention de 1858, les deux principautés unies de Moldavie et de Valachie peuvent-elles appeler la même personne aux fonctions d'hospodar? Par conséquent la double élection du prince Cousa est-elle-légale? est-elle valable?

Si la question était posée selon la première de ces formules, vous n'avez qu'à relire les instructions que je vous ai données à l'occasion des conférences précédentes. Mon avis n'est pas changé. Je crois encore que l'union définitive des deux principautés est le seul moyen de donner une satisfaction suffisante aux désirs légitimes de ces populations, et d'ôter par là toute cause de désordre et de troubles dans ces pays. Ce qui vient d'arriver à Jassy et à Bukarest ne peut, comme vous le pensez bien, que me confirmer dans mon ancienne manière de penser. Vous aurez donc soin d'appuyer tout projet de révision, ayant pour but de donner une plus ample application au principe de l'union.

---

(1) Si pubblicano soltanto documenti diplomatici inediti. Da che la corrispondenza officiosa, le lettere private e riservate, i dispacci telegrafici hanno acquistato maggiore importanza del carteggio ufficiale pei negozi spettanti alla politica estera nelle parti sue più delicate e di maggior interesse, abbiamo dovuto abbondare di siffatto genere di scritture senza delle quali si può saper poco o nulla. Nel fare questa avvertenza cogliamo l'occasione di ringraziare quei franchi amici del vero che ci diedero facoltà di estrarle dai loro archivi privati.

Mais je pense que la question, malgré, peut-être, nos efforts et ceux de la France, sera mise sur le tapis selon la dernière formule, c'est-à-dire que la Conférence sera appelée à décider si la double élection du prince Cousa constitue une violation des stipulations de Paris de 1856 et 1858.

La question ainsi posée, voici la réponse motivée que je vous engage à faire insérer au protocole au nom du Gouvernement de S. M.

« Il est nécessaire que la question soit examinée sous le double rapport de la lettre et de l'esprit de la convention du 19 août 1858.

« Toutes les conditions requises pour l'élection des hospodars de Moldavie et Valachie sont réglées par le texte de cette convention.

« En fixant les bases du Gouvernement de ces principautés, l'article 3 de la convention dit que « les pouvoirs publics seront confiés dans chaque principauté à un hospodar, etc. ». Il s'en suit de là que chaque principauté doit être pourvue d'un hospodar, sans qu'il soit prescrit nulle part que ces deux dignités ne peuvent être conférées à un seul individu. Les fonctions sont séparées, mais elles peuvent être exercées par la même personne.

« Il faut, pour être éligible à ces fonctions, que le père du candidat *soit né Moldave ou Valaque*. La conjonction alternative *ou* n'a ici aucun rapport avec une localité spéciale : elle s'applique indifféremment à l'hospodarat de Moldavie auquel peut être appelé un fils de Valaque, et à celui de Valachie qui peut être occupé par un fils de Moldave.

« L'article 46 de la convention pose en règle générale que les Moldaves et les Valaques sont tous égaux devant la loi, devant l'impôt, et *également admissibles aux emplois publics dans l'une et l'autre principauté*. La conjonction *et* lie ici les deux localités de façon à faire disparaître toute idée d'extraterritorialité entre les individus ; la différence de principauté n'est jamais prise en considération lorsqu'il s'agit d'emplois publics dans l'un ou dans l'autre territoire.

« Cette disposition est de telle importance dans la matière, qu'elle tranche absolument la question.

« L'hospodarat, en effet, n'est pas, rigoureusement parlant, une véritable souveraineté. C'est un emploi très-élevé, auquel est annexé un pouvoir public, en vertu d'une délégation irrévocable, et sans que celui à qui il a été confié puisse le transmettre à autrui. Cet emploi a, comme tous les autres, sa source dans l'élection. Par conséquent, en ce qui concerne les conditions de capacité personnelle, il ne saurait être soustrait à la règle commune.

« Le même principe d'éligibilité sans distinction de lieu se remontre dans l'art. 9 de l'annexe à la convention, contenant les stipulations électorales, conçu en ces termes : « Est éligible indistinctement dans tous les colléges quiconque, etc. ». Le mot *indistinctement* imprime à cette disposition le même caractère de généralité indiqué par les autres dispositions que nous venons de citer.

« Ainsi, rien dans la Convention et dans l'annexe n'exclut la faculté de conférer séparément à une seule et même personne la dignité et les fonctions d'hospodar de l'une et de l'autre principauté. Au contraire, tout ce qui se rapporte aux conditions d'éligibilité dans ces deux pièces diplomatiques est conçu en des termes qui impliquent la permission d'opérer le cumul.

« L'examen de l'esprit des stipulations de Paris aboutit à des conclusions identiques.

« Le traité de Paris du 30 mars 1856 établit à l'art. 22 que les principautés de Moldavie et de Valachie continueront à jouir, sous la suzeraineté de la Porte, et sous la garantie des puissances contractantes, des privilèges et des immunités dont elles sont en possession. Quant à l'organisation définitive de ces principautés, le traité s'en rapporte à une entente finale, qui, à la suite des vœux des populations, exprimés par les Divans des deux provinces, convoqués *ad hoc*, devra être consacrée par une convention conclue à Paris entre les hautes puissances contractantes, et mise en exécution par un Hattiscerif (art. 24, 25).

« Dans le traité on ne préjugeait en rien la question de l'union ou de la division des principautés. Les Divans se prononcèrent ouvertement pour la fusion des deux principautés.

« La Conférence appelée à statuer définitivement sur leur organisation discuta dans la séance du 22 mai 1858 la question de l'union. Les plénipotentiaires qui soutenaient le principe, mus par l'esprit de conciliation qui a toujours caractérisé la conduite de leurs Gouvernements dans toutes les négociations difficiles, se sont abstenus de le pousser à sa dernière et légitime conséquence. Mais on s'attacha à rapprocher autant que possible les deux principautés, qu'on ne voulait pas confondre d'une manière absolue. Le travail de l'organisation a été fait dans ce sens. Ainsi la dénomination de *Principautés unies* fut solennellement adoptée; ainsi, après avoir arrêté les dispositions particulières à chaque principauté, toujours dans le sens de la plus parfaite assimilation, le principe de l'union a été admis sur tous les points les plus saillants du Gouvernement politique, la Commission centrale, la Haute Cour de justice et l'Armée.

« La nature de toutes ces dispositions, autant que les vues générales dans lesquelles elles ont été faites, ne laisse aucun doute qu'on n'a pas eu l'intention d'exclure l'admissibilité du cas de la double élection de l'hospodar, sur lequel la convention du 19 août ne s'est point prononcée.

« Le texte de la convention n'induit aucune impossibilité à cet égard; l'esprit qui a présidé à sa rédaction, loin de repousser cette interprétation, l'appuie en quelque sorte.

« Dans le silence de la convention, le cumul des deux hospodarats ne devait s'entendre tacitement exclu que pour le cas où cette réunion empêcherait l'exécution de quelque partie de la Constitution organique. Or aucun empêchement de ce genre ne pourra se présenter. On peut même avancer que l'action du Gouvernement se rendra par là plus complète, plus libre et plus prompte.

« Si on objectait que l'art. 44 établit une alternative d'autorité quant au choix du commandant en chef des milices, on doit répondre que cette alternative n'est nullement établie comme un contrepoids de pouvoir, mais seulement pour maintenir une importance égale aux deux hospodars. Dès qu'une seule personne exerce la double fonction, le but de la loi est parfaitement atteint; il n'existe plus de concurrence.

« On doit enfin remarquer que le fait de la réunion dans la même personne de deux souverainetés d'un genre bien plus relevé encore que l'hospodarat s'est produit plusieurs fois, sans que la réunion personnelle ait porté atteinte à la séparation réelle des lieux. Il suffit de citer les exemples des royaumes de Suède et de Norvège, du royaume des Pays-Pas, et du grand-duché de Luxembourg, du royaume de la Grande Bretagne et du stathoudérat des Provinces Unies ».

« D'après les considérations qui précèdent, le Gouvernement sarde est donc d'avis que les principautés unies de Valachie et de Moldavie peuvent, aux termes du traité de Paris du 30

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

mars 1856, et de la convention du 19 août 1858, conférer à une seule et même personne les fonctions du double hospodarat ».

En me réservant de vous envoyer au besoin de plus amples instructions soit sur cette question, soit sur d'autres points qui pourraient être mis sur le tapis des conférences, je vous renouvelle l'assurance de l'entière confiance que le roi et son Gouvernement placent dans votre capacité et dans votre zèle pour l'accomplissement de ces négociations importantes, et je vous prie en même temps d'agréer, monsieur le marquis, l'expression de ma considération très-distinguée.

C. Cavour.

II.

Deux dépêches télégraphiques du comte Cavour, au marquis de Villamarina, ambassadeur sarde à Paris.

Turin, 18 mars 1859.

Je mande cette nuit au prince Napoléon que le Congrès produirait effet désastreux dans le Lombardo-Vénitien, si la Sardaigne était excluse. Je serai entraîné, ou forcé donner démission. Faites déclaration identique au comte Walewsky; dites à Nigra d'introduire, s'il est possible, dans la déclaration à faire d'après conseil de l'empereur, les paroles *acte agressif*, qui se trouvent dans le traité.

Cavour.

Turin, 20 mars 1859.

Veuillez dire à Nigra qu'il recevra demain une lettre pour l'empereur, qu'il tâche de la présenter lui-même; qu'il parle avec énergie a S. M.; qu'il lui dise que le comte Walewsky a écrit au ministre de France de manière à nous décourager, ou bien à nous pousser à un acte désespéré.

Cavour.

III.

Dépêche confidentielle de M. le comte de Cavour au marquis Pes de Villamarina, ministre sarde à Paris.

Monsieur le Marquis,

Turin, le 22 mars 1859.

Le prince de La Tour d'Auvergne m'a annoncé hier, au nom du comte Walewsky, que la France avait donné son adhésion à la proposition que la Russie a faite d'ouvrir un Congrès pour traiter la question italienne.

Je ne dois pas vous dissimuler, monsieur le marquis, l'impression pénible que cette annonce a produit sur mon esprit. Je crains que par ce moyen on ne risque d'entrer dans un défilé dont il est peu aisé de prévoir l'issue, car ce serait une funeste illusion que de croire que l'Italie ait quelque chose à espérer d'un Congrès dans lequel l'Autriche n'apporterait pas un esprit conciliant. Or les faits les mieux constatés et toutes les notions les plus sûres ne paraissent pas de nature à justifier un tel espoir; d'autre part l'annonce d'une réunion diplomatique faite sous des auspices aussi peu favorables ne pourra à moins qu'exciter la défiance dans la péninsule et détruire, peut-être, les espérances que l'attitude généreuse et le noble langage de l'empereur ont fait naître.

L'ouverture d'un Congrès dans les circonstances actuelles ne saurait par conséquent avoir que des effets fâcheux: mais l'exclusion de la Sardaigne, si elle devait avoir lieu, serait désastreuse.

Le Piémont a été admis à plaider la cause de l'Italie au sein d'un Congrès européen; maintenant que cette cause, qui a déjà été jugée par l'opinion publique, est soumise de nouveau aux délibérations des mêmes puissances, refuser au Piémont d'y prendre part ce serait le faire déchoir du poste qu'il a conquis et lui enlever toute force morale. La France, dont la Sardaigne a été l'alliée la plus fidèle et la plus sincère, ne saurait le vouloir. Nous comptons en conséquence et avec une entière confiance sur le concours de l'empereur pour qu'il soit fait droit à nos justes demandes.

La justice de ces demandes ne saurait être méconnue par les Gouvernements qui témoignent un intérêt sincère pour le sort

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

de l'Italie, et qui désirent une solution des difficultés pendantes conforme aux vœux légitimes des populations. Si cependant, malgré ces considérations et nos instances formelles, le Congrès devait avoir lieu sans l'intervention de la Sardaigne, c'est avec la plus douloureuse conviction que je dois déclarer que le Piémont, et avec lui les idées d'ordre et de modération qu'il représente, perdraient une grande partie de l'empire qu'elles exercent dans la péninsule. Les esprits surexcités, voyant s'évanouir encore une fois les dernières lueurs d'un espoir qu'ils croyaient ne devoir plus être déçu, pourront être entraînés à la violence et à des actes de désespoir. Je vous charge, monsieur le marquis, d'insister auprès du Gouvernement français sur les funestes conséquences que l'exclusion de la Sardaigne aurait, soit dans notre pays, soit dans le reste de l'Italie, afin qu'il veuille les prendre en considération. En les mettant sous ses yeux, le Gouvernement du roi remplit un devoir rigoureux; il aura ainsi signalé d'avance les dangers qui lui paraissent presqu'inévitables si on ne cherche pas à les conjurer en temps utile. Dans tous les cas, il aura décliné la responsabilité de ce qui pourrait arriver. Je vous prie, monsieur le marquis, de donner lecture et laisser copie de cette dépêche à S. E. le comte Walewsky.

Agréez, monsieur le ministre, les nouvelles assurances de ma considération très-distinguée.

C. Cavour.

IV.

Lettre du comte Cavour au général Lamarmora.

Mon cher ami,

Paris, 29 mars 1859.

La question italienne a été aussi mal engagée que possible, par suite de fautes et de circostances malheureuses. Je t'expliquerai tout celà à Turin; en attendant voici mon impression:

La guerre inévitable.

Elle sera retardée de deux mois au moins.

Elle se fera sur le Rhin ainsi que sur le Pô.

Pour que la guerre ait un résultat heureux pour le Piémont et pour l'Italie, il faut se préparer à faire les plus

grands efforts. Les Français, entraînés contre leur gré, ne nous pardonneront jamais si la plus grande partie du poids de l'entreprise tombe sur leur dos. Malheur à nous si nous triomphons uniquement au moyen des Français. Ce n'est qu'en nous battant mieux qu'eux, qu'en mettant sous les armes des forces supérieures aux leurs, dans le cas de la guerre générale, que nous sauverons notre pays.

Cavour.

V.

Lettera del segretario di Gabinetto di S. M. il re delle Due Sicilie, al cav. Carafa.

Eccellenza,

Napoli, 29 marzo 1859.

Vuole S. M. il re che dall'eccellenza vostra sia immediatamente diretta la seguente segnalazione in cifra al commendatore De Martino in Roma:

« Portatevi il più presto possibile da Antonelli, e domandategli se positivamente i Governi italiani sono invitati ad inviare i loro rappresentanti alle conferenze che vanno ad aprirsi, per dare il loro voto consultivo. Il Santo Padre vi invierà il suo o no? E a questa Conferenza chi si arroga un diritto che non ha sugli altri governi indipendenti? Rispondetemi in cifra e per telegrafo ».

Queste precise parole di S. M. da trasmettersi, mi sono recato a dovere di ripeterle, e colgo l'occasione ecc.

Gioachino Falco.

VI.

Due telegrammi in cifra del commendatore De Martino al commendatore Carafa, ministro degli affari esteri di S. M. il re di Napoli.

Roma, 30 marzo 1859.

Il cardinale non ha tuttora avuto invito d'inviare un rappresentante alla Conferenza. Lo prevede ed è fermo a non accettare in verun caso. Va oggi a prendere gli ordini di S. S. per dirigere una circolare ai nunzi, in cui sarà nettamente espressa questa determinazione.

Il Governo della Santa Sede non riconoscerà mai a questa conferenza il diritto che si arroga. Mi terrà giornalmente informato di tutto, lusingandosi di poter agire in tale questione in perfetto accordo col Governo di S. M.

De Martino.

Roma, 31 marzo 1859.

Il Congresso non sarà mai riconosciuto dal Santo Padre. Istruzioni ai nunzi già spedite. Il cardinale Antonelli è sicuro della stessa deliberazione per Modena, dubita per Toscana e Parma. Interessa influire sui loro consigli.

De Martino.

VII.

Telegramma in cifra del commendatore Carafa al commendatore De Martino.

Napoli, 30 marzo 1859.

L'Austria ci ha comunicato d'avere consentito al Congresso, ma a condizione dell'esclusione del Piemonte e con garanzia dei diritti degli altri Stati italiani. Ci ha inoltre l'ammissione, proposta da altre potenze, di delegati di Stati italiani col solo voto consultivo. A ciò l'Austria si oppone per esser contro l'altrui indipendenza.

Chiede l'Austria il nostro parere su ciò. Noi rispondiamo che S. M. si confà pienamente alle giuste vedute dell'Austria, giacchè verun diritto hanno altre potenze di chiamare alla sbarra Stati indipendenti. Dia subito questa notizia al cardinale Antonelli.

Carafa.

VIII.

Dispaccio dell'ambasciatore napoletano in Firenze al commendatore Carafa.

Eccellenza,

Firenze, 16 aprile 1859.

Il cavaliere Lenzoni, ripetendomi che la Toscana aveva deciso di farsi rappresentare al Congresso da un semplice delegato, e che procurerà di fare quanto è possibile di mantenere la sua neutralità, soggiungevami che il Governo granducale gradirebbe moltissimo se potesse ottenere qualche dato generale sulla politica che il R. Governo seguirebbe in caso di guerra, essendo fuor di dubbio, aggiungeva, che i nostri interessi sono comuni malgrado la diversa posizione geografica, e che un accordo, se fosse possibile, potrebbe riescir utile a tutti.

Cav. FORTUNATO.

IX.

Cinque dispacci riservatissimi del cav. De Martino, ambasciatore napoletano in Roma, al cavaliere Carafa ministro degli affari esteri in Napoli.

Eccellenza,

(*Riservatissimo*). Roma, 30 marzo 1859.

Nella circolare ai nunzi è espressa nettamente la determinazione del Governo della Santa Sede di non riconoscere in verun caso mai l'intervenzione di governi stranieri nei fatti d'interna amministrazione di questo stato. Secondo il cardinale Antonelli, non vi ha transazione possibile su questo principio. La Santa Sede non scenderà mai, egli dice, a portare alla sbarra d'un tribunale qualunque, il sacro principio d'autorità a canto ed a contesa con l'elemento rivoluzionario. Mille volte meglio la guerra e tutte le sue aperte conseguenze. Il cardinale ha profittato di questa occasione per assicurarmi ancora una volta di tutta la sua confidenza. Egli mi comunicherà giorno per giorno i rapporti che sarà per ricevere, e le determinazioni che prenderà in conseguenza.

La questione attuale è della più alta importanza possibile, e di un interesse comune. I due Governi debbono agire di concerto e di perfetto accordo. È questa la speranza del cardinale Antonelli, e mi ha incaricato di esprimerla a V. E.

De Martino.

Eccellenza,

(*Riservatissimo*). Roma, 1 aprile 1859.

Ieri sera a notte inoltrata monsignor Berardi davami lettura di un dispaccio ricevuto dal nunzio in data del 17 marzo da Parigi.

Monsignor Sacconi rende conto di due conversazioni avute coll'imperatore e col conte Walewsky, nelle quali ha domandato ed ottenuto da S. M. I., un'udienza per intrattenerla a fondo della questione d'Italia.

Intanto aveva avuto l'agio d'esprimere all'imperatore la dolorosa sorpresa provata all'annunzio della convocazione di un Congresso in cui S. S. nelle sua doppia qualità di principe indipendente e di sommo pontefice, parea, malgrado lui, chiamato per atti, che non rilevano che da lui, alla sbarra di un Tribunale composto di due Governi protestanti, uno scismatico, e due cattolici ma inimici tra loro. L'imperatore aveagli risposto che egli non avrebbe mai smentita la confidenza accordatagli da S. S., che la di lui causa era e sarà sempre la sua; che la di lui dignità, i di lui interessi gli erano tanto a cuore quanto i suoi; che a questi erano principalmente rivolti tutti i suoi pensieri; che a conciliarli colla difficoltà della posizione tendevano oggi appunto le cure della sua diplomazia, e che sperava potergliene dare quanto prima la prova.

Il conte Walewski in più larghe parole dava le stesse assicurazioni. Stretto dal nunzio esitava, come opinione personale, ad associarsi a tutte le sue osservazioni. Se l'Austria, egli diceva, e gli Stati italiani ricusano accettare nel Congresso la stessa posizione, che i Paesi Bassi ed il Belgio nel Congresso di Londra, non è difficile che la Francia proponga la loro ammissione secondo il senso dell'art. 4 del protocollo segnato nell'anno 1818 in Aix-la-Chapelle. Ricevuta questa seconda proposizione, il Congresso procederebbe senz'altro innanzi, e, soggiungeva, il Piemonte non ricuserà certamente.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

Questo rapporto ha fatto una immensa impressione sull'animo di monsignor Berardi, e sarà questa mattina l'oggetto, forse esclusivo, dell'udienza del Santo Padre, e del cardinale Antonelli.

Secondo lui, la posizione della Santa Sede è in questo punto difficilissima; dall'un canto le ragioni potentissime, incontestabili di mantenere le istruzioni già date ai nunzii di ricusare a qualunque condizione l'intervenzione del Congresso in fatti di interna amministrazione di questo Stato; dall'altro le seguenti osservazioni del Walewski che hanno pure il loro peso:

« Il Congresso, dice egli, non si arresterà certamente dal rifiuto della Santa Sede a menare a termine un'opera che può solo prevenire una guerra generale; d'altronde, in principio, il Governo della Santa Sede, ha fin dal 1831 implicitamente ammessa questa intervenzione dell'Europa; nel 1849 l'ha sollecitata; per lei è stato rimesso fin oggi il trono di S. Pietro, ed oggi stesso si può e si deve ragionevolmento prevedere che non appena cessata l'occupazione straniera, sorgeranno in questo Stato tali complicazioni da imporre al Santo Padre il dovere di ricorrervi novellamente. In quali condizioni lo farebbe dopo avere ricusata l'intervenzione delle grandi Potenze, e forse dopo che sarannosi queste in un Congresso pronunziate contro il suo Governo? Non è del suo vero interesse, se non altro, impedire o regolare una siffatta manifestazione in previdénza di un avvenire così probabile? ».

Monsignor Berardi nel sottomettere di tutto un circostanziato e preciso rapporto a S. S., si propose implorare ordini positivi sulle istruzioni da inviare ai nunzi per queste due eventualità:

1° Nel caso in cui i Governi italiani saranno invitati a far parte del Congresso con semplice voce consultiva.

2° Nel caso in cui lo fossero a condizioni uguali di tutte le altre Potenze.

Cercherò rivedere monsignor Berardi prima della partenza della posta, e mi permetterò in questo stesso rapporto soggiungerle la decisione che sarà stata definitivamente adottata.

Ore 4 pom.

Sua Santità ha risoluto:

Mantenere le istruzioni già date ai nunzi pel caso in cui i Governi italiani fossero invitati a far parte del Congresso con voce consultiva. È la sola proposizione che sembra adattata per ora, come lo prova il dispaccio telegrafico indirizzato da V. E.

Sulla seconda eventualità proposta da monsignor Berardi, il

S. Pontefice riserba il suo giudizio pel momento in cui potrà venire ancora adatto.

DE MARTINO.

Eccellenza,

(*Riservato*). Roma, 9 aprile 1859.

Non è arrivata veruna comunicazione officiale del famoso Congresso. Se giunge coll'invito di spedirvi dei plenipotenziari con voto consultivo, la risposta sarà nettamente negativa. Se i plenipotenziari dei Governi italiani saranno ammessi alle stesse condizioni degli altri, si prenderà avviso dalle circostanze del momento.

I dispacci dei nunzi a Parigi ritornano su questa eventualità; e in certo modo inspirati da Walewski non sono che una lunga *plaidoirie* in favore dell'intervenzione degli Stati italiani in quelle Conferenze, perchè la questione di dignità fosse favorevolmente risoluta.

L'argomento che avanza è sempre lo stesso, e non riguarda che Roma. Il Governo della Santa Sede ha in certo senso riconosciuto fino dal 1831 le intervenzioni straniere in fatto d'interna amministrazione, le ha provocate nel 1849, per lei è stato rimesso in potere e mantenuto fin oggi, e domani potrà essere nel dovere di ricorrervi novellamente. Il Congresso, d'altra parte, intervenganvi o no gli Stati italiani, compirà l'opera sua. L'opinione non è oggi favorevole a noi. Se non si rischia, l'Europa si pronunzierà contro di noi, da ciò abbandonati a noi stessi. La rivoluzione trarrà dall'un canto elemento e sfogo, dall'altro in quali condizioni ci troveremo noi nel dovere di riappellarne all'Europa?

Ma il cardinale Antonelli non divide le apprensioni, oserei dire generali, per un movimento possibile in questi Stati, dopo che saranno evacuate le truppe straniere, e dopo che possibilmente una futura intervenzione verrà, come in Turchia, inceppata da un così detto accordo comune. Egli conta sulle forze del Governo, sul vero spirito della popolazione, e su altre misure che ha in mente, e che, dice egli, non è tempo ancora di enunciare. Ma si ingannasse pure nelle sue speranze, meglio mille volte, soggiunge, farsi sgozzare, che sgozzarsi colle proprie mani.

Egli non consiglierà in niun caso mai a S. S. di riconoscere l'intervento straniero in fatto d'interna amministrazione, chè, secondo lui, i mali che ne circondano, hanno per prima causa l'infausta intervenzione della diplomazia estera nel 1831, e l'attuazione, consigliata ad arte, di misure fatte per invalidare l'azione dell'autorità e per commuovere le popolazioni, organizzando un principio di resistenza e di opposizione alle basi fondamentali di questo Governo.

In ogni caso, egli vuole per comando espresso di S. S. agire sempre in questa questione d'accordo col Governo di S. M.; prega quindi V. E. tenerlo informato a tempo delle nostre risoluzioni.

I consigli della Francia sono, come sempre, vaghi ed indeterminati, e soggetti ad ogni sorta d'interpretazione. Quelli dell'Austria si limitano a caldeggiare la prima, intera attuazione del Motu-Proprio di Portici. Le due condizioni che mancano, come V. E. sa, sono lo invio di cardinali legati nelle Provincie e la nomina dei consiglieri provinciali, devoluta agli elettori. Il cardinale Antonelli risponde che, in quanto alla prima, il solo ostacolo era la presenza di truppa straniera incompatibile coll'alta dignità di un cardinale-legato del Sommo Pontefice; in quanto alla seconda, le ragioni che avevano motivato l'aggiornamento essere più che mai fortissime e domandare se il conferire ad elettori la nomina dei consiglieri provinciali non è, nelle circostanze attuali, il crearsi colle proprie mani tanti centri d'opposizione e di resistenza? E quali conseguenze dall'attuamento di questa istituzione debbonsi prevedere oggidì che l'Europa mette in certo modo a pari il principio dell'autorità e l'elemento rivoluzionario, ed in questione le basi fondamentali di questo Governo?

De Martino.

Eccellenza,

(*Riservatissimo*). Roma, 23 aprile 1859.

Il cardinale Antonelli mi ha confidato per V. E. l'avviso telegrafico che ha questa notte ricevuto da Vienna, cui non posso aggiungere motto di schiarimento (1). S. Eminenza era tutta commossa da tanto annunzio, innanzi al quale è caduto naturalmente ogni discorso sulle eventualità di Congresso e di negoziazioni diplomatiche.

De Martino.

---

(1) Si riferisce all'*ultimatum* dell'Austria.

Eccellenza,

(*Riservatissimo*). Roma, 24 maggio 1859.

La Francia accetta la neutralità, e vuole ristretto il numero delle truppe austriache a soli 9[m. uomini, come i suoi occupano Civitavecchia e Roma, quelli Ferrara, Ancona e Bologna. Sono queste le conseguenze della dichiarazione di neutralità entro i limiti prescritti dalle anteriori convenzioni. Se di queste condizioni una sola sillaba sarà dimenticata, ineseguita, ritenendo che il Governo di S. S. non avrà la forza di mantenere i suoi diritti, si dichiarerà sciolta da qualunque impegno, e libera di agire secondo le esigenze della sua posizione.

Basata la questione su questi termini, la prima grave considerazione che si presenta è questa. Nelle Romagne tutto è pronto per una sollevazione generale. In un paese apertamente ostile, l'effettivo così ristretto della occupazione austriaca basterà al suo scopo, basterà alla propria conservazione?

DE MARTINO.

X.

Appunti di S. M. Ferdinando II di Napoli per il commendatore Carafa.

Caserta, 23 aprile 1859.

Ringraziare Gorciakof delle assicurazioni date, e continuare a far sentire che il Regno non sente bisogno di cambiamento. Alle confidenziali domande di Lenzoni circa le nostre intenzioni nelle eventualità di una guerra nell'alta Italia, Fortunato potrà rispondere: che il Governo di Napoli intende di continuare nella condotta neutrale dettata da' suoi principii, dalla sua posizione geografica, e dal costante desiderio di mantenere la tranquillità nell'Italia meridionale.

FERDINANDO.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

XI.

Dépêche de M. le comte de Cavour au marquis de Villamarina à Paris.

Monsieur le Marquis,

Turin, 12 avril 1859.

Le Cabinet de Vienne, en adhérant à la proposition faite par la Russie de réunir un Congrès pour résoudre d'une manière pacifique la question italienne, a mis pour condition le désarmement préalable du Piémont. En présence de l'initiative prise par l'Autriche d'armements extraordinaires en Italie, armements qui ont forcé la Sardaigne à rappeler ses contingents sous les drapeaux; en présence d'une armée autrichienne double de celle de la Sardaigne, échelonnée sur l'extrême limite de la frontière piémontaise, une telle prétention de la part du Cabinet de Vienne pouvait paraître exhorbitante, et elle l'était en effet. Car pour tout esprit impartial il demeure évident que si une proposition de désarmement pouvait paraître nécessaire, c'est à l'Autriche d'abord qu'il fallait la faire; à l'Autriche qui a armé la première, à l'Autriche qui campe menacante sur les bords mêmes du Tessin et du Po, à l'Autriche dont les armées envoyées en Italie sont deux fois plus nombreuses que celles du Piémont. Aussi le Gouvernement du roi avait tout lieu de croire que les prétentions autrichiennes n'auraient pas été prises en considération par les Cabinets des grandes puissances. Toutefois le Gouvernement de S. M. Britannique, sacrifiant au désir sincère d'éviter une conflagration, qui lui paraissait imminente, toute autre considération, fit pressentir le Gouvernement sarde sur l'accueil que recevrait la proposition de désarmement, sous la garantie de deux grandes puissances que l'Autriche n'aurait pas attaqué la Sardaigne pendant la durée des conférences.

J'ai répondu, que par les raisons mentionnées plus haut, c'était à l'Autriche qu'une semblable proposition devait être faite, du moment où les déclarations émises par les Cabinets de Turin et de Vienne étaient jugées insuffisantes au maintien de la paix; qu'en tout cas les garanties qu'on nous offrait de deux grandes puissances ne nous auraient point rendu notre honneur et notre armée si l'Autriche nous avait attaqués et écrasés sous le choc de ses nombreux bataillons, prêts à se porter par une seule marche au cœur même du Piémont; que la Sardaigne devait donc à son honneur, aussi bien qu'à sa sécurité, de rester armée et de garder tous ses soldats, d'ailleurs si peu nombreux si on les compare aux forces imposantes de l'Autriche; que cependant, pour donner une preuve de notre modération et de condescendence aux conseils de la Grande Bretagne, nous proposions que les deux armées fussent retirées à une certaine distance de la frontière des deux Etats. Au moment où les négociations se poursuivaient par le Gouvernement sarde et par les Cabinets des grandes puissances, le télégraphe vint apporter la nouvelle que l'Autriche envoyait en Italie un nouveau corps d'armée fort de 50,000 hommes; qu'un autre corps de 60,000 se réunit à Vienne; qu'une réserve de 70.000 hommes va se former en Bohême et en Moravie, et qu'enfin les réserves de l'armée d'Italie et des autres armées ont été appelées sous les drapeaux.

C'est par des mesures qui pourraient à elles seules justifier une déclaration de guerre que l'Autriche répond aux conseils et aux démarches de l'Angleterre et aux propositions que cette puissance et les autres Cabinets ont dû lui faire de retirer ses troupes à une distance convenable de la frontière sarde.

Le Gouvernement du roi ne manquera pas, en remplissant son strict devoir, de prendre les mesures que ce déploiement de forces de la part de l'Autriche rend nécessaires.

En attendant je désire que vous appeliez l'attention du Gouvernement auprès dnquel vous êtes accredité, sur les faits que je viens d'exposer, en les soumettant purement et simplement à l'appréciation éclairée et impartiale du ministre des affaires étrangères.

Agréez, monsieur le Marquis, les assurances de ma considération très-distinguée.

C. Cavour.

XII.

Lettre particulière
du marquis de Villamarina au comte Cavour.

Paris, 15 avril 1859.

Mon télégramme de ce jour vous a fait connaître la situation critique dans laquelle nous venons d'entrer. Le comte Walewsky, avec lequel je viens de m'entretenir d'une manière très-explicite, m'a fortement engagé à vous télégrapher dans le sens que je viens de le faire. Il m'a appris très-confidentiellement que la France pour le moment s'abstiendrait d'associer ses instances à celles de l'Angleterre pour nous contraindre à en faire autant. Le comte Walewsky ne m'a pas laissé ignorer qu'en présence d'un refus de notre part, le Gouvernement français pourrait bien, après lundi, être entraîné, malgré toute sa répugnance, à entrer en ligue avec l'Angleterre sur ce point. Il m'a fait remarquer, en outre, combien notre position s'améliorerait si, mieux inspiré, le Cabinet sarde par son acceptation allait au devant des difficultés qui le menacent. Une telle conduite, selon le ministre des affaires étrangères de France, lui captiverait la bienveillance de l'Angleterre, ce qui ne contribuerait pas peu à rendre meilleur dans les futures négociations le sort du Piémont et de l'Italie.

Au contraire, si on laisse passer le délai de lundi, ajouta le comte, il n'est pas impossible que dans huit jours la guerre n'éclate et que le premier choc ne soit funeste au Piémont, à cause des forces imposantes qui lui tomberaient dessus, bien que la France ne tarderait certainement pas à venir à son secours. À la suite de tout ceci, le comte Walewsky m'a répété ce qu'il avait déjà fait dire à vous-même, à savoir qu'une pareille guerre pouvait être fatale au Piémont et même à la France, bien que celle-ci à la fin des comptes aurait bien pu y trouver sa part.

Ce langage dans les circonstances où nous nous trouvons m'a paru trop grave pour vous le laisser ignorer.

Agréez, etc.

VILLAMARINA.

XIII.

Quatre dépêches télégraphiques chiffrées de l'ambassadeur sarde à Paris au comte Cavour.

Paris, 15 avril 1859.

Mon dernier télégramme et ma lettre de ce jour, que vous recevrez dimanche, ont été lues à Walewsky, qui en a constaté l'exactitude, et m'à chargé de nouveau de vous dire qu'il n'y a pourtant encore rien d'officiel pour le moment.

Voici maintenant de l'autre côté ce que Nigra me prie de vous mander. S'étant rendu aux Tuileries avec le prince Napoléon, ce dernier seul a été introduit chez l'empereur. Il en a rapporté ce qui suit « Interpellations Parlement anglais renvoyées à lundi. L'empereur nous conseille répondre à l'Angleterre, que si Piémont avait été admis au Congrès sur « même pied que cinq grandes Puissances, il se serait sou« mis aux mêmes engagements, mais puisqu'il en est exclu, il « doit se garder libre de tout engagement envers qui que ce « soit ».

VILLAMARINA.

Paris, 15 avril 1859.

Situation des plus graves. Je viens avoir entretien très-sérieux avec Walewsky, qui m'a dit particulièrement que s'il avait un conseil à nous donner, ce serait de nous engager à répondre à l'Angleterre avant lundi que Piémont accepte désarmement en *principe* comme la France, sauf à en régler l'exécution à l'ouverture du Congrès pour désarmer simultanément avec Autriche. Ma lettre qui partira ce soir vous fournira explications plus étendues.

VILLAMARINA.

Paris, 28 avril 1859.

Il est positif; Angleterre fait efforts inouis pour retenir bras Autriche. Hier au soir Walewsky m'a fait les plus grands éloges de votre réponse à l'*ultimatum*. Il m'a dit que vous aviez suivi les conseils qu'on vous avait donnés même directement du Palais Royal d'une maniere très-large et qui vous faisait beaucoup d'honneur.

VILLAMARINA.

Paris, 30 avril 1859.

Général Klapka me charge vous dire que dans quatre ou cinq jours vous enverra proclamation approuvée par l'empereur et signée par les noms les plus influents, entre autres Kossuth, que prince Napoléon croit nécessaire et empereur accepte. On enverra également à Turin plusieurs officiers hongrois pour former dépôt, et général partira lui-même après avoir formé un comité à Paris.

VILLAMARINA.

XIV.

Dépêche confidentielle de M. le comte Cavour au chevalier Maxime D'Azeglio, envoyé en mission extraordinaire à Londres.

Monsieur le Chevalier,

Turin, le 20 avril 1859.

Par ma dépêche télégraphique d'hier j'ai eu l'honneur de vous prévenir que le Gouvernement du roi donnait son consentement au désarmement préalable au Congrès.

Je crois maintenant utile de consigner ici le narré exact des différentes phases que cette question a traversées, phases qui se sont succédées avec cette rapidité que le télégraphe a imprimé aux communications entre les Gouvernements, et qui quelquefois ne manque pas de produire une certaine confusion dans la marche des négociations.

Vous n'ignorez pas, monsieur le Chevalier, que lorsque la Russie a soumis aux puissances la proposition d'un Congrès pour aviser aux moyens de résoudre les difficultés de la situation, l'Autriche mit une condition à son acceptation : elle demandait le désarmement préalable de la Sardaigne seule. L'Angleterre a cru pouvoir appuyer cette demande, en nous offrant toutefois sa propre garantie et celle de la Prusse contre toute agression de la part de l'Autriche. C'était souscrire à la loi dictée par l'Autriche qui avait armé la première : la Sardaigne ne pouvait que refuser une condition si peu conforme à sa dignité.

Mais, tout en se refusant à une mesure qui aurait porté atteinte à son honneur, le Gouvernement du roi s'est montré disposé à prêter la main à des moyens propres à faciliter aux grandes puissances l'œuvre de pacification à laquelle elles s'étaient vouées avec un empressement qui les honore. C'est dans ce but que j'ai proposé, par ordre de S. M., l'éloignement des troupes à une égale distance des deux frontières. Cette proposition si équitable, qui sauvegardait la dignité des hautes parties intéressées, et faisait en même temps disparaître les inconvéniens et les dangers inséparables de la position actuelle des deux armées, a cependant été repoussée par le Cabinet de Vienne, qui de son côté a proposé le désarmement général. La

France accepta cette proposition en principe, en réservant au Congrès le soin d'en déterminer l'application ; le Gouvernement Britannique appuya auprès de nous le projet autrichien, en demandant toutefois l'application immédiate du désarmement.

Si la Sardaigne eût-été admise au Congrès sur le pied des grandes puissances, elle aurait pu accepter, ainsi que l'aurait fait la France, le principe du désarmement; mais son exclusion ne lui permettait pas de prendre un tel engagement, et encore moins celui que l'Angleterre réclamait d'elle. Néanmoins, désirant seconder autant que possible les efforts de l'Angleterre, le Gouvernement du roi a déclaré que si l'Autriche cessait d'envoyer de nouvelles troupes en Italie, il s'engagerait à ne pas appeler sous les armes les réserves, à ne pas mobiliser son armée, et à ne pas mouvoir ses troupes des positions purement défensives qu'elles occupent depuis trois mois.

Le Cabinet de Londres a insisté sur le désarmement, en ajoutant que, dans le cas contraire, l'Autriche nous aurait attaqués.

Ce n'est pas devant une menace de l'Autriche que nous pouvions modifier notre manière de voir : le Gouvernement du roi a persisté dans son refus.

Le Cabinet de St-James s'est alors réuni à la Prusse pour nous demander seulement l'admission du principe du désarmement qui serait réglé par le Congrès. On nous répétait, soit de Londres, soit de Berlin, que si nous persistions dans notre refus, l'Autriche nous attaquerait. Malgré ces nouvelles menaces, nous n'avons rien changé à nos déclarations précédentes.

Sur ces entrefaites, l'Angleterre, reconnaissant en partie la justice de nos réclamations, a proposé l'admission d'un plénipotentiaire sarde au Congrès, mais uniquement pour traiter la question du désarmement. Si par ce moyen on reconnaissait notre droit d'intervenir dans la discussion d'un point spécial, et qui touchait à notre liberté d'action comme Etat indépendant, on confirmait d'autre part l'exclusion de la Sardaigne du Congrès, on marquait une inégalité injuste et humiliante entre le Piémont et les autres puissances dans l'examen des questions dans lesquelles nos intérêts les plus vitaux se trouvent engagés. Nous n'avons pu acquiescer à cette restriction de nos droits.

C'est alors que l'Angleterre s'est unie à la France pour proposer le désarmement simultané, à condition que la Sardaigne et les autres Etats italiens soient admis au Congrès sur les mêmes bases que celles adoptées au Congrès de Laybach, c'est-à-dire sur le pied d'une parfaite égalité entre toutes les puissances qui doivent faire part de la réunion. Le Gouvernement du roi a accepté cette proposition, qui est conforme à ce qu'il a demandé pour lui-même dès le commencement de la négociation.

J'ai eu l'honneur de vous faire connaître hier cette acceptation, M. le Chevalier, tout en ne dissimulant pas les conséquences fâcheuses que la mesure du désarmement préalable pourrait avoir, puisque le mauvais vouloir de l'Autriche est trop connu pour nourrir l'espoir qu'elle veuille seconder de bonne foi les efforts des puissances qui témoignent un intérêt sincère pour l'amélioration de la péninsule. Les termes de la proposition à laquelle nous avons adhéré sont clairs et précis, et je ne pense pas qu'ils puissent être sujets à des interprétations plus ou moins satisfaisantes; je dois cependant vous prier, M. le Chevalier, de déclarer à toute bonne fin que la condition de notre intervention au Congrès sur le pied d'une parfaite égalité, doit être formellement admise et reconnue par le Gouvernement impérial de Vienne.

La Sardaigne peut consentir à ne prendre part aux conférences dès le premier jour, si cela est nécessaire pour simplifier les travaux préliminaires: mais le jour où elle entrera au Congrès elle ne peut, elle ne doit pas occuper une position secondaire. Aucune différence ne devra dès lors exister entre elle et les autres puissances réunies, soit dans la discussion, soit dans la délibération des mesures qui seront soumises à l'Assemblée.

Il me reste à vous entretenir encore, M. le Chevalier, d'un point assez délicat. On ne manquera pas, probablement, d'appeler votre attention sur les volontaires italiens qui se trouvent maintenant sous les armes. Vous ne devez prendre aucun engagement définitif à cet égard: le Gouvernement britannique comprendra aisément qu'il est impossible de mettre sur le pavé du jour au lendemain un corps de 12 mille hommes, aigris par les souffrances, et qui peuvent considérer leur sort comme une cruelle déception: ce serait donner le signal de la révolution dans toute l'Italie. Il y a là une question d'ordre public, qui doit intéresser toutes les puissances qui ont à cœur le maintien de la tranquillité dans la péninsule.

L'autorité de votre nom, l'habitude du maniement des grandes affaires, la haute sagesse et le tact exquis qui vous distinguent, vous suggéreront dans cette circonstance les observa-

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

tions les plus propres pour convaincre les ministres anglais que la plus grande prudence doit dicter la ligne de conduite à suivre dans cette grave question.

En vous offrant tous mes remerciements pour le zèle et le dévouement au roi et au pays dont vous faites preuve dans la haute mission qui vous a été confiée par S. M., j'ai l'honneur de vous renouveler, etc.

C. Cavour.

XV.

Note de M. le comte de Cavour à M. le prince de La Tour d'Auvergne, ministre plénipotentiaire de France à Turin.

Mon Prince,

Turin, 24 avril 1859.

Le Gouvernement de S. M. le roi de Sardaigne avait donné dès le matin du 19 de ce mois son assentiment aux propositions de l'Angleterre pour l'ouverture d'un Congrès et pour le désarmement général préalable, dont l'application devait être réglée par une Commission indépendante du Congrès, et composée de six Commissaires des puissances intéressées.

Ces propositions ayant été agréées par la France, la Prusse et la Russie, nous étions en droit de croire que les questions pendantes allaient entrer définitivement dans la voie des négociations. Ce n'est donc pas sans surprise que nous avons appris, trois jours après avoir fait connaître officiellement au Cabinet de Londres notre adhésion, que le Cabinet de Vienne avait refusé les propositions anglaises, et qu'il se disposait à faire une communication directe au Gouvernement du roi.

Cette communication m'a été, en effet, remise hier au soir à 5 heures et demie par un employé supérieur autrichien qui m'a été présenté par M. le ministre de Prusse à Turin.

J'ai l'honneur de vous transmettre, monsieur le prince, copie de cette pièce. Le ministre des affaires étrangères de S. M. Apostolique, dans un langage qui s'éloigne des formes ed des usages diplomatiques, déclare que le Piémont ayant refusé de mettre son armée sur le pied de paix, et de licencier les volontaires italiens, ainsi que l'Autriche l'avait exigé, le Gouvernement im-

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

périal veut tenter un effort suprême pour faire revenir le Gouvernement de S. M. sur la décision qu'il a prise. Il demande en conséquence si la Sardaigne consent, oui ou non, à mettre sans délai son armée sur le pied de paix, et à licencier les volontaires italiens : il nous donne trois jours de temps pour répondre. Si à l'expiration de ce terme il ne reçoit pas une réponse complètement satisfaisante, le Gouvernement impérial déclare qu'il aura recours à la force des armes pour obtenir l'objet de sa demande.

Il y a là une véritable sommation conçue dans les termes les plus menaçants et provocateurs, et faite justement cinq jours après que le Gouvernement sarde, adhérant aux vœux de l'Europe, avait remis la cause de l'Italie entre les mains des quatre grandes puissances. Les intentions de l'Autriche ne sont plus douteuses, elle a jeté le masque ; le territoire sarde est menacé d'une invasion ; l'époque en est fixée, les moyens ont été préparés de longue main ; ils se trouvent tout prêts sur la rive gauche du Tessin.

Dans cet état de choses, et en présence d'un danger aussi grave qu'imminent, S. M. le roi, mon auguste maître, m'a ordonné d'adresser au Gouvernement de S. M. l'empereur des Français la demande d'un Corps d'armées de 50,000 hommes, qui, comme mesure préalable de sureté, entrerait le plutôt possible sur le territoire sarde.

Les preuves d'intérêt sincère que l'empereur a toujours témoigné au roi, me donnent l'espoir que la demande de son allié le plus fidèle sera favorablement accueillie. L'empereur, en défendant le Piémont contre l'Autriche, défend en même temps ses propres frontières menacées par le plus ancien et irréconciliable ennemi de la France. Le roi de Sardaigne verra ainsi se resserrer les liens qui unissent déjà sa maison à la dynastie Napoléonienne, et le Piémont tout entier lui vouera une reconnaissance impérissable.

Je vous prie, monsieur le prince, de vouloir bien porter cette communication à la connaissance de la Cour des Tuileries avec cette célérité que les circonstances exigent.

En vous offrant d'avance mes remerciements, je saisis cette occasion pour vous renouveler, monsieur le prince, les assurances de ma considération la plus distinguée.

C. Cavour.

XVI.

Dépêche télégraphique chiffrée du comte Cavour
à l'ambassadeur sarde à Paris.

Turin, 25 avril 1859.

Les Autrichiens n'ont pas bougé. Il y a là dessous quelque intrigue anglaise. Faites publier par la *Patrie* et par le *Nord* l'*ultimatum* Buol et ma réponse. Les troupes modenaises se sont retirées de Massa-Carrara. Les municipalités ont proclamé la dictature de Victor-Emmanuel.

Cavour.

XVII.

Lettre de M. le comte de Cavour
à M. le général Lamarmora, ministre de la guerre.

Mon cher ami,

Turin, 8 mai 1859.

Si véritablement les Autrichiens marchent sur Turin, tu voudras bien, j'espère, me tenir au courant de ce que fera l'armée et de ce que tu penses que nous devrons faire.

Je n'ai pas besoin de te répéter que la prise de Turin serait non seulement un désastre politique, mais aussi un désastre militaire. Je ne sais comment on pourra nourrir l'armée, si d'ici on cesse de lui expédier du pain et du foin. Je me vois tout préparé pour une défense sur la Stura. Je crois pouvoir compter

1° Sur la division Sambuy,

2° Sur une batterie d'artillerie formée par le dépôt de la Vénerie et le régiment ouvriers,

3° Sur les dépôts des quatre régiments qui se trouvent à Turin, 700,

4° Sur le dépôt des Bersaglieri à Coni, 250,

5° Sur les deux battaillons *Cacciatori delle Alpi* à Savigliano, 1000.

En tout, de troupes régulières, 4 régiments de cavalerie, 20 pièces d'artillerie, et 2000 hommes. À cela j'ajouterais la Garde

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

nationale de Turin et des environs, que je calcule a 4000 hommes, en tout 7 a 8000 hommes. Pour défendre la Stura ce serait assez, si d'Alexandrie vous nous envoyez soit une division française, soit la division Fanti.

Je ne suis pas un tacticien, et je compte que tu me tireras d'embarras.

CAVOUR.

XVIII.

Due dispacci dell'eminentissimo cardinale Antonelli, segretario di Stato, al legato pontificio in Bologna.

Emin. e Reverend. Signore mio Osseq.,

Roma, 13 maggio 1859.

Col mio dispaccio circolare in data di ieri l'altro, N. 3144, e col contemporaneo in cifra, io annunziava a Vostra Eminenza l'accettazione della Francia e dell'Austria al principio di neutralità proclamato dal Governo pontificio come sempre, così pure nelle attuali contingenze di guerra; quindi doversi riservare qualsivoglia fatto contro l'armata austriaca d'occupazione qual violenza al Governo della Santa Sede.

Presso ciò Ella ben vede come il ritiro del presidio austriaco potrebbesi appoggiare sul timore di un possibile attacco de' Francesi e sulla niuna resistenza che potrebbe opporsi da sì piccolo corpo d'armata ad una invasione di maggior contingente di truppe nemiche. Nè può dar luogo a timori il concentramento della milizia toscana al confine bolognese, ricevendosi oggi da questo signor incaricato di Sardegna la rassicurante certezza, già avutasi ieri dall'ambasciatore di Francia, che sarà dessa allontanata da quelle località onde togliere un pretesto ai nemici dell'ordine ed ai soldati pontifici un mezzo facile per disertare dalle proprie bandiere.

Sapendo che monsignor nunzio apostolico di Vienna ha già scritto a Vostra Eminenza pregandola di informare il conte Giulay della neutralità dello Stato pontificio riconosciuta dai belligeranti, mi astengo qui dal rinnovargliene l'invito. Solo ho voluto esporre questi fatti ulteriori, e notiziarla delle assicurazioni ricevutesi onde calmare le apprensioni di codesto Generale,

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

ed addimostrare sempre più che da niun motivo apparente potrebbe ora essere giustificato il richiamo delle truppe austriache da Bologna, richiamo che d'altronde porrebbe il Governo della Santa Sede in gravi imbarazzi.

Aggiungerò infine a maggior quiete d'animo dell'Eminenza Vostra che un dispaccio telegrafico di monsignor nunzio, giunto stamane da Vienna, fa conoscere che presto sarà riconosciuta la neutralità del Governo pontificio, e quante volte non venga essa violata dalla Francia (su di che non può nascere il più lontano dubbio). Sua Maestà l'imperatore si è espresso che niuna innovazione sarà indotta nei presidii di Bologna, Ancona e Ferrara, dovendo tutto rimanere nello stato in cui trovavansi le cose innanzi la dichiarazione di guerra.

Con sensi di profondo ossequio le bacio umilissimamente le mani. Di Vostra Eminenza

Umilissimo devotissimo servitore
G. Antonelli.

Emin. e Reverend. Signore mio Osseq.,

Roma, 21 maggio 1859.

Innanzi ancora che giungesse il pregevole foglio di Vostra Eminenza, N. 967, protocollo riservato, si erano insinuate a monsignor nunzio apostolico in Vienna opportune e calde pratiche per ottenere da quell'imperiale reale Governo che il presidio austriaco in Bologna non venisse rimosso, nel caso anche di un attacco al vicino ducato estense. E da un foglio responsivo di monsignor nunzio apostolico si ha la rassicurante certezza che a tal desiderio tanto giusto quanto ragionevole, si darà pieno e corrispondente seguito, lasciandosi nella sua totalità l'attuale guarnigione. Benchè da tutto ciò si abbia motivo a dedurre che il divisamento di codesto signor Generale a lei espresso e comunicatomi col foglio suddetto, sia stato concepito innanzi che a lui giungessero ordini positivi in contrario, e si ricevesse da Vienna l'assicurazione suddetta, pur tuttavia non sarà inopportuno di fargli notare che qualsivoglia partenza di truppe da Bologna per spiegarsi nel ducato Estense, come il passaggio di un corpo di truppe sul territorio pontificio, sarebbe interpretato qual violazione di quella stretta neutralità che professa il Governo della Santa Sede.

In quali e quanti imbarazzi poi ne porrebbe tal fatto io ommetto di rilevarlo lasciando alla molta avvedutezza del signor Generale il calcolarne tutte le disgustose conseguenze.

Quindi ben chiara discende la prova di non far luogo, per qualsivoglia uso, a tale divisamento.

Con sensi di profondo ossequio le bacio umilissimamente le mani. Di Vostra Eminenza

Umilissimo devotissimo servitore
G. Antonelli.

XIX.

Lettera del nunzio pontificio in Vienna a S. E. il cardinale Milesi, legato in Bologna.

Eminenza Reverendissima,

Vienna, 24 maggio 1859.

Profitto della sicura opportunità che mi porge il signor barone Hubner, stato già ambasciatore imperiale e reale presso la Corte di Parigi, il quale colla medesima qualifica e in missione straordinaria si reca in Napoli, per compiere in nome di S. M. imperiale reale apostolica l'ufficio di condoglianza e di congratulazione a un tempo al nuovo re Francesco II.

Ho l'onore adunque di riscontrare al venerato foglio dell'Eminenza Vostra reverendissima dei 20 del corrente, e di renderle noto che Sua Maestà l'imperatore diede a me stesso personalmente l'assicurazione, che il presidio austriaco non sarebbe rimosso nè da Bologna nè da Ancona in qualsivoglia evento, eziandio nella supposizione che il ducato di Modena fosse assalito da milizie ostili. Fu reiterata l'istessa assicurazione dall'augusto monarca a un vescovo che veniva da Roma, e che aveva l'incarico dal Santo Padre di parlare di questo negozio.

Ieri finalmente ebbi l'officiale comunicazione che ordini precisi e formali erano stati spediti da Vienna ai generali di Bologna e Ancona, consentanei alla predetta permanenza dei relativi presidii. Questo Governo imperiale e reale richiede dal suo canto che la Francia vieti alle sue milizie e impedisca a quelle dei suoi alleati di violare in qualsivoglia maniera la neutralità dello Stato pontificio.

Ne ho reso con replicati dispacci telegrafici informato l'eminentissimo segretario di Stato; mi reco a dovere di farne intesa l'Eminenza Vostra reverendissima per sua norma: qualora accadessero eventi di importanza, abbia la bontà di significarmeli immediatamente col telegrafo.

Inchinato al bacio della sacra porpora ho l'onore di confermarmi con sensi di profondissimo ossequio,

Dell'Eminenza Vostra reverendissima

Umilissimo devotissimo servitore
FRANCHI Arciv.

XX.

Due dispacci del principe di Petrulla, ambasciatore napoletano in Vienna, al commendatore Carafa.

Eccellenza,

(*Riservato*). Vienna, 12 maggio 1859.

Il conte Buol, a cui comunicai il di lei dispaccio circolare del 29 aprile, col quale mi fece conoscere la risoluzione sovrana di conservare una assoluta neutralità nelle attuali critiche complicazioni, si mostrò poco contento della mia riservatezza. Mi diceva di non aver mai importunato il R. Governo per una dichiarazione sul proposito, e con mezze parole mi rammentava il trattato esistente, che credeva da noi dimenticato.

Allora risposi: — Che l'intervenzione dell'Austria per fare cessare la rivoluzione di Napoli del 1820 fu in seguito della speciale convenzione fatta in Lubiana ed approvata dalle grandi Potenze, con che si prova che il trattato in parola non ebbe esecuzione: che nelle attuali circostanze il prendersi dal R. Governo parte alla lotta attuale sarebbe stato imprudente, pericoloso e di grave danno ai propri interessi non meno che a quelli dell'Austria e dell'Europa intiera; e che non avrebbe tardato a dare a Napoleone un pretesto fondato per eseguire i suoi antichi piani sul regno di Napoli; che la nostra armata doveva pel momento essere impegnata alla propria difesa e a mantenere l'ordine che con tutti i mezzi possibili si cerca di turbare.

Conchiusi finalmente col manifestare la mia sorpresa nel vedere che la mia opinione non era da lui apprezzata siccome io credeva, e che mi auguravo, dopo matura riflessione, veder lui giudicare diversamente la saggia e giusta risoluzione del R. Governo.

PETRULLA.

Eccellenza,

Vienna, 21 maggio 1859.

In conseguenza di quanto mi trovo aver comunicato a V. Eccellenza, mi fo una doverosa premura d'informarla che il risultato di tutti i passi da me fatti su quell'importante assunto, e delle conversazioni a tal riguardo tenute tanto col conte Buol quanto col conte Rechberg, si riducono alla seguente esplicita dichiarazione, che cioè S. M. l'imperatore considera il trattato esistente tra le due Corti in pieno vigore, tanto più che forma esso uno degli oggetti dell'attuale guerra; ma ciò non ostante, tenuto conto della presente occasionale situazione del Regno, non può non aggravare le risoluzioni che il R. Governo ha creduto dover prendere per il bene comune de' due Stati.

PETRULLA.

XXI.

Dispaccio del ministro degli affari esteri napoletano al principe di Petrulla in Vienna.

Eccellenza,

Napoli, 22 maggio 1859.

Essendomi fatto un dovere di umiliare il suo dispaccio a S. Maestà il nostro augusto Padrone, la M. S. ha approvata la risposta da lei data. Intanto credo opportuno di manifestarle che questo Inviato austriaco, dopo avermi dato lettura di un dispaccio ricevuto da codesto ministero degli affari esteri, nel quale erano riportate le stesse cose dall'E. V. comunicate, nella successiva conversazione meco tenuta non ha potuto non convenire che da parte del Regno delle Due Sicilie era saggio consiglio quello di rimanere neutrale onde non aggiungere nuove complicazioni alle esistenti.

CARAFA.

XXII.

Dépêche confidentielle de M. le comte de Cavour à M. le Ministre Sarde à Paris.

Monsieur le Marquis,

Turin, 21 mai 1859.

Un changement important se prépare en Toscane, et je m'empresse de vous en informer d'avance pour votre instruction, et afin que vous puissiez, le cas échéant, donner les explications nécessaires au Cabinet français.

Dans la soirée du 18, S. M. l'empereur des Français m'a fait connaître que, dans l'intérêt des opérations militaires, il était urgent d'envoyer un corps d'armée dans le grand-duché, et qu'à cet effet il avait donné ordre au prince Napoléon de s'y rendre avec le cinquième corps, dont le commandement lui est confié.

En recevant communication de cette résolution, j'ai dû reconnaître qu'elle était dictée par des raisons stratégiques incontestables; mais je n'ai pu me dissimuler que, comme mesure politique, elle pourrait entraîner des conséquences fâcheuses. Dès lors je suis parti pour Alexandrie, et j'ai eu l'honneur de conférer avec l'empereur à ce sujet.

Mais après quelques minutes de conversation j'ai dû me convaincre que la détermination de S. M. Impériale était prise, et qu'il ne fallait plus se flatter de la modifier. Je me suis alors attaché à neutraliser les effets désagréables que j'appréhendais, et après avoir pris les ordres du roi notre auguste souverain, je partis pour Gênes afin de m'aboucher avec le prince Napoléon.

Vous concevez aisément, monsieur le Marquis, que la présence du prince en Toscane n'aurait pas manqué de donner l'éveil à toutes sortes de défiances sur les intentions de la France; on aurait crié tout haut que l'on commence à montrer le bout de l'oreille. D'un autre côté les brouillons se seraient empressés de se mettre en campagne dans l'intérêt d'une prétendue candidature, et la Toscane serait devenue en peu de jours un foyer d'intrigues.

J'ai parlé avec franchise à l'empereur et au prince, j'ai fait observer que la guerre générale pourrait bien sortir de cette démarche.

Je suis heureux de pouvoir vous déclarer, monsieur le Marquis, que j'ai reçu les explications les plus satisfaisantes et les plus explicites.

Il n'y a aucune arrière-pensée ni dans l'empereur, ni dans son cousin ; l'entrée des troupes françaises n'est qu'une mesure d'ordre public, se liant au plan général des opérations militaires. Le prince n'est et ne sera pas le successeur désigné de la Maison de Lorraine.

Ainsi, pour obvier à toute interprétation fâcheuse et couper court à des intrigues qu'on chercherait à nouer, il a été décidé que le corps du prince Napoléon serait placé sous les ordres du roi son beau-père, et qu'il entrerait en Toscane en vertu des pleins pouvoirs militaires qui ont été accordés à S. M. Un ordre du jour du roi fera connaître et expliquera cette mesure.

Cependant le roi et l'empereur ont dû reconnaître que la position actuelle de la Toscane ne saurait se prolonger sans exposer le pays et la cause nationale aux difficultés les plus sérieuses. Peut-on livrer le pays à lui-même? laisser le champ libre à Mazzini et à ses acolytes? C'est absurde. Doit-on restaurer la Maison de Lorraine? C'est impossible. Est-il prudent de laisser grandir l'influence du prince dans le grand-duché, donner l'essor à des espérances qui pourraient se réaliser dans un temps plus ou moins éloigné? Il n'est pas besoin de vous dire que nous ne saurions voir de bon œil l'implantation d'une principauté française au beau milieu de l'Italie, et que l'Europe ne le voudrait pas plus que nous. Mais vous apprendrez avec plaisir, et c'est avec la plus sincère conviction que je vous donne l'assurance que l'empereur et le prince repoussent également cette combinaison.

Il reste une dernière solution, c'est l'annexion au Piémont. Elle n'est pas, à la vérité, sans inconvénients, mais elle est pour le moment la seule convenable et celle qui présente le moins de dangers. C'est aussi celle que nous avons adoptée après de mûres réflexions. En conséquence, le chevalier Buoncompagni a reçu des instructions dans ce sens, non pas dans le but de faire proclamer l'annexion immédiatement, mais afin de préparer les moyens de l'accomplir, lorsque le moment sera arrivé.

Je vous en informe confidentiellement dès-à-présent, monsieur le Marquis ; vous ne devez rien laisser entrevoir pour le moment : mais lorsque le mouvement pour l'union se manifestera, vous saurez à quoi vous en tenir, et vous pourrez l'indiquer comme le seul moyen de sortir d'un provisoire dangereux.

L'annexion au Piémont, faite sous les yeux des troupes françaises et en présence du prince Napoléon, sera un démenti éclatant donné aux insinuations dirigées contre les vues ambitieuses et égoistes de la dynastie des Bonaparte.

Agréez, monsieur le Marquis, les nouvelles assurances de ma considération la plus distinguée.

Cavour.

XXIII.

Dépêche circulaire de M. le comte Cavour aux chefs des Légations de S. M. le roi de Sardaigne.

Monsieur ....

Turin, 24 mai 1859.

Le télégraphe et les journaux vous ont déjà fait connaître que S. A. I. le prince Napoléon est entré en Toscane pour prendre le commandement du cinquième corps d'armée. S. M. notre auguste souverain a placé sous ses ordres les troupes toscanes qui se trouvent dans le grand-duché.

Cette détermination, qui a été dictée par des raisons stratégiques incontestables, peut être en même temps considérée comme mesure d'ordre public.

Cependant, comme dans l'état actuel des esprits soit en Allemagne, soit en Angleterre, elle pourrait être interprétée d'une manière fâcheuse, je crois convenable, monsieur le Marquis, de vous donner quelques explications, qui vous mettront en mesure de la présenter sous son véritable jour.

La présence du prince Napoléon en Toscane ne manquera pas de donner l'éveil à des défiances malveillantes sur les intentions de la France: on s'obstinera à voir dans le cousin de l'empereur le successeur désigné de la Maison de Lorraine; on cherchera à exciter par ce moyen les ombrages des Cabinets contre les projets ambitieux et envahissants de la dynastie des Bonaparte.

Je suis heureux de pouvoir vous assurer de la manière la plus explicite qu'il n'y a à ce sujet aucune arrière-pensée ni dans l'empereur, ni dans son cousin. Le prince Napoléon ne peut être et ne sera pas le candidat à la succession de la Maison de Lorraine.

Ainsi, pour dissiper tous les doutes, et couper court à des intrigues qu'on pourrait bien chercher à nouer, malgré le prince lui-même, le Gouvernement du roi a reconnu la nécessité de prendre une part plus directe à l'administration de la Toscane, et d'exercer en fait cette dictature qui a été dès le commencement offerte à S. M. et qui est dans les vœux des populations.

Cette déclaration vous expliquera quelques actes du Commissaire extraordinaire à Florence, qui ne tarderont pas à s'effectuer, et vous mettra dans le cas d'apprécier la nature du mouvement qui pourrait se dessiner plus ouvertement dans le but d'obtenir une union plus intime avec le Piémont. Ce mouvement, fait sous les yeux des troupes françaises et en présence du prince Napoléon, sera la réfutation péremptoire donnée aux insinuations malveillantes dirigées contre la France.

Agréez, monsieur le Marquis, les assurances de ma considération très-distinguée.

CAVOUR.

XXIV.

Dispaccio confidenziale del conte Cavour al cav. Buoncompagni, R. commissario straordinario, in Firenze.

Illustrissimo Signore,

Torino, 1 giugno 1859.

Le mutazioni occorse nel corso degli avvenimenti in Italia e specialmente in Toscana, fra cui accennerò l'occupazione del territorio toscano per parte di un corpo d'esercito francese, consigliano il Governo del re a prendere in nuovo esame le condizioni generali d'Italia e quelle speciali relative alla Toscana, di cui V. S. mi rende conto con dispaccio del 28 maggio corrente, a fine di apportare alle sue risoluzioni quelle modificazioni che fossero dai nuovi eventi rese necessarie. Noi potremo così dopo più ponderato esame tracciarci una linea di condotta ben precisa, uniforme e possibilmente definitiva, mediante cui si possa più facilmente raggiungere lo scopo prefisso, che può formularsi nelle tre proposizioni seguenti: — 1° Mantenimento dell'ordine interno nei paesi che presero o prenderanno parte al moto nazionale; — 2° Efficace coopera-

zione alla guerra d'indipendenza; — 3° Preparazione del futuro assestamento della Penisola. Questo sistema avrà il vantaggio di evitare gl'inconvenienti a cui possa dar luogo il dubbio e l'incertezza, sia nei governanti che nei governati, e di rendere più efficace l'azione del Governo piemontese a cui spetta la direzione del movimento italico, sia nel preparare gli avvenimenti, sia nel guidarli entro i termini voluti. Questa cosa però non è altrimenti possibile che procedendo d'accordo, almeno nelle questioni capitali, coll'imperatore dei Francesi. Il Governo del re avrà quindi cura, prima di determinare la sua condotta, di consultare S. M. imperiale intorno al modo in cui si deve giudicare, e allo scopo finale a cui deve tendere il presente movimento italiano. Ma prima di fare queste pratiche presso l'imperatore, è conveniente che il Governo sardo e gli attuali reggitori della Toscana si mettano preventivamente d'accordo su alcuni punti principali.

Noi partiamo per ora dall'ipotesi che la fusione del Piemonte colla Toscana non sia voluta dall'imperatore, e che, come scrive la S. V. Ill.ma, il mettere ora in campo questa idea non sia opportuno. Ella converrà tuttavia che anche rimandando una tale discussione, è pure indispensabile il dare alle cose toscane un andamento fermo e durevole fino alla pace. Ciò posto, prego la S. V. di volermi far conoscere quanto più presto potrà se gli attuali reggitori della Toscana concordano con noi nei principii seguenti:

Si propone cioè:

Che rimanga ferma la separazione dell'amministrazione interna in tutto quanto non si riferisce alle pratiche diplomatiche ed alle cose di guerra.

Che la parte diplomatica e militare sia posta sotto la dipendenza del Governo del re, e venga da esso e da' suoi agenti esercitata; che perciò il ministero degli affari esteri a Firenze limiti la sua azione agli affari che non hanno natura politica.

Si approva che alle Legazioni sarde in Londra, in Parigi, e possibilmente in Roma, sia addetto un consigliere straordinario di legazione toscana. Il Governo del re concorre nel pensiero che la scelta del conte Cambray-Digny per Londra sia del tutto conveniente.

Si metterebbero a disposizione del Governo toscano tremila uomini francesi o sardi, e con questi il Governo toscano piglierebbe l'impegno di mantenere l'ordine pubblico nel suo interno.

Il Governo toscano prometterebbe di porre entro il mese di

Digitized by Google · Original from HARVARD UNIVERSITY

giugno corrente a disposizione del principe comandante il quinto corpo d'esercito francese, quindicimila uomini di truppa, che si assumerebbe l'obbligo di mantenere durante la guerra.

Nel caso in cui, a fine di facilitare l'adempimento della clausola precedente, il Governo del re riuscisse a fare anticipare alla Toscana i sei milioni di lire di cui bisogna, secondo che Ella mi scrive, per far fronte alle necessità del momento e per attendere il compimento delle misure finanziarie progettate, il Governo della Toscana si obbligherebbe di rimborsare tale somma nel termine di un mese.

Tali sono i punti cui conviene che V. S. Ill.ma mi mandi una pronta risposta.

Non chiuderò il presente dispaccio senza notare che tutte queste misure dovrebbero considerarsi come una conseguenza dello stato attuale delle cose, e che perciò non converrebbe dare ad esse alcuna solennità, essendo prudente l'evitare ogni apparenza di novazione che avesse per effetto di eccitare suscettività o creare imbarazzi.

Questo dispaccio le sarà rimesso dal signor conte Cambray-Digny che ella vorrà rimandare tosto a Torino colla risposta.

Gradisca, Ill.^{mo} signor commendatore, i sensi della distintissima mia considerazione.

C. Cavour.

XXV.

Dispaccio confidenziale del conte Cavour al cav. Buoncompagni, R. commissario straordinario, in Firenze.

Illustrissimo Signore,

Milano, 9 giugno 1859.

Conformemente a quanto scrissi a V. S. Ill.^{ma} in data del 1 corrente, e giusta la di lei risposta del 5, ho compilato la Memoria qui unita e la presentai oggi all'imperatore Napoleone. S. M. imperiale ne approvò il contenuto, limitandosi solo a qualche osservazione intorno al numero dei soldati francesi che sarebbe in grado di mettere a disposizione del Governo Toscano. Tremila uomini paiono troppi all'imperatore, e desidererebbe che questa cifra fosse alquanto diminuita.

Senza voler menomare in nulla la gravità delle condizioni e dei fatti da lei esposti, io penso ciò nondimeno che il Governo toscano potrebbe guarentire l'ordine interno del paese quando potesse disporre di solo duemila od anche di millecinquecento soldati francesi che dovrebbero essere coadiuvati dalla gendarmeria, della quale potrebbe il Governo aumentare il numero.

In quanto al numero dei soldati che la Toscana dovrebbe mandare al campo, certo codesto Governo dovrà fare ogni sua possa perchè raggiunga nel prossimo mese la cifra desiderata di quindicimila uomini. Ma quando la cosa fosse assolutamente impossibile, naturalmente noi ci contenteremo di una cifra minore. In ogni caso però è indispensabile che si faccia ogni diligenza per la partenza delle truppe attualmente disponibili.

L'imperatore è d'avviso che per ora sia cosa inopportuna l'occuparsi della soluzione finale della questione toscana. Partendo da questa base, le proposizioni contenute nella Memoria qui annessa sono le sole eseguibili nello stato attuale delle cose. Sono lieto che codesto Governo le abbia approvate in massima, ed ella vedrà pure con piacere, credo, che l'imperatore le abbia sanzionate. Non resta ora che l'esecuzione, in ordine alla quale converrebbe che Ella formulasse precise proposte.

Gradisca, Ill.^{mo} signor cavaliere, i sensi della mia ben distinta considerazione.

C. Cavour.

(*Annesso*).

En supposant que S. M. l'Empereur des Français juge convenable de réserver à la paix la solution définitive de la question toscane, le Gouvernement de S. M. Sarde, d'accord avec le Gouvernement toscan, proposerait les points suivants:

La protection de la Sardaigne accordée à la Toscane est maintenue dans les conditions actuelles.

La Toscane conservera son administration intérieure indépendante.

Les affaires diplomatiques et militaires seront exclusivement confiées au Gouvernement sarde. Pour satisfaire au désir témoigné par le Gouvernement toscan, un conseiller extraordinaire toscan sera attaché aux Légations de S. M. à Paris, Londres et Rome.

La Toscane mettra immédiatement en campagne dix mille hommes, plus cinq mille hommes dans le courant du mois de juillet. — Total, 15 mille hommes.

Les troupes seront entretenues aux frais de la Toscane; pendant la guerre, elles sont placées sous le commandement de S. A. I. le prince Napoléon, qui laissera en Toscane trois mille Français.

A cette condition le Gouvernement toscan prend sur lui la responsabilité et assure complètement le maintien de l'ordre public.

Pour conduire à bonne fin les opérations financières qui sont en voie d'exécution, le Gouvernement toscan demande une avance de six millions de francs, qu'il s'oblige à rembourser à l'échéance d'un mois.

XXVI

Dispaccio del commendatore Buoncompagni, regio commissario straordinario nella Toscana, a S. E. il conte di Cavour, presidente del consiglio e ministro degli affari esteri.

Eccellenza,

Firenze, li 14 giugno 1859.

Ieri mandai per telegrafo il progetto della deliberazione del Governo, relativa alla sovranità nazionale del re. Non mi sfugge alcuna delle obbiezioni che possono farsi contro quell'atto, ma non debbono rimanere inavvertite da V. E. le spiegazioni che non si possono apprezzare al loro giusto valore, se non tenendo conto delle condizioni della Toscana.

Noi ci eravamo messi d'accordo sulle condizioni, secondo le quali doveva esercitarsi il protettorato del Re, e le condizioni erano state approvate dall'Imperatore. È noiosissimo che appena finita quella pratica se ne incominci un'altra in ordine alla Sovranità. Ma per verità questa noia non debbe attribuirsi al capriccio di chicchesia, bensì alla forza degli eventi, ed in quanto agli effetti le condizioni della Toscana durante la guerra potrebbero, anzi dovrebbero continuare ad essere quelle che vennero definite coll'ufficio recatomi dal conte Digny.

Perchè quello che si respingeva quando venne qui il principe Napoleone, si vuole oggi quando si disvuole a Torino? Allora non si voleva perchè nelle condizioni generali d'Italia non si vedeva, nè vi era nulla che richiedesse una mutazione nelle condizioni del paese, quali erano state dichiarate in seguito alla rivoluzione del 27 aprile; onde le proposizioni di annessione eccitavano dei sospetti non contro il Re, ma contro il principe Napoleone.

Oggi la serie degli avvenimenti italiani accenna all'impulso verso una maggiore unità che non siasi mai avuta in addietro. Coloro che inchinavano alle idee unitarie, e sono la parte più audace, per quanto possa esservi qui d'audacia, ne riescono più eccitati. I più saggi ed i migliori tra quelli che stettero sempre per l'autonomia toscana vogliono anche così cooperare a che l'Italia sia quanto più possa unita e forte.

Perchè frammettere le quistioni politiche al pensiero della guerra che solo dovrebbe preoccupare gli spiriti? Perchè in una guerra nazionale è impossibile che non si mettano innanzi i desiderii di ciò che pure si vuole ottenere mediante la guerra. Nelle altre provincie d'Italia la questione delle sorti definitive del paese non si affacciava nello stesso aspetto che in Toscana. La Lombardia non aveva autonomia, se pure autonomia si poteva chiamare quando i legami coll'Austria erano tanto stretti, non si collegava ad alcuna memoria che fosse o gloriosa, o cara alla nazione: Bologna e le legazioni che dipendevano dal Governo mostruoso di Roma erano ansiose di unirsi al Piemonte; perciò in tutte quelle provincie d'Italia, l'unione col regno di Vittorio Emanuele era la prima idea che si affacciasse, e questa idea era proclamata senza contrasto. In Toscana l'autonomia ricorda le tradizioni di una amministrazione che fu a' suoi tempi assai benefica e liberale.

Perciò era naturale che nei primi momenti della rivoluzione, quando tutte le altre provincie italiane erano sotto il giogo, o sotto l'influenza austriaca, l'idea toscana si mostrasse accanto all'idea nazionale, ed era prudente consiglio il rimettere ad altro tempo la risoluzione della questione.

Oggi, mentre l'idea italiana si svolge con una rapidità ed una potenza ogni giorno crescente, non è meraviglia che anche i Toscani intendano aderirvi, e non è da dar biasimo, ma lode a coloro che si mostrano oggi meno teneri che non fossero in addietro della autonomia di questa provincia d'Italia.

Toccava al Governo iniziare la dichiarazione della sovranità del re? No, perchè la dichiarazione debbe procedere dal paese, ed il Governo rappresenta il re protettore, non il paese protetto. Tuttavia in questo caso si deve recedere dal rigore dei principii perchè il Governo avrebbe scemato di autorità lasciando luogo al sospetto di essere opposto o indifferente alla idea nazionale. Credetti inoltre che importasse dare un indirizzo a questo movimento di opinione, affinchè non venisse fuori nulla che turbasse il corso regolare degli avvenimenti, come sarebbe stato il proclamare Vittorio Emanuele re d'Italia.

Con la formola di *sovranità nazionale del re Vittorio Emanuele* si era riuscito a mettere d'accordo il barone Ricasoli che rappresenta il concetto più toscano. Perciò speravo che la riconciliazione fatta tra i ministri si allargasse anche nel paese.

Oggi nè io nè altri potrebbe impedire che l'idea nazionale non preoccupi le menti toscane, e non essendo secondata dal Governo le agiti o poco o assai. Porrò ogni cura affinchè l'agitazione non trascenda.

Ho procurato meritare sempre la fiducia del Governo del re, e la fiducia dei Toscani.

Ad ottenere il secondo di questi intenti credo essere riuscito fino ad un certo punto.

Se l'opera mia non corrispose sempre ai desiderii del Governo, forse è colpa più delle circostanze che mia. Se poi si crede che altri sia per fare meglio di me, io sarò gratissimo a chi mi sgraverà del penoso incarico.

Prego V. E. di voler gradire gli attestati della mia più alta considerazione.

C. Boncompagni.

XXVII.

Dispaccio del Conte Cavour al commendatore Buoncompagni.

Illustrissimo Signor Cavaliere,

Torino, 15 giugno 1859.

Ebbi ieri il dispaccio scrittomi da V. S. Ill. in data del 13 giugno corrente, con cui Ella chiama la mia attenzione sulla mutazione avvenuta costì nella pubblica opinione intorno alla questione della fusione, e sulla proposta d'una leva straordinaria consigliata dal principe Napoleone.

In ordine alla prima questione, devo ripeterle qui formalmente quanto già ebbi cura di mandarle per telegrafo, che cioè l'idea della fusione giudicata da me utile e praticabile tempo fa, è divenuta ora, in seguito ai concerti presi coll'imperatore Napoleone, affatto ineseguibile per parte del Governo toscano.

Io le mandai copia dei punti stabiliti d'accordo con S. M. I., e non le celai che l'imperatore giudicava conveniente che nelle presenti circostanze non si sollevasse la discussione della questione toscana. Naturalmente questa determinazione fu presa dopo mature considerazioni, sia sulla politica in generale, sia sullo stato della pubblica opinione in Toscana, quale mi risultava dai di lei dispacci, da lettere particolari e da relazioni verbali di cui non poteva mettere in dubbio l'esattezza.

Ma ora, comunque sia mutata la pubblica opinione in Toscana, il Governo del re non può provocare una soluzione nel senso da lei indicato senza incorrere agli occhi dell'imperatore Napoleone nella taccia d'inconseguenza.

Io credetti e credo ancora che prima d'ora il popolo toscano avrebbe potuto utilmente pronunciarsi nel senso della fusione, se tale era veramente il suo voto, ed anticipare così col mezzo d'un fatto compiuto i giudizi della diplomazia. Io penso egualmente che se tale è la tendenza irresistibile della popolazione, una manifestazione di voti generale e spontanea, e fatta in modi pacifici e non vietati dalle leggi, non dovrebbe, e fors'anco non potrebbe essere impedita dal Governo del re, nè da quello di Toscana. Solo è da avvertire che secondo ogni probabilità non se ne farebbe l'attuazione che a guerra finita. Ma ciò che non posso poi ammettere in nessuna guisa dopo quanto fu inteso dall'imperatore, ed in seguito al concetto che il Governo del re e quello di S. M. I. ebbero a formarsi intorno alle vere intenzioni della maggioranza della popolazione toscana, si è che il suo governo od il suo commissario, od i ministri da lui nominati, prendano una iniziativa qualunque per provocare una manifestazione nel senso della fusione.

Un tal passo farebbe cattiva impressione sull'animo dell'imperatore, il quale potrebbe giustamente lagnarsi che i presi impegni non siano eseguiti dal Governo del re.

Di più, una manifestazione così provocata dal Governo mancherebbe del carattere che solo può darle forza, cioè della spontaneità. Intanto gl'inconvenienti son tali e tanti, che se per avventura si volesse, malgrado ogni nostra osservazione, dar seguito a quest'idea, io dovrei invitarla a dichiarare ufficialmente la contraria opinione del regio Governo.

Ciò non toglie però ch'io non riconosca la gravità del cambiamento avvenuto nella pubblica opinione costì, e ch'io non ne debba tenere gran conto. Come pure son d'avviso che

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

l'imperatore Napaleone dovrebbe essere chiaramente informato di questo avvenimento.

Ma perchè quest'informazione rivestisse il valuto carattere d'esattezza e d'imparzialità, non dovrebbe passare per mezzo del Governo di S. M., ma sibbene per mezzo d'agenti mandati di costì.

In quanto alla questione della leva, il Governo di S. M. non chiede che una cosa, cioè che la Toscana prenda l'impegno di mantenere costantemente, durante la guerra, un corpo di quindicimila soldati al campo. Poco monta il modo con cui questo corpo sarà formato e mantenuto.

Evidentemente ad un paese, come la Toscana, che non ha grandi tradizioni, nè molte risorse militari, non si può chiedere di più.

Gradisca, ecc.

C. CAVOUR.

XXVIII.

Lettre de M. le prince Jérome Napoélon à M. le ch. Boncompagni, commissaire du roi de Sardaigne en Toscane.

Monsieur le Commandeur,

Florence, 9 juin 1859.

Chargé par l'empereur de me rendre en Toscane avec mon corps d'armée, afin d'y réunir sous mon commandement les forces militaires de ce pays, et de les faire concourir à l'œuvre commune de la délivrance de l'Italie, j'ai exécuté cet ordre.

Mon premier devoir était de me rendre compte des ressources en personnel et en matériel, que je trouverais ici. J'aime à témoigner de la vive sympathie et des sentiments patriotiques du peuple, de l'empressement des autorités à accueillir les troupes françaises, de l'intelligence et de l'activité des généraux Ulloa et Mezzacapo; mais, malgré ces heureuses dispositions, je le dis à regret, les ressources militaires que la Toscane a pu mettre jusqu'à présent au service de la cause italienne sont bien au dessous de ce qu'elles pourraient et devraient être, eu égard à la gravité des circonstances, à la richesse du pays et à la nature du mouvement national qui a renversé une dynastie parce qu'elle refusait de prendre part

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

à la guerre. Il est de mon devoir de constater officiellement ces résultats presque négatifs, afin de dégager ma responsabilité. Tel est le but de ma lettre, dont copies seront adressées à l'empereur et au roi.

Dès les premiers jours de la révolution, la conduite du Gouvernement et de l'administration a été, en ce qui concerne les affaires militaires, pleine d'indécision et de lenteur. On a commencé par supprimer la conscription. L'effectif de l'armée, qui devrait pouvoir s'élever à 35,000 hommes, représentant environ les deux centièmes de la population, dépasse à peine *le tiers* de ce chiffre. Quant aux cadres, les grades et emplois supérieurs n'ont pas de titulaires, faute de ressources suffisantes dans le personnel de l'ancienne armée, et le Gouvernement fait mille difficultés pour ouvrir les rangs de l'armée nouvelle aux officiers étrangers qui viennent offrir leur épée à la Toscane. En résumé, *si je pars demain*, je ne pourrai guère emmener plus de 4 ou 5000 hommes, divisés en deux brigades, commandées par un colonnel et un lieutenant-colonnel, deux batteries d'artillerie et l'escadron des guides, fort de 100 chevaux. Est-ce pour un pareil résultat que la Toscane s'est soulevée au cri de: *Vive la guerre!* et a changé la forme de son gouvernement?

Le matériel n'est pas en meilleur état, et la négligence que l'on a mise à le compléter est d'autant moins excusable, que ce n'est pas l'argent qui manque. Ces 4 à 5000 hommes, qui peuvent partir d'un moment à l'autre, n'ont pas de petites tentes. Peut-on dire que la Toscane n'est pas en état de confectionner 4000 de ces abris composés d'un morceau de toile et de deux piquets? Dans tous les cas, ne sait-on pas qu'un coup de télégraphe à un entrepreneur de Paris peut amener à Livourne, en moins de dix jours, plus de petites tentes qu'il n'en faut pour toute l'armée toscane? Le régiment de dragons que l'on forme depuis six semaines, et qui, à ce qu'on m'assure, ne pourra pas mobiliser deux escadrons avant un égal délai, n'a pas pu se procurer encore les 500 sabres dont il a besoin pour son armement. Ce qui arrête, me dit-on, l'organisation des recrues c'est le manque d'habillements. Pourquoi n'a-t-on pas fait de grands-ateliers? Quelles sont les grandes fournitures que l'on a commandées? Pourquoi, enfin, les troupes mobilisées n'ont-elles pas encore touché leur indemnité d'entrée en campagne?

Il y a dans toute cette conduite de l'administration militaire une *apathie évidente,* et il est même impossible de ne pas attribuer en partie ces mauvais résultats au peu de zèle de certains employés du ministère de la guerre, signalés par l'opinion publique.

J'ai parlé de l'organisation de l'armée de ligne; quant aux volontaires du général Mezzacapo, non seulement l'administration de la guerre n'a rien fait pour aider à la formation de ces bataillons, mais elle l'a entravée de telle sorte que ces corps n'ont même pas eu le bénéfice de leur indépendance.

On n'est pas encore parvenu à organiser une force de police suffisante pour maintenir l'ordre en l'absence des troupes françaises et toscanes. Depuis dix jours je demande pour le service de l'armée française, et en offrant des prix élevés, 150 chevaux de selle et de trait, à un pays aussi riche que la Toscane, fertile en pâturages, dont les routes sont sillonnées par un service de roulage considérable, et je ne puis les obtenir. Je suis obligé de parler de réquisitions, mot que nous ne devrions jamais prononcer, quoique nos réquisitions consistent à payer les objets requis au delà de leur valeur.

Telle est la situation que je vous signale, monsieur le commandeur, et dont je rends compte à l'empereur pour mettre à couvert ma responsabilité.

Il faudrait que le Gouvernement toscan se décidât :

1° A appeler sous les drapeaux un plus grand nombre de soldats, 25,000 hommes au moins. Ces 25,000 soldats pourraient former une division mobilisée de 12,000 hommes et une réserve de 13,000 pour alimenter le corps en campagne;

2° A organiser une sorte de milice capable de maintenir l'ordre quand les troupes seront aux camps ou en campagne;

3° A entrer dans la voie des fournitures à l'étranger si les habitudes commerciales du pays s'opposent au mode d'approvisionnement par grandes commandes, le seul qui donne des résultats importants et rapides;

4° A organiser à Florence, à Livourne et dans toutes les villes qui offrent des ressources, de grands ateliers pour la confection des habits et des effets de linge et de chaussure, harnais, coiffure, buffleterie, etc.;

5° A faire des réquisitions de chevaux et de bêtes de somme;

6° A compléter les cadres au moyen d'officiers étrangers, à organiser pour une division au moins le service de l'intendance et du trésor;

7° Enfin à réunir dans un camp tous les soldats et recrues, dispersés dans toute la Toscane, dans des localités isolées, où, loin du contrôle du commandement et des excitations de l'opi-

nion publique, l'instruction, l'habillement, l'organisation sont, j'en suis convaincu, suivies avec lenteur et mollesse.

Les indications que je vous donne, monsieur le commandeur, n'ont rien de précis, rien d'absolu, et ne sont pas des instructions; c'est à vous, c'est à l'administration de la guerre à trouver les moyens d'obtenir des résultats dignes de la Toscane, et de la cause que nous défendons. Je vous prie seulement, après un mûr examen, de me répondre d'une manière catégorique sur les questions soulevées dans cette lettre, afin que je sache la ligne de conduite que je dois tenir.

Recevez, etc. etc.

Le Prince
Commandant le 5^{me} Corps de l'armée d'Italie.

XXIX.

Istruzioni del conte Cavour al conte della Minerva, incaricato d'affari della Sardegna in Roma.

Signor Conte,

Torino, 14 giugno 1859.

Il telegrafo annunzia ad un tempo il ritiro delle truppe austriache da Bologna, l'abbandono della città per parte del cardinal legato cui nessuna violenza od ostile dimostrazione venne fatta, e una dimostrazione popolare, colla quale s'invoca il Governo del re di Sardegna pel mantenimento dell'ordine e l'efficace concorso alla guerra nazionale.

Gravissimi avvenimenti sono questi, nè io posso anticipare ora alcuna precisione sulle determinazioni che piacerà a S. M. di pigliare.

Però siccome è possibile che la S. V. Ill.^{ma} sia fin d'ora interpellata intorno a tali fatti ed alle conseguenze cui possono immediatamente dar luogo, stimo opportuno d'accennarle il linguaggio cui Ella dovrà attenersi.

A chi dunque le domandasse come il Governo del re si regolerà in presenza degli avvenimenti di Bologna e di quelli che si possono prevedere fin d'ora in altre parti dello Stato pontificio, ella risponderà di non avere istruzioni a tale riguardo, ma essere convinto che non potendosi permettere che un paese come le Legazioni, pieno d'agitazioni e d'ogni elemento di disordine, rimanga abbandonato a se stesso, è più che probabile che il Governo di S. M. aderendo al desiderio della popolazione, provveda alla pubblica tranquillità inviando nel paese una forza armata sotto gli ordini d'un commissario straordinario e secondi ad un tempo il voto legittimo del paese che intende contribuire alla liberazione della patria comune dal giogo straniero, dando ordine e direzione alle forze di cui il paese stesso può disporre contro il comune nemico.

Io spero che questo modo di procedere consigliato dalla necessità della guerra e da spirito d'ordine, verrebbe riconosciuto così anche dai membri del Governo e dagli spiriti più timorati come il solo possibile nelle presenti contingenze.

Tale è il linguaggio ch'io la invito a tenere costì. Se per avventura esso non fosse giudicato soddisfacente da codesto Governo, e se contro ogni previsione ella fosse invitata ufficialmente dal Governo di S. S. a lasciare la propria residenza in seguito agli avvenimenti che fossero per compiersi, voglia recarsi direttamente a Torino, affidando provvisoriamente la gestione degli affari della Legazione all'ambasciata imperiale di Francia.

Gradisca, ecc.

C. Cavour.

XXX.

Dépêche de M. le comte de Cavour au marquis d'Azeglio, ministre de Sardaigne à Londres.

Monsieur le Marquis,

Turin, 22 juin 1859.

Sir James Hudson, par ordre du comte de Malmesbury, m'a donné lecture et copie de la dépêche ci-jointe, ayant trait aux affaires de Parme.

Dans cette communication le principal secrétaire d'Etat pour les affaires etrangères britanniques s'attache à établir, que pour le fait de la Sardaigne le gouvernement de Parme se serait trouvé dans l'impossibilité de protester contre l'entrée des troupes autrichiennes dans le duché *si elles avaient tenté de le faire*, ne pouvant plus fonder sa protestation sur le caractère neutre du duché.

Le comte Malmesbury ajoute que le Gouvernement de Parme ne s'est jamais départi de la ligne de la plus stricte neutralité, et que l'Autriche n'a pas donné l'exemple de n'en pas tenir compte; d'où il conclut que l'intervention de la Sardaigne ne saurait être envisagée que comme un *cruel et injustifiable* emploi de la force contre un faible et petit Etat.

Je m'abstiendrai d'apprécier le ton peu amical de cette communication, et je me bornerai à rectifier les faits qui y sont relatés. Ces faits sont même si notoires, qu'après avoir lu la dépêche dont il s'agit, on pourrait se demander non sans raison si le ministre qui nous accuse a jeté un coup d'œil sur la carte des événements de la guerre.

Personne n'ignore, en effet, que c'est sur le territoire de Parme que l'attaque contre le Piémont a été préparée; c'est là que les troupes autrichiennes se massaient en menaçant notre frontière, c'est en empruntant le territoire du duché qu'elles ont envahi le Piémont. Plaisance était devenue la base principale des opérations offensives du comte Giulay. Voghère, Tortone ont été occupées par un corps d'armée débouché par la frontière de Plaisance; la pointe faite sur Bobbio est partie de là; si Alexandrie a été menacée, si nos communications avec Gênes se trouvèrent un instant compromises, c'est à la violation du territoire du duché qu'il faut l'attribuer.

Le Gouvernement de Parme a-t-il fait des protestations contre ces actes qui s'accomplissaient sous ses yeux? Il n'a pas prononcé un seul mot pour empêcher, autant qu'il était en son pouvoir, les opérations militaires de son allié contre un Etat voisin et avec lequel il affirme qu'il devrait entretenir des relations amicales. Lorsque les hostilités étaient imminentes, les convenances aussi bien que les devoirs internationaux auraient au moins exigé qu'une communication quelconque fût faite à la Sardaigne, pour donner des explications sur la ligne de conduite que le Gouvernement de Parme se proposait de suivre dans les circonstances exceptionnelles où il allait se trouver placé. Rien ne nous a été dit.

Ce n'est que lorsque les plans de l'ennemi eurent échoué, ce n'est que quand les armées alliées du Piémont et de la France, ayant à leur tour pris l'offensive, les Autrichiens étaient à la veille d'évacuer les duchés, ce n'est qu'alors qu'on a parlé du désir de maintenir la neutralité. Il est évident qu'après tout ce qui s'était passé, cette prétention ne pouvait être accueillie.

Le comte de Malmesbury dans sa dépêche n'a voulu que

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

constater un fait, c'est-à dire que le Gouvernement de Parme n'avait jamais manqué aux devoirs de la neutralité, et que l'Autriche l'avait toujours respecté. Pour détruire ces allégations je n'ai qu'à rappeler les opérations militaires qui ont eu lieu depuis le 29 avril; elles prouvent que les informations parvenues au comte de Malmesbury étaient inexactes. Si le ministre des affaires étrangères britanniques eût porté la discussion sur un autre terrain et invoqué en faveur du Gouvernement de Parme des traités antérieurs qui le plaçaient dans une situation exceptionnelle, il m'aurait été aisé d'y repondre d'une manière non moins satisfaisante. Ma dépêche circulaire du 16 courant vous met à même, M. le marquis, de traiter cette question s'il en est besoin.

Je vous prie de donner lecture et de laisser copie de cette dépêche à lord John Russell.

Agréez, etc.

CAVOUR.

XXXI.

Dépêche confidentielle de M. le marquis Emmanuel d'Azeglio, ministre sarde à Londres, à M. le comte de Cavour.

Monsieur le président du Conseil,

Londres, le 24 juin 1859.

Mon rapport du 20 juin a déjà rendu compte à Votre Excellence de l'entrevue que j'ai eu avec lord John Russell. Pensant qu'une démarche pareille auprès de lord Palmerston aurait l'approbation de Votre Excellence, je me suis, après accord préalable, rendu chez ce ministre, et je m'empresse de rendre compte à V. E. de cet entretien.

J'ai dit en premier lieu à lord Palmerston que parmi les heureux événements qui auraient préludé à nos succès, l'un des plus importants avait été, sans aucun doute, celui qui l'avait replacé à la tête des affaires en Angleterre, secondé par les hommes d'Etat les plus favorables à notre cause. Mais que pour donner à une combinaison aussi inespérée toute sa portée, je devais le prier de me permettre de m'adresser en toute occasion à lui, plus encore en ami qu'en diplomate, et en m'ouvrant à lui sans réserve, de le mettre ainsi à même, en jugeant plus à fond la situation des affaires, de lui demander les avis et les conseils qu'il jugerait les plus utiles à nos intérêts, pour lesquels je le savais si bien disposé.

Je désirais lui donner sans tarder une preuve de cette manière de procéder, et grâce aux documents officiels et confidentiels que j'avais dernièrement reçus de Turin, j'ai cherché à lui donner quelques indications, à la vérité aussi limitées que les notions en mon pouvoir, sur la manière dont le Gouvernement du roi envisageait la question italienne. Naturellement les idées et les arguments rentrent dans le même cadre que ceux qui forment le fond de ma conversation avec lord John Russell. Expulsion complète des Autrichiens, et, comme corollaire, formation d'un Etat puissant pour les empêcher d'y rentrer. Lord Palmerston prit alors la carte de l'Italie et me demanda de lui indiquer sommairement ce que je pensais que serait la nouvelle division de la péninsule. Je lui fis observer qu'il n'était guère possible de décider d'avance de pareilles questions avant d'avoir obtenu un résultat par la guerre, mais que, tout bien considéré, je pensais que le but principal serait de réduire le nombre des subdivisions actuelles, qui certainement étaient la cause de notre faiblesse, et qu'à mon avis le plus simple serait de tirer trois lignes, avec une Italie du nord, un Etat au centre, et une Italie méridionale. Mais certainement je ne lui donnai cette idée ni comme la meilleure, ni comme celle du Gouvernement.

Je me bornerai à tracer à grands traits les idées que ce ministre a bien voulu me communiquer, et qu'il importe seulement à V. E. de connaître sommairement, quitte à les détailler quand le moment sera venu.

Lord Palmerston ne voit en aucun cas du danger pour les intérêts de l'Angleterre dans l'institution d'un royaume de la haute Italie, et même il est allé jusqu'à déclarer qu'il ne saurait objecter à ce que les limites de cet Etat reçoivent toute l'étendue possible. En tous cas, il ajouta qu'il nous souhaitait d'avoir Gênes d'un côté et Venise de l'autre. Il laissa entendre pour cette dernière qu'il prévoyait que nous aurions des difficultés à rencontrer non seulement de la part de l'Autriche qui craindrait pour Trieste, mais il parut même prévoir des jalousies de la part de la France, peu désireuse de constituer à ses côtés une seconde Prusse. Cette phrase me parut avoir le cachet du langage d'un de mes collègues. Naturellement l'expulsion des Autrichiens est pleinement admise comme nécessaire par lord Palmerston. Quant à l'Autriche, il trouve les craintes pour Trieste peu fondées.

Pour ce qui concerne la Toscane, on ne saurait prétendre qu'à l'étranger on tranche des questions qu'on pourrait trouver d'une solution difficile à l'intérieur. Mais je pense que si sous un prince admissible au centre de l'Italie, cet Etat moyen se formait ce serait la solution qui semblerait la plus naturelle. Naturellement, quant à la question papale, on ne saurait s'étonner si les hommes d'Etat de l'Angleterre sont disposés à trancher dans le vif du moment où il s'agit des pays les plus mal gouvernés de la péninsule. C'est assez dire qu'on verrait sans difficulté disparaître le Gouvernement temporel. Et on avait même cru deviner que les idées de l'empereur Napoléon étaient identiques. Mais on se bornera, comme protestans, à laisser faire.

Lord Palmerston a fait quelques réserves au sujet de Naples. Sur quoi j'ai cru pouvoir lui affirmer que tout le monde était du même avis, c'est-à-dire que le roi du Naples n'aurait que lui seul à accuser de tout ce qui pourrait lui arriver de mal, aucune puissance ne désirant toucher à sa couronne pour peu qu'il consente à gouverner raisonnablement.

Lord Palmerston maintint ensuite la nécessité pour l'Angleterre de rester neutre. Je renouvelais auprès de lui le raisonnement que j'avais tenu déjà à lord John Russel sur le rôle assez difficile qui ne manquerait pas d'échoir à l'Angleterre lors de la paix, si elle restait les bras croisés. Lord Palmerston non seulement admit la justesse de l'observation, mais la confirma en citant un mot de l'empereur de Russie par rapport à la Pologne. Pressé d'accéder à quelques demandes des puissances, l'empereur répondit à son interlocuteur tout bonnement en le faisant souvenir qu'il avait 200 mille hommes en Pologne. Mais, quelles que fussent ses idées là-dessus, lord Palmerston laissa comprendre qu'il fallait accepter le verdict de la nation. J'ai même été jusqu'à lui demander s'il pensait, en cas de guerre générale, que cette neutralité resterait toujours un principe immuable. Il répondit qu'il aurait été impossible de définir ce que le Gouvernement anglais déciderait en de certains cas extrêmes, tels qu'une attaque sur la Belgique.

Mais, en général, il parut rassuré pour le moment à l'endroit de la Prusse, qu'il ne croit nullement disposée à se laisser entraîner par l'Autriche et les petits Etats dans une guerre désastreuse. A son avis, il y aurait un cas où la Prusse se trouverait forcée d'intervenir : c'est celui où les alliés, victorieux en Vénétie, ne pourraient obtenir la consécration par un traité de leurs conquêtes de la part de l'Autriche, et où ils devraient aller le dicter à Vienne. Lord Palmerston pense que la Prusse prendrait part alors à la guerre.

Le premier ministre me répéta alors ce qu'il m'avait dit la veille, que le prince Esterhazy lui avait déclaré n'avoir aucune mission; que l'empereur, informé de ses projets de voyage, lui avait recommandé, le cas échéant, de soutenir les intérêts autrichiens; et que le prince avait même demandé en grâce que le Gouvernement anglais ne vienne pas entraver sa politique par des propositions embarrassantes.

Lord Palmerston l'avait rassuré sur ce point en déclarant que pour le moment il fallait laisser à la guerre à préparer le terrain aux négociateurs.

Au reste, le prince ayant rencontré, l'année dernière, à Carlsbad mon collègue de Hanovre, lui avait déjà annoncé qu'il serait venu cette année en Angleterre.

Somme toute, le langage de ce Gouvernement paraît se résumer en ceci: les intérêts italiens nous tiennent à cœur, et nous les mettons en première ligne. Que l'Italie en les interprétant raisonnablement nous mette à même de seconder sa resurrection, et nous tiendrons à honneur de le faire.

Veuillez agréer, monsieur le comte, l'hommage empressé de ma plus haute considération.

E. D'AZEGLIO.

XXXII.

Istruzioni del conte di Cavour al conte Ruggero Gabaleone di Salmour, inviato in missione straordinaria presso la Corte di Napoli.

Signor Conte,

Torino, 25 giugno 1859.

S. A. R. il Principe luogotenente di S. M. ha deliberato di mandare la S. V. Ill.ma in missione straordinaria presso la Corte di Napoli, col fine di esprimere al re Francesco II le condoglianze di S. M. per la morte dell'augusto di lui genitore e le sue congratulazioni per l'avvento al trono del nuovo re.

Ella dovrà impertanto trasferirsi immantinente in Napoli per compiere l'onorevole ufficio che S. A. si compiacque di affidarle.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

Le strette relazioni di parentela che uniscono S. M. col nuovo sovrano delle due Sicilie porgono ragione di questa solenne dimostrazione, che è nello stesso tempo naturale effetto dei particolari sentimenti di S. M. verso il reale suo congiunto.

La commissione di V. S. non si restringe tuttavia a questo atto di parentevole affetto; essa ha un gravissimo e rilevantissimo intento politico, che è quello di procurare l'unione delle due Corti in una stretta comunanza di pensieri e di opere, inducendo il nuovo principe ad assumere con noi la impresa della indipendenza nazionale.

Le funzioni di segretario generale in questo ministero per gli affari esteri dalla S. V. per non breve tempo esercitate, la posero in condizione di conoscere intimamente ed intieramente la politica del Governo del re. Io non ho quindi mestieri di distendermi in molte parole per segnarle la condotta che Ella dovrà tenere, il linguaggio che dovrà adoperare, le considerazioni che dovrà svolgere.

Le istruzioni che in nome di S. M. mi accingo a darle, saranno perciò brevi.

Il concetto dell'indipendenza italiana fu quello che informò sempre la politica del Governo del re. Perciò mentr'esso e coll'esempio e colla voce consigliava agli altri principi d'Italia quelle interne riforme che dessero soddisfazione ai legittimi desiderii dei popoli, mirava sopratutto a consociarli nello stesso intento della nazionalità. Esso faceva ragione che questo fosse l'unico mezzo di disarmare le fazioni, e ammoniva che seguendo altra via, i Governi dovrebbero combattere non più le sètte, ma il sentimento universale della nazione, e che nella funesta lotta non essi sarebbero i vincitori.

Recenti fatti già vennero confermando queste previsioni. Ma oggidì essendo rotta la guerra, ciò che prima era solamente pei Governi italiani debito di previdenza è diventato necessità inflessibile. La neutralità che in alcune politiche contingenze può giudicarsi pietoso consiglio o accorgimento prudente, sarebbe considerata come una diserzione o come un segreto patteggiare coll'inimico. Oltrechè la guerra che noi studiamo di circonscrivere potrebbe, contro il voler nostro, allargarsi; ed allora divenendo impossibile la neutralità, poco grado si saprà a quello Stato che, tratto solamente dalla necessità, si volge all'una o all'altra parte. I patrii annali registrano lamentabili esempi di siffatta neutralità che non salva gli Stati, ma li precipita in ruina ingloriosa e meritata.

Il Governo del re non intende recar giudizio sul sistema politico interno seguìto durante il corso dell'ultimo regno delle Due Sicilie. Non di meno egli è pur troppo noto che colà, più che altrove, fremono passioni ardenti, rancori profondi, ire lungamente compresse, che aspettano ansiosamente un'occasione di prorompere terribili ed irrefrenate. E le occasioni non tarderanno, e con esse gli incitamenti e le seduzioni dentro e fuori del regno. Confidare nella sola forza, far puntello al nuovo trono d'armi mercenarie, è partito che non solamente dee ripugnare all'animo onesto del giovine re, ma è partito mal sicuro e pieno di pericoli.

Quali siano questi pericoli la S. V. conosce, sa come il desiderio di mutare dinastia possa diffondersi nelle popolazioni, come la presenza in Italia d'un esercito francese debba commuovere il paese dove regnò Gioachino Murat e dove morì compianto.

Sta in balìa del nuovo principe lo scongiurare avvenimenti tanto deplorevoli, chiamando in sostegno del trono l'amore del popolo, e la riconoscenza di tutta Italia. Cesserebbero le diffidenze e gli odii, scomparirebbero certe colpevoli speranze quand'egli in su questo esordire di regno, collegandosi sinceramente col Piemonte, dichiarasse pronta guerra all'Austria e mandasse parte dell'esercito sul Po e sull'Adige per combattere in pro' dell'Italia, a fianco del re di Sardegna e dell'imperatore dei Francesi.

La S. V. dovrà esporre i vantaggi di quest'alleanza così nell'interesse della conservazione della dinastia, come in quello di tutto il Regno. Dirà inoltre quale glorioso avvenire sia riserbato al giovane monarca che restituisse all'Italia quel florido reame che ne è oggidì moralmente staccato, e come quella meravigliosa devozione di popoli che circonda la Casa di Savoia e il re Vittorio Emanuele II, seguirebbe incontanente i passi di Francesco II di Napoli. Ella non pretermetterà insomma alcuna di quelle considerazioni che riconoscerà più acconcie ad impressionare un animo giovane, e perciò naturalmente aperto a nobili sentimenti.

Fra i varii ostacoli che Ella incontrerà nel far prevalere questo sistema, uno ve ne ha su cui reputo conveniente di chiamare particolarmente la sua attenzione: questo è una non dissimulata preoccupazione contro la pretesa ambizione di Casa Savoia. Vieta accusa è questa, che fomentata dall'Austria per fini agevolmente comprensibili, pur trova ancora facile accoglienza presso alcuni uomini di Stato partenopei.

Chi però ben guarda si accorgerà che il rimprovero torna a lode della politica di S. M. e dei suoi predecessori. La Casa di Savoia da più secoli assume il nobile incarico di difendere la libertà d'Italia contro il predominio e le usurpazioni straniere.

Dopo il 1814, l'antagonismo fra il Piemonte e l'Austria divenne più visibile, perchè i trattati di Parigi e di Vienna turbarono l'equilibrio italiano dando all'Austria in Italia una preponderanza inconciliabile colla indipendenza degli altri Stati. Da quel giorno la lotta, ora segreta ed ora palese, non fu più mai interrotta. E se l'esito di questa lotta sarà un ingrandimento degli Stati di S. M., ciò deriverà dalla necessità delle cose e del consenso dei popoli, non da preconcetti disegni. Se non che la formazione di uno Stato forte nella valle del Po non dee nè può mettere in gelosia il Regno delle Due Sicilie. Con esso fu mai sempre desiderata la concordia e l'alleanza. E si fu per giusta considerazione che il Gabinetto di Torino, nel Congresso di Parigi, non ha unita la sua voce alle voci accusatrici che corsero contro il reggimento di Ferdinando II; e per la stessa ragione recentemente nel *memorandum* del 1° di marzo tacque intorno alle condizioni del Regno affine di evitare novelle cause di dissidii e di amarezze fra i due maggiori potentati d'Italia, e non frapporre maggiori impedimenti ad una unione, quantunque in quei momenti poco sperata, pure sommamente bramata, nel comune interesse delle due dinastie. Io non dubito che questi riflessi saranno efficaci sulla mente del re Francesco e dei suoi consiglieri, ed Ella avrà cura di porli nella miglior luce.

Argomento di sospetto darà forse anco l'intervento della Francia nelle cose nostre. Su questo punto Ella ripeterà ciò che S. M. l'imperatore Napoleone III ha solennemente dichiarato in cospetto all'Europa, vale a dire che nessuna mira di conquista o di ambizione dinastica guida le sue armi. Soggiungerà che le condizioni d'Europa non tollererebbero per avventura una diretta dominazione francese in Italia. Farà poi osservare che in ogni caso il miglior modo di parare a siffatto pericolo quando veramente esistesse, il che non è, sta per l'appunto nell'accomunare le armi e i consigli di tutta la nazione, e nella colleganza dei due regni più forti della Penisola. Ma siccome somiglianti considerazioni non potrebbero forse essere giudicate per guarentigia sufficiente, così Ella lascierà intendere che il Governo del re è disposto a dare dal suo canto tutte quelle malleverie che possono essere ragionevolmente desiderate. Per la qual cosa se le venisse fatta proposta di lega offensiva e difensiva colla reciproca guarentigia della integrità degli Stati delle Alte parti contraenti, Ella non si mostrerà aliena dall'acconsentirvi, riserbandosi solamente di riferirne al suo Governo per le opportune istruzioni politiche.

Io le diceva poc'anzi che il Governo del re non intende recare sentenza sulla politica interna fin qui seguìta nel regno di Napoli, ma che pur troppo nelle popolazioni di qua e di là del Faro alberga un malcontento profondo. Il nuovo re inaugurerà, ne siam certi, il suo avvenimento al trono con riforme giuste, liberali e proprie a fare paghi i voti del paese, dove queste siano precedute dall'alleanza piemontese, e poste per così dire sotto il presidio della italianità politica.

E qui debbo chiaramente esprimerle i miei concetti perchè la materia è sommamente delicata.

Il Governo di S. M. ha progredito e prosperato in mezzo alla libertà; gli ordini costituzionali lealmente e largamente applicati, una liberalissima discussione su tutto e su tutti crebbero il rispetto e la venerazione alla monarchia, la quale collocata al di sopra delle giornaliere lotte, non tocca dai passeggieri interessi di parte, immune dai piccoli errori che sono retaggio della umana infermità, veglia e provvede ai grandi bisogni dello Stato, accresce il nazionale patrimonio d'onore, custodisce essa stessa il tesoro delle pubbliche libertà.

Noi non sappiamo, anzi dubitiamo che questo largo sistema che a noi è caro, e di cui conosciamo per fermo i pericoli, ma di cui abbiamo esperimentati i finali vantaggi, possa per ora applicarsi nel regno napolitano. Ciò che accadde nel 1848 si rinnoverebbe forse oggidì: spingere innanzi e nello stesso tempo le due imprese di libertà e di indipendenza è cómpito difficilmente eseguibile: ciò che per l'una si richiede, torna all'altra funesto, e si corre il rischio di vederle ruinare ambidue. Il Piemonte, posto in ben altre e più favorevoli condizioni che non sia Napoli, pure ha riconosciuta la convenienza di restringere temporaneamente l'uso di alcune libertà, ed il Parlamento ha conferito al re straordinari poteri.

Per queste ragioni noi crediamo che Francesco II dovrebbe restringersi a dichiarare solennemente che lo Statuto fondamentale del 29 gennaio 1848, largito dall'augusto suo genitore, è mantenuto in diritto, e che se ne rimanderà l'attuazione a guerra finita. Ciò sarà tanto più agevole al principe in quanto che lo Statuto del 1848 fu bensì sospeso di fatto, ma non mai formalmente abolito da Ferdinando II.

Nè sarà mestieri che il re chiami intorno a sè fin d'ora un ministero tratto dalle file dei liberali provati. Questi debbono aspettare altri tempi, cioè il giorno in cui la costituzione sarà messa in atto, e sarà compiuta quella conciliazione degli animi tanto necessaria per dare stabile assetto agli ordini liberi. Per ora i Consiglieri della Corona possono venire eletti fra uomini devoti alla monarchia e che già l'abbiano servita, ma che non siansi contaminati negli eccessi della reazione.

Intorno a questi uomini, come in generale fra tutte le persone che sono alla testa dei varii partiti in Napoli, Ella prenderà ragguaglio dal sig. Groppello attuale sostituito segretario della nostra Legazione, sapendo noi per molte e autorevoli testimonianze che egli ha contezza precisa dei loro principii, di loro costumi e di lor vita e di tutte le circostanze che possono aver efficacia nelle presenti contingenze.

Io spero che prima del suo arrivo sarà già stata dal nuovo re data piena amnistia in favore degli esuli e dei prigionieri politici, volendosi i nuovi regni inaugurare con questa dimostrazione di clemenza che dopo tanti anni è divenuto sacro debito di giustizia e di umanità. Se ciò non fosse, Ella insisterà fortemente affinchè senza indugio si compia un atto che dee precedere la desiderata riconciliazione fra la monarchia ed il popolo, e cancellare per quanto è possibile le dolorose memorie del passato.

Piaga del regno finora insanabile, fu la quistione siciliana. Francesco II non può risolvere di colpo le difficoltà che nascono dalle condizioni storiche dell'Isola. Egli può tuttavia impedire mali più gravi, e preparare intanto i rimedii che dovranno essere più tardi applicati per cementare l'unione dei due popoli e rassodarvi il Governo. La Corte di Torino adopererà tutti gli influssi morali che sono in suo potere per raccomandare la concordia, la moderazione e l'unione; e lo farà con tanto maggior calore, in quanto che, a suo avviso, la separazione della Sicilia dal continente sarebbe sventura italiana irreparabile.

Queste sono, sig. Conte, le istruzioni sovra le quali Ella dovrà regolare la sua condotta, questi i fini a cui dovranno essere indirizzate tutte le sue sollecitudini. Vi aggiungo alcune avvertenze che potranno tornare di qualche utilità.

Ella si troverà a fronte di un partito avverso e forte, se non per numero, certo pel grado che occupa in Corte, per aderenze, per abitudini di comando e complicità nel passato. La regina vedova capitaneggia questa schiera. Sarebbe di molto agevolato il negoziato per l'alleanza, se la vedova di Ferdinando II fosse allontanata dalla Corte, e se con essa perdessero autorità i suoi creati.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

I dispacci del conte Groppello, di cui Ella ha preso contezza, le hanno fatto noto che donna sia la matrigna di Francesco II, quali raggiri abbia ordito contro l'erede del trono, come sia e si dimostri austriaca tutta per sangue, natali e passioni. Il re la conosce, e non sembra da credere si voglia condurre a tollerare la continuazione di siffatte trame di cui potrebbe essere egli stesso la vittima.

Intorno alla giovane regina non ho informazioni particolari. È bavarese e sorella dell'imperatrice d'Austria, e la dicono potente sull'animo dello sposo. Sarà avversa a noi semprechè gli interessi veri della dinastia non la vincano sopra le inclinazioni, il che sarebbe a sperarsi qualora fosse donna penetrativa e d'ingegno.

Il conte di Siracusa zio del re rappresenta in Corte l'elemento italiano e liberale, si è espresso e si esprime con franchezza favorevole al Piemonte ed alla guerra. Non so quanta sia la sua influenza in Corte, quanta l'autorità presso l'universale. Ella studierà l'indole del personaggio, e cercherà di mantenerlo nei propositi manifestati. Il conte di Siracusa, come la S. V. ben sa, è sposo di una principessa di Casa Savoia.

Il corpo diplomatico residente a Napoli tenta in questi momenti l'estremo di sua possa per preoccupare le mosse del nuovo re, e indurlo a qualche passo decisivo che vincoli la sua politica avvenire. La S. V. dovrà vegliare attentamente su tutto e su tutti.

L'Austria rappresentata dal generale Martini ha riputato necessario di rafforzare la sua posizione, mandando in missione straordinaria il barone Hubner, uno dei migliori suoi agenti. A costoro fanno corona il ministro di Prussia e quelli delle altre potenze germaniche. Sono le costoro influenze che Ella dovrà combattere di conserva coll'ambasciatore di Francia.

Spero che i ministri di Russia e di Spagna ci saranno favorevoli. Le darò a suo tempo particolari ragguagli sulle intenzioni dei Governi da cui dipendono.

Non è ancora conosciuto il rappresentante che l'Inghilterra manderà a Napoli; ma chiunque egli sia, difficilmente ci sarà favorevole, distorrà il re dalla guerra e dall'alleanza, raccomanderà la neutralità, e consiglierà invece larghe concessioni liberali.

La S. V. mi ragguaglierà esattamente dell'andamento della pratica commessagli. Nei casi non preveduti, se urgenti, si condurrà dietro i generali principii contenuti in queste istruzioni: se lasciano tempo a risolvere, chiederà gli ordini di S. M.

Porto fiducia che in questa occasione di tanto momento per gli interessi di S. M., del Piemonte e dell'Italia, Ella farà prova di quello zelo che le è proprio, e che conquisterà nuove benemerenze presso il re ed il paese.

Colgo, ecc.

C. Cavour.

XXXIII.

Dépêche de M. le chevalier Minghetti, secrétaire-général du ministère des affaires étrangères, au ministre sarde à Paris.

Monsieur le Marquis,

Turin, 3 juillet 1859.

En rédigeant la circulaire, dont j'ai vu avec plaisir la publication dans le *Journal des Débats* du 2 juillet, je ne me doutais guère que le *Blue Book*, que j'ai reçu il y a quelque jours seulement, contenait des documents de nature à justifier pleinement notre attitude politique vis-à-vis des duchés. Il résulte en effet d'une dépêche de lord Malmesbury à Scarlett, que vous trouverez à la page 98 du *Blue Book*, que le Gouvernement anglais a cherché à amener les Gouvernements de Parme et de Modène à demander eux-mêmes la rescission des traités particuliers qui les avaient si complétement inféodés à la politique autrichienne, ou tout au moins à demander l'abolition de l'art. 3 de ces conventions, donnant droit à l'Autriche d'intervenir dans les duchés pour comprimer les aspirations légitimes des populations. Lord Malmesbury n'hésitait pas à qualifier cet article avec les expressions les plus énergiques, en disant qu'il était *a standing opprobrium* pour les Gouvernements de Parme et de Modène. Mais bien que lord Malmesbury ait eu soin d'ajouter qu'il demandait par là une concession plus apparente que réelle, car l'Autriche, même après la rescission de ces traités, se serait toujours empressée d'intervenir dans les duchés, et bien qu'il donnât à entendre clairement, par ces mots, que le Cabinet de lord Derby aurait permis à l'Autriche d'intervenir même contre la lettre des traités, les Gouvernements de Parme et de Modène se refusèrent nettement à accueillir les conseils de l'Angleterre. Cela est prouvé par les deux dépêches de lord Scarlett à lord Malmesbury, que vous trouverez aux pages 224 et 226 du *Blue Book*. La réponse du marquis Pallavicino, relatée dans la seconde de ces dépêches, est sans doute plus adroite et plus modérée dans ses expressions que celle du comte Forni et de son souverain; mais elle n'en contient pas moins un refus positif. Cependant cela n'a pas empêché lord Malmesbury de qualifier de *cruel and unwarrantable* la conduite de la Sardaigne vis-à-vis du duché de Parme. À ces expressions d'une dépêche du précédent Ministère anglais à sir James Hudson, que vous trouverez également à la page 103 du supplément au *Blue Book*, j'ai répondu par une dépêche au marquis d'Azeglio, dont vous trouverez ci-joint une copie et qui sera publiée sous peu dans les journaux anglais.

Toutes ces pièces mettent si pleinement en lumière la politique des gouvernements de Modène et de Parme et le peu de bonne foi du précédent Cabinet anglais à notre égard, qu'il me paraît nécessaire de faire publier ces documents et d'appeler sur eux l'attention du monde politique. A cet effet vous pourrez, monsieur le marquis, communiquer aux *Débats* la dépêche de lord Malmesbury à Scarlett du 7 mars: celles que Scarlett lui a adressés de Modène et de Parme à la date du 11 et du 18 mars; la dépêche de lord Malmesbury à sir James Hudson du 7 juin et ma note au marquis d'Azeglio, dont je vous envoie copie. Il suffirait de rappeler en peu de mots la thèse que nous avons soutenue dans la circulaire de 16 juin, et de donner le texte de ces documents, pour rétablir exactement les faits.

Agréez, monsieur le marquis, les nouvelles assurances de ma considération très-distinguée.

MINGHETTI.

XXXIV.

Dépêche confidentielle de M. le marquis Emmanuel d'Azeglio, ministre sarde à Londres, à M. le comte de Cavour.

Monsieur le Comte,

Londres, 4 juillet 1859.

J'ai parlé ce matin à lord Palmerston de certaines rumeurs qui me revenaient de l'étranger, et sur lesquelles je préférais m'adresser directement et franchement à lui, afin d'éviter que

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

de fausses nouvelles, faisant croire à de fausses appréciations, il n'en derive nécessairement des conclusions erronées.

Il s'agit de bruits qui désigneraient le roi Léopold comme travaillant activement à sauver du moins la Vénétie, comme royaume séparé pour l'archiduc Maximilien.

La Cour d'Angleterre et principalement le prince-consort favoriseraient ces idées, et auraient jusqu'à un certain degré l'assentiment du ministère. Je crus préférable de m'expliquer clairement avec lord Palmerston, afin de le mettre à même, le cas échéant, de contredire ces rumeurs.

En effet ce ministre, tout en s'exprimant avec une réserve que je dois non seulement observer dans ce rapport, mais peut-être maintenir plus strictement encore dans ma correspondance officielle, m'a dit que, pour ce qui concernait ses opinions et celles qu'il avait en commun avec lord John dans les entretiens récens au sujet des affaires d'Italie, ils étaient d'accord qu'en ce moment aucune proposition ne devait être formulée, étant sure d'être aussi inacceptable d'un côté que de l'autre. Mais qu'en tous cas ils étaient également convenus que ce qu'il pourrait y avoir de plus utile pour les Italiens serait de constituer un royaume de la Haute Italie, dont lord Palmerston nomma une à une, et sans que je les lui suggère, toutes les parties. Il s'agit, ainsi que j'ai eu l'honneur de le dire déjà à V. E., de joindre à nos États non seulement le Lombardo-Vénitien, mais Parme, Modène, la Toscane et les Légations. Lord Palmerston revint également sur ce qu'il m'avait déjà dit, que dans les idées des hommes principaux du ministère actuel il n'y aurait aucun danger pour les intérêts anglais, à ce qu'un fort État comme celui-là possède Venise en même temps que Gênes. À la vérité, dit-il, nous ne manquons pas de gens qui nous dissuadent de cela ; mais ce sont évidemment des fauteurs des idées autrichiennes. V. E. comprendra par mes communications récentes la portée de cette phrase, et QUI s'y trouve sousentendu. Au reste, milord alla même plus loin en fait de confidence, car il laissa clairement voir qu'à son avis, plus un État pareil aurait de ports, plus il serait vulnérable du fait de l'Angleterre. Après cela on ne pouvait lui demander une preuve plus convaincante de sa sincérité.

Lord Palmerston parut regretter les contradictions qui semblent exister à Paris dans les appréciations de la politique italienne dès qu'il s'agit des États romains.

Je crus pouvoir donner comme mon opinion personnelle que l'empereur avait au fond les mêmes idées qu'on avait ailleurs. Mais que seulement craignant que des embarras ne viennent suscités par le clergé, il préferait traiter les deux points séparément, et l'un après l'autre. S. S. admit cette version.

Quant à la dépêche de M. Scarlett, et à la réponse de M. Ridolfi dont je lui donnais connaissance, S. S. se borna à observer, sans l'air du plus petit reproche, qu'il paraissait que les événements auraient modifié l'opinion du ministre toscan. En quoi je reconnus le système probable de défense adopté par M. Scarlett pour sortir d'embarras.

Je pense que V. E. lira avec intérêt ce compte rendu de ma conversation de ce matin, et que je crois utile pour bien placer les questions sur leur véritable terrain.

Lord Palmerston me dit que les rapports de M. Cadogan sur la bataille de Solferino rendaient l'hommage le plus éclatant à l'armée sarde, à sa valour et au talent du roi et des officiers. Il écouta avec le plus grand intérêt les extraits de plusieurs lettres particulières que je lui lus à ce sujet.

Les ministres me paraissent dans les meilleures dispositions à notre égard, et me semblent mériter une entière confiance. Je suis heureux de pouvoir leur rendre un pareil témoignage.

D'Azeglio.

XXXV.

Istruzioni del conte Cavour al cavaliere Massimo D'Azeglio per la sua missione nelle Legazioni.

Illustrissimo signor Cavaliere,

Torino, 5 luglio 1859.

A V. S. Illustrissima che conosce il pensiero del Governo del re e l'attuale condizione politica delle Romagne non occorrono lunghe istruzioni per dirigerla nell'adempimento delle funzioni che le sono affidate di R. commissario nelle Romagne per la tutela dell'ordine e pel concorso alla guerra.

I lunghi colloqui ch'io ebbi con lei intorno alle cose di Romagna e il raro suo senno la porranno in grado di completare all'occorrenza le brevi direzioni ch'io mi accingo ad indicarle.

Le Romagne offrirono al re la dittatura, esprimendo il concetto che, se s'astennero dal dichiarar subito la fusione col Piemonte, come è voto generale delle popolazioni, così operarono per considerazioni di prudenza, e per evitare dal loro canto ogni pretesto a maggiori complicazioni.

Una deputazione a tal fine nominata venne a presentare al Re un indirizzo in cui erano formulati questi concetti.

S. M. rispose che unicamente preoccupata dal pensiero di liberare l'Italia dal giogo straniero non poteva accettare la dittatura offertale, perchè quest'atto, suscitando complicazioni diplomatiche, tenderebbe a rendere più difficile l'ottenimento dello scopo che si era prefisso.

Soggiunse però che riconoscendo quanto v'ha di nobile e generoso nel sentimento che spinse questi popoli a concorrere alla guerra sostenuta dal Piemonte e dalla Francia per l'indipendenza italiana, non poteva rifiutarsi, malgrado il suo profondo rispetto al Santo Padre, a prendere sotto la sua direzione le forze di cui questi paesi intendono disporre per la guerra nazionale, compiendo per tal modo il doppio officio di dirigere il concorso delle Romagne alla guerra, e d'impedire che il movimento nazionale operatosi, non degeneri nel disordine e nell'anarchia.

Da questa risposta di S. M., V. S. Illustrissima può formarsi un giudizio esatto intorno all'ufficio che Ella è chiamata ad esercitare nelle Romagne.

Due sono gli oggetti della di lei missione: concorso alla guerra e ordine interno. Ogni altra questione, e specialmente quelle che si riferiscono alla futura sistemazione territoriale della penisola, sarebbero ora inopportune.

Ciò nondimeno autorizzo V. S. illustrissima a dichiarare all'occorrenza che il governo del re farà ogni suo sforzo, e spera non invano, perchè le Romagne non abbiano a ricadere sotto il mal governo di Roma. Prima di procedere in queste istruzioni è necessario di ben determinare i limiti territoriali entro a cui dovrà circoscriversi la di lei azione.

Dopo la sanguinosa occupazione di Perugia fatta a nome del Papa dai reggimenti svizzeri al servizio di S. S., e dopo il ristabilimento della autorità pontificia in Ancona e nelle Marche, la di lei autorità rimane necessariamente limitata alle Legazioni, escluse tutte le provincie pontificie transapennine e le Marche.

Lo *statu quo* attuale è preso come base della ingerenza piemontese.

A chi per avventura le movesse rimprovero perchè le altre provincie vengono abbandonate al mal governo del Papa, Ella risponderà che per quanto riflette l'Umbria e le altre parti transapennine, non fu mai dissimulato a chi chiedeva consiglio, e la difficoltà che una sollevazione vi riuscisse vittoriosa, e quella ancor maggiore che vi si potesse sostenere, stante specialmente la presenza dei Francesi in Roma.

In quanto alle altre provincie, Ella dirà che quanto fu indicato ebbe sempre per base la preventiva e totale liberazione delle provincie stesse dal dominio pontificio per opera delle popolazioni.

Non essendo il Piemonte in guerra col Papa, evidentemente esso non può mandar soldati a prendere Ancona ed a combattere le truppe pontificie.

Ma esso crede di dover impedire che queste medesime truppe si muovano dai loro attuali quartieri per procedere in Romagna e rinnovarvi gli orribili massacri di Perugia.

Ella quindi impedirà che le forze collocate sotto i suoi ordini vadano ad assalire le truppe del Papa, ma respingerà colle armi ogni tentativo che queste facessero per passare in Romagna.

Il Governo del re ha ragione di credere che tale condotta è approvata dall'imperatore Napoleone, e che d'altra parte le truppe pontificie riceveranno l'ordine di non muovere.

Il Governo provvisorio ora stabilito a Bologna continuerà a rimanere in esercizio del suo mandato, ma è ben inteso che la S. V. Illustrissima è rivestita di pieni poteri necessari pel mantenimento dell'ordine e pel concorso alla guerra. Fra questi poteri è compreso quello di dichiarare le città in istato d'assedio.

Siccome poi tutte le materie governative più o meno si attengono al mantenimento dell'ordine interno che è lo scopo precipuo della pubblica autorità, così Ella dovrà efficacemente consigliare ed interporre il suo parere su tutti gli argomenti gravi prima che il governo vi dia esecuzione.

La prima e principal cura del regio commissario sarà d'organizzare nel più breve tempo possibile il maggior numero di truppe che potrà, e di spedirle immediatamente al campo appena saranno state ordinate.

Esso potrà tuttavia ritenere presso di sè una forza discreta, sia per la tutela dell'ordine interno, sia per far fronte ad ogni tentativo d'invasione per parte dei soldati pontificii, servendosi specialmente a questo fine dei due battaglioni piemontesi che il Governo del re mette a sua disposizione.

In questa prima parte della missione affidata a V. S. Illustrissima si raccomanda al regio commissario la più grande energia e non minore prontezza.

Vedrà il regio commissario se si debba a tale scopo ricorrere solamente all'arruolamento volontario od alla leva, ovvero ad amendue questi mezzi. Quando gli risultasse che fosse pericoloso l'introdurre la leva nelle forme ordinarie, il regio commissario studierà se questo mezzo non potesse per avventura venir surrogato con vantaggio dall'imposizione del voluto numero d'uomini a carico dei Comuni, ai quali si lascierebbe facoltà di procurare le loro rate di soldati in quel modo che giudicheranno più conveniente.

La milizia indigena dovrebbe possibilmente essere incorporata in parte colla truppa di nuova formazione, in parte coi battaglioni piemontesi, ed in parte dovrebbe essere spedita nei depositi in Piemonte, secondo che sarà giudicato opportuno.

Finalmente è data facoltà al regio commissario di porre agli Svizzeri assoldati al servizio della S. Sede l'alternativa o di essere incorporati come sopra, o di tornarsene alle case loro, salvo il decidere in appresso sui diritti che potessero avere acquistato per la loro capitolazione, ma senza dare affidamento.

Comunque siano raccolte le truppe di nuova formazione, si dovranno in ogni caso assimilare i nuovi corpi all'armata piemontese.

Le armi saranno date a misura del bisogno.

Per gli altri oggetti, qualora non si potesse provvedere sul luogo, il Governo del re procurerà di mandarne secondo che gli verrà indicato dal regio commissario.

Rimangono intanto a sua disposizione gli ufficiali, i soldati, i cavalli e le armi che gli si diedero a questo fine.

Ordine interno. — V. S. Illustrissima porrà non minor cura nello adempiere alla seconda parte della sua missione, cioè il mantenimento dell'ordine interno nelle Romagne.

Per ottenere un tale scopo Ella dovrà valersi specialmente dei seguenti mezzi, cioè della gendarmeria, degli ufficiali di pubblica sicurezza e di polizia, e della milizia nazionale.

Gendarmeria. — Col mezzo degli uffiziali dei reali carabinieri messi a di lei disposizione, e cogli ultimi elementi che troverà sul posto, Ella non durerà fatica a instruire in breve tempo un corpo di gendarmeria se non eccellente, tale almeno da sopperire ai primi e più urgenti bisogni.

Un ufficio di polizia e di pubblica sicurezza composto in massima parte di elementi indigeni, ma posto sotto la immediata

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

direzione del regio commissario, sarà a questo di grandissimo aiuto nel tutelare l'ordine pubblico.

Il mal governo delle autorità pontificie ed il regime militare dell'Austria favorirono in quei paesi il latrocinio, le grassazioni ed il brigandaggio. È indispensabile che la funesta piaga sia sanata. Il regio commissario porrà ogni sua cura per ottenere questo scopo, usando di ogni mezzo da lui giudicato conveniente, e d'ogni più grande severità.

Esso troverà nell'adempimento di questo suo ufficio il concorso spontaneo e generale dei cittadini. Quando la polizia invece d'indagare, come pel passato, le intenzioni dei pacifici cittadini, si vegga pronta ad impedire ed a reprimere gli attentati contro la sicurezza delle persone e delle proprietà, non mancherà d'ottenere quell'approvazione, e quella cooperazione del pubblico, senza di cui i suoi migliori sforzi resterebbero per lo più senza effetto.

Milizia nazionale. — Un altro provvedimento efficace non solo per la tutela dell'ordine, ma per la disciplina e l'educazione militare, è l'istituzione d'una milizia nazionale in tutti i centri più importanti della popolazione.

Malgrado i molti inconvenienti che può presentare una simile istituzione nelle Romagne, è pur certo tuttavia che i vantaggi saranno di gran lunga più considerevoli.

Non bisogna certamente dare a questa milizia uno sviluppo troppo grande, sia per non diminuire il numero dei soldati, sia per non disgustare con soverchio servizio la popolazione che rimane a casa. Ma adoperata colla conveniente misura e dentro certi limiti ch'ella potrà determinare sul luogo, renderà grandi servizi al Governo.

Questa istituzione, la formazione d'un corpo d'esercito nazionale, l'esistenza della giunta di Governo, la regolare amministrazione dei municipii, intorno al cui ordinamento Ella vorrà specialmente riferire, e la presenza del commissario del re assicureranno quelle popolazioni, le accostumeranno ad una forma di governo nazionale, e le solleveranno all'altezza della missione che loro è affidata, di concorrere alla liberazione della patria comune, e di rendersi degne di libero governo.

Quando le Romagne abbiano un discreto corpo d'esercito al campo, e sappiano governarsi tranquillamente e ordinatamente durante la guerra, nessun congresso europeo potrà forzarle a rimettersi sotto il giogo del Papa.

Amministrazione. — Per quanto spetta alle altre materie di pubblica amministrazione, io mi astengo di darle istruzioni speciali. Mi riferisco in queste cose a quanto Ella deciderà nel suo senno in concorso del Governo locale.

Mi limito solo a farle notare la convenienza d'uniformare, per quanto è possibile, ogni possibile servizio alle norme esistenti nei regi Stati, siccome quelle che per una già lunga esperienza fecero buona prova di sè. Tale sarebbe, per esempio, il caso delle monete, dei telegrafi, delle poste, dei pesi e misure, delle tariffe doganali, e d'altri pubblici servizi di simil natura.

Per ciò che spetta alla questione di finanza, il regio Governo aspetta d'essere informato dello stato attuale delle cose e dei provvedimenti che a giudizio della Giunta di Governo si potrebbero pigliare in proposito.

Queste sono le sommarie istruzioni che mi pregio di comunicarle in nome del Governo del re.

La perfetta notizia ch'Ella ha degli intendimenti che presiedono alla politica del Governo le dà agevolezza di eseguire non solo le letterali prescrizioni, ma lo spirito che le informa.

Conservare l'ordine nelle Legazioni, consigliar loro un'amministrazione saggia ed onesta, chiamare tutte le forze vive del paese al concorso pronto ed effettivo nella guerra dell'indipendenza, debbono essere i supremi intenti dell'alta missione che il re le ha affidato, e che V. S. Illustrissima accettò dando così una nuova testimonianza della di lei devozione alla patria.

Il Governo del re ripone intera la sua fiducia in V. S. Illustrissima. Il di Lei nome è una bandiera. Le popolazioni delle Romagne la conoscono. Sanno con chi vanno e dove vanno.

CAVOUR.

XXXVI.

Lettera del generale Alfonso Lamarmora, ministro della guerra al Quartiere generale sardo, al conte Cavour.

Carissimo,

Pozzolengo, 8 luglio 1859.

Il telegrafo ti avrà annunciato la gran notizia. L'armistizio si sta concludendo in questo istante a Villafranca, ove per parte dei Francesi si sono recati Vaillant e il generale Martymprey, e per parte nostra andò il generale della Rocca con Robilant.

Ignoro chi mandino gli Austriaci. Comunque sia, l'armistizio è certo, e nell'impossibilità in cui mi trovo di precisare come e da chi è stato proposto, devo però notare varie circostanze che possono per avventura portare un poco di luce su questo grande avvenimento.

Dopo la battaglia di Solferino io non aveva più veduto l'Imperatore, quando il giorno 5, il Re m'incaricò di portargli il rapporto di due nostri ufficiali, sulla impossibilità di impossessarsi per viva forza della Rocca d'Anfo. Mi ricevè dunque la sera del 5 a Valleggio. L'Imperatore si mostrò da prima poco soddisfatto della contrarietà a Rocca d'Anfo, e passando quindi a ragionare della posizione dell'armata alleata e delle operazioni a farsi, si mostrò ognor pensieroso e fastidito sul da fare non solo, ma eziandio su quel che il nemico poteva fare.

LAMARMORA.

XXXVII.

Lettera del conte Cavour al commendatore Vigliani governatore della Lombardia.

Pregiatissimo signor Governatore,

Torino, (senza data di tempo).

Nigra Le ha comunicato l'aspro rimprovero che l'imperatore mi ha diretto. Esso è del tutto ingiusto e privo di fondamento. Nullameno bisogna tenerne conto, non per fare un atto di contrizione la sera prima di andare a letto, ma conviene tenerlo a calcolo come desiderio delle intenzioni dell'imperatore.

Questi vuole che la condotta degli Italiani giustifichi agli occhi dell'Europa la lacerazione dei trattati del 1815. Conviene quindi mettere tutto in opera onde la nostra cooperazione alla guerra riesca attiva, lunga, energica.

Bisogna promuovere senza indugio l'arruolamento de' volontari. A questo scopo ho diretto quattro depositi in Lombardia, due in Milano, uno a Pavia ed uno a Lodi. Con manifesto degli intendenti i podestà dovranno eccitare la gioventù ad andare ad ascriversi ai medesimi. Diedi alla commissione di leva l'ordine di non mostrarsi soverchiamente severa. Il decreto della leva testè pubblicato deve essere eseguito colla massima celerità.

Bisogna poi pensare alla questione finanziaria. Ella ha fatto un'ottima scelta pel posto di prefetto delle finanze. Questo distinto impiegato dovrà redigere al più presto un progetto di bilancio, e mandarmelo tosto.

Mando il signor Lemaire per ricevere cavalli. Ella vorrà fare appello al patriotismo de' Lombardi, onde ci vengan somministrati in gran copia. Siamo disposti a pagarli, ma più ancora a riceverli *gratis*.

Sono lieto della buona accoglienza fatta ai nuovi intendenti. X non piace al re. — Cred'ella che Y possa rimanere a . . . . ? Capace lo è, forse gli mancherà l'esperienza.

Le manderò un redattore francese. Se ne trovasse uno a Milano, me lo dica per telegrafo. Vorrei scriverle spesso confidenzialmente, ma forse non potrò farlo. Ritenga che però ho sempre gli occhi rivolti a Lei, e che niente mi sta più a cuore della missione ch'ella ha assunto con tanto coraggio ed in cui ella ha così ben esordito.

Mi creda con inalterabile stima.

Dev. Servitore
C. Cavour.

XXXVIII.

Lettera confidenziale del barone Bettino Ricasoli a Celestino Bianchi.

Celestino carissimo,

Firenze, li 9 luglio 1859.

Abbiamo avuto due suoi dispacci in cifre, ed uno a linguaggio. Dal *Monitore* avrà avuto nota dell'indirizzo che noi diamo alle cose nostre. Già si vanno compilando le Liste elettorali; la guardia nazionale si organizza con eccellente spirito; e se le promesse che ci vengano fatte saranno mantenute, e per lo meno si dia *permesso* a noi toscani di decidere sull'ordinamento nostro, *io garantisco* che la Toscana si manterrà in quell'ordine di perfetta quiete che mantiene già da quasi tre mesi. Ella avrà avuto agio di far bene capire a tutti di costà in quale nobile e generoso indirizzo la Toscana fosse innanzi il doloroso armistizio; avrà fatto capire come pochi individui ciarlieri ed illusi siensi compiaciuti di mentire sulla nostra Toscana, e chiamare anarchico ciò che era moto di verace italianità; anarchico perchè contradiceva alle loro meschine e stupide idee: avrà fatto capire che questo spirito verace di italianità è la molla essenziale per comprimere, e ordinare il dolore sdegnoso prodotto da una pace, che ci toglie la troppo spinta fiducia nel compimento dell'idea generosa che s'incarnava in codesto grande Re, che la Provvidenza pareva averci mandato per fare grande l'Italia. Se l'idea italiana nella sua grandezza non fosse stata la opinione prevalente per grande maggiorità in Toscana, oggi la Toscana sarebbe sossopra. È proprio di ogni opinione onesta, assennata e forte, di comporsi secondo le circostanze che ne permettano il più o meno di sviluppo; perchè quando è opinione è pensiero ragionevole, e non è partito, nel quale la passione vince la ragione. La fiducia di giovare pur sempre alla causa d'Italia ne mantiene le risoluzioni assennate e gagliarde.

Sarà però ben duro se la Toscana dovrà fare uno Stato a sè, sia perchè poco ne avanza l'interesse d'Italia, sia perchè neppure ne avanzerà l'interesse toscano. Se oggi si dovesse passare a voti, i 9[10 sarebbero per Vittorio Emanuele. Questo è il punto gravissimo di questo tema, e sul quale richiamo la di Lei maggiore considerazione.

Qua il commissario prosegue ne' suoi poteri. — Io proseguo a fare il Ministro dell'interno come in passato.

Che dovrà essere di Modena e delle Legazioni?

Poichè non è allontanato il pensiero di non dovere ricominciare la guerra, parmi non sia bene di richiamare l'esercito; ma io vorrei che non si fosse più indifferenti per esso come in passato. Le notizie che ci pervengono, ci rappresentano questo esercito con colori poco lusinghieri; io vorrei vederlo ridotto ad un solo con quello piemontese. È un tema grave, cui si dovrebbe pensare, e vorrei che il re ci pensasse. Udito che il commissario avea richiesto l'esercito, noi si è pregato a sospendere l'ordine; non vorrei si richiamassero qui dei soldati per il disordine. — Prego anco su questo a considerare seriamente. — L'Ulloa mi viene dipinto per uomo non idoneo a comporre un esercito disciplinato.

Addio, caro Bianchi.

Obbedientissimo
Ricasoli.

XXXIX.

Istruzioni del marchese Cosimo Ridolfi, ministro degli affari esteri del Governo della Toscana, al segretario generale Celestino Bianchi in missione straordinaria in Torino.

Illustrissimo Signore ,

Firenze, li 14 luglio 1859.

La nuova subitanea della pace ha immerso il paese in un doloroso sbigottimento a cagione sopratutto della incertezza in cui ne lascia sulle sorti future della Venezia, e conseguentemente della indipendenza nazionale, e sull'ordinamento dell'Italia centrale. La Toscana è precipuamente interessata in questa seconda quistione, ed è rimasta esterrefatta e indignata, intravedendo come probabili delle eventualità alle quali essa ripugna in modo invincibile.

All'oggetto di calmare le pubbliche ansietà, e di schiarire quanto meglio e più presto si può la nostra situazione, il Governo della Toscana ha deliberato d'inviare V. S. Ill. in missione presso il Governo di S. M. il re di Sardegna. Dilucidare lo stato reale delle cose, esporre al gabinetto di Torino i voti e i desideri della Toscana, raccomandandone calorosamente l'accoglienza, questo è ciò che il Governo attende dal suo zelo e dalla sua intelligenza.

Il primo ed il più ardente fra i desideri della Toscana si è quello di esser sottratta al dolore ed alla umiliazione di una restaurazione della dinastia Lorenese. Le conseguenze di essa sarebbero politicamente così fatali, che ogni uomo di Stato deve riconoscere di un tale sistema l'assoluta impossibilità. Non vi ha dubbio che dopo i fatti del corrente anno, combinati con quelli di tutto il passato decennio, Leopoldo II e la sua dinastia tornerebbero in Toscana con profondi e insuperabili rancori contro il paese intiero, e sopratutto contro la classe intelligente, la quale si è pronunziata oramai in modo irrevocabile. Il paese lo sa, e ricambierebbe tali sentimenti con sentimenti anco più ostili. Odio da una parte, diffidenza dall'altra, ecco quali sarebbero i vincoli fra governanti e governati. Le divisioni personali renderebbero ogni governo impossibile. La Toscana diventerebbe il focolare della rivoluzione permanente, e ridurrebbe ad un sogno la pace d'Italia. Vi è poi una considerazione speciale che mi sembra di molto valore. In ogni paese, e quando si teme di agitazioni rivoluzionarie, custode naturale della pubblica quiete e naturale difensore del governo è l'esercito. Ma in Toscana è appunto l'esercito che più di ogni altra classe di cittadini si trova compromesso di fronte alla dinastia di Lorena, e che più attivamente di tutti ha contribuito alla sua caduta. Da ciò è facile argomentare quali ne sarebbero le tendenze e lo spirito. Bisognerebbe dunque ricorrere ad eserciti ausiliari, a interventi forestieri che darebbero luogo anche diplomaticamente a questioni spinosissime, e tenere in una parola il paese con la forza delle baionette, riducendolo alla condizione nella quale la Lombardia è rimasta fin qui.

Passando poi da ciò che non si vuole a ciò che si desidera, Ella esporrà, signor Inviato, che agli occhi non solo del governo attuale, ma della Toscana intiera, la dinastia a tutte preferibile sarebbe quella di un ramo della Casa di Savoia, malgrado l'inconveniente di una reggenza. Se poi per difficoltà, che noi non sappiamo vedere, una tale combinazione fosse riputata ineseguibile, il regno del principe Nápoleone sarebbe secondo il voto generale da anteporsi grandemente a quello della dinastia Borbonica di Parma. Stanno contro di lei le tristi memorie lasciate in Toscana dalla medesima, la stretta sua parentela coi Borboni di Napoli, e finalmente la quasi certezza che la Toscana diventerebbe sotto quel regime il centro e il focolare di tutti gl'intrighi legittimisti. Intendo bene che tutto ciò occorre dirlo non solamente a Torino, ma a tutti i grandi governi di Europa, e questo certamente la Toscana non mancherà di fare senza trascurare nè mezzo, nè occasione. Ma frattanto è necessario che il Governo di S. M. Sarda sia penetrato di tali verità onde ci prepari la via a farle trionfare. Non può dubitarsi che per la sistemazione definitiva delle cose d'Italia sarà tenuto un congresso che dovrà pronunziare sui nostri destini. La giustizia e la buona politica esigono del pari che la Toscana vi abbia voce e rappresentanza, e possa esprimere il voto legale del paese. A tale effetto il paese sarà in precedenza legalmente consultato. Che se volesse eccepirsi della situazione eccezionale in cui trovasi la Toscana per rifiutarle questo legittimo diritto, sarebbe questa una suprema ingiustizia ed un grave errore politico. Le distinzioni diplomatiche fra i governi di diritto e i governi di fatto, riconosciuti ufficialmente o riconosciuti ufficiosamente, sono belle e buone finchè si tratta di questioni di forma, o di altre di subalterno valore; ma quando sono in problema i destini di un paese, e forse la sua stessa esistenza, queste sottigliezze spariscono, e i sacri diritti della giustizia ripigliano la loro prevalenza.

Mntre per altro ci occupiamo delle sorti a venire e definitive della Toscana, occorre eziandio porre mente alle necessità dello stato presente, sebbene precario.

A questo proposito Ella esprimerà vivamente il voto che malgrado la stipulazione della pace, S. M. il re Vittorio Emanuele si degni continuarci il suo protettorato finchè le nostre sorti non siano definitivamente statuite. Senza di ciò, la nostra posizione non sarebbe possibile, e il Governo attuale non avrebbe più ragione di esistenza.

E poichè è pur forza confessare che la nuova della pace così subitaneamente stipulata, ha cagionato in Toscana una dolorosa ed irritante impressione, il Governo attuale sentirebbe crescere gli obblighi di gratitudine che già lo legano a quello di S. M. il re di Sardegna, se questi in virtù della protezione accordataci ed esercitandone gli uffici volesse inviarci per qualche tempo una forza che ci ponesse in grado di rispondere della pubblica quiete, al che le forze nostre dopo gli avvenimenti degli ultimi tempi non sarebbero opportune. Io credo che ciò sarebbe nell'interesse comune, poichè è certo che qualunque disordine nascesse adesso in una provincia italiana, non potrebbe che essere, nei consigli della diplomazia, altamente pregiudicevole agl'interessi nazionali.

Tali sono in sostanza le vedute e i desideri del Governo della Toscana. V. S. Ill. colla sua illuminata operosità è incaricata di spendere ogni più premuroso officio per procurarne l'accoglienza per parte del Governo di S. M. il re Vittorio Emanuele.

Aggradisca la S. V. Ill. le proteste della mia più distinta considerazione.

C. Ridolfi.

XL.

Dispaccio telegrafico del Segretario del Governo della Toscana, in missione straordinaria in Torino.

(Senza data).

Empereur a écrit au Pape pour obtenir nouvelle organisation. En attendant Pepoli autorise à vous déclarer qu'il n'y aura pas d'intervention ni de la France, ni de l'Autriche tant que l'ordre actuel ne sera pas troublé.

C. Bianchi.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

XLI.

Istruzioni del marchese Cosimo Ridolfi, ministro degli affari esteri del Governo fiorentino, al commendatore Carlo Matteucci inviato del Governo della Toscana a Berlino.

Illustrissimo Signore,

Firenze, li 19 luglio 1859.

I preliminari della pace lasciano insoluto un gran numero di questioni. L'ordinamento futuro dell'Italia centrale è avvolto nella più completa oscurità. Nessuno potrebbe ragionevolmente dire quali sorti s'intenda riserbare al nostro paese.

In tanta incertezza, importa altamente che la Toscana faccia con ogni mezzo e con ogni possibile solennità conoscere all'Europa quali siano i suoi voti ed i suoi desiderii, onde la non dubbia espressione di questi possa esercitare la sua legittima influenza sui consigli della diplomazia. A questo fine il Governo attuale, come già ha accreditato un inviato a Torino, si propone incaricarne altri a Parigi, a Londra e a Berlino. A V. S. Ill.^{ma} è affidata questa onorevole missione nell'ultima delle capitali predette.

Esponendo al Governo reale di Prussia i voti della Toscana, Ella paleserà francamente, signor commendatore, come il primo ed il più ardente di tutti si è quello di esser sottratta al dolore ed alla umiliazione di una restaurazione della dinastia lorenese. Le conseguenze di essa sarebbero politicamente così fatali, che ogni uomo di Stato deve riconoscere di un tale sistema l'assoluta impossibilità. Non vi ha dubbio che dopo i fatti del corrente anno, combinati con quelli di tutto il passato decennio, Leopoldo II e la sua dinastia tornerebbero in Toscana con profondi e insuperabili rancori contro il paese intiero, e soprattutto contro la classe intelligente, la quale si è pronunziata ormai in modo irrevocabile. Il paese lo sa, e ricambierebbe tali sentimenti con sentimenti anco più ostili. Odio da una parte, diffidenza dall'altra; ecco quali sarebbero i vincoli fra governanti e governati. Le divisioni personali renderebbero ogni Governo impossibile. La Toscana diventerebbe il focolare della rivoluzione permanente, e ridurrebbe ad un sogno la pace d'Italia. Vi è poi una considerazione speciale, che mi sembra di molto valore. In ogni paese, e quando si teme di agitazioni rivoluzionarie, custode naturale della pubblica quiete e natural difensore del Governo è l'esercito. Ma in Toscana è appunto l'esercito che più di ogni altra classe di cittadini si trova compromesso di fronte alla dinastia di Lorena, e più attivamente di tutti ha contribuito alla sua caduta. Da ciò è facile argomentare quali ne sarebbero le tendenze e lo spirito. Bisognerebbe dunque ricorrere ad eserciti ausiliari, a interventi forestieri, che darebbero luogo anche diplomaticamente a questioni spinosissime; a tenere, in una parola, il paese con la forza delle baionette, riducendolo alla condizione nella quale la Lombardia è rimasta fin qui.

Passando poi da ciò che non si vuole a ciò che si desidera, Ella esporrà, signor inviato, che agli occhi non solo del Governo attuale, ma della Toscana intiera, la dinastia a tutte preferibile sarebbe quella di un ramo della Casa di Savoia, malgrado l'inconveniente di una reggenza. Se poi, per difficoltà che noi non sappiamo vedere, una tale combinazione fosse riputata ineseguibile, il regno del principe Napoleone sarebbe, secondo il voto generale, da anteporsi grandemente a quello della dinastia borbonica di Parma. Stanno contro di lei le tristi memorie lasciate in Toscana dalla medesima, la stretta sua parentela coi Borboni di Napoli, e finalmente la quasi certezza che la Toscana diventerebbe sotto quel regime il centro e il focolare di tutti gl'intrighi legittimisti.

E nella ipotesi che la Toscana dovesse conservare la sua politica individualità (imperocchè non è escluso il caso, come sarò a dirle in appresso, che questa vada a congiungersi con un altro Stato d'Italia), sarebbe desiderabile che essa fosse ingrandita. Il tempo dei piccoli Stati è passato. Agli effetti militari come agli effetti economici, questo sarebbe di considerevole utilità. Per avere un esercito, per avere sopra una vasta scala unità ed economia d'amministrazione, ci vuole uno Stato grande. Anche l'effetto morale e politico di questo ingrandimento sarebbe eccellente, sia per l'azione sua sullo spirito dei popoli, sia per ottenere un maggiore equilibrio di forze in quel sistema di confederazione di cui si parla nei preliminari di pace. Ma tutte queste questioni saranno verisimilmente definite in un Congresso.

È principalmente a questo proposito che il Governo della Toscana fa assegnamento, signor commendatore, sopra il suo zelo e la sua intelligente operosità. Se un Congresso ha da esservi, la giustizia e la buona politica esigono del pari che la Toscana vi abbia voce e rappresentanza, e possa esprimere il voto legale del paese. A tale effetto il paese sarà in precedenza legalmente consultato. Perciò la Rappresentanza nazionale è stata già convocata. Che se volesse eccepirsi della situazione eccezionale in cui trovasi la Toscana per rifiutarle questo legittimo diritto, sarebbe questa una suprema ingiustizia ed un grave errore politico. Le distinzioni diplomatiche fra i Governi di diritto e i Governi di fatto, riconosciuti officialmente o riconosciuti officiosamente, sono belle e buone finchè si tratta di questioni di forma o di altre di subalterno valore. Ma quando sono in problema i destini di un paese, e forse la sua stessa esistenza, queste sottigliezze spariscono, e i sacri diritti della giustizia ripigliano la loro prevalenza.

Non sarebbe finalmente fuori di ogni probabilità, conforme le ho accennato di sopra, che potesse venire in discussione il sistema di una riunione della Toscana al Piemonte. Quando questo accadesse, il Governo attuale non avrebbe per parte sua veruna ripugnanza contro siffatta combinazione, e crederei potere affermare che anche il paese l'accoglierebbe di buon grado. Ma tutto ciò è riserbato alla Rappresentanza nazionale, il di cui voto legalmente emanato deve essere per noi la norma indeclinabile. Per ora, e fintantochè la questione non abbia fatto passi ulteriori e non sia convenientemente dilucidata, i due punti essenziali sui quali importa principalmente d'insistere, lasciando ogni altra cosa nell'ombra, sono:

1° Esclusione della dinastia di Lorena;

2° Intervento della Toscana al Congresso.

Tali sono in sostanza nel presente stato di cose le vedute e i desiderii del Governo della Toscana. V. S. Ill.^{ma} con la sua illuminata attività è pregata di spendere ogni più premuroso ufficio per procurarne l'accoglienza per parte del Governo Reale di Prussia.

Accolga, signor commendatore, le proteste della mia più distinta considerazione.

C. Ridolfi.

XLII.

Relazione dell'Ufficio delle Provincie protette presso il Ministero degli affari esteri a S. E. il generale Dabormida.

Eccellenza,

Torino, 20 luglio 1859.

Scoppiata appena la guerra dell'indipendenza, l'esercito della Toscana domandò al suo principe di prendervi parte e di partire pel campo. Al rifiuto del granduca tenne immediatamente dietro la fuga di tutta la famiglia granducale e la dissoluzione del Governo. Non potendosi lasciar il paese in preda all'anarchia, un Governo provvisorio fu istituito, il quale domandò la dittatura del Piemonte durante la guerra. Il Governo del re, prima di prendere una risoluzione, fece interpellare l'imperatore dei Francesi, il quale consigliò si rifiutasse la dittatura, ma si accettasse il protettorato. Il consiglio di S. M. I. venne seguito, ed il re accettò il protettorato della Toscana, nominandovi a suo commissario straordinario cogli occorrenti poteri il cav. Boncompagni, già regio ministro a Firenze. Il nuovo commissario formò subito un Governo, nominando ministri e una Consulta, e diede ordine all'amministrazione della cosa pubblica.

Il moto delle Romagne cominciò assai più tardi, un po' prima della metà dello scorso mese di giugno, quando cioè le truppe austriache stanziate in Romagna, nello scopo di rinforzare l'esercito sconfitto dalle truppe alleate, e per evitare d'essere tagliate dal corpo condotto in Toscana dal principe Napoleone, abbandonarono ad un tratto le Legazioni.

Partite le truppe austriache da Bologna, la città fu pure abbandonata dal cardinal legato, ed ebbe luogo una dimostrazione popolare, con cui s'invocava l'intervento del Governo sardo. Era intenzione del Governo del re estendere anche alle Legazioni quel protettorato che già era stato accordato alla Toscana: ma, interpellato prima l'imperatore Napoleone, come si soleva fare in ogni contingenza grave, fu convenuto che si sarebbe rifiutato il protettorato, non si sarebbe accettato il concorso alla guerra, e si sarebbe quindi mandato un commissario militare che avrebbe per missione di mantenere l'ordine e di ordinare le forze che le Romagne destinavano alla guerra.

Tale fu la risposta che il re fece alla Giunta provvisoria di Governo mandata in deputazione al campo degli Alleati. Il cav. Massimo d'Azeglio fu scelto a commissario militare col consenso del re e col consenso dell'imperatore; furono pure spediti a Bologna due battaglioni, uno di Bersaglieri, ed uno di Real Navi.

Nello scopo di disimpegnare la massa d'affari di molto aumentata in seguito a queste nuove relazioni tra il Governo del re e la Toscana e la Romagna, fu creato un ufficio apposito il quale fece parte della Direzione generale creata con decreto del 15 giugno scorso, ed annessa al ministero degli affari esteri.

Quest'ufficio all'epoca della sua creazione trovò di già com-

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

piuti i moti di Toscana e di Romagna. Nella sua breve durata non ebbe quindi ad occuparsi che delle corrispondenze tra il ministero ed i regi commissari a Firenze e Bologna, ed ancora questo còmpito gli fu agevolato dalla corrispondenza telegrafica e cifrata, col cui mezzo si spedirono solamente gli ordini e le direzioni opportune, e la quale fu esclusivamente tenuta dal Gabinetto particolare.

L'ufficio delle provincie protette appena costituito si occupò delle istruzioni da rimettere al cav. D'Azeglio. Queste istruzioni furono più volte modificate. Nella prima redazione furono più ampie e minute, perchè nella mente di chi le dettò erano destinate al commissario rivestito di pieni poteri, che tutto doveva ordinare e dirigere. Mutata poscia la qualità e limitati i poteri del commissario, dovettero esse modificarsi nei termini in cui è scritta la redazione finale che si trova nel protocollo. Dalla lettura di questo documento si rileva in modo esatto lo scopo della missione del cav. D'Azeglio e la situazione delle Romagne all'epoca dell'armistizio. Due generali oggetti ebbe sempre in vista l'ufficio delle provincie protette nella sua corrispondenza officiale. E questi sono: 1° Il mantenimento dell'ordine interno; 2° il concorso alla guerra.

Il primo oggetto fu ottenuto pienamente sì in Toscana che in Romagna per la moderazione dei popoli e pei consigli e disposizioni date dal re al Governo.

Il secondo scopo fu diversamente raggiunto nei due paesi.

In Toscana, ove il moto cominciò prima, e dove già esisteva una forza organizzata, fu più facile il mettere a disposizione del comandante superiore della guerra un corpo d'armata ordinato. E diffatti, quando il principe Napoleone, mandato in Toscana per fini strategici e politici, passò l'Apennino col 5° corpo d'armata francese, potè condur seco un corpo toscano di 10,000 fanti e di ottocento cavalli, sufficientemente ordinato e pronto ai disagi della campagna.

La Romagna, venuta ultima nel movimento, priva di forze proprie già organizzate, non potè armar subito e disciplinare un corpo d'esercito. Ma già fin da quando le Legazioni erano ancora sotto la dominazione pontificia e la pressione della guernigione austriaca, un corpo di soldati romagnoli venivasi ordinando in Toscana sotto la direzione del generale Mezzacapo.

Questo corpo si avviava al campo, quando la notizia degli eccidii di Perugia e il pericolo di eguali avvenimenti nelle Marche e nella Cattolica, indusse il Governo provvisorio di Bologna a richiamare subito questi volontarii a difesa della patria minacciata dagli Svizzeri di Perugia, ed a nominare a generale comandante delle forze romagnole il generale Mezzacapo. Ricevuti gli ordini del Governo bolognese, ordini a cui il Governo del re non credette di ostare, partì il generale Mezzacapo colle sue truppe per le Legazioni, ove si mise di poi sotto gli ordini del generale Massimo D'Azeglio.

Quelle truppe dovevano avanzarsi fino alla Cattolica, ma non oltrepassarla: dovevano respingere ogni attacco, ed impedire ogni progresso delle truppe pontificie; ma non dovevano assalirle nei loro quartieri di Pesaro ed Ancona.

Queste disposizioni erano state consentite dall'imperatore Napoleone, il quale dal suo canto faceva consigliare il Santo Padre a dare ordini espressi perchè i suoi soldati non movessero dai loro quartieri.

Tale era lo stato della questione romagnola, quando giunse la notizia della pace

L'ufficio delle provincie protette, riconoscendo appena creato, la necessità di dare unità e direzione efficace alle operazioni relative all'ordinamento di tutte le forze militari, trasmise in data del 16 giugno al competente ministero della guerra tutte le pratiche relative alla formazione di nuovi corpi in Toscana e in Romagna.

La trasmissione era accompagnata dall'indice di tutte le carte, e dall'indicazione delle somme pagate a tale scopo dal ministero degli affari esteri.

I preliminari di pace, in forza di cui la Toscana e la Romagna dovrebbero tornare in possesso degli antichi loro principi, pongono naturalmente fine all'Ufficio dei paesi protetti, e la relativa corrispondenza tornò quindi per la parte politica e confidenziale al Gabinetto particolare, e per gli affari correnti alle rispettive divisioni.

Quest'Ufficio era composto d'un segretario capo, d'un impiegato del ministero e di due scrivani. Il capo d'ufficio non ha che a lodarsi dell'intelligenza, dell'assiduità e dell'ottima condotta de' suoi subalterni, e li nota alla speciale attenzione del ministro.

XLIII.

Circulaire de M. le général Dabormida, ministre des affaires étrangères de S. M. le roi de Sardaigne.

Monsieur . . .

23 juillet 1859.

Par ma dépêche d'avant-hier j'ai eu l'honneur de vous informer que S. M. avait daigné me confier le portefeuille des affaires étrangères dans le nouveau Ministère qui s'est formé sous la présidence de S E. le général Lamarmora. Je viens maintenant vous donner quelques explications sur la situation en général, ainsi que sur la marche que le Gouvernement se propose de suivre.

Le nouveau Ministère, en acceptant la direction des affaires dans des circonstances aussi difficiles qu'imprévues, a cru faire preuve d'un dévouement sincère et sans bornes envers le Roi et le pays. Les préliminaires de paix signés à Villafranca ont arrêté tout d'un coup une lutte qui paraissait devoir se prolonger encore quelque temps.

Il est inutile et il serait peu convenable de se livrer ici à des considérations rétrospectives sur les conséquences plus ou moins probables que la continuation des hostilités aurait amenées. Les préliminaires de paix sont un fait accompli; ils doivent nécessairement être pris comme le point de départ des négociations que le Gouvernement doit entamer dans l'intérêt soit du Piémont, soit des autres Etats italiens.

Il ne nous est pas permis d'affirmer que les stipulations de Villafranca aient assuré l'avenir de l'Italie en donnant satisfaction à tous les droits légitimes. Le but que S. M. s'était proposé, après avoir repoussé l'injuste agression de l'Autriche, n'a pas été complètement atteint. L'Italie n'a pas recouvré cette indépendance qui est nécessaire à sa tranquillité intérieure aussi bien qu'à la sûreté de l'Europe. L'Autriche ne cesse pas d'être la puissance prépondérante de la péninsule; la restauration des princes qui avaient quitté leurs Etats rencontrera des obstacles faciles à prévoir; des complications sérieus s paraissent inévitables, soit dans le présent, soit à l'avenir.

La France, conformément au désir qu'elle a toujours témoigné de voir concourir les grandes puissances au règlement définitif des affaires de l'Italie, a demandé la réunion d'un

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

Congrès pour prendre d'un commun accord des concerts sur les questions que soulève l'état actuel des choses dans la péninsule et qui se rattachent aux intérêts généraux.

Nous devons par conséquent espérer qu'après la Conférence entre les représentants de la Sardaigne, de la France et de l'Autriche qui doit se réunir à Zurich, un Congrès aura lieu. La Conférence se bornera probablement à déclarer la paix et à régler les questions territoriales, administratives et autres qui se réfèrent à la cession de la Lombardie. Le Congrès devra s'occuper de tous les autres points que la Conférence aura laissés en suspens.

Le Gouvernement du roi désire vivement la réunion de ce Congrès, et il a la confiance que l'intervention de l'Europe ne pourra tourner qu'au profit de l'Italie, en améliorant autant que possible, et dans l'intérêt des populations, les conditions de la paix.

Les délimitations territoriales portées par les préliminaires, ôtant à la Lombardie les forteresses de Peschiera et de Mantoue qui lui appartiennent géographiquement et qui en forment la défense naturelle et nécessaire, laissent les frontières du Mincio dans un état d'affaiblissement d'autant plus regrettable que ces forteresses resteront dans les mains de l'Autriche.

Dans la Conférence et même dans le Congrès le Gouvernement du roi ne manquera pas de faire ressortir tous les inconvénients d'un pareil état de choses et les graves dangers qui en découlent.

Dans le but de faire entrer dans le concert italien la Vénétie restée sous la couronne d'Autriche, les préliminaires de Villafranca ont parlé d'une Confédération des Etats italiens, qui serait, non pas imposée, mais conseillée aux gouvernements.

Je suis autorisé à vous déclarer, M. le Ministre, que le Gouvernement du roi ne prêtera la main à aucun projet de Confédération dont l'Autriche ferait partie. Il est évident que cette alliance des Etats tournerait à l'avantage exclusif de la suprématie autrichienne et deviendrait menaçante pour les libertés publiques. La présidence, même honoraire du Saint Père, aurait des conséquences non moins funestes. Je glisse sur ces points; vous saurez les développer de par vous-même, sans de plus longs commentaires.

Pour ce qui regarde la Vénétie, l'empereur d'Autriche n'ayant voulu prendre aucun engagement formel, et s'étant borné à témoigner ses bonnes intentions vis-à-vis de cet Etat, rien n'a été statué relativement à sa constitution future.

Le Gouvernement du roi croit de son devoir de demander pour ce pays une administration séparée et indépendante, et des institutions qui lui permettent de faire connaître ses besoins et de prendre part à la gestion de ses affaires.

Les proclamations de l'empereur des Français, et le vif intérêt qu'il ne cesse de témoigner pour le sort de l'Italie, me donnent l'espoir que la force seule ne décidera pas du sort de l'Italie centrale et des duchés. Le Gouvernement du roi considérera comme une dette d'honneur le soin de défendre au devant du Congrès leurs justes réclamations; le concours de la France et des grandes puissances nous fait présumer que les réformes et les garanties qu'on souhaite ne seront pas illusoires.

Elles le seraient cependant si le droit d'intervention dans les petits Etats, exercé par l'Autriche depuis quarante ans, devait continuer encore. Le plénipotentiaire sarde aura pour instruction d'insister sur cet article; et comme les difficultés qui ont surgi dans ces derniers temps et que l'Autriche a voulu trancher avec l'épée sont nées précisément de cet abus, contre lequel nous n'avions cessé de protester, j'aime à me flatter qu'il ne pourra plus se renouveler.

Telles sont, M. le ministre, les questions plus marquantes sur lesquelles se trouve dès aujourd'hui fixée l'attention du Gouvernement.

La situation est grave, nous ne nous la dissimulons pas. Néanmoins nous devons reconnaître que la réunion de la Lombardie au Piémont, et par conséquence la formation dans l'Italie supérieure d'un royaume de huit millions d'habitants, est un fait qui donne à la péninsule entière des garanties d'une plus grande indépendance et d'une meilleure administration intérieure.

Les institutions constitutionnelles, qui ont fait jusqu'ici la force et l'honneur du Piémont, exerceront une grande et salutaire influence sur les Etats environnants, et l'heureuse contagion du bon exemple se fera ressentir d'une manière satisfaisante.

Franchement dévoué à la Monarchie et à la liberté constitutionnelle, le nouveau Ministère vouera tous ses efforts au maintien du Statut dans toute son intégrité. Nous avons hâte de déposer dans le sein du Parlement les pleins pouvoirs qu'il avait conféré au Gouvernement pendant la guerre. Aussitôt le traité de paix signé, les institutions constitutionnelles reprendront leur marche régulière et suivie. Nous avons foi dans la liberté; elle a sauvé le Piémont après les malheurs de 1849; elle le soutiendra et raffermira dans les nouvelles épreuves qu'il doit traverser, et son exemple, j'aime à le répéter, ne restera peut-être pas sans influence sur les autres Etats de l'Italie.

Agréez, ecc.

DABORMIDA.

XLIV.

Dépêche de M. le général Dabormida, ministre des affaires étrangères, au marquis de Villamarina à Paris.

Monsieur le Marquis,

Turin, 25 juillet 1859.

Le prince Latour d'Auvergne m'a donné lecture et laissé copie d'une dépêche du comte Walewsky du 19 courant, dans laquelle le ministre des affaires étrangères de France, conformément aux déclarations faites depuis le commencement de la guerre, témoigne le désir de voir les grandes puissances concourir au règlement des affaires de l'Italie.

M. le comte Walewsky demande par conséquent à connaître comment le Gouvernement de S. M. entend diriger sa conduite dans cette circonstance, et, par un *postscriptum*, il fait remarquer qu'il pense qu'un plénipotentiaire sarde devra être envoyé à Zurich pour conclure la paix.

Ma dépêche circulaire du 23 de ce mois vous a déjà fait connaître, M. le Marquis, les intentions du Gouvernement du roi sur ces points. Ainsi que le Cabinet des Tuileries, nous souhaitons la réunion d'un Congrès, afin d'aviser aux moyens les plus propres pour assurer la tranquillité et l'avenir de l'Italie. Le Gouvernement de S. M. a accepté franchement et loyalement les bases de la paix portées par les préliminaires de Villafranca, et il est par conséquent disposé à envoyer à Zurich un plénipotentiaire chargé de négocier le traité définitif. S. M. a même déjà arrêté son choix sur la personne à laquelle sera confiée cette mission délicate. Néanmoins le roi et son ministère se trouvent jusqu'ici dans une incertitude pénible à l'égard du véritable objet de la conférence à trois, car le Gouvernement français ne lui a fait aucune communication explicite.

Avant tout, puisqu'un plénipotentiaire sarde doit intervenir à Zurich, il paraîtrait qu'une invitation formelle devrait nous être faite. Il est vrai que des intelligences verbales entre les souverains ont eu lieu à Villafranca à ce sujet; mais il est maintenant convenable qu'une communication diplomatique vienne les régulariser.

En second lieu, quelle sera la tâche de la conférence? Devra-t-elle, comme le Cabinet français semble le faire pressentir, et comme nous le désirons aussi, se borner à confirmer la paix et à régler quelques questions administratives secondaires, en reservant au Congrès toutes les grandes questions d'intérêt général?

Enfin, ne serait-il pas nécessaire un accord préalable entre la Sardaigne et la France sur la marche à suivre dans les négociations à la Conférence et sur les objets qu'elle est appelée à résoudre?

Voilà, M. le Marquis, les points qu'il serait indispensable de bien préciser entre les deux Gouvernements. Dans le cas contraire, il nous serait très-difficile de donner des instructions exactes à notre plénipotentiaire, car il pourrait à tout instant se trouver en contradiction avec le plénipotentiaire français. Or il est évident que le plus parfait accord peut seul amener à bonne fin l'œuvre de pacification dans l'intérêt de la Sardaigne et des populations italiennes. Dans le but de faciliter ce concert, je n'ai pas de difficulté à envoyer le plénipotentiaire à Paris pour s'entendre directement avec le Cabinet français. Dans le cas où S. M. impériale approuverait ce projet, je vous engage, M. le Marquis, à m'en donner avis par le télégraphe.

En vous priant de donner lecture et copie de cette dépêche à M. le comte Walewsky, je saisis cette occasion pour vous renouveler, M. le Marquis, les assurances de ma considération la plus distinguée.

DABORMIDA.

XLV.

Dépêche télégraphique chiffrée de l'ambassadeur sarde à Paris au général Dabormida, ministre des affaires étrangères à Turin.

Monsieur le Ministre,

Paris, 27 juillet 1859.

Je viens de communiquer à Walewsky votre dépêche du vingt-cinq. L'Empereur se prononce hautement pour le principe de la non intervention en aucun cas. Il en a donné assurance formelle aux délégués de Toscane et de Modène, qui ont été assez contents de S. M., et fort peu de son ministre des affaires étrangères.

Villamarina.

XLVI.

Dépêche confidentielle du général Dabormida à l'ambassadeur sarde à Paris.

Monsieur le Marquis,

Turin, le 1er août 1859.

Le comte Arese, dont vous connaissez les relations avec l'empereur, part pour Paris dans le but de profiter de la bienveillance dont il est honoré par S. M. I. en faveur de notre cause. La présence auprès de l'empereur d'un homme si honorable, si devoué au pays et au Roi, et en même temps si bien renseigné des affaires de l'Italie, ne pourra qu'avoir un bon effet sur la marche des négociations difficiles qui se poursuivent en ce moment.

Le comte Arese n'a aucune mission du Gouvernement du roi, et il désire que le but de son voyage reste secret. Ses démarches et ses offices ont, par conséquent, un caractère exclusivement privé. Cependant, comme sa coopération ne sera pas pour cela ni moins utile ni moins efficace, je l'ai informé de l'état des négociations et du sens des instructions données au chev. Desambrois, et j'ai engagé ce dernier à lui communiquer ses conseils et sa manière de voir.

Je vous prie, monsieur le Marquis, de vouloir informer, de votre côté, monsieur Arese de tout ce qui parviendra à votre connaissance ayant trait aux questions qui nous intéressent d'avantage en ce moment, et de vous charger de la transmission des dépêches qu'il serait dans le cas de m'adresser, en mettant même, au besoin, à sa disposition le chiffre de la légation.

Agréez, monsieur le Marquis, les nouvelles assurances de ma considération très-distinguée.

DABORMIDA.

XLVII.

Mémoire du chevalier Ubaldino Peruzzi, envoyé toscan à Paris, au comte Walewsky.

Monsieur le Comte,

Paris, 3 août 1859.

La dynastie d'Autriche-Lorraine ne pourrait rentrer en Toscane que par un des trois moyens suivants:

Un vote de l'Assemblée Nationale;
Une contre-révolution;
Une intervention étrangère.

Le Gouvernement actuel de la Toscane, ne manquera point de faire connaître à l'Assemblée l'abdication du grand-duc Léopold II en faveur de son fils Ferdinand, ainsi que les promesses que le jeune archiduc s'aviserait de faire; mais le soussigné doit dire franchement qu'il ne croit pas que ce fait et ces promesses, fussent-elles très-larges, aient le pouvoir de rendre favorable à la dynastie le vote de l'Assemblée. L'abdication, qui en avril dernier aurait permis au parti national modéré, aujourd'hui à la tête du Gouvernement toscan, d'essayer de sauver la dynastie (ce qui du reste n'aurait point manqué de rencontrer, même à cette époque, de graves difficultés), n'a aucune valeur aujourd'hui aux yeux des Toscans; elle aurait appelé alors sur le trône un jeune homme qui, quoique personnellement peu aimé, n'avait point d'antécédents trop remarquables, et aurait pu se rendre populaire en concourant loyalement à la guerre de l'indépendance, ainsi que le marquis de Lajatico et d'autres le lui avaient conseillé;

aujourd'hui cette abdication livrerait le trône italien de la Toscane à un archiduc sortant des rangs de l'armée autrichienne, ayant été à Modène prêt à fondre sur la Toscane avec les Autrichiens, si la bataille de Magenta leur avait été favorable, et s'étant battu à Solferino contre ses sujets eux-mêmes et contre leurs alliés. Quelles que puissent être les garanties offertes par le jeune archiduc, tout raisonnement serait inefficace, d'après l'opinion du soussigné, pour persuader les Toscans, soit à le rappeler, soit à l'aider dans le gouvernement s'il remontait sur son trône par d'autres moyens. Et il est clair que de ces moyens, qui ne sauraient être que la contre-révolution ou l'intervention, le premier est mis de côté par l'attitude des populations, ainsi que par le souvenir de la conduite de la dynastie après que les Toscans eurent même versé leur sang en 1849 pour la rappeler sur son trône, et par la présence à la tête du mouvement anti-dynastique actuel des hommes qui contribuèrent le plus à la restauration de 1849; et le second ne saurait être admis après les principes noblement et solennellement proclamés par S. M. l'empereur des Français.

Quelle que soit dès lors la difficulté qu'il y a à ce que les empereurs des Français et d'Autriche s'entendent au sujet des principes de droit populaire et de droit divin, la question toscane peut-être résolue conformément à l'intérêt des populations italiennes et de la tranquillité de l'Europe, pourvu qu'aucune transaction ne soit acceptée quant au principe de non-intervention étrangère dans l'Italie centrale, principe qui était généralement admis par les puissances avant la guerre.

Les populations toscanes ont une entière confiance dans l'appui de S. M. l'empereur des Français, afin que l'Europe donne satisfaction aux vœux qu'elles manifesteront par l'entremise de leurs représentants nommés d'après la loi électorale très-large, faisant partie de la constitution de 1848, qui est la base de leur droit public, et c'est avec une entière confiance que le Gouvernement de la Toscane se place sous la protection de S. M., dont il a eu l'honneur de recevoir bien des marques d'intérêt et bien des secours depuis le 27 avril dernier, parmi lesquelles il rappelle avec fierté l'honneur qu'a eu l'armée toscane d'avoir été une division de l'un des corps de la glorieuse armée française, et d'être placée sous les ordres d'un prince impérial. C'est pourquoi, sans entendre nullement préjuger à ce que l'Assemblée décrétera avec une liberté que le Gouvernement s'efforcera de lui ménager, par tous les moyens qui lui ont réussi jusqu'ici pour maintenir l'ordre le plus rigoureux, le soussigné croit convenable d'exposer les solutions qui, d'après les manifestations les moins équivoques de l'opinion publique, paraissent devoir être les plus conformes aux vœux et aux intérêts des populations de la Toscane.

Le projet d'annexion au royaume de S. M. le roi de Sardaigne, qui a paru exciter d'abord quelques tiraillements dans l'opinion publique, a gagné tous les jours du terrain, notamment depuis que les préliminaires de paix ont été connus. On a senti de plus en plus que, dans l'intérêt de l'avenir de l'Italie, il est convenable qu'il soit constitué au roi de Sardaigne un royaume d'autant plus étendu qu'il a moins de défenses matérielles contre l'Autriche; que les Etats de l'Italie centrale seraient à ce roi une compensation de la Vénétie, que tout le monde pensait lui être destinée dans la pensée de S. M. l'empereur des Français, s'il n'avait pas été contraint de s'arrêter avant d'avoir achevé sa glorieuse campagne; que les inconvénients des petits Etats, facilement disposés à flotter entre des influences extérieures, deviennent plus grands par la présence de l'Autriche restée en Italie. De tels arguments sont venus s'ajouter à ceux qui avaient déjà gagné beaucoup de partisans à ce projet, qui pourrait seul assurer un gouvernement fort à l'Italie, planter solidement les bases de sa nationalité et de son avenir, et fermer l'ère des révolutions, dont le centre de la péninsule a été notamment le foyer depuis bien des années. La désorganisation politique et administrative poussée au plus haut degré par les derniers Gouvernements; l'état de l'armée, qui ayant fait un mouvement révolutionnaire, pourrait être un danger, à moins d'en répandre les éléments généralement bons dans une armée plus considérable et mieux organisée; la quantité des frais généraux qui, dans les formes modernes de gouvernement, sont trop élevés pour les petits Etats, et surtout la force du parti annexioniste, désormais le plus considérable par le nombre, par l'intelligence et par l'énergie, rendraient bien difficile la tâche du prince qui serait appelé sur le trône de la Toscane, sans avoir les antécédents par lesquels la dynastie de Savoie a gagné à l'idée monarchique les plus fougueux patriotes, jadis affiliés de Mazzini, et pouvant bien dans l'Italie centrale retomber dans leurs anciennes idées républicaines, s'ils avaient à faire à un prince qui ne leur donnât assez de garanties d'italianité.

Il est dès lors très-probable que la presqu'unanimité de l'Assemblée prononcera la vœu que la Toscane soit placée sous le sceptre de S. M. le roi Victor-Emmanuel, ce qui paraît rallier ceux-là même qui tiennent le plus aux traditions toscanes, dont les plus essentielles pourraient être conservées, si l'on ne centralisait et ne rendait uniforme que ce qui tient de plus près aux intérêts généraux, en laissant la plus grande personnalité possible aux différentes provinces du nouveau royaume.

Ce ne serait qu'à regret que les Toscans abandonneraient une idée qui a rallié les hommes politiques les plus intelligents et sages, de même que les plus fougueux patriotes, et le sacrifice que la Toscane serait pourtant disposée à faire pour aider à la solution de la question italienne, d'après les desirs des grandes puissances, si ces désirs étaient, ainsi qu'on le prétend, absolument contraires à l'annexion, ne pourrait être sans danger pour l'avenir et pour le repos de l'Italie qu'autant que la couronne grand-ducale serait donnée à un prince en qui la population aurait une entière confiance. Ce prince sérait le roi Victor-Emmanuel, qui pourrait ajouter aujourd'hui à son titre de roi de Sardaigne celui de grand-duc de Toscane ou de roi d'Etrurie, ce qui donnerait satisfaction à la fois aux puissances qui ne voudraient point l'unité politique des deux Etats, et à ceux qui désirent que les parties de l'Italie qui ont été délivrées du joug ou de l'influence autrichienne soient régies par un Gouvernement national, pouvant assez compter à la fois sur l'opinion publique et sur la force matérielle pour se défendre contre les ennemis extérieurs et intérieurs, qui ne manquent jamais de menacer les Etats nouvellement constitués. Si cette solution même venait à rencontrer des oppositions telles à compromettre le repos de l'Europe, le soussigné pense que les Toscans consentiraient aussi à faire le sacrifice de leur vif désir d'être placés sous le sceptre du roi Victor-Emmanuel, en l'échangeant contre le prince Eugène de Carignan, qui a gouverné avec tant de sagesse le royaume de Sardaigne pendant les guerres de l'indépendance en 1848 et 1859.

Là s'arrêteraient les solutions qui, de l'avis du soussigné, pourraient satisfaire le désir le plus généralement répandu en Toscane, et donner à ce pays un gouvernement aussi fort qu'il est nécessaire pour le rendre heureux et tranquille.

En mettant de côté les nombreux projets dont il a été question dans la presse, et en s'abstenant de discuter le projet de S. M. l'empereur Napoléon I pour la création d'un grand Etat dans l'Italie centrale sous le nom de *Royaume de l'Emilie*, car il ne lui appartient point de discuter la question des Légations, le soussigné croit devoir parler d'une solution proposée dans un projet de bases de médiation, qui a fort occupé l'opinion publique en ces derniers jours.

Le soussigné pense que s'il était bien démontré qu'aucune des solutions proposées ci-dessus ne pourrait être adoptée sans de graves complications européennes, la sagesse des Toscans pourrait peut-être aller jusqu'à accepter la dynastie Bourbonienne, qui a régné en Etrurie au commencement du siècle et depuis à Lucques, quoiqu'elle n'ait pas laissé en Toscane de bien bons souvenirs; la pensée de concourir par là à l'agrandissement du nouveau royaume de la haute Italie pourrait peut-être engager les hommes politiques à prêter leur concours à la Duchesse régente, pour établir un gouvernement constitutionnel et franchement national en Toscane. Le soussigné ne saurait toutefois assurer qu'une telle solution fût également acceptée par tous les plus ardents patriotes, et il ne saurait cacher la difficulté que rencontre toujours la fondation d'une dynastie nouvelle par une régence, et par la régence d'une femme; l'impression que pourrait faire le souvenir de certains actes de cette princesse, que l'on accuse d'avoir eu une conduite équivoque à l'égard de ses sujets et de ses Alliés tout aussi bien qu'à l'égard de l'Autriche, et le danger pour la Toscane qu'un foyer d'intrigues légitimistes vînt s'établir à Florence, où les agréments de la ville ainsi que ses rapports nombreux et faciles avec la France pourraient attirer bien de grandes familles de ce parti. En résumé, le soussigné pense que la dynastie de Lorraine ne saurait remonter sur le trône de la Toscane que par le secours d'armées étrangères et à la suite de combats sanglants contre ses anciens sujets, et qu'elle ne saurait parvenir à constituer un gouvernement fort et national; que l'annexion au royaume de la haute Italie, en ne poussant la centralisation qu'à ce qui est strictement nécessaire, serait la solution la plus convenable selon les hommes politiques du pays et la plus généralement désirée; que les solutions se rapprochant le plus de celle-là, par lesquelles le roi Victor-Emmanuel lui-même ou le prince de Carignan seraient appelés sur le trône séparé de la Toscane ou d'un royaume de l'Italie centrale, seraient généralement acceptées; qu'enfin la dynastie ayant régné à Parme ne saurait être demandée par les populations, mais que, tout en étant loin de satisfaire leurs vœux, il serait possible qu'elle fût acceptée, si l'impossibilité des autres solutions était bien démontrée, et si la régente engageait franchement son Gouvernement dans une voie nationale et libérale.

U. Peruzzi.

XLVIII.

Dépêche du général Dabormida à l'ambassadeur sarde à Paris.

Monsieur le Marquis,

Turin, le 6 août 1859.

Ma dépêche circulaire du 23 du mois de juillet vous a fait connaître la manière dont le Gouvernement du roi envisage la question de la confédération italienne portée par les préliminaires de Villafranca.

Il y a quelques jours, le prince de La Tour d'Auvergne m'a donné communication d'un projet contenant les bases du pacte fédéral. C'est ce même projet dont plusieurs journaux ont donné des analyses assez exactes.

Voyant que les bases proposées étaient entièrement contraires à nos vues et aux intérets généraux de l'Italie, j'ai répondu au ministre de France que je ne croyais pas convenable d'ouvrir une discussion formelle à ce sujet, et je me suis conséquemment borné à quelques remarques générales et essentielles. Mais le prince ayant insisté, par ordre de son Gouvernement, afin d'obtenir une exposition motivée et écrite de notre façon de penser, j'en ai fait rédiger le petit mémoire ci-joint.

Je crois utile, monsieur le Marquis, que vous ayez connaissance de ce document, dont le contenu pourra vous servir dans vos conversations à l'égard de la confédération, mais qui pour le moment doit servir pour votre seule information.

Agréez, monsieur le Marquis, les nouvelles assurances de ma considération très-distinguée.

Dabormida.

Remarques sur le projet de Confédération italienne présenté au cabinet de Turin par le Gouvernement français.

Le Gouvernement français, en proposant un projet de confédération italienne, n'a eu d'autre but que celui de constituer l'indépendance et la nationalité italienne, en favorisant les intérêts de chaque Etat en particulier, et des populations italiennes en général.

De son côté le Gouvernement sarde, persuadé que le système fédératif serait conforme aux traditions historiques de l'Italie, prêterait son concours empressé à la création de ce système.

Mais le Gouvernement sarde est également convaincu que la confédération italienne ne peut donner des résultats satisfaisants, et qu'elle aurait même des résultats entièrement contraires au but qu'on se propose, si l'Autriche devait en faire partie et si les Etats fédérés n'étaient pas constitués d'une manière à peu près uniforme.

Toute confédération d'Etats porte en elle-même des causes de faiblesse permanentes ; les luttes intestines y sont inévitables ; des germes de dissolution ne tardent pas à paraître dans son sein. La lenteur des délibérations, la divergence des vues, les questions de prépondérance donnent lieu à des tiraillements continuels dans la marche des affaires, et paralysent l'action du pouvoir central.

Mais si à ces éléments délétères viennent s'ajouter des causes de perturbation d'une autre nature, le Gouvernement fédéral n'aura aucune chance de durée, et l'essai qu'on voudrait en faire aménerait des conséquences désastreuses.

Dans la confédération italienne projetée, le plénipotentiare d'Autriche ne figure nominalement que comme représentant de la Vénétie ; mais en réalité il y siégera comme le représentant d'un empire de 36 millions d'habitants. Par ce seul fait il exercera une influence prépondérante et inconciliable avec les intérêts et la dignité des Etats italiens. Cette influence sera nécessairement augmentée dans le conseil fédéral par la présence des représentants des deux princes de la maison de Lorraine rétablis à Modène et à Florence.

Ainsi l'Autriche dirigerait en droit et en fait les deux plus grandes confédérations de l'Europe, la confédération germanique et la confédération italienne. Il est évident que le rôle serait dangereux à l'équilibre européen aussi bien qu'à l'indépendance des Etats de la Péninsule, qui n'ont été jusqu'ici que trop habitués non seulement à subir, mais à requérir le protectorat autrichien.

La conséquence la plus nette de la guerre de 1859 serait celle-ci : l'Autriche en perdant la Lombardie soumet l'Italie entière à sa domination exclusive et légale.

Cette vérité paraît si évidente, que le cabinet de Turin croit superflu de lui donner de plus amples développements.

La différence des institutions et des principes des gouvernements italiens est un autre obstacle à la réalisation d'un bon système fédératif.

L'Europe entière a reconnu et déclaré formellement que des réformes radicales étaient indispensables dans le royaume des Deux Siciles et dans les Etats Pontificaux. La Toscane, Modène et Parme ne se trouvent pas dans des conditions bien meilleures.

Qu'il nous soit permis de dire que le Piémont seul représente en Italie, non seulement le principe de l'indépendance nationale, mais les progrès de la civilisation moderne, désormais inséparables d'une sage liberté. Le Piémont est de son temps, les autres États représentent un passé destiné à disparaître.

Tout les Etats se coaliseront nécessairement entre eux contre le Piémont; et comme dans le Conseil fédéral la majorité leur est acquise, le Piémont devrait songer avant tout à défendre ses institutions politiques contre les entreprises et le mauvais vouloir d'une majorité hostile. Il n'est pas difficile de prévoir l'issue de cet antagonisme: la confédération se dissoudrait ou par un compromis, ou bien par la guerre civile.

Tous en n'insistant pas sur des hypothèses aussi extrèmes, mais cependant très-probables, et en supposant que le Piémont puisse maintenir et développer son système de gouvernement, nous demandons quelle confiance les populations italiennes pourraient placer dans un pouvoir intéressé à étouffer les libertés publiques, et quels bénéfices elles devront en attendre.

D'un côté on s'obstinera dans les vieux errements; de l'autre, la révolution se dressera menaçante en face d'une autorité ennemie et décriée.

Ces considérations préliminaires dispenseraient le Cabinet de Turin d'entrer dans l'examen détaillé des articles du projet en question. Néanmoins, pour témoigner sa déférence au désir du Gouvernement français, il ajoutera quelques courtes réflexions sur chacun de ses articles.

« Art. 1er — Les Etats de l'Italie, nommément les Etats « pontificaux, la Sardaigne, le royaume des Deux Siciles, la « Vénétie, le Grand-Duché de Toscane, le Duché de Modène « et le Duché de Parme formeront désormais une Confédé« ration italienne ».

Les remarques générales qui précèdent s'appliquent particulièrement à cet article.

« Art. 2. — En s'unissant par des liens indissolubles, les dits « Etats se proposent pour but d'assurer le maintien de l'indé« pendance extérieure et de la (*) sûreté intérieure de l'ensem« ble et de chacun des Etats confédérés ».

« (*) (Variante) *et de pourvoir au développement de tous les intérêts gé« néraux de la Confédération* ».

La variante proposée à la seconde partie de cet article serait acceptable dans la supposition de l'homogénéité des institutions des Etats fédérés.

Quant au texte de l'article, on doit lui appliquer les observations générales. Par cette clause et dans l'état actuel des choses, les forces de la confédération seraient destinées à perpétuer les abus et la mauvaise administration intérieure des Etats fédérés.

« Art. 3. — Les membres de la Confédération sont et demeu« rent, comme tels, égaux en droit; les avantages et les « charges de leur union devront toutefois être fixés en raison « de leurs ressources ».

Il ne donne pas lieu à des observations.

« Art. 4. — La discussion et la direction des affaires com« munes seront confiées à un conseil de plénipotentiaires sié« geant à Rome sous la présidence honoraire de S. S. le sou« verain pontife ».

« La présidence effective sera partagée entre S. M. le roi des « Deux Siciles et S. M. le roi de Sardaigne ».

La présidence du Pape, même honoraire, produirait un effet fâcheux sur l'opinion publique. Il s'agit de questions politiques et administratives, et nullement d'affaires religieuses; l'autorité morale du Saint-Père y perdrait plus qu'elle n'y gagnerait.

Le règlement de la présidence effective devrait être sérieusement discuté.

« Art. 5. — S. S. le souverain Pontife aura deux voix dans « le Conseil de la Confédération; le roi des Deux-Siciles et le « roi de Sardaigne trois voix chacun; l'empereur d'Autriche et « le grand duc de Toscane deux voix; le duc de Modène et le « duc de Parme une voix chacun ».

« Art. 6. — Toute disposition organique, de même que toute « décision touchant aux principes constitutifs de la Confédéra-

« tion, ne pourront être votées qu'à l'unanimité. Dans tous les « autres cas, les votes auront lieu à la majorité des deux tiers « des voix, et seront obligatoires pour tous les membres de « l'union ».

Cette répartition des voix ne se fonde ni sur les ressources, ni sur l'autorité morale, ni sur la force respective des Etats. En outre, tandis que par l'article 2^{me} les charges de l'union doivent être fixées en raison de leur ressources, par cette distribution des voix le pouvoir, c'est-à-dire les avantages, ne seraient nullement proportionnés aux charges ; ce qui ne serait pas équitable.

Enfin il est bon d'observer et de retenir que l'Autriche (Vénétie, Toscane et Modène) dispose de cinq voix dans le Conseil fédéral.

Comme il y aurait 14 voix dans le Conseil fédéral et que les délibérations devraient être prises à la majorité des deux tiers des voix, il s'ensuit que l'Autriche, par les cinq voix dont elle dispose, pourrait empêcher toute délibération qui ne serait pas de sa convenance.

« Art. 7. — Les Etats de la Confédération se réservent la « faculté de traiter individuellement avec les puissances étran« gères, sans pouvoir toutefois conclure aucun engagement « incompatible avec les conditions fondamentales du pacte « fédéral ».

Il faudrait s'entendre sur la portée de cet article.

« Art. 8. — Les dits Etats s'engagent à soumettre les diffé« rends qui pourraient naître entr'eux à l'arbitrage du Conseil « de la Confédération ».

Il n'y aurait rien à objecter, en supposant toujours l'homogénéité des institutions des Etats et l'exclusion de l'Autriche.

« Art. 9 — Dans le cas où le territoire fédéral serait attaqué « par une puissance étrangère, les membres de l'Union s'enga« gent collectivement et individuellement à concourir à la dé« fense commune avec toutes les forces formant leur contin« gent dans l'armée fédérale ».

C'est ici que tous les inconvénients et tous les dangers de la participation de l'Autriche à la Confédération se feraient sentir

Les derniers événements de l'Allemagne peuvent en donner la mesure.

Supposant pour un istant que l'Autriche soit en guerre avec la France, ou avec l'Angleterre, ou n'importe quelle puissance étrangère, les ennemis de l'Autriche ne pourraient bloquer l'Adriatique, ils ne pourraient attaquer Venise et Trieste, ni même faire manœuvrer leurs flottes dans l'Adriatique sans avoir sur le dos la Confédération germanique et la Confédération italienne, c'est-à-dire l'armée autrichienne, l'armée fédérale germanique et l'armée fédérale italienne et une population de 83 millions d'hommes environ.

« Art. 10. — Les contingents fédéraux seront formés exclu-
« sivement de troupes nationales ».

Il n'y a rien à objecter; mais il faudrait prescrire ici ou ailleurs qu'aucune troupe étrangère ne pourra stationner dans le territoire fédéral, ni occuper les forteresses italiennes. Il est bien entendu que les troupes autrichiennes ne sauraient être considérées que comme des troupes étrangères.

« Art. 11. -- Les forteresses de Mantoue, Plaisance et Gaëte
« sont déclarées forteresses fédérales. La Vénétie fournira la
« moitié de la garnison de Mantoue; la Sardaigne la moitié
« de l'effectif de Plaisance; le royaume des Deux Siciles
« la moitié de celui de Gaëte. Le complément des garnisons
« sera fourni par les autres États confédérés dans des propor-
« tions qui seront déterminées d'après la force de leur con-
« tingent fédéral ».

Cette désignation des forteresses fédérales ne répond ni aux exigences de la défense militaire, ni aux intérêts politiques de la Confédération.

Le principal but de la Confédération étant la défense nationale contre des attaques venant de l'étranger, il est évident qu'il faudrait déclarer fédérales les forteresses des frontières et non celles de l'intérieur.

« Art. 12. — Chacun des Etats fédérés, en cas de troubles
« intérieurs, aura le droit de requérir l'assistance de la Con-
« fédération (*) ».

« (*) (Note) Cet article pourrait être supprimé si on le désirait à Turin ».

Puisqu'une note marginale porte que cet article peut être supprimé, il n'y a plus d'observation à faire.

Voir du reste ce qui a été dit à l'art. 2.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

« Art. 13. — Afin d'assurer l'harmonie des vues et des efforts, « les gouvernements alliés s'engagent à prendre pour règle de « conduite dans leur administration intérieure les principes les « plus conformes au but de leur alliance et à donner tous leurs « soins à l'amélioration des institutions locales ».

Cet article serait jusqu'à un certain point admissible dans la supposition de l'homogénéité des institutions des Etats. Dans le cas contraire, il équivaudrait à la renonciation au Statut de la part du Piémont.

« Art. 14. — Il y aura dans chaque Etat de la Confédération « des institutions municipales et provinciales fondées sur le « principe de l'élection et il sera établi des conseils investis de « la mission de voter les impots et de connaître la gestion des « finances ».

C'est ici que le bases d'un gouvernement représentatif devraient être posées.

Le Cabinet de Turin pense que les principes énoncés dans l'article sont tout à fait insuffisants, et que les garanties d'une bonne administration intérieure sont illusoires.

« Art. 15. — En cas de différend avec le souverain, portant « sur les droits stipulés ci dessus, les parties intéressées dans « chaque Etat pourront déférer la question au Conseil de la « Confédération, qui sera tenu d'employer les moyens conve- « nables pour assurer une solution satisfaisante ».

L'adoption de cet article, même en supposant que le recours au Conseil fédéral ne soit applicable qu'en cas de dissentiment entre le souverain et le pouvoir législatif, fausserait nécessairement la nature du gouvernement constitutionnel, et aurait des conséquences funestes soit pour le principe monarchique, soit pour l'autorité des Parlements.

« Art. 16. — Le Conseil de la Confédération s'occupera, lors « de sa première réunion, de régler l'organisation militaire et « douanière, ainsi que les autres questions d'intérêt com- « mun que le présent n'aurait pas prévues, en se conformant « toutefois scrupuleusement aux stipulations qui précèdent ».

Le dernier article n'offre pas matière à contestation, puisqu'il ne pourvoit qu'à l'exécution des dispositions antécédentes.

Le Cabinet de Turin croit devoir terminer cet exposé par deux considérations qu'il recommande à l'attention bienveillante du Gouvernement français :

1. La Couronne de Savoie, par la configuration géographique de ses Etats, est la seule puissance italienne qui se rattache directement et inévitablement à l'Europe. Elle est conséquemment la seule puissance qui soit appelée à prendre part à toutes les crises européennes. L'histoire démontre que depuis trois siècles la maison de Savoie a dû se mêler aux grandes questions d'équilibre et de suprématie lorsqu'elles devaient se résoudre par la guerre.

Cette position exceptionnelle a été la source des avantages qu'elle a recueilli à différentes époques. Le roi de Sardaigne en entrant dans la Confédération italienne renonce en grande partie aux bénéfices de cette position ; il devrait donc en être dédommagé en quelque manière par une équitable distribution de voix dans le Conseil fédéral et par l'exercice de la présidence effective.

D'ailleurs, les sacrifices immenses que le Piémont a fait depuis onze ans pour la cause de l'indépendance italienne lui assurent des droits auxquels aucun autre Etat de la Péninsule ne peut prétendre.

2. La pensée qui a dicté le projet d'une Confédération italienne est noble et digne de la haute intelligence qui en a conçu l'idée ; mais il n'est pas moins vrai que la réalisation en sera extrêmement difficile.

Le Cabinet de Turin est d'avis qu'on pourrait éviter bien des difficultés et assurer à l'Italie des avantages réels, en bornant pour le moment l'idée de la Confédération aux trois points suivants :

1er Union douanière et commerciale de tous les Etats de la Péninsule, avec un Conseil dirigeant à Rome. A cet effet on devrait se rattacher à la convention de ligue douanière signée à Turin en 1847 entre les représentants de la Sardaigne, du Saint-Siége et de la Toscane.

2. Union monétaire.

3. Unité de poids et mesures. En se mettant d'accord sur ces trois points, on préparerait les éléments de cette Confédération qui devra constituer l'indépendance et la nationalité italienne sur des bases solides et durables.

Dabormida.

XLIX.

Dépêche télégraphique chiffrée de l'ambassadeur sarde à Paris, au général Dabormida, ministre des affaires étrangères à Turin.

Monsieur le Ministre,

Paris, 16 août 1859.

Linati a vu l'empereur et il est sorti enchanté. L'empereur l'a assuré que les vœux des populations seraient respectés, que la France n'interviendra à aucun prix et ne permettra qu'aucune autre puissance intervienne; que Reiset n'avait pas compris sa mission et s'est rendu impopulaire en Italie; enfin le syndic de Parme part ce soir pour Turin avec les meilleures assurances, qu'il vous communiquera lui-même.

VILLAMARINA.

L.

Due lettere del conte Camillo Cavour ad Urbano Rattazzi ministro dell'interno.

Caro Ministro,

Aix, 27 agosto.

Parto domani da Aix. Se le deliberazioni di cui mi parla nel gentile suo foglio del 22 che solo ora mi venne consegnato fossero pressanti mi recherei a Torino direttamente; ma pensando da quanto mi scrive che un indugio di un paio di giorni non può avere inconvenienti, manderò ad effetto il divisamento di restituirmi in patria per la via del San Bernardo, cara a Lamarmora. Se i miei calcoli non van falliti sarò di ritorno mercoledì, e mi farò grata premura di dargliene immediato avviso.

Per potere emettere un qualunque parere avrò mestieri di lunghe spiegazioni, giacchè sono affatto al buio di quanto è accaduto in Europa dal giorno in cui sono uscito dal ministero, per non aver mai più letto da quell'epoca un solo giornale nè grande nè piccolo, nè estero nè del paese. Felicità senza pari, per chi è stato al pari di me saturato di politica oltre di quanto il più robusto temperamento possa sopportare.

Avrò molto piacere il conversare con lei intorno alla Savoia, che ho studiata a ragione delle molte persone che mi furono cortesi delle loro visite e dei loro suggerimenti.

Saluti Lamarmora e mi creda con massima stima e devozione

Suo devotissimo C. CAVOUR.

Pregiat. e stimat. Signore,

Leri, 17 novembre.

A parlare schietto le confesserò che mi aveva recato qualche meraviglia il non ricevere riscontro di sorta alla lettera colla quale le trasmetteva i lavori della commissione per la riforma della legge elettorale. Ma le gentili spiegazioni cui si compiacque darmi mi fanno pienamente capace, ch'io aveva male interpretato le cause di un silenzio dovuto ad una di quelle piccole confusioni inevitabili nei ministeri, massime in tempi anormali.

Rispetto alle modificazioni ch'ella intende introdurre nel progetto dalla commissione, non esito a dirle che le trovo di poco momento in paragone dell'essenzialissima misura di ridurre in più opportuni limiti il numero dei deputati. Questa è a mio credere questione vitale; le altre sono del tutto secondarie.

Se si trattasse di una legge da farsi, avrei accettate tutte le proposte del ministero, sia rispetto al *censo* eccezionale, sia rispetto agl'impiegati. Ma trattandosi di riformare una legge in vigore da più anni, reputo meno opportuno l'introdurvi modificazioni che ferir possono alcune provincie o determinate classi di persone.

Poco curerei l'effetto che l'aumento del censo possa produrre nella Liguria e nella Savoia, ma temo che per la Savoia ciò dia argomento ai fautori dell'annessione colla Francia. Lei conosce meglio di me gl'intrighi del governo francese, e sa che l'Imperatore ripete che noi non lasciamo ai Savoiardi la libera manifestazione dei loro sentimenti. Il ridurre il numero degli elettori in quella provincia è in certo modo dar ragione all'Imperatore.

Riguardo agl'impiegati, non avvi dissenso che per ciò che riflette i consiglieri d'appello; ebbene le propongo un mezzo di metterci d'accordo: coi consiglieri d'appello si escludono pure i profsssori ed io sono soddisfatto. Ma se si vuole che i magistrati rimangano sui loro banchi, si mantengano pure i professori nelle loro cattedre: X e Y fecero mala prova; ma Z!!

Comunque ritenuta la diminuzione del numero dei deputati accetterò le altre riforme approvandole o no

Non così della determinazione di scegliere i governatori esclusivamente negli uomini politici. La reputo talmente dannosa, che ove venga eletto deputato, farò ogni sforzo per farla condannare dalla Camera.

Gradisca i sensi della più distinta stima e particolare ossequio.

C. Cavour.

LI.

Dépêche du ministre des affaires étrangeres de S. M. le roi de Sardaigne à l'ambassadeur sarde à Paris.

Monsieur le Marquis,

Turin, le 16 août 1859.

La presse étrangère s'est occupée dans ces derniers temps d'un prétendu mouvement séparatiste qui se serait manifesté en Savoie, et qui aurait pris des proportions imposantes.

Je ne doute pas que les Légations de S. M., même sans avoir reçu des éclaircissement détaillés à cet égard, auront eu soin de réduire à leur juste valeur ces bruits, que l'esprit de parti a cerché à répandre. Voyant toutefois que la polémique de certains journaux exploite encore cet argument contre le Piémont, je pense qu'il n'est pas hors de propos de donner aux représentants du roi quelqués explications pour les mettre à même d'apprécier et de faire apprécier exactement l'état des choses.

La séparation de la Savoie est une de ces questions dont les partis extrêmes s'emparent tour à tour dans des buts différents.

En 1848, au temps de la République Française, c'étaient les radicaux qui, ne jugeant pas assez libérales les institutions constitutionnelles qu'un roi magnanime avait octroyées à son peuple, rêvaient la démocratie pure avec le bonnet phrygien et demandaient par conséquent l'annexion à la France Ils grossissaient la voix, mais ils s'agitaient dans le vide.

Le bon sens populaire fit prompte justice de ces vélléités, et les séparatistes durent cacher leur désappointement et leur drapeau, pour se soustraire au ridicule de leur position.

Dans les années suivantes, les radicaux voyant que la liberté survivait chez nous aux difficultés du temps, et qu'elle fonction-

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

nait régulièrement et paisiblement, se rallièrent au Gouvernement du roi, ou bien ils entrèrent dans les voies de l'opposition légale et constitutionnelle. Ce fut alors que le parti rétrograde et clérical s'empara du rôle d'agitateur. Ce parti ne fait pas, à la vérité, de l'annexion à la France une question de principe, mais il la subordonne aux intérêts du moment, et il s'en sert comme d'un instrument d'opposition et d'une menace contre le Pouvoir.

Il parait qu'après les préliminaires de Villafranca ces messieurs ont espéré qu'un ministère pris dans leur parti aurait été appelé aux affaires. Mais voyant qu'un cabinet libéral était remplacé par un autre cabinet libéral, ils ne surent pas dissimuler leur dépit. L'Italie centrale leur fournit une occasion et un moyen de rédiger un programme. Si les populations des Duchés sont autorisées à exprimer leurs vœux sur leur avenir, pourquoi n'en serait-il pas de même en Savoie? En raisonnant ainsi, ils oubliaient un peu que dans le centre de l'Italie les souverains avaient quitté le pays en l'abandonnant à lui-même, et que les populations s'opposent à la rentrée des princes parce qu'elles sont persuadées que leur retour est incompatible avec les institutions libérales que ces pays demandent.

Or, ce n'est pas précisément aux institutions libérales que les séparatistes savoisiens paraissent dévoués ; et dans tous les cas, ce n'est pas la liberté qui manque au Piémont

Quoiqu'il soit, une réunion des meneurs eut lieu à Chambéry afin de soumettre une pétition au roi et demander la permission de faire circuler des listes de souscription dans le sens de la séparation. Mais ces messieurs n'ont pu tomber d'accord, et la séance fut levée après avoir reconnu qu'on aurait peut-être mieux fait de mettre en avant les députés de la Savoie.

En effet le 28 juillet dernier dix ou douze députés se sont réunis à Annecy. D'après des informations que le Gouvernement a lieu du croire sûres, deux d'entre eux auraient posé franchement la question de la séparation ; mais elle fut énergiquement repoussée par tous les autres honorables membres de la Chambre. On rédigea alors la pétition qui a été publiée par les journaux, et dans laquelle on émet des vœux pour des réformes administratives particulières à la Savoie.

Voilà les faits dans leur exacte vérité. On a parlé d'une pétition couverte de onze mille signatures. Cette assertion a déjà été démentie officiellement. On parle également d'agitation dans les villes et dans les campagnes. Mais en réalité cette agitation n'existe que dans les colonnes des journaux étrangers qui ont prêté la main au plan de campagne organisé par quelques membres du clergé, qui voudraient imposer au Piémont un concordat à l'autrichienne. Il serait assez difficile de démelér les véritables intentions de cette partie du clergé; car d'un côté rien n'indique que la France soit disposée à modifier son droit public écclesiastique, et quant au Gouvernement du roi, il serait heureux de pouvoir signer avec le S. Siége un concordat à l'instar de celui de 1801.

Du reste, le voyage de LL. AA. RR. le prince de Piémont et le duc d'Aoste est venu à propos pour dissiper les chimères des cléricaux. L'accueil plein de respect, de cordialité et d'enthousiasme fait aux princes prouve que la Savoie est toujours la terre classique de la fidélité au roi, et que les liens qui depuis huit siècles l'unissent au Piémont ne sont point relâchés. La vaillante brigade de Savoie dans les champs de la Lombardie a scellé encore une fois de son sang cette union fraternelle. Le sang des enfants des Alpes a coulé pour la plus sainte des causes avec celui des Piémontais et des Volontaires italiens; ils seront fiers d'appartenir désormais à un royaume plus vaste et puissant, et d'avoir prêté au roi le concours de leurs bras pour la délivrance de l'Italie.

De son côté le Gouvernement de S. M. s'empressera de faire droit à toutes les réformes qui pourraient être réclamées dans l'intérêt de l'administration intérieure de ce noble pays, qui à été le berceau de la monarchie, et qui a constamment donné les témoignages les plus éclatants de son dévouement à la dynastie du roi.

Agréez, monsieur le Marquis, les nouvelles assurances de ma considération très-distinguée.

Dabormida.

LII.

Deux dépêches télégraphiques chiffrées de M. le sénateur Desambrois, premier plénipotentiaire sarde, aux Conférences de Zurich.

Monsieur le Ministre,

Zurich, 22 août 1859.

Rien d'essentiel dans la Conférence. Les plénipotentiaires autrichiens attendent des instructions. Le baron Bourqueney cherchait à savoir ce que le Gouvernement du roi répondrait aux Toscans et aux habitants des Duchés sur la question de l'annexion. Veuillez nous tenir au courant des votations.

DESAMBROIS.

Monsieur le Ministre,

Zurich, 25 août 1859.

Les plénipotentiaires français sont venus tout-à l'heure avec l'intention assez apparente de parler des Duchés et de la Toscane. Ils disaient que l'empereur était résolu à tenir la parole donnée dans les préliminaires pour le rétablissement des souverains, moyennant établissement légal des constitutions politiques, et qu'il faudrait en définitive reproduire cet article dans le traité de Zurich; que cependant l'empereur Napoléon n'employerait pas la force, et qu'il était persuadé d'autre part que nous n'accepterions pas l'annexion. Nous avons dit que nous n'étions pas autorisés à traiter ces questions. J'ai ajouté que de mon opinion personnelle j'étais persuadé que le Gouvernement du roi désirait rester dans les meilleurs termes avec la France et ne prendrait pas à son insu des résolutions décisives: que je ne concevais pas de quelle manière l'empereur Napoléon pouvait pratiquement se croire obligé d'opérer un rétablissement que les peuples repoussaient, tandis qu'il reconnait lui-même qu'il ne devait pas recourir à la force. Quelques mots ont été dits de part et d'autre sur ce qui pourrait arriver dans le cas d'un refus d'annexion des pays qui ont déjà voté. J'ai fait allusion à la possibilité d'une transaction, et elle n'a pas été rejetée: il a même été dit que l'empereur Napoléon n'accepterait pas l'hypothèse relative au prince Napoléon. Bourqueney a fini par répéter qu'on ne pourrait régler ces questions que par un Congrès: que Zurich n'est pas une Cour de Cassation. J'ai répété que nous ne pourrions pas adhérer à un article de traité reproduisant celui des préliminaires: qu'au pis-aller en réservant la question, on aurait évité de graves embarras.

DESAMBROIS.

LIII.

Trois dépêches chiffrées
du marquis D'Azeglio, ambassadeur sarde à Londres,
au général Dabormida,
ministre des affaires étrangères à Turin.

Monsieur le Ministre,

Londres, 22 août 1859.

J'ai lu l'original de la lettre autographe de l'empereur Napoléon remerciant le Gouvernement anglais pour la protestation contre l'intervention étrangère, disant que cela l'assistera beaucoup à réaliser ses véritables intentions quant à la solution de la question italienne, et à la destruction de l'influence autrichienne. Il déclare avoir été convaincu, en signant les préliminaires de Villafranca, que l'acceptation du drapeau et les concessions libérales auraient fait accueillir les ducs à bras ouverts: il avoue franchemente de s'être trompé, et repousse toute intention d'agir par la force. On est d'avis ici que le langage officiel si différent de ce qui précède est destiné à faire tenir l'Autriche tranquille. L'empereur ajoute qu'il ne sera pas fâché si les événemens lui donnent tort quant à ses premières impressions. Tous les hommes d'Etat ici, même l'ambassadeur de France, sont d'avis qu'il faut avancer résolument, promptement et prudemment, d'après l'idée qu'à Paris on ne demande réellement que de se faire forcer la main. Une dépêche de lord John Russell va partir pour Vienne pour critiquer la confédération projetée. Tenez ceci très-secret quant à la source dont vous le tenez.

M. D'Azeglio.

Monsieur le Ministre,

Londres, 27 août 1859.

Palmerston dit que l'Angleterre ne nous appuyera pas par les armes, mais que diplomatiquement elle nous donnera tout appui moral possible. — Il a écrit à l'ambassadeur de France une lettre particulière communiquée à l'empereur pour protester encore contre l'insertion d'un article dans le traité concernant le retour des archiducs; il constate qu'ici on conclut du langage de l'empereur que non seulement il n'interviendra pas, mais qu'il ne laisserait pas intervenir l'Autriche; enfin il démontre que l'intérêt de la France est de nous rendre plus forts.

Les dangers de la situation paraissent graves à tous: la solution qui réunit tous les suffrages est pour l'acceptation provisoire, à titre de notre droit comme nation indépendante et en vertu des votes légitimes. Notre but déclaré serait de maintenir l'ordre, et nous ferions un appel définitif à l'Europe réunie en Congrès, ne reconnaissant à aucun cabinet le droit de décision à part. Vous pourriez envoyer un ambassadeur à l'empereur, après avoir accepté, pour donner des explications. Si nous conservons notre position vis-à-vis de l'Italie, le tort de la restauration retombera sur qui de droit: le moment actuel est favorable, tout le monde étant absent, et les mesures difficiles à concerter. L'ambassadeur de France est le plus pressant à conseiller secrétement l'acceptation avec ces conditions. Il blâme et se moque des menaces du comte Walewsky, et censure sa dernière dépêche à Paris L'ambassadeur de France dit que lui seul peut deviner la pensée intime de l'empereur, et qu'elle nous est favorable; que nous tenons la question dans nos mains, et que l'intention de l'Autriche et de Walewsky étant de nous effrayer, nous deviendrons le mépris de l'Italie et la risée de l'Europe.

D'Azeglio.

Monsieur le Ministre,

Londres, 25 août 1859.

Lord John Russell trouve que le roi s'est mis en position de ne pas pouvoir refuser, grâce à la promesse d'écouter les cris d'angoisse de la majorité: il craint des dangereuses complications soit par des conflits avec les troupes papales et ducales, soit parceque la Prusse, la Russie et même la France paraissent ne pas vouloir reconnaître en Congrès le nouvel ordre des choses. — Ces conseils sont plus timides que ceux de Palmerston, et il serait porté d'avantage à des moyens plus conciliants que violents, pourtant toujours dans le sens de l'acceptation.

M. D'Azeglio.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

LIV.

Lettre du chevalier Peruzzi,
envoyé du Gouvernement provisoire de la Toscane à Paris,
au comte Walewsky.

Monsieur le Comte,

Paris, 30 août 1859.

Les nobles sentiments que S. M. l'empereur des Français a exprimés en maintes occasions à l'égard des Italiens, l'intérêt qu'elle a daigné témoigner en tout temps à la Toscane, et les bons rapports que son Gouvernement a entretenus avec les hommes qui ont pris la tâche de régir ce pays, depuis que son souverain l'abandonna pour courir dans les rangs des ennemis de l'Italie aussi bien que de la France, sont un gage certain pour les Toscans que les représentants de S. M. soutiendront dans les conseils de l'Europe les droits de ce peuple à une destinée politique conforme à ses intérêts et à ses vœux légalement exprimés. C'est pourquoi, enhardi par la bonté que V. E. a daigné me témoigner, je prends la liberté, M. le comte, de vous rappeler que l'Assemblée nationale de la Toscane ne pourra exprimer ses vœux que vers la moitié de ce mois, et de vous faire connaître l'espoir que le Gouvernement toscan a, que dans les conférences de Zurich il ne soit rien décidé à l'égard des destinées de la Toscane, ou que, dans le cas contraire, il soit permis à quelqu'un de ses représentants de faire connaître aux plénipotentiaires les conditions véritables et les vœux de ce pays.

Les distinctions théoriques entre le gouvernement de droit et de fait, dont il peut-être convenable de tenir compte dans les questions de détail, ne sauraient avoir le pouvoir d'empêcher un pays de faire connaître ce qui le concerne et d'exposer ses vœux à ceux qui auraient la volonté et la force de régler ses déstinées; et le Gouvernement actuel de la Toscane en rappelant les rapports bienveillants que le Gouvernement de S. M. l'empereur a daigné entretenir avec lui, la visite dont un prince impérial a honoré ce pays, et l'honneur qu'ont eu les troupes toscanes de faire partie d'un corps de l'armée française, ne doute point que la voix d'un représentant de la Toscane ne soit écoutée aux conférences de Zurich, où les destinées de ce pays doivent être débattues.

2

manifestant à V. E., ces désirs des hommes qui siègent
uvoir en Toscane, désirs que je crois partagés par tout
vs, j'ai l'espoir que vous voudrez bien me mettre à
, M. le comte, de leur donner quelque réponse capable
ur donner satisfaction; et je saisis avec empressement
occasion pour vous renouveler les assurances, ecc.

U. PERUZZI.

LV.

Dispaccio del Dittatore delle provincie modenesi presidente del Consiglio dei ministri del Governo della Toscana.

Eccellenza,

Modena, 9 agosto 1959.

Ho avuto l'onore di ricevere il rapporto della E. V. in data lel 6 agosto.

Il commendatore Marco Minghetti è stato a Modena da dove è ripartito; con lui ho preso i necessari accordi per la conclusione della Lega difensiva fra Modena e Toscana. Ho accolto volontieri il progetto del comm. Minghetti; e il dispaccio di Firenze che oggi mi giunge, m'annuncia con mia soddisfazione grandissima, l'arrivo di due onorevoli cittadini toscani incaricati di ratificare in modo definitivo un'alleanza che darà il felice esempio d'una spontanea unificazione di forze italiane, e sarà salutata con gioia dall'intera nazione.

Il Governo modenese fa grandissimo caso delle savie e vere considerazioni espresse dall'E. V. intorno alla possibile accessione delle Romagne alla Lega Tosco-Modenese.

Oramai si può dire che dal contegno risoluto e prudente dell'Italia centrale, dalla politica circospezione dei suoi Governi, dipenderà in gran parte, se l'Italia potrà trarre dalle attuali circostanze uno di quei grandi vantaggi che sono la base e l'arra di progressi futuri. Queste circostanze saranno a buon diritto considerate siccome una delle grandi occasioni della nostra storia. Perchè essa non vada perduta, è più che mai bisogno di quel pratico e temperato concetto, che non scompagna il giudizio della situazione italiana da quello della situazione europea.

Il rapporto che ho avuto l'onore di scrivere al comm. Boncompagni mostrerà all'E. V. come il Governo modenese facesse conto della cautela grandissima che era d'uopo portare in questo delicato argomento della Convenzione militare colle Legazioni.

Nondimeno vedo con piacere dal rapporto dell'E. V. che il Governo toscano ha sospeso il suo voto, e non è venuto a nessuna definitiva deliberazione. I sentimenti d'affetto italiano di cui parla la E. V., la nostra simpatia per la causa che difendono le popolazioni romagnole, il vantaggio grandissimo che verrebbe all'Italia se anche queste Provincie entrassero nel concerto delle forze nazionali, fanno sì che noi non potremo escluderle dalla Lega se non per considerazioni di supremo bene italiano; nè potremo compiere questo doloroso dovere senza avere prima severamente accertata la necessità de' motivi e delle circostanze che ce lo avranno consigliato.

Il comm. Minghetti riferirà al Governo toscano i discorsi tenuti con me relativamente all'accessione delle Romagne, e dirà all'E. V. come in vista d'una tale eventualità, saremo venuti in accordo intorno alla formola della domanda da parte del Governo di Bologna, formola cauta la quale esclude ogni impegno nostro tanto pel caso di un intervento dell'Europa cattolica, quanto d'una pressione esercitata in nome di un allegato diritto preminente europeo, e meglio ancora nel caso di un mutato indirizzo di cose politiche nelle Romagne e di un più aggressivo contegno verso il Governo pontificio.

L'obbligo si limiterebbe al mantenimento dello *statu quo* attuale, e alla difesa contro gli assalti degli Svizzeri e delle truppe mercenarie e raccogliticcie. Lo scopo risolutivo della lega non implicherebbe la quistione della sovranità, riducendosi all'ottenimento di un assetto definitivo che assicuri la libertà civile e politica, e sia conforme al diritto nazionale. Ad ogni modo mi è grato l'assicurare l'E. V. che il Governo modenese è risoluto di agire in pieno accordo col Governo toscano, nè prenderà alcun impegno che possa mettere questo in una delicata situazione, e vincolarne anche indirettamente la condotta.

A buon diritto l'E. V. considera fausta alla nostra causa la notizia che il generale Fanti sia disposto ad assumere il comando delle forze collegate dell'Italia centrale. Quanto al general Garibaldi, io non posso che ripetere il pensiero che già espressi al sig. Malenchini, e che dal rapporto dell'E. V. vedo conforme alle intenzioni del Governo toscano. Per molte ragioni non credo opportuno l'incaricare il generale Garibaldi del comando supremo: reputo però assai giovevole che pel prestigio del nome, per la pura fama, pel leale patriottismo, gli sia affidato un comando parziale. Se anche adunque il sig. Malenchini avesse in alcuna parte oltrepassate le sue istruzioni, non ce ne verrà alcun imbarazzo poichè è pure desiderio dei due Governi il valersi dei servizi del prode soldato.

Il rapporto dell'E. V. tocca, per ultimo, l'argomento delle truppe toscane. Quanto in esso vien detto s'accorda colle informazioni che avevo avuto l'onore di trasmettere a Firenze, e per ciò che si riferisce al valente uomo di guerra che le comanda. Io credo però di poter rassicurare il Governo contro la tema d'intrighi o di spiriti lorenesi che possano esistere fra gli uffiziali; a me non fu dato di avvisarne alcuna traccia. Confido io pure che la nostra lega, i nuovi e reputati capi, la nobile missione affidata alle milizie dell'Italia centrale e che richiama su di esse gli sguardi della intera nazione, ripareranno pienamente a quei pericoli che le nemiche circostanze potevano far sorgere.

Gradisca intanto l'E. V. l'assicurazione della mia considerazione la più distinta.

Il Dittatore delle provincie modenesi
FARINI.

LVI.

Dispaccio di S. E. il presidente del Consiglio dei ministri del Governo della Toscana a S. E. il dittatore delle provincie modenesi.

Eccellenza,

Firenze, 29 agosto 1859

Non sono senza gravità pel Governo della Toscana le ragioni prodotte dall'E. V. nel suo dispaccio de' 27 corrente allo scopo di persuadere della convenienza di riunire le Deputazioni dei quattro Stati dell'Italia centrale a S. M. il re Vittorio Emanuele in una sola Deputazione; e alla gravità intrinseca di queste ragioni aggiunge peso l'autorità dell'E. V., grandissimo presso di noi. Confido tuttavia che le non meno gravi ragioni, per le quali il Governo della Toscana si è indotto ad una determinazione non in tutto uniforme alle proposte dell'E. V., saranno da lei convenientemente apprezzate.

L'accordo del Governo di Toscana con quello di Bologna, Modena e Parma non mai finora smentito, ed ora splendidamente confermato dalla condotta delle Assemblee, sarebbe un atto di buona politica, se già non fosse inspirato dalla concordia degli animi e dalla unanimità dei concetti. Ma pensa il Governo della Toscana che questo accordo sia tanto più efficace, e tanto più debba pesare nei consigli d'Europa, quanto più apparisca essere il risultamento di atti distinti, e non il prodotto di un unico e quasi materiale impulso.

È molto più maraviglioso, perchè più difficile ad ottenersi, e quindi più apprezzabile, e quindi più efficace l'accordo fra quattro Governi che reggono quattro diverse provincie, fra quattro assemblee rappresentanti popolazioni unite nella nazionalità, separate finora per differenza di reggimento, di leggi, d'istituzioni, di tradizioni storiche e politiche, che non l'accordo che si fosse stabilito con un Governo unico ed una sola Assemblea per le quattro provincie. Il Governo della Toscana non crede prudente il perdere i benefizi di questa distinzione che, attesa la consonanza delle prese deliberazioni, diventa un vantaggio, e reputa utile conservare questa distinzione anche nella rappresentanza al Re de' voti dei varii paesi.

Potrebbero invero le quattro Deputazioni muoversi simultaneamente, trovarsi in Torino per compiere il loro mandato; nè a ciò avrebbe il Governo della Toscana opposizione da fare se le altre deputazioni fossero pronte o prossime ad esserlo. Ma dieci giorni scorsero ormai dacchè l'Assemblea toscana si prorogò conferendo al Governo il carico di far le pratiche necessarie a condurre a buon fine le sue deliberazioni; e l'Assemblea bolognese appena potrà fra tre giorni radunarsi, e non è ancora assegnato giorno alle elezioni parmensi.

In questo stato di cose il Governo della Toscana non può di tanto differire l'invio della Deputazione, perchè senza ragione apprezzabile differirebbe di troppo l'adempimento del suo mandato, e la pubblica opinione a buon diritto potrebbe chiedergliene conto. L'opinione pubblica in Toscana è giustamente impaziente dell'esito delle pratiche, perchè troppo alti e vitali interessi nè dipendono, ma non è insistente nè impronta fino ad esercitar pressione sopra il Governo. È il Governo che deve al Paese, che deve a se stesso, il pronto iniziamento delle pratiche che gli sono state commesse, senza per questo volere minimamente forzar la mano al Re per una decisione qualunque. Sappiamo quali riguardi debba osservare S. M. verso i potentati d'Europa, nè vorremo noi strappargli una parola di bocca

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

prima del momento ch'egli nella sua alta saviezza riputerà opportuno; ma vegga intanto l'Europa che il voto dell'Assemblea toscana non fu sterile suono, e dalla nostra premura, dalla nostra rispettosa, ma determinata aspettativa comprenda che ella non può senza pericolo ispirare al Re una parola contradicente in modo troppo reciso ai legittimi voti dei popoli legittimamente espressi.

Secondo determinazioni ormai prese dal Governo della Toscana, e dalle quali non si potrebbe senza gravissimi inconvenienti recedere, la nostra Deputazione partirà pertanto giovedì sera 1° settembre da Livorno alla volta di Genova. Crediamo con questo dare al Governo piemontese un appoggio e non un imbarazzo, poichè riman sempre egli solo giudice competente del tempo e della convenienza politica della risposta che vorrà dare; risposta che ad ogni modo non sarà in fondo difforme dai nostri pensieri, che sono pure i suoi, e dalla nostra politica, che è pure la sua pel presente come per l'avvenire. Intanto sollecitino le altre deputazioni a presentarsi; non lasciamo addormentare questa pubblica opinione che oggi ci solleva; e i nostri atti concordi facciano, col ripetersi in modo distinto, impressione più durevole e più profonda.

La diplomazia in faccia all'attitudine dei Governi, delle assemblee, dei popoli emancipati dell'Italia centrale, non può concepire speranze di restaurazioni, ma nemmeno può trovare argomento a nuove combinazioni dinastiche se noi ci manteniamo concordi; il pericolo della rivoluzione militante è piuttosto pericolo per l'Europa monarchica che per noi, e può essere un buon argomento per indurla a cedere ai nostri voti.

Io penso, come l'E. V. consiglia, che per meglio raggiungere l'invocata unione al Piemonte, sia d'uopo stringere sempre più i nodi fra le nostre provincie; e la già stabilita lega militare adempie in parte questo concetto, e più lo adempirà quando sia entrata Parma a farne parte; il che sarà ogniqualvolta piaccia all'E. V. come dittatore delle provincie parmensi, proporlo. I modi furono già indicati e previsti nel progetto di lega con Modena; i patti, attesa la identità delle condizioni delle provincie parmensi colle modenesi, pensa il Governo della Toscana che debbono essere identici del pari, calcolata a norma della popolazione, la quota parte che a quelle spetta di truppa e di spese. Quanto all'altro modo, pure dall'E. V. proposto, di promulgare in queste provincie le leggi che reggono il diritto pubblico interno del regno Sardo, crede il Governo della Toscana che due osservazioni siano da farsi. Primiera-

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

mente i Governi delle provincie dell'Italia centrale non si possono considerare se non come amministratori *ad tempus* della cosa pubblica, poichè virtualmente queste provincie, dopo il voto delle Assemblee, sono soggette allo scettro del re Vittorio Emanuele, al quale in unione colle Assemblee costituzionali spetterà il diritto di regolarne l'assestamento interno; talchè ogni atto che oltrepassasse i limiti segnati dalla necessità, parrebbe al Governo della Toscana una quasi usurpazione del diritto altrui. Secondariamente poi, la diversità della legislazione e delle istituzioni nelle diverse provincie renderà probabilmente necessario uno studio ed una diligente comparazione, perchè ne riesca un'opera degna della civiltà dei tempi e dei popoli. Forse il Piemonte vedrà opportuno modificare alcune istituzioni sue, migliorandole sul modello di quelle congeneri di alcune delle nostre provincie, e viceversa. Ad ogni modo, alcuna cosa è forse fattibile subito, e può aver valore come dimostrazione politica; ed è perciò che prego la E. V. a volere indicare categoricamente quali istituzioni Ella crederebbe nella sua saviezza adottabili subito. Il Governo della Toscana, mentre ritiene che debbano i popoli dell'Italia centrale procedere unanimi nelle deliberazioni, distinti negli atti, coglierà però volontieri ogni occasione per cementare la solidarietà dei loro destini.

Gradisca, ecc.

Il presidente del Consiglio dei ministri
B. Ricasoli.

LVII.

Lettera del commendatore Urbano Rattazzi ministro degli affari interni al generale Manfredo Fanti.

Illustre signor Generale,

Torino, 23 aprile 1859.

Il commendatore Minghetti mi partecipò il desiderio della S. V. I. di presentare le sue dimissioni del grado che si degnamente ella ricopre di luogotenente generale dell'esercito Sardo, aggiungendo però ch'Ella non intendeva prendere una simile determinazione se non Le si desse l'affidamento di conseguire lo stesso grado, senza veruno scapito di anzianità, sempre quando le fosse piaciuto di ritornare al servizio.

Il Governo del Re è lieto di fare cosa grata a Lei, e se può esser dolente che Ella voglia per ora abbandonare il servizio, vedrà sempre con soddisfazione il giorno in cui Ella stimerà ritornarvi. Perciò l'avverto, che ove si disponga a rinunziare attualmente al suo grado, il Ministero accoglierebbe senza fallo la domanda, che Ella in seguito fosse per fare, di riprendere il servizio temporariamente abbandonato, e di riprenderlo col grado attuale e coll'anzianità che Le competerebbe se avesse ognora continuato nel servizio.

Colgo questo incontro, ecc.

Il ministro RATTAZZI.

LVIII.

Lettera del commendatore Marco Minghetti al commendatore Urbano Rattazzi Ministro degli interni.

Caro amico,

Bologna, 29 agosto 1859.

Dopo che io vi lasciai fui a Brescia. Il Generale ebbe il foglio da voi rimessomi, se ne mostrò contentissimo e riconoscente, accettò formalmente l'offerta di venire a *comandante le forze militari della lega*. Ora avendolo riveduto nella sua breve corsa qui, trovo che gli resta uno scrupolo che al Re dispiacerà la sua partenza. Egli viene a Torino per vederlo, e poi darà la sua dimissione, e tornerà qui definitivamente. Io vi raccomando vivissimamente che il Re lo incoraggi. Trattasi di vita o di morte per noi. Lo spirito pubblico è ottimo nell'Italia centrale, tutto cammina perfettamente, ma bisogna organizzare una truppa, senza di che quella che abbiamo diventerà un giorno la pietra dello scandalo. Io vi professo anticipatamente la più viva riconoscenza.

Vostro affezionatissimo amico
M. MINGHETTI.

LIX.

Tre lettere del cav. Carlo Farini, dittatore delle Provincie modonesi e parmensi, al ministro degli interni, commendatore Urbano Rattazzi.

Pregiatissimo amico ,

Modena, 30 luglio 1859.

Permettete che senza complimenti vi preghi d'un favore. Potete mandarmi duemila fucili? Non ne ho più, e non so deve trovarli. Se non potete donarli, li pagherò. Potreste farli indirizzare al municipio di Modena. Scusate e comandatemi.

Qui tutto procede con calma, con ordine e mirabile concordia. Se il Duca viene co' suoi soldati, non fa nemmeno tre miglia sul territorio, che è preso. Se vengono Tedeschi, ci batteremo disperatamente. Non disonererò il nome di cittadino piemontese che porto con orgoglio.

Credetemi

Vostro aff.
Farin.

Pregiatissimo amico ,

Parma, 28 agosto 1859.

Dalla qui unita lettera del Minghetti imparerete, come il Fanti si periti ad accettare terminativamente il comando delle nostre forze della lega. Gli hanno fatto credere che l'esercito nostro biasimi la sua risoluzione, che il nostro Lamarmora ne sia scontento, che il Re se ne dolga. Viene a Torino per vedere le cose da vicino. Io vi prego, e prego Lamarmora e supplico il Re a torgli ogni dubbio che, accettando possa perdere la grazia del Re; la stima dell'esercito, la considerazione del Governo. Se Fanti non venisse, saremmo molto imbarazzati. Non dico che andremmo in rovina, come i più timidi pensano: dico che potremmo correre qualche rischio, principalmente se lo stato presente d'incertezza dovesse continuare.

Seppi che taluno correva queste provincie, porgendosi a spettacolo, e seminando zizzania. Davano voce di poca soddisfazione del Governo del Re, e di sospetto che io piegassi l'animo a' disegni poco onesti. Non ho creduto nè credo che alcuno di voi abbia potuto farmi il torto di pensare, che io possa dipartirmi dalla diritta via dell'onore. Ma pur mi è caro il dirvi che ho notizia degli intrighi di varie fazioni, e che sprezzandole tutte per combatterle tutte se occorra, non ho altro studio che quello della unione, e non piegherò mai a veruna transazione. Lasciamo adunque che la diplomazia almanacchi, e non pigliamone timore. Ci lascieranno stare, ed alla fine ci lascieranno fare. Non manderò i Deputati per Modena al Re, se non quando sarò certo che siate in condizione di dare una risposta che non turbi qua e non comprometta costà. Parma e Bologna faranno lo stesso. Ho cercato di far prendere pazienza a Firenze, ma là son più impazienti, e temo che qualcuno soffii, perchè tutto lo sforzo della diplomazia e delle fazioni nimiche della annessione si fa colà.

Pel rimanente io voglio dirvi una volta per sempre che farò tutto ciò che il Governo del Re mi dirà di fare.

Ricordatemi ai colleghi e credetemi.

Vostro aff. amico
Farini.

Carissimo amico,

Modena, 11 settembre 1859.

Mando il Manfredini in qualità di precursore delle nostre deputazioni. Dalla copia dell'Indirizzo al Re che vi mando, vedrete come io abbia provveduto per modo che il Governo del Re non si trovi punto imbarazzato a rispondere. Si fa omaggio di sudditanza, e null'altro. Il Re risponderà come crede: dica qualche benigna parola, ci conforti a perseverare, a stare uniti e concordi; dica che bisogna far sacrifizi, e saremo tutti contenti. A dir breve, faccia il Re, fate e dite voi altri ciò che fareste o direste se già fosse compiuta l'unione. Comandatemi.

Son certo che i miei Modenesi e Parmensi saranno ricevuti dalla città e dal Governo con accoglimenti pari a quelli con cui furono ricevuti i Toscani. Di ciò vi faccio particolare istanza e preghiera.

Avrete visto che ho pubblicata la legge Siccardi. Ho fatto capire ai Vescovi che non voglio essere seccato, e mi pare che non mi seccheranno molto. Andrò via via applicando tutta la nostra legislazione: fra un mese non ci resterà più traccia del vecchio.

Ho scritto al generale Lamarmora pei fucili. Son certo che metterete una buona parola per farci contenti. Non sarò contento sino a che il centro d'Italia non abbia 50 mila soldati in armi, e 50 mila guardie nazionali mobili ben armate ed esercitato. A giorni farò la leva nel Modenese; poi fra qualche settimana nel Parmense.

Ricordatemi ai vostri colleghi, e fate i miei ossequi al Re. Addio di cuore.

Vostro affezionatissimo
Farini.

LX.

Dispaccio del dittatore Carlo Farini al barone Bettino Ricasoli, presidente del Consiglio dei ministri del Governo della Toscana.

Eccellenza,

Parma, 2 settembre 1859.

Ho avuto l'onore di ricevere il dispaccio del 29 p. p. agosto, indirizzatomi dall'E. V.

Nessuno certamente è più di me disposto a riconoscere quanto può esservi di grave nelle ragioni che consigliarono al Governo toscano d'affrettare l'invio della Deputazione al re Vittorio Emanuele, e che concorrono a sostenere una tesi contraria a quella che a me pareva fosse la preferibile.

Ogni ulteriore dissensione sarebbe, da parte mia, in questo argomento superflua.

La determinazione del Governo toscano è un fatto che modifica le opportunità sulle quali si appoggiavano più particolarmente le mie considerazioni; essa crea un precedente che gli altri Stati dell'Italia centrale dovranno seguire, essendo nostro comune desiderio che la libera e franca discussione e l'uniforme condotta testimoniino a gara dei nostri concordi propositi.

Sono lieto che il Governo toscano convenga in massima che lo stringere sempre più i vincoli della lega, e il parificare per quanto è possibile le istituzioni nostre con quelle del Piemonte sieno mezzi atti a promuovere e facilitare la completa e definitiva unificazione.

La E. V. m'invita a indicare categoricamente quali delle istituzioni piemontesi si possano a mio avviso tosto applicare agli Stati dell'Italia centrale. Non poteva essere certo nella mia intenzione il consigliare una precipitosa e complessiva promulgazione di tutte le leggi piemontesi. Troppi sono i rapporti, troppi gli interessi impegnati in un intero ordine legislativo, perchè un compiuto rivolgimento possa farsi senza un lavoro di ponderata comparazione, e perchè il Governo debba esporsi ad avere innanzi a sè, in così gravi circostanze, il vecchio edificio distrutto ed il nuovo non ancora assodato.

In ciò il Governo modenese non potrebbe dare altro consiglio fuorchè quello ch'esso già mise in pratica. Dove nella legislazione di queste provincie esisteva una lacuna, o si presentava un bisogno di urgente riforma, esso non ha esitato a sopperirvi colla legislazione piemontese. Così operò colla legge comunale, a cagion d'esempio, e col Codice di commercio, non arrestandosi dinanzi al pensiero di difetti che potevano esistere nella legislazione sarda. Il mio pensiero nel fare al Governo toscano quella proposta sulla quale sono chiamato ad apertamente spiegarmi, si riferiva in più special modo all'ordinamento politico. Io credo che si possa e si debba pubblicare negli Stati dell'Italia centrale lo Statuto piemontese e le leggi che regolano l'esercizio dei diritti in esso sanciti. Una disposizione transitoria provvederà perchè gli attuali Governi confermati dalla volontà nazionale legittimamente espressa abbiano la rappresentanza del potere esecutivo; e la legge di pieni poteri pubblicata sotto il medesimo impero di straordinarie circostanze, darà ai Governi tutti quei mezzi di cui possono aver bisogno.

Dell'opera che i Governi hanno a compiere per procurare l'adempimento dei voti espressi dall'Assemblea può dirsi che una parte è inevitabilmente soggetta ad esterne influenze, mentre un'altra è accordata al nostro senno ed alla nostra volontà. La diplomazia può esercitare una pressione sul Governo piemontese perchè differisca o subordini a certe eventualità la invocata accettazione; ma essa non può impedire che nel confine delle nostre provincie noi ci consideriamo come virtualmente soggetti alla sovranità del re Vittorio Emanuele e alle istituzioni de' suoi Stati, e riguardiamo i Governi d'Italia centrale come amministrazioni *ad tempus*, agenti in nome del Re. Questa pertinace affermazione del diritto da parte dei governanti e dei governati, questo fatto che dura e si continua con ordinata aspettativa, finirebbe coll'ottenere la sanzione dell'Europa.

Ma perchè le provincie dell'Italia centrale si possano mettere apertamente in questa via, è d'uopo che i vincoli della lega si facciano sempre più stretti. È d'uopo che la nostra completa solidarietà sia constatata in faccia all'Europa, parendomi che

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

quanto più il sistema politico della Lega apparirà unito e complesso, e tanto meno sarà soggetto a soluzioni disgiunte e parziali.

Non insisto su queste idee, ma certo la necessità istessa delle cose conduce per quanto risguardi alla parte militare, a una unità direttiva della lega. Il generale Fanti ha definitivamente accettato il comando delle nostre forze. Fin da quando furono iniziate in proposito le prime pratiche, coronate poi da così prospero successo, era stato sentito il bisogno di regolare i rapporti fra i varii Governi e la sua suprema direzione militare. Pareva allora, e pare tuttora, che il più conveniente mezzo sia quello di nominare presso il generale Fanti dei commissarii accreditati da ciascuno dei Governi appartenenti alla lega. È questa una guarentigia pei Governi, sicuri che le loro intenzioni saranno fedelmente rappresentate, una guarentigia pel generale che troverà in tal modo facilitata quell'unità e rapidità di azione e di condotta così necessarie all'efficace adempimento del suo alto ufficio militare. Il Governo toscano vedrà, ne sono certo, la convenienza che questi commissarii entrino in funzione al tempo stesso in cui il generale Fanti assumerà il comando, perchè questi possa spiegare immediatamente quell'azione che si conviene alla sua autorità e alla sua fama.

Il dispaccio telegrafico ch'io ebbi l'onore d'indirizzare all'E. V. era suggerito da questo pensiero. Un simile e premuroso ufficio io rivolgo al Governo delle Romagne. Il generale Fanti giungerà ai 7 del corrente e fermerà stanza in Modena, a ciò consigliato da considerazioni militari che il Governo toscano potrà facilmente apprezzare.

Credo mio dovere d'esprimere all'E. V. la viva speranza del Governo modenese di vedere in quel giorno compiutamente rappresentata al cospetto dell'Europa la solidarietà dei nostri destini, e la calma ma risoluta unanimità dei nostri propositi.

Gradisca frattanto l'E. V. i sentimenti della mia distinta considerazione.

Farini.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

LXI.

Dispaccio del Dittatore delle provincie modenesi e parmensi al presidente del Consiglio dei ministri del Governo della Toscana.

Eccellenza,

Modena, il 7 settembre 1859.

Il conte Cantelli mi riferì il risultato dei colloqui nei quali l'E. V. espose le opinioni del Governo toscano intorno al progetto messo innanzi allo scopo di meglio stringere i vincoli della lega.

Secondo questo progetto, mi giova ancora richiamarlo, ciascuno degli Stati dovrebbe accreditare presso il supremo Comando della lega un commissario per agevolare i rapporti fra il generale in capo ed i vari Governi. I commissarii insieme riuniti formerebbero un consiglio incaricato di condurre le pratiche per l'assimilazione monetaria e doganale stipulata nel trattato, e di concertare la concorde azione dei Governi alleati, rappresentando così la lega politica accanto alla lega militare. Il Governo modenese sarebbe assai dolente se lo scopo ed il carattere di questo progetto venissero interpretati in modo diverso da quello che appare dalla originaria proposta, giudicata non tanto dalla loro presente applicazione quanto dalla tema di vederli tratti nell'avvenire a troppo vaste conseguenze.

Ad ogni modo, prima che il Governo toscano prenda una definitiva deliberazione, credo mio dovere esporre all'E. V. le ragioni che mi costringono a mantenere la mia proposta in così grave argomento.

Il Governo toscano pensa che nel conservare affatto separata e distinta la individualità e l'azione di ciascuno Stato si provveda meglio allo scopo dell'annessione al Regno sabaudo, mentre invece una più stretta e solidale colleganza potrebbe per avventura offrire alla diplomazia gli elementi già costituiti, la materia già preparata per la formazione di un regno dell'Italia centrale contro i voti dei popoli, e contro i vitali interessi della nazionalità italiana.

Io non vorrò certo sconoscere la gravità di questo pensiero, poichè la Toscana, la quale è in oggi l'oggetto della riconoscenza nazionale, non ha certo altro motivo per sostenere la causa dell'indipendenza e della separazione provinciale, se non quello di meglio raggiungere per tal modo l'unificazione italiana nel suo vero e grande concetto.

Mi è però debito di osservare all'E. V. come il ragionamento sul quale si fonda il dissenso del Governo toscano non venga in diretta contraddizione al mio progetto. Io non chiedo che si costituisca uno stato provvisorio dell'Italia centrale, ma sibbene sotto la direzione di ciascun Governo una rappresentanza della nostra lega politica. Noi siamo rassicurati ormai contro il timore di ostili interventi e di forzati restauri; ma si avvicina invece l'ora dei negoziati, di quei negoziati dai quali, per la stessa parola del Re, dipende la terminativa sanzione dei nostri voti. Se le nostre pratiche si manterranno separate e spesso inconscie le une delle altre, potrebbe una diplomazia amante delle mezze misure e in parte soltanto favorevole ai nostri desiderii, trovare in esse il destro per una soluzione parziale. Alla guerra di solito è riserbato il raggiungere i grandi e complessivi risultati, oppure a quelle trattative dietro le quali è pervenuta la minaccia della guerra. Tale non può essere il nostro caso. E sovente s'è veduto riuscire a un incompleto compromesso tutta la potenza effettiva delle pratiche. L'E. V. mi vorrà tanto più volontieri concedere di tenere un simile linguaggio, perchè a me è forza rammentare che parlo a nome dei ducati, i quali, se le nostre sorti potessero sciaguratamente essere disgiunte, si troverebbero in migliori termini per ciò che riguarda l'annessione al Piemonte. E posso tanto più francamente invocare una solidarietà, che sarebbe in ogni caso quella della buona fortuna.

La presenza dei commissarii d'ogni Stato presso il comando militare, contribuirebbe certo a rendere più agevoli e speditivi i rapporti fra il generale e i varii Governi e ministeri della guerra. Sotto questo rapporto mi sembra difficile contestare l'utilità di una tale misura, a meno che non si creda prudente consiglio il rinunciare a questo vantaggio per tema che la riunione dei commissarii diventi simbolo ed avviamento ad una lega più stretta. Se fra il generale Fanti e i tre ministri della guerra dovessero sussistere i soliti rapporti gerarchici, l'azione sua riuscirebbe complicata e difficile. Il Governo toscano vuole per certo evitare questo pericolo, e sente quant'altri mai la necessità che l'azione del generale possa procedere con quella rapidità ed unità di pensiero che è richiesta nelle cose militari. A tale scopo l'E. V. converrà pure nella necessità di lasciare al generale una insolita ampiezza di attribuzioni, e di accordargli in date circostanze facoltà discrezionali che piglino norma esclusiva dalle generali necessità della difesa. In questo adunque dovranno i Governi subordinare le loro particolari e indipendenti prerogative alla unità della Lega. Ciò avverrà solo nella parte militare, e sta bene: ma l'E. V. sa per quali stretti rapporti la parte militare si leghi alla politica, e come i loro confini non sieno tanto determinati che non avvenga spesso di vederli confusi. Noi abbiamo la fortuna di possedere nel generale Fanti non solo un valente soldato, ma anche un uomo di molta prudenza ed esperienza politica, il quale si condurrà in ogni suo atto per maniera da conservare inviolate le ragioni e l'autorità de' Governi. Ma se avessimo invece a comandante delle forze collegate un uomo proclive ad esagerarsi il concetto della podestà militare, l'E. V. vorrà concedermi che la presenza dei commissarii sarebbe non già una minaccia, ma un'indispensabile guarentigia per l'indipendenza e pei giusti diritti dei poteri civili.

Il Governo toscano, se ho ben colto il suo pensiero, ricusa di aderire alla proposta di Modena e di Bologna, parendogli di vedervi un primo passo alla istituzione d'una specie di autorità federale dominatrice dei singoli Governi, e distruttiva di quell'azione concorde nello scopo, ma distinta negli atti ch'egli reputa più convenienti ai casi attuali. A questo pericolo parmi che si possa ovviare fin da principio, determinando il mandato dei commissarii e il carattere del loro ufficio. Quando i commissarii, semplici rappresentanti e inviati dei Governi, ricevano contemporaneamente al loro incarico istruzioni precise senza podestà di oltrepassarle, e sieno autorizzati ad usare d'ogni opportuna riserva *ad referendum*, è impossibile che essi possano costituirsi in autorità superiore a quella di committenti, e che la loro facoltà di obbligare riesca più ampia di quanto risulterà dai termini del mandato.

Credo poi che nessuno potrà accusarci d'aver composte le fondamenta d'un regno dell'Italia centrale, nè potrà ciò affermarsi con valide ragioni, quando noi tutti sosterremo la causa dell'unione al Piemonte come la causa di un imperscrittibile diritto che si fonda sulla volontà popolare, e quando l'opera dei Governi sarà avvalorata dall'obbligo e dalle solidarietà della Lega. Noi cercheremo frattanto di riempire questi indugi che ci sono imposti dalle necessità della politica europea, col promuovere l'unificazione in tutti quei modi che sono al presente in nostro potere, promulgando lo Statuto, adottando gli emblemi di Savoia, assimilando con quei riguardi che la civile prudenza consiglia le leggi, gli istituti, compiendo la nostra assimilazione doganale sulla base delle tariffe sarde, e preparando uno stato di cose che abbia, per quanto è da noi, l'apparenza d'un fatto compiuto, il quale reggendosi con ordine costante e longanime perseveranza finirà coll'ottenere la sanzione dell'Europa.

Gradisca l'E. V. i sentimenti della mia più distinta considerazione.

Il dittatore
FARINI.

LXII.

Dispaccio di S. E. il presidente dei ministri del Governo della Toscana, a S. E. il dittatore delle provincie modenesi e parmensi.

Eccellenza,

Firenze, 14 settembre 1859.

I due pregiati dispacci del 2 e del 7 settembre corrente, ricevuto quest'ultimo il dì 11, hanno richiamato l'attenzione del Governo della Toscana a gravi considerazioni intorno l'attitudine che alle provincie emancipate dell'Italia centrale convenga prendere dopo i voti delle assemblee e l'accettazione del Re; accettazione finora espressa solamente alla Deputazione toscana, ma che sarà ripetuta, non ne dubitiamo, alle altre Deputazioni.

Ebbi già l'onore di esporre all'E. V. nel mio dispaccio del 29 agosto prossimo passato, che i governanti dei quattro Stati dell'Italia centrale non potevano considerarsi se non come amministratori *ad tempus* della cosa pubblica, e virtualmente soggetti alla sovranità del re Vittorio Emanuele. Questa condizione diviene molto più certa e determinata dopo che S. M. accolse i voti dell'assemblea toscana, e lo diverrà per gli altri Stati dopo la risposta presumibilmente analoga del Re. I poteri dei Governi provvisori vengono a restringersi ancor più nei limiti, e a mio credere non si estendono fino a legittimare gli atti veramente costitutivi che quei Governi intendessero compiere.

Il Governo della Toscana pertanto pensa che sia stato savio consiglio quello dell'E. V. di rendersi conto delle lacune della legislazione piemontese; così provvedendo insieme alle necessità del buon Governo e al fine della desiderata unificazione col Piemonte in un forte regno costituzionale italiano; e credo po-

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

tere assicurare che dove siffatte lacune esistessero nella legislazione toscana, il Governo avviserebbe a ripararle nel modo migliore conciliabile col diritto piemontese e colle consuetudini toscane. Ma, per vero dire, non sembra che questo caso si verifichi riguardo alla Toscana, dove le leggi in complesso penali e giurisdizionali, sulla pubblica istruzione, sull'amministrazione comunale, sono già in pratica da molti anni, e sono improntate da quello spirito di civiltà che onora il secolo. Sostituire ad una legislazione che regge il paese da lungo tempo una legislazione che i piemontesi stessi confessano non migliore, sarebbe opera contraddicente alla finale assimilazione, che il Governo della Toscana, al pari di quello delle altre provincie, si propone. Ognun vede che il paese spogliato del decoro e dei vantaggi presenti di una legislazione, di cui va giustamente orgoglioso, in vista degli ideali e lontani benefizi di una unificazione che si presentasse con sì poco amabili auspici, potrebbe sentirsi meno inclinato a quella unificazione che, operata con sapiente prudenza, sarà il fondamento della futura grandezza italiana. Qualunque atto però si faccia dai Governi dell'Italia centrale per promuovere e preparare la unificazione, non intende il Governo della Toscana come possa compiersi nello stato attuale delle cose senza averne facoltà dal Governo del Re, che è Re eletto dai voti dei popoli emancipati. E molto più dubita il Governo della Toscana della opportunità e della legittimità della promulgazione dello Statuto sardo, che l'E. V. ha creduto bene di fare nelle provincie modenesi.

Quest'atto, se consentito dal Re, è atto di sovranità che precorre la sua augusta volontà, e che può essere giustificato solo da gravissime ragioni, di cui certo non ha mancato l'E. V. Se non che l'averlo consumato senza preventivi accordi cogli altri Governi alleati ed amici dubitiamo debba nuocere piuttosto che giovare all'unione, togliendo agli atti loro quella unanimità che ci pare sommamente desiderabile, quanto ci sembra utile, come già dicemmo serbare nella unanimità la distinzione.

Non posso infatti dissimulare che il Governo della Toscana non crede prudente seguire in ciò le norme del Governo modenese. Teme che la promulgazione dello Statuto non sembri atto piuttosto di separazione che di unione, poichè o lo Statuto non si mette in pratica, e allora la promulgazione riesce inutile ed insignificante; o si mette in pratica, ed allora crea e consolida la separazione degli Stati dando loro rappresentanza e vita e consistenza propria; e ciò sia detto senza pregiudizio del principio, che pel Governo della Toscana è fondamentale, di doversi astenere da ogni atto che supponga la sovranità, l'indipendenza, l'autonomia ormai passata nel Re del regno italiano costituzionale, secondo il voto della nostra assemblea.

Nè questa attitudine crede il Governo della Toscana si possa apprendere come negazione, e nemmeno come dubitazione del nostro diritto; anzi penso che persistendo nel provvisorio attuale, il nostro diritto meglio si affermi, poichè questo provvisorio è l'esclusione delle vecchie dinastie, è la ferma e confidente aspettativa del compimento de' legittimi voti delle popolazioni.

Le provincie emancipate mossero da diversi punti, animate dalla stessa forza di repulsione pel malgoverno de' loro Principi che le avevano abbandonate; animate dalla stessa forza e dagli stessi spiriti d'italianità gravitarono concordemente verso il Piemonte. L'efficacia del movimento, la sua autorità, per così dire, sta in questa concordia di moto operante in distinti corpi finora disgiunti; i quali, arrestati a distanza dal loro centro di attrazione per la volontà dell'Europa, aspettano, persistenti nelle proprie determinazioni, che si tolgan gli ostacoli ed il loro destino si compia.

Uniformi nei voti, pari nei diritti, come potrebbero queste provincie andar soggette a soluzioni disgiunte e parziali? Anche se materialmente unite, non potrebbe la stessa forza che le vuol separate dal Piemonte disgiungerle fra loro? E l'aver fatto corpo e massa comune, e l'essersi dato atto di vita e movimento proprio non favorirebbe invece l'idea di consolidarle in quella condizione che, bisogna pur dirlo, è la più vagheggiata in Europa?

Nè si dee dimenticare che le quattro provincie sono poste in differenti stadi della vita civile e politica, e che quindi manca la facilità del pari che la ragione di farne qualche cosa di somigliante ad uno Stato solo, che poi si unisca al Piemonte. Data al nuovo regno l'unità militare e l'unità doganale, ogni Stato che concorrerà a formarlo, non escluso il Piemonte, dovrà passare per una serie di trasformazioni diverse prima che il lavoro di unificazione fra le varie parti possa dirsi compiuto.

È da studiarsi però fin d'ora dove sia possibile mettere in pratica tuttociò che tenda all'assimilazione, nelle dogane, nella moneta, nei pesi e nelle misure: ma questa assimilazione gli Stati dell'Italia centrale debbono farla concordemente, non fra di loro, ma col Piemonte.

Quello che fin qui abbiamo discorso non esclude, anzi implica la necessità di una strettissima lega militare preordinata alla difesa comune, e congiunta al dovere di difendere e propugnare i voti delle assemblee e la loro esecuzione.

Perciò il Governo della Toscana concorse volenteroso alla conclusione della Lega, e non solo consentì, ma lodò che le fosse proposto un capo unico, e reputò buona fortuna che questo capo fosse il generale Manfredo Fanti. Della tempra di animo del quale, sia per le virtù militari, come per l'accorgimento politico e per la nobiltà de' sentimenti, è tanto persuaso il Governo della Toscana, che non dubiterà d'investirlo delle facoltà che possano parere più convenienti. Ma queste stesse prerogative dell'uomo gli fanno sembrare meno utile il circondarlo di commissari rappresentanti i Governi collegati Se questi commissari dovessero, come pensa l'E. V., accogliere certe determinazioni colla riserva *ad referendum*, l'azione del capo militare della Lega ne sarebbe imbarazzata e ritardata; se avessero i pienissimi poteri dell'*alter ego*, costituirebbero un Governo entro il Governo, che sarebbe anomalia intollerabile. I Governi stessi, attesa la prontezza e la facilità delle comunicazioni, serviranno meglio all'occorrenza stando in continua ed intima relazione fra loro e col generale.

Questa continuità ed intimità di azioni si renderà sempre più necessaria, man mano che la questione dell'Italia centrale passerà dalle assemblee popolari ai gabinetti diplomatici. Allora sarà più che mai di suprema rilevanza che ogni Governo si astenga dal fare atti terminativi, solo, senza consaputo consenso degli altri, per evitare il pericolo delle soluzioni parziali: allora dovrà meglio avvisarsi al modo di sostenere la battaglia diplomatica più uniti e concordi che mai.

Nello stato attuale delle cose frattanto, la Toscana, che versa in maggiori pericoli degli altri, come giustamente osserva l'E. V., donando appunto perciò una maggior libertà di azione, anche all'E. V. sembrerà equo il lasciare una certa larghezza nel giudizio dei provvedimenti opportuni a cansare questi pericoli.

Non dubito che l'E. V. non sia per far diritto a queste considerazioni, che muovono dal fermo proponimento di meglio preparare ed assodare la desiderata unificazione italiana, e che sarà facile conciliare, qualunque discrepanza si manifesti nei modi senza investire la sostanza della questione.

Gradisca intanto, Eccellenza

Il presidente del Consiglio dei ministri
B. Ricasoli.

LXIII.

Dispaccio del presidente del Consiglio dei ministri del Governo della Toscana a S. E. il governatore generale delle Romagne.

Eccellenza,

Firenze, 14 settembre 1859.

Il conte Marliani, incaricato di una missione speciale presso il Governo della Toscana dal Governo delle Romagne, mi ha onorato della sua visita, ed ho avuto con lui più di un colloquio intorno all'argomento d'una unione più intima fra i Governi dell'Italia centrale, siccome più efficace a condurre quella unione col Piemonte che le nostre assemblee hanno deliberato.

Debbo però confessare all'E. V. che il conte Marliani non è riuscito a trarmi nella sua opinione, quantunque politico accorto, e sottile ragionatore ed eloquente parlatore. È ferma nell'animo mio la convinzione che l'unione proposta sarebbe atto di separazione dal Piemonte, sì perchè sarebbe la negazione di quel diritto che nel Re si è trasfuso pel voto delle assemblee e l'accettazione sua, diritto nuovo che ci fa virtualmente soggetti al suo scettro, e quindi ci vieta ogni atto proprio della sovranità, sì, perchè sarebbe la preparazione o almeno la facilitazione ad eventuali e possibili velleità diplomatiche di costituire di questi Stati un regno dell'Italia centrale.

Ho sviluppato più ampiamente questo tema in un dispaccio del 14 corrente al dittatore delle provincie modenesi e parmensi, del quale trasmetto copia all'E. V., desiderando che le mie ragioni sieno trovate buone e valgano a mettere i Governi alleati ed amici nella piena concordia dei modi, come già sono nella pienissima concordia quanto alla sostanza.

Alle ragioni che l'E. V. troverà allegate nel citato dispaccio, viene oggi ad aggiungersi molto opportunamente un fatto, importante; ed è l'arrivo in Firenze di un incaricato del Governo di S. M. per procedere a tutti quegli atti di unificazione, che nello stato attuale delle cose saranno possibili. Il medesimo incaricato si recherà certamente a Bologna ed a Modena, e così verrà a compiersi quella assimilazione, secondo il mio concetto, degli Stati dell'Italia centrale, non fra di loro, ma col Piemonte.

È così radicata nell'animo mio la convinzione che ogni atto di unione delle provincie centrali, senza l'intervenzione e il concorso del Piemonte, porta pericolo di separazione da quello, e che per lo contrario l'unione attuata con gli stessi procedimenti fra le nostre provincie e il Piemonte, riuscirà a stringere e consolidare quella nazionale compage desiderata dall'Italia, da molti in Europa invidiata, che sarà scusata la mia ripugnanza ad ogni proposta non consona a questo indirizzo. Le sorti d'Italia sono nelle mani degli Italiani. Ogni giorno ed ogni nuova informazione me ne assicura e mi conferma nella necessità di non cambiare indirizzo politico, necessità di cui vorrei trasfondere la convinzione profonda nell'animo de' miei colleghi reggitori delle provincie sorelle.

In ogni modo, adesso più che mai parmi necessario tra i Governi dell'Italia centrale il pienissimo accordo; e questo potrà facilmente ottenersi quando l'E. V. e il dittatore Farini consentano di star meco in continua ed intima corrispondenza, non procedendo niuno di noi ad atti politici di qualche rilievo senza saputa e consenso degli altri. A ciò m'impegno fin d'ora dal canto mio, e confido che tanto l'E. V. quanto il dittatore di Modena non dubiteranno di fare altrettanto. Questa solidarietà così facile in pratica, così utile negli effetti, renderà vano ogni tentativo di soluzioni parziali delle nostre sorti future.

Gradisca intanto, Eccellenza

Il presidente del Consiglio dei ministri
B. Ricasoli.

LXIV.

Dépêche confidentielle du ministre des affaires étrangères de S. M. le roi de Sardaigne au marquis de Villamarina à Paris.

Monsieur le Marquis,

Turin, 23 septembre 1859.

Dans la dernière conférence que j'ai eu l'honneur d'avoir avec S. E. le comte Walewsky, il a été convenu qu'à peine arrivé à Turin, j'aurais pris les ordres du roi et consulté mes collègues à l'égard des arrangements qui avaient été arrêtés en maxime entre nous. Je m'étais réservé de lui faire en même temps

connaître nos observations sur quelque article touchant la cession de la Lombardie, qu'à mon avis il serait convenable de rectifier. Le roi et le Conseil des ministres, auxquels je me suis empressé de soumettre l'état de la négociation, m'ont d'abord chargé de faire parvenir à S. M. impériale le témoignage de leurs remerciments pour l'offre qu'Elle a bien voulu nous faire d'avancer Elle même les cent millions à l'Autriche, dans le but d'aplanir les derniers obstacles qui s'opposaient à la conclusion de la paix. Le Conseil des ministres passant ensuite à l'examen des dispositions nécessaires pour l'exécution de cet accord, a établi que les finances royales remettront au Gouvernement de l'empereur cent millions de valeur au taux de la moyenne de nos fonds publics à la Bourse de Paris, pendant la première quinzaine d'octobre. La France s'oblige à ne pas mettre en circulation ces valeurs. La jouissance des intérêts commencerait au 1er janvier 1860: et si à cause de la fixation de cette époque les finances françaises ressentaient quelques préjudices par rapport aux intérêts, on réglerait les comptes à l'amiable. La rémission des titres aurait lieu dans le délai d'un mois après les ratifications du traité.

Quant aux frais de guerre, il demeure entendu que la somme sera fixée a soixante millions, payables au moyen de titres de rente 5 % au pair, que la France s'oblige également à ne pas mettre en circulation. Comme l'empereur a eu l'obligeance de me dire qu'il ne nous presserait pas pour le payement de cette somme, le Gouvernement du roi abandonnera à S. M. impériale la fixation de l'époque à laquelle les intérêts devront décourir et les titres être remis. Il est convenu qu'on déduira des soixante millions précités la quote part des dotations mise à la charge de la Sardaigne.

Le montant de ces dotations reste fixé à vingt millions à partager entre la Sardaigne et l'Autriche dans la même proportion que la dette du Mont Lombardo-Vénitien. Les différents points qui précèdent ayant été, ainsi que je l'ai dit plus haut, arrêtés en maxime entre le comte Walewsky et moi, je suis persuadé, monsieur le Marquis, que leur adoption ne rencontrera aucune difficulté.

Je passe maintenant au traité entre la France et l'Autriche, dont la partie qui se réfère à la cession de la Lombardie doit être insérée dans le traité entre nous et la France. Le Conseil des ministres a dû faire des observations sérieuses sur certaines clauses de cette stipulation, et c'est avec regret qu'il a vu plusieurs questions qui intéressent la sûreté et l'avenir

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

de notre pays résolues à notre désavantage, soit par des omissions, soit par des dispositions explicites. Mais le Gouvernement reconnaît qu'au point où en sont arrivées les choses il ne devait plus prolonger des discussions qui seraient de nature à retarder la conclusion de la paix. Il se borne donc à appeler la bienveillante attention du Cabinet des Tuileries sur les trois points suivants, dans la confiance qu'il voudra bien reconnaître la justice de nos réclamations et nous prêter son appui :

1er *Territoire lombard réservé à l'Autriche.* — Dans le cours de la négociation de Zurich, il a toujours été dit que des trois cinquièmes du Mont Lombard, mis à notre charge, on déduirait la partie afférente résultant du chiffre de la population lombarde qui reste sous la domination de l'Autriche. Cette même déduction devait être étendue aux 40 millions de l'emprunt de 1854 qui doit être adossé à la Sardaigne. En outre, comme à l'égard de ces 40 millions il s'agissait de reconnaître une dette réelle mise à la charge de la Lombardie et que le versement de l'emprunt n'avait pas été effectué intégralement, on était aussi d'accord que le montant des échéances des mois de juin, juillet et août de l'année courante, qui n'ont pas été payées, serait déduit du chiffre nominal des 40 millions. Le Gouvernement sarde demande que ces déductions soient maintenues en principe, sauf à la commission internationale instituée par l'article VIII du traité entre la France et l'Autriche à determiner leur montant effectif.

Ce principe devait trouver également son application dans le partage des dotations.

2. *Corporations religieuses.* — L'article XVI qui a trait aux corporations religieuses a été reconnu contraire à notre ancien droit public. Il produirait un mauvais effet dans le pays, et même en Europe. Nous désirons qu'il soit annulé. Si cependant il était impossible de le faire disparaître du traité entre nous et la France, nous demandons au moins qu'il nous soit permis de faire nos réserves soit dans un protocole *ad hoc*, soit dans une note que les plénipotentiaires du roi adresseraient aux plénipotentiaires français.

3 *Chemins de fer.* — L'article XI porte au quatrième alinéa que les payements qui restent à faire sur la somme dûe à l'Etat par les concessionnaires des chemins de fer de l'Autriche, en vertu du contrat du 14 mars 1856, seront effectués intégralement dans le trésor autrichien.

La Compagnie des chemins de fer autrichiens a déjà versé 50 millions sur les 100 qu'elle était obligée à correspondre aux finances de l'Autriche. Les 50 millions qui restent selon le contrat de 1856 ne forment une véritable créance que pour la concurrence de vingt millions. Les autres 30 ne sont dûs qu'éventuellement, c'est-à-dire, que si les chemins de fer de l'ex-royaume Lombard-Vénitien donnent un produit net excédant le 7 %, la moitié du surplus sera dévolue au Gouvernement jusqu'à la concurrence de 30 millions. Il est à observer avant tout que le Gouvernement sarde, en assumant les charges du contrat autrichien de 1856, doit indemniser la Société si le produit sera inférieur au 5 %; il serait donc non seulement équitable, mais juste qu'en compensation il profite du bénéfice si le produit dépasse le 7. Nous avons en conséquence insisté pour que la Sardaigne participât à l'excédant du produit au delà du 7 % pour les lignes existantes sur son territoire, et que par conséquent l'Autriche renonçât à l'éventualité des 30 millions. Cette demande a échoué devant la résistance de l'Autriche. C'est alors que nous avons exigé qu'au moins il fût dûment constaté que l'Autriche, malgré ses droits à l'excédant du 7 %, ne conservait aucune action dans le pays cédé pour contrôler le produit des chemins de fer. Le baron de Bourqueney a déclaré que nous avions parfaitement raison, et qu'on rédigerait un protocole pour obvier aux inconvénients que nous avions signalés. L'article XI du traité laisse subsister toutes nos craintes à cet égard. Il est donc indispensable que l'assurance qui nous à été formellement donnée par M. de Bourqueney reçoive son exécution.

Je ne crois pas nécessaire, monsieur le Marquis, de faire ressortir ici tous les inconvénients qu'entraînerait pour nous ce droit de contrôle que l'Autriche se croirait autorisée à exercer. J'aime à croire que le Gouvernement français reconnaîtra la nécessité de parer aux dangers d'une pareille situation, par une modification de l'article XI ou par une déclaration séparée et précise.

Il me reste maintenant encore une prière à adresser à M. le comte Walewsky.

Il avait été convenu entre le ministre des affaires étrangères de l'empereur et moi que les dotations seraient déduites des frais de guerre. Une dépêche télégraphique dont le prince de la Tour d'Auvergne m'a donné communication, changerait la proposition primitive, et établirait que les frais de guerre seront fixés à 50 millions, et que les dotations seront inscrites à part. Cette modification n'a pas une assez grande importance financière pour que nous eussions dû la décliner: mais elle est assez grave sous le rapport politique. En effet, le Ministère ne saurait trop comment justifier cet article des dotations devant le Parlement, car, d'après les documents que dans le temps j'ai transmis au chevalier Desambrois, les droits de la France ne paraissaient pas rigoureusement établis. Le Ministère se trouverait donc exposé à des reproches assez fondés, et la mesure pourrait être rejetée, tandis que si la reconnaissance des dotations figure comme une déduction des frais de guerre, toute discussion se trouve écartée. Le Gouvernement du roi désire par conséquent, dans l'intérêt même de la chose, que la proposition primitive soit maintenue.

Je vous prie, monsieur le Marquis, de donner lecture et de laisser copie de cette dépêche à monsieur le comte Walewsky, et je saisis cette occasion pour vous réitérer les assurances de ma considération très distinguée.

Dabormida.

LXV.

Tre dispacci del cavaliere Ubaldino Peruzzi, inviato del Governo della Toscana presso S. M. l'imperatore dei Francesi, a S. E. il barone Bettino Ricasoli.

Eccellenza,

Parigi, 16 ottobre 1859.

Dopo averle reso conto succintamente per telegrafo del colloquio avuto con S. M. l'imperatore profitto di un'occasione particolare per darle i più minuti ragguagli intorno al medesimo.

Dopo aver intrattenuti per una ventina di minuti i Deputati Parmensi, S. M. ci ha ricevuti nel modo il più cordiale ed affettuoso, porgendoci amichevolmente la mano ed invitandoci ad assiderci. Il marchese di Laiatico nel presentare i voti dell'Assemblea, l'indirizzo del Governo ed il Memorandum, ha detto:

Sire,

« Le Gouvernement de la Toscane nous a confié la haute mission de présenter à V. M. les vôtes émis par la Représentation Nationale sur le sort futur de notre Pays. L'Assemblée Toscane pénétrée, comme tout le peuple qu'elle représente, d'une reconnaissance aussi sincère qu'ineffaçable pour V. M., aurait

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

voulu, après la fin de la guerre, pouvoir concourir par ses délibérations à faciliter l'œuvre complémentaire et pacificative de la diplomatie: mais les paroles de V. M. étaient présentes à tous les esprits, et elle a senti qu'appelée par la confiance de ses concitoyens à se prononcer sur le sort de tout un peuple, son devoir était avant tout de délibérer avec l'impartialité la plus scrupuleuse et l'indépendance la plus complète. L'assentiment unanime, par lequel son mandat à été suivi, et la joie qui a éclaté dans les villes, comme dans les campagnes à l'annonce de l'acceuil bienveillant qu'il a reçu de la part de S. M. le Roi de Sardaigne, sont une preuve evidente qu'il répond aux besoins, et aux aspirations du Pays. Calmes au milieu des difficultés du présent, les Toscans attendent l'avenir avec cette fermeté qui caractérise un peuple qui obéit à un sentiment profond de patriotisme que la violence seule pourrait comprimer pour quelques temps, *pas anéantir*: cet avenir auquel la Toscane aspire, et qu'elle est resolue de sauvegarder par tous les moyens qui sont à sa disposition. Elle se confie aussi à la haute sagesse de V. M. Elle espère qu'en faissant écouter encore une fois les vôtes légitimes des populations, Elle accomplira l'œuvre de régénération qu'Elle a si glorieusement commencée par les armes, et pour laquelle Elle a remporté tant d'immortelles victoires et bravé personnellement avec un courage héroique tant de dangers ».

S. M., dopo averci ringraziati, ha detto come non convenisse ormai discutere intorno alla pace di Villafranca che avea creduto dover fare perchè l'interesse francese non consentivagli di preferirgli la continuazione della guerra; e come non fosse possibile agire al seguito di quella nella guisa in cui si sarebbe agito se le sue aquile vittoriose si fossero spinte sotto le mura di Verona.

Non potendo chiedere all'Austria l'abbandono della Venezia che non le era stata conquistata, egli le chiese di renderla indipendente sotto un arciduca sovrano, ciò che l'imperatore Francesco-Giuseppe non acconsentì, concedendo per altro di renderla provincia staccata italiana, con amministrazione ed armata italiana. L'imperatore Napoleone aggiunse, aver fede che l'imperatore d'Austria rinunzi senza *arrières pensées* al suo predominio in Italia, che effettivamente voglia rendere italiana e libera la Venezia, che il solo amore e dovere di famiglia lo spinga ad esigere qual compenso e condizione la Restaurazione dell'Italia centrale. L'opinione di S. M. è che gl'Italiani, fruendo per qualche tempo dei benefizi della vita costituzionale, potrebbero

organizzare la Confederazione per modo da costituire una vera nazionalità italiana, indipendente dall'Austria; e quanto al timore della preponderanza Austro-Papale-Napoletana nella Dieta federale, risponde all'obietto, dipender ciò dall'ordinamento della medesima, non essendo temibile questa preponderanza, ove per es. accanto ai Delegati dei Principi sedessero nella Dieta federale i Rappresentanti delle Assemblee popolari: infine la presidenza del Papa essere una soddisfazione al sentimento dei cattolici, diretta ad ottenere in ricambio più larghe riforme negli Stati pontificii. Ha soggiunto che dopo la pace di Villafranca molte concessioni sono state domandate all'Austria, che molte dovranno essergliene domandate nel Congresso per raggiungere l'intento generalmente voluto di ottenere l'indipendenza dell'Italia, e che troppo al di là del possibile si andrebbe se le si domandasse di abbandonare tutte le sue pretese, senza porgerle nessun compenso. La pace sarà firmata probabilmente oggi, ci ha detto, e sarà stipulata un'amministrazione ed un'armata italiana ed Assemblee provinciali per la Venezia, la rinunzia dell'Austria al diritto di guarnigione a Piacenza, Ferrara e Comacchio, la dichiarazione di Peschiera e Mantova a fortezze federali italiane, la riunione della Lombardia e di Parma e Piacenza al Piemonte, la rinunzia del ducato di Modena a favore del duca Roberto, che sposerebbe una ricca nipote del duca Francesco V, per conciliare in qualche modo il principio della legittimità, la restaurazione costituzionale e con bandiera tricolore in Toscana, ben inteso però senza intervento di sorta; infine ha conchiuso col dire, che il Congresso si riunirebbe prontamente, e che, ad eccezione dell'Inghilterra, tutte le potenze sarebbero probabilmente per il principio della legittimità e quindi per le restaurazioni che dall'imperatore Alessandro, per quanto amicissimo al Re sardo, gli vengono caldamente raccomandate per amore al principio. — Noi abbiamo replicato che la fiducia nella buona fede dell'Austria non potrebbe per veruna guisa venir ispirata agl'Italiani, qualunque esser possano le guarentigie che si dessero, gli argomenti che si adoperassero: dietro a qualsivoglia concessione attuale gli Italiani tutti scorgono sempre un agguato nascosto per iscoprirlo all'occasione, e non potersi credere alla sincerità delle promesse e delle dichiarazioni di italianità della diplomazia austriaca.

A Luneville, gli abbiamo detto, l'imperatore Francesco cedè la Toscana alla Francia senza pur consultare il fratello granduca Ferdinando, senza pur stipulare un compenso per lui: se

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

l'ottenne, lo dovette alla generosità di Napoleone; come credere ora che per solo spirito cavalleresco Francesco Giuseppe attenda oggi con tanta insistenza alla restaurazione del suo lontano parente arciduca Ferdinando?

Il marchese di Lajatico ha ricordata la corrispondenza mantenuta coll'Austria dal granduca Leopoldo nel 1848, mentre sotto il Ministero del marchese stesso quel principe eccitava con calde parole i suoi popoli alla guerra contro gli Austriaci; gl'Italiani tutti vedrebbero nel granduca Ferdinando un traditore austriaco mascherato da italiano, pronto a preparare il ritorno dell'influenza austriaca, e stando in agguato per spiare il momento nel quale fosse opportuno lo smascherarsi. Quali elementi d'ordine, qual base d'autorità avrebbe un sovrano costituzionale, verso del quale i popoli nutrirebbero immancabilmente sentimenti siffatti? E neppure possiamo ammettere, abbiamo soggiunto, che per amore del principio di legittimità l'Austria insista in questa restaurazione, dappoichè sacrificherebbe questo principio a Parma ed a Modena, ed anco a riguardo della Toscana lo sacrificò a Villafranca rinunziando al principio dell'intervento, corollario necessario del principio di legittimità. S. M. l'imperatore ci ha detto che convenne nel principio di non intervento perchè confidava che i toscani avrebbero richiamato l'arciduca quando fosse cessata la dominazione piemontese, e fossero state presentate le promesse del giovine principe. Dunque consentiva che questi fondasse la sua monarchia sul principio del voto popolare? Noi abbiamo fatto conoscere ai Rappresentanti del paese le promesse del candidato, ed i Rappresentanti hanno risposto negativamente.

L'Austria ed il Granduca avrebbero essi accettata la corona per quest'ultimo, avrebbero accettate le condizioni dell'Assemblea se il di lei voto fosse stato affermativo? Si sono dunque implicitamente impegnati a sottrarsi del pari quando fosse, siccome difatto fu, negativo, dappoichè l'Austria aveva consentito il principio del non intervento. L'imperatore Napoleone ha convenuto con noi esservi due soli mezzi di restaurazione, l'intervento e il voto popolare; ha convenuto che al principio dell'intervento l'Austria ha rinunziato a Villafranca: dunque noi gli abbiamo soggiunto, se l'Europa non vuole ristabilire i principii della Santa Alleanza, bisogna che sanzioni i nostri voti. L'imperatore ci ha replicato che questa era logica, ma che non è sempre possibile fare logicamente gli affari politici, e che si ritiene dal canto suo sempre legato dagli impegni di Villafranca.

Ci ha parlato delle missioni Reiset e Poniatowski dicendoci che ignora, se questi suoi agenti abbiano reso fedelmente il suo pensiero, che era unicamente quello di esporre alle popolazioni le vere condizioni di fatto create a Villafranca, di esercitare quell'azione conciliatrice e di consiglio che aveva promesso; e che avrebbero disconosciuto l'indole della loro missione se fossero andati più oltre in favore delle Restaurazioni. Noi abbiamo detto che il sig. Reiset aveva esercitato in questa guisa la sua missione, della quale tutti avevano riconosciuta la convenienza al seguito delle stipulazioni di Villafranca; ma siamo entrati in dettagli assai minuti per dimostrare come il principe Poniatowski avesse compromesso il nome dell'imperatore, facendosi il paladino della restaurazione ed il centro di tutti gli opponenti reclutati nei ranghi dei mazziniani, nonmenochè in quelli dei retrogradi. L'imperatore ci ha detto non avere nessuna ragione personale per essere attaccato alle Restaurazioni; desiderare solo di trarre dalle stipulazioni di Villafranca quel che più fosse possibile per il bene d'Italia, ma non potersi ritenere sciolto dagl'impegni assunti coll'imperatore d'Austria intorno alle Restaurazioni; non potere ricominciare la guerra se l'Austria minaccia di farla per quella stessa questione per la quale la Francia ha fatti poco fa tanti sacrifizi, e non potere imporre all'Europa di sostituire il principio del voto popolare a quello della legittimità. Quando gli abbiamo domandato se questi suoi impegni avrebbero un limite, ci ha risposto: « il limite del possibile ». Gli abbiamo domandato se permetterebbe l'intervento austriaco, o altri, e fra questi il Napoletano; ed egli ci ha risposto che nessuno intervento sarebbe tollerato, che nessuna violenza sarebbe fatta alle popolazioni, ma che l'Europa credeva generalmente che le risoluzioni dell'Italia centrale fossero un effetto delle mene ambiziose del Piemonte, e che molti, in ispecie le popolazioni rurali, fossero per la Restaurazione; quindi che il tempo solo e l'ordine avrebbero forse potuto farci acquistare nuovi titoli alla considerazione dell'Europa. Nel dir ciò egli ci ha dichiarato che non divide le opinioni dell'Europa contro il Piemonte, ma che stenta a credere alla cessazione dello spirito di autonomia in Italia, e particolarmente in Toscana. Intorno a ciò gli abbiamo citati fatti e nomi di persone, siccome l'entusiasmo dei contadini quando fu inalzata l'arme sabauda a Firenze, i fuochi di gioia nelle campagne, l'ordine perfetto, l'opinione di tanti ricchi signori, di tanti uomini distinti per la loro saviezza e prudenza, fra i quali ultimi il professore Matteucci ha ricordato il marchese Capponi. Gli abbiamo detto che se l'Europa vuole nuovi esperimenti della espressione della volontà popolare, noi non li temiamo, ed egli ha detto che anche questo sarebbe un mezzo da proporre.

In fine gli abbiamo nettamente dichiarato che ormai gli uomini che più hanno a cuore l'ordine e la quiete sono con noi e contro la Restaurazione, perchè tutti ritengono che all'arciduca sarebbe impossibile mantener l'ordine; che le finanze sono talmente rovinate da render impossibile l'esistenza della piccola Toscana autonoma senza rovinare con imposte eccessive il paese; che nessun uomo rispettabile si fiderebbe del sovrano e lo servirebbe; che nessuna armata indigena potrebbe esser formata da lui; in fine che nessuno potrebbe neppur proporre al popolo la Restaurazione.

Noi vorremmo, gli abbiamo detto ancora, secondare i desideri di V. M., certamente benevola all'Italia: ma quando anche noi dividessimo col paese la sfiducia ed il disprezzo riguardo all'arciduca, avremmo la convinzione che appena venuta meno la fiducia in noi, nell'imperatore e nel re, il partito mazziniano prenderebbe il disopra. Noi faremo tutti gli estremi sforzi per impedire il trionfo di Mazzini e mantener l'ordine; lo abbiamo potuto finora tenendo viva la fiducia nell'imperatore, nel re, nell'Europa; ove questa mancasse, noi dobbiamo dichiarare, senza intendere fare una minaccia o esprimere un desiderio, ma solo esponendo con una precisione coscienziosa, che dovremmo cessare di trattenere Garibaldi ed i più caldi, che dovremo anzi spingerli nell'Italia meridionale, formando un nucleo di insurrezione nelle Marche e nelle Due Sicilie della nostra armata regolare di 40,000 uomini: che il re V. E. sarebbe probabilmente costretto a seguirci, e che per la prima volta l'Italia intera sarebbe sorta con un nucleo di potente armata.

È sembrato impressionato da questo discorso, cui però non ha risposto: gli abbiamo però confermato il nostro desiderio di durare nell'ordine sperando nel tempo e nella giustizia dell'Europa, al che ci ha confortati molto: gli abbiamo detto come all'uopo, e per salvarci dal pericolo in che ci troviamo, di essere costretti a lanciarci nelle avventure, sarebbe utile tollerare una Reggenza a nome del re; ed egli ci ha detto temere che ciò renderebbe peggiore la situazione del Piemonte nel Congresso. Infine gli abbiamo però raccomandato di por mente al modo pel quale noi possiamo fondare l'ordine sopra quell'unico principio di autorità generalmente riconosciuto. Ci ha congedati con molta cordialità, raccomandandoci di durare ordinati, e promettendoci il suo patrocinio.

Matteucci ha parlato con energia pari alla nostra.

Mi creda, ecc.

UBALDINO PERUZZI.

P. S. Il generale Dabormida, stato alle 2 pom. dall'imperatore, è uscito colla impressione che l'imperatore è uomo legato all'Austria, e che è pronto a baciare quella mano che riuscisse a scioglierlo.

Dabormida è molto più ilare e fiducioso dopo aver visto l'imperatore di quello che lo fosse avanti.

Eccellenza,

Parigi, 17 ottobre 1859.

Le scrissi in fretta la lettera qui unita per spedirla col mezzo di un impiegato della Legazione sarda, che doveva partire ieri sera qual corriere per Torino; ma non essendo partito perchè il generale Dabormida non fu in tempo ad approntare i suoi dispacci, non posso spedirgliela che oggi, e piuttosto che rescriverla, preferisco affidarmi alla bontà sua che vorrà scusare alla dicitura di quella lettera, grazie alla fretta colla quale fu scritta, ad aggiungere altri particolari non meno interessanti intorno alla nostra conversazione coll'imperatore, e quella del generale Dabormida e dei Parmigiani e qualche riflessione. Innanzi tutto le dirò che ho letto la unita lettera ai due miei colleghi, i quali intieramente la concordano. L'imperatore ci disse trovarsi assai nell'imbarazzo, ci ripetè spesso l'assicurazione delle sue simpatie per la nostra causa, ed il desiderio di potersi trovare in grado di giovarci più di quel che lo possa ora, vincolato qual è dai patti di Villafranca. Ci disse che, legato qual era dalla dichiarazione del suo proclama intorno al non essere egli andato in Italia a spossessare principi, non poteva a meno di dire che non si opporrebbe alla restaurazione quando l'imperatore d'Austria gli disse volerla. Ebbe però cura di dichiarare ben nettamente che non dovesse essere fatta violenza ai popoli colle armi in favore di queste restaurazioni: e nell'atto che non può oggi cessare la sua azione morale in favore di questa soluzione combinata coll'Austria, la quale dice aver consentito a questo patto alle altre concessioni, egli è ben determinato a tener fermo nel principio del *non-intervento*. Quando gli abbiamo detto che noi vorremmo poter secondare queste sue vedute, ma che lo tradiremmo se gli dicessimo possibile la restaurazione per altro mezzo che coll'intervento, egli ci ha risposto: « *Et moi aussi je voudrais bien seconder vos vœux, si je le pouvais* ». Parlando della influenza austriaca, ci ha detto che questa non gli sembra temibile quando la Venezia sia italianizzata; al che noi abbiamo replicato che l'Austria sarebbe sempre in caso di riassumere la sua preponderanza finchè avesse un arciduca a Firenze e 100.000 Austriaci in Verona, per quanto Peschiera e Mantova fossero federali. A ciò l'imperatore ha risposto sperare che anche Verona sarebbe guernita di truppe venete, senza però affermarlo. In sul conto del territorio lasciato all'Austria sulla riva destra del Po, l'imperatore con nostra grande meraviglia si è mostrato nuovo ed ignaro del fatto, intorno al quale gli abbiamo domandate informazioni, e del quale gli abbiamo esposto la gravità. In quanto all'arciduca Ferdinando, ce ne ha parlato siccome si parla di un povero ragazzo più degno di compassione che di altro sentimento; ci ha detto sembrargli « *un assez bon et gentil garçon* »; avergli detto che a Solferino era stato inviato dal babbo, ed ha aggiunto ridendo: « *du reste, je ne sais si c'est lui ou Nerli qui m'a dit que pendant la bataille il avait dans ses poches toutes les lettres que je lui avais écrites dans le temps* ». Incitando la ilarità dell'imperatore, noi abbiamo detto averle quel giovane guerriero prese probabilmente quale talismano e per esser meglio trattato, ove fosse rimasto prigioniero: al che egli ha soggiunto ridendo: « *c'est bien possible* ». Quanto al duca di Modena ci ha detto: « *je ne suis pas payé pour l'aimer beaucoup* »; e quanto alla duchessa di Parma, ci ha detto non conoscerla punto, averne udito parlare bene, sembrare che l'imperatore d'Austria non le voglia gran bene, ed avergli ella scritto dopo la pace una lettera di congratulazione, nella quale era espressa la speranza che, grazie a lui, i sovrani italiani, liberati dalla pressione austriaca, potrebbero d'ora innanzi liberamente provvedere al buon governo dei loro Stati ed alla felicità dei loro popoli. Del resto, senza precisamente pronunciare la frase, ci fece chiaramente intendere che le sue simpatie erano per noi, e non per i principi spodestati dell'Italia. Quanto al papa, ce ne parlò con molto sconforto, facendo eco alle nostre parole intorno alla fatale pertinacia del medesimo e dell'Antonelli, al male che facevano alla religione, alla difficoltà di riconciliare col Governo pretino anche i popoli delle provincie tuttora soggette alla Santa Sede. Ci soggiunse come nel 1849 la spedizione di Roma fosse iniziata con animo di eseguire delle riforme radicali nel Governo dello Stato pontificio, e dire quindi al Papa: « eccovi il reggimento cui dovete assentire se volete rientrare in Roma ». Ebbene! Può darsi che le cose non fossero condotte bene, ma il fatto sta che la Francia dovette supplicare il Papa perchè tornasse a Roma, e fargli tutte le concessioni che volle. Ciò diceva per dimostrare la difficoltà somma che incontrava nel trattare con quel Governo, che dalla sua stessa debolezza trae un argomento di forza. Nel parlare del principe Poniatowski, dicemmo che varie persone rispettabili avevano dovuto cessare di visitarlo per non incontrare nella sua anticamera, siccome talvolta era loro accaduto, persone screditate, colle quali non amavano aver contatti. Nel parlarci di queste missioni, ebbe il tuono di uomo scontento e dispiacente, del modo in cui erano state eseguite. Avendo in proposito uno di noi pronunziato il nome di Montanelli, l'imperatore ci domandò: « *Que fait il Montanelli là-bas? on dit qu'il travaille pour la candidature du princes Napoléon*, aggiunse ridendo. *Oui*, rispondemmo, *et il est bien isolé* ». Parlando della impossibilità da noi dimostrata di ricostituire l'antica piccola Toscana, che ei supponeva ricca, e che noi gli dimostrammo essere inabile a sostenenersi isolata, egli avrebbe volontieri voluto ingrandirla colle Legazioni, se quelle difficoltà che incontra a Roma fossero state superate. A proposito della eventualità di dover noi spingerci nelle avventure per non esser distanzati dal partito mazziniano, il M. di Laiatico ha fatto considerare come noi abbiamo accanto una polveriera nelle Marche, Umbria, ecc., e che a stento tratteniamo la miccia dall'appiccarvi il fuoco; che potremmo bensì trovarci costretti ad appiccarvelo, e che è impossibile calcolarne le conseguenze. Il prof. Matteucci assicura essergli sembrato che questo discorso, e gli altri che riferisco nell'altra lettera, gli facessero una impressione piuttosto a noi favorevole. I deputati di Parma uscirono assai contenti, avendo loro data per quasi decisa l'annessione di Parma e Piacenza al Piemonte. Il principe Napoleone diceva, giorni sono, su un tal proposito al comm. Nigra ed a me, essere quest'annessione stata stipulata a Villafranca, ed essere stata dappoi posta in dubbio sol per effetto delle raccomandazioni della Russia a favore della duchessa di Parma. Del resto, nulla di molto importante fu detto nella breve conversazione fra i deputati parmensi e l'imperatore, il quale ricevette più tardi alle 2 pom. il generale Dabormida.

È da notare che il conte Walewski aveva annunziata al generale l'udienza imperiale per il sabato 15, nel quale giorno il generale stesso stette infatti aspettando un avviso che non gli pervenne se non che per l'indomani, cioè dopo che sarebbero state ricevute le due deputazioni. Evidentemente il fatto non è casuale, ma pensato, ed ognuno può dargli quell'interpretazione che reputa più conforme al vero.

Il generale Dabormida giunse a Parigi in condizioni di animo assai dimesse, e vieppiù si sconfortò dopo una conversazione col conte Walewski, che gli disse come l'imperatore lo avrebbe pregato di dichiarare ai Toscani che il re non poteva altrimenti patrocinare l'annessione, e di confortarli ad accettare la restaurazione, aggiungendo essere quest'attitudine del Piemonte necessaria per porre un termine agli affari d'Italia, ed ottenere dall'Austria concessioni per la Venezia ed il consenso all'annessione di Piacenza e Parma. L'imperatore, invece, nulla gli disse intorno ad un cambiamento di attitudine del Piemonte relativamente all'Italia centrale: gli disse anzi quanto alla Toscana: « *Ces messieurs m'ont assuré que la restauration est impossible!* » E quando il generale Dabormida gli parlò della reggenza del Carignano, di Cavour o di Azeglio, l'imperatore, dopo aver fatte varie obbiezioni che vennero discusse, aggiunse che vi avrebbe riflettuto; il generale allora disse che si sarebbe qui trattenuto per aspettare il risultato di queste riflessioni; che sarebbe stato ad aspettare un avviso per una nuova udienza, e che sperava riportare al re parole consolanti. La nostra vanità ci fa vedere che la nostra minaccia della polveriera potesse forse aver reso nell'intervallo fra la udienza nostra e quella del generale, più inchinevole all'idea della reggenza l'imperatore, che ne aveva distolto il re. Parlando della reggenza del conte di Cavour, l'imperatore disse che quel nome spaventerebbe l'Europa; ed avendo il generale soggiunto che ciò potrebbe anzi tornare utile, l'imperatore nulla replicò. Sebbene l'imperatore dicesse a noi che la pace sarebbe stata firmata ieri, tutto porta a credere che non lo sarà per ora, e che neppure la riunione del Congresso sia tanto prossima quanto si dice nelle alte regioni. L'imperatore convenne col generale Dabormida della inammissibilità dell'arbitraggio per le questioni insolute a Zurigo, e dette ragione al medesimo anche in quanto al debito. Promise infine di scrivere ieri stesso a Zurigo al Bourqueney di portare ciò a cognizione del conte di Colloredo. Parmi che da ciò alla firma della pace siavi una qualche distanza. Frattanto Le assicuro che le condizioni del commercio in Francia sono tristissime, che nessun affare vien fatto, che i fabbricanti non producono quasi altro che quello che occorre al consumo giornaliero, nulla essendo la fiducia nell'avvenire, tuttora così incerto. Frattanto i Francesi si sentono umiliati e sconfortati per l'incremento del commercio inglese, cui sono rivolte quelle dimande che la mancanza di fiducia nella du rata delle condizioni presenti e nella pace allontana dal mercato francese.

Le notizie finanziarie e politiche dell'Austria sono del pari molto cattive, e ciò Le spiega il desiderio vivissimo di accomodare con una toppa la questione italiana, e la premura colla quale si dà per universalmente accettata una soluzione appena è messa sul tappeto, salvo ad appigliarsi l'indomani ad un'altra. In queste condizioni, la durata nostra, l'ardire del re sardo, e la fermezza dell'Inghilterra che ha meno che altri un motivo per vedere sistemate queste faccende, e rifiuta il suo consenso alle restaurazioni, come potrà adunarsi o prendere decisioni il Congresso? E non verrà allora col tempo quel *limite del possibile* cui accennava l'imperatore, il quale potrà dire alla perfine che le questioni non possono rimanere eternamente sospese, che l'Austria designi ella i modi di ottenere senza interventi le restaurazioni; che questi modi, se praticabili, sieno esperimentati subito, e che l'Europa non può ammettere che fra questi modi, quello si debba prescegliere di aspettare dal tempo l'anarchia e dall'anarchia le restaurazioni; che quest'anarchia potrebbe assumere forme ed estensioni pericolose alla quiete d'Europa? Chi sa che l'imperatore non desideri che l'evidenza di tutto ciò divenga tale col tempo, da convertire la Russia e la Prussia colla speranza che queste potenze faccian getto della legittimità per timore della rivoluzione? — Quindi io credo e consiglio di durare quanto più si può nell'ordinamento attuale se il Congresso sarà imminente, affine di non compromettere il Piemonte, e di far tutto per nominare un reggente se il Congresso, come io credo, non fosse per riunirsi sollecitamente. Frattanto conviene prepararsi approntando, come meglio si può, denari ed armate, giacchè la nostra forza sta singolarmente nella minaccia di una insurrezione armata nell'Italia centrale e meridionale, nella necessità per il re di secondarci, e pell'imperatore di rientrare in lizza quando avessimo talmente la peg-

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

gio da compromettere tutti i risultati della sua campagna. Quanto più questo pericolo sarà sentito, tanto più facile sarà ottenere l'efficace appoggio della Francia e delle altre potenze.

Mi creda, ecc.

UBALDINO PERUZZI.

Eccellenza,

Parigi, 20 ottobre 1859.

Ieri sera il marchese Villamarina mi disse che non era stato inteso l'ultimo mio telegramma, del quale perciò era richiesta da Firenze la ripetizione; ma ho preferito mandarne un altro che spero sia stato inteso, siccome avrebbe dovuto esserlo l'altro, se non fosse stato commesso qualche errore dai telegrafisti. Del resto, quel dispaccio scritto sotto l'impressione dell'inaspettato annunzio della firma della pace fra i due imperatori, si limitava a dirle che il trattato non fu firmato, ma soltanto parafato a Zurigo, e raccomandava loro di sospendere qualsivoglia giudizio in proposito fino a più ampie informazioni. Nel telegramma di oggi Le ho detto succintamente quello che vado ora a sviluppare di più. Ella ricorderà come io Le abbia scritto fino dai primi giorni delle conferenze di Zurigo che vi sarebbero stati fatti tre trattati separati; l'uno tra la Francia e l'Austria concernente la cessione della Lombardia e tutte le stipulazioni relative alla medesima, non che le altre cose convenute a Villafranca fra i due imperatori, e fra queste ciò che concerne l'Italia centrale: il secondo trattato tra Francia e Sardegna contiene la ripetizione di questi patti soltanto per ciò che concerne la cessione della Lombardia che la Francia fa alla Sardegna; ed infine il terzo è un trattato di pace fra i tre sovrani. Il primo di questi trattati venne parafato tra i plenipotenziarii di Austria e di Francia, ma par certo che la firma verrà apposta nel giorno stesso ai tre trattati, ed oggi si ritiene per positivo che questo accadrà ai primi della ventura settimana al più tardi.

Le difficoltà principali che rimanevano da superare erano in sul proposito del debito lombardo, pel quale l'Austria pretendeva una somma superiore a quella consentita dal Piemonte, ed inoltre chiedeva una somma di parecchi milioni di questo debito in contanti sborsati immediatamente. Il Piemonte a ciò si ricusava, dicendo intendere soltanto accollarsi una porzione delle rendite inscritte sul gran libro del

Lombardo-Veneto per pagare le annuità pattuite coi creditori. Pare che se non sarà possibile vincere l'ostinazione dell'Austria su questo punto, il denaro sarà pagato dalla Francia, che resterà creditrice del Piemonte per quella porzione del debito lombardo. Più tardi spero avere altri ragguagli intorno a questo trattato ed alla conversazione avuta ieri dal generale Dabormida coll'imperatore, e quindi con Walewski, e li aggiungerò infine della presente. Frattanto io mi permetterò di osservare come la fedeltà spinta al di là dei limiti necessari quanto agli impegni assunti a Villafranca per la restaurazione, la premura colla quale l'imperatore ha acceduto ai più dei desiderii dell'Austria a Zurigo, e la stessa sua correntezza nello sborsarle del danaro, sono tali fatti che danno assai argomenti di gravi riflessioni. Tutti, secondo le proprie tendenze, scorgono in quest'attitudine dell'imperatore un pensiero nascosto; chi vi scorge il desiderio di collegarsi coll'Austria contro l'Inghilterra e la Prussia; chi invece vi scorge una tattica per rimediare agli errori di Villafranca, ed ottenere una buona soluzione della questione italiana, senza meritare il rimprovero di aver mancato ai patti convenuti.

La prima spiegazione non mi persuaderà, perchè non credo, almeno per ora, al progetto di muover guerra all'Inghilterra; laddove molto probabile mi sembra che la seconda sia la vera. L'imperatore credè alla possibilità di sostituire una confederazione italiana con la Venezia, ridotta a Lussembourg italiano, Modena, Parma, e Lombardia annessi al Piemonte, il granduca di Toscana, il Papa e il re di Napoli costituzionali, e sperò aver così raggiunto lo scopo della guerra senza correre in rischi di vario genere, che paventava pel caso in cui avesse continuata la guerra entro al quadrilatero. La condotta degli Italiani del centro, siccome ha meravigliato tutti in Francia ed in altri paesi, così ha sconcertato tutti i suoi piani, ed ora, secondo me, l'imperatore si è bene accorto che l'unica soluzione si è la non-restaurazione seguita sia dall'annessione, sia dalla creazione di un regno dell'Italia centrale, composto di Toscana e delle Legazioni. Egli peraltro non ardisce sciogliersi dagl'impegni di Villafranca per ciò che concerne le restaurazioni, e ciò non ardisce un po' per timore che un *coup de tête* dell'Austria lo trascini a ricominciare la guerra contro il suo desiderio, e più ancora perchè ha molto a cuore di poter vantare la lealtà de' suoi procedimenti. Egli se ne sta perciò pago al principio del *non-intervento*, che è certamente per l'Italia un'immensa conquista dovuta a quest'ultima guerra: quanto più desidera di vedere una soluzione a noi favorevole, tanto più vuole poter dire di non averci cooperato fino a che l'evidenza dei fatti non divenga tale da render chiara a tutti la impossibilità di eseguire le restaurazioni altrimenti che coll'intervento da lui assolutamente escluso. In una parola, quanto più la sua politica è accusata di eccessiva finezza e quasi di slealtà da' suoi avversari, tanto più vuole fino allo scrupolo mostrarsi fedele alle sue parole, quasi direi fino ad arrivare all'assurdo, cui siamo ben vicini attualmente, quando si continua a parlare delle restaurazioni senza intervento. Quindi l'imperatore desidera che per noi medesimi provvediamo al mantenimento dell'ordine, e non avversa lo sviluppamento degli ordinamenti unitari, raccomandando però che ciò si faccia compromettendo quanto meno si può il Piemonte. Questa raccomandazione viene da lui appoggiata a tre argomenti: 1° l'Europa, che niega valore ai nostri voti ed a tutti i fatti nostri perchè li ritiene o fa mostra di ritenerli eccitati e sostenuti dal Piemonte, sarà costretta ad attribuir loro tanto maggior valore quanto minore sarà stata l'azione del Piemonte; 2° quanto più il Piemonte interviene negli affari dell'Italia centrale, tanto più porge argomento ai suoi avversari per sostenere che non si tratta di una idea nazionale italiana, ma di un'ambizione della Casa di Savoia; e quindi la diplomazia attribuendo all'azione del Piemonte un motivo di ambizione coperto dal manto dell'ordine, ecc., e vedendo nella sua immistione un *empiètement* sui diritti del Congresso, meno favorevole diviene al re sardo nel Congresso istesso; 3° il reggente piemontese non potrebbe sostenersi senza forze militari sarde, o quand'anche andasse nell'Italia centrale senza truppe sarde, potrebbe in qualche probabile eventualità esser necessario che il re, per decoro di un principe della sua casa, lo sostenesse con un aiuto materiale: l'imperatore asserisce che questo intervento di truppe sarde potrebbe giustificare agli occhi dell'Europa un intervento di truppe austriache, e che egli non potrebbe in questa eventualità nè garantire, nè sostenere il Piemonte. Teoricamente, questi argomenti sviluppati dall'imperatore nel colloquio avuto con noi, e più ancora nei due che ebbe col generale Dabormida, sono certamente assai giusti; ma conviene osservare le condizioni di fatto dell'Italia centrale, che tanto il generale quanto noi abbiamo chiaramente esposte a S. M. Non v'è dubbio che potendo serbare l'ordine e sviluppare da noi medesimi l'unione fra le varie provincie ed il Piemonte, si raggiungerebbe più facilmente e sicuramente l'intento; ma supponiamo che avvenga quello che da molti, e fra gli altri dal cav. Minghetti, si paventa per le Romagne, cioè che il partito mazziniano si agiti in modi efficaci e pericolosi tanto presso le popolazioni quanto presso le truppe, e che alzi la bandiera della sfiducia nel Governo per la poca azione unificatrice, e della estensione della rivoluzione verso l'Italia meridionale; qual sarà allora il partito da adottare? Qualunque sia quello che da noi stessi adotteremo, sarà certamente pericoloso, e tale da trascinare forzatamente il Piemonte ad avventure più bellicose e più rischiose di quel che sarebbe la tollerata reggenza del Carignano eletto dalle assemblee: nel caso dei movimenti nostri, il re dovrebbe scegliere fra l'alleanza coll'Austria o colla rivoluzione: laddove tollerando una reggenza, egli potrebbe protestare all'Europa del suo rispetto al Congresso, e dichiarare che vedendo come la soluzione che affrettava nell'ultimo suo *Memorandum* siccome urgente, si faccia lungamente aspettare, egli si crede in dovere di provvedere a che il principio monarchico e l'ordine non sieno compromessi in paesi così prossimi a' suoi Stati, pei quali temerebbe un funesto contagio, e dichiarare altresì infine, che quando il Congresso avrà presa una decisione, egli non si opporrà e ritirerà il reggente. Se il Piemonte non si prepara a prevenire la trasformazione del moto italiano, si rischia di avere sulle spalle tutta l'Europa, che sarà divisa sul conto nostro finchè non faremo correr pericolo all'ordine, e ce ne mostreremo anzi i campioni, ma si riunirà tutta contro di noi nel giorno in cui potrà temere che divenendo rivoluzionario ed espansivo il moto italiano, possa sviluppare i germi rivoluzionari tanto temuti da tutti i sovrani, e più che da altri dall'imperatore Napoleone.

Nel dire tuttociò, io procedo nel concetto che siavi timore di vedere trasformato in rivoluzionario il moto italiano in una parte qualunque dell'Italia centrale; che se ciò non fosse a temere, e finchè ciò non sia a temere, non vedrei motivo per mutare gli ordini presenti. Soltanto crederei che, nel contrarre un prestito che so essergli offerto da vari stabilimenti di credito francesi, sol che l'imperatore non sia avverso, il Piemonte dovesse por mente alla convenienza di anticipare, ossia prestare sotto forma di anticipazione in conto corrente quel che occorre alle finanze dell'Italia centrale, divenendone creditore in conto corrente siccome amministratore delle rendite doganali. Dopo aver parlato quest'oggi col generale Dabormida, ho acquistato la convinzione che il Governo sardo

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

nulla farà senza interpellare l'imperatore, e che la risposta di questo sarà sempre negativa, sebbene probabilmente non sarebbe scontento se la cosa avvenisse. Credo convenga far di tutto per durare fino all'apertura del Parlamento sardo, affrettare la convocazione, che ci sarebbero buoni argomenti per fare nell'intervallo fra la conclusione della pace e la ratifica, o almeno farlo subito dopo la ratifica, acciò non possa mancare quella dell'Austria; e fare in modo che il Parlamento infonda coraggio al ministero o lo rovesci, riportando Cavour al potere. Frattando converrebbe anche ponderare se la reggenza del Cavour, quando convenisse scongiurare un pericolo prossimo, potesse esser tentata invece che quella del Carignano. In una parola, io sono talmente convinto che durando trionferemo, che penso costantemente al modo di assicurare questa durata almeno per tutto l'inverno tanto da noi quanto nelle Romagne.

Giorni sono essendomi recato dal principe Napoleone, egli mi fece introdurre immediamente sebbene vi fosse l'anticamera piena, e vi incontrai il commendatore Nigra giunto nella mattina istessa da Zurigo. Parlando lungamente delle faccende italiane, il principe ci diceva non esser più possibile la di lui reggenza, che avrebbe creduto utile qualche settimana fa, e consigliare grandemente una reggenza qualunque di Carignano, Cavour od Azeglio. In quella circostanza egli ci assicurava che il Piemonte avrebbe potuto occupar Parma, essendo stata stipulata a Villafranca la riunione di quel ducato al Regno sardo, e ci diceva che l'imperatore era molto imbarazzato perchè l'Europa tutta lo disistima altamente, reputando sempre finta la di lui politica, vedendovi sempre qualche agguato, qualche *arrière-pensée*, che egli portava la pena dell'esser troppo fine, e che perciò dovrebbe serbare le apparenze della più gran lealtà; proceder quindi con un certo imbarazzo ed in aperta contraddizione coi principii che sono il fondamento del suo trono. Avendogli noi detto che se questa era la politica dell'imperatore, non poteva del pari esser quella del re, e che questi, quando fosse trascinato dall'Italia centrale a sostenerne i diritti, e quando l'Austria gli avesse fatto la guerra e lo avesse vinto, l'imperatore sarebbe stato nella necessità di sostenerlo, il principe ci rispose: « *Vous aurez une seconde Novare, et vous serez bien avancés quand vous aurez été cause de la ruine de l'empereur et de la venue des Prussiens à Paris* ».

Noi gli replicammo che la ruina dell'imperatore accadrebbe se abbandonasse l'Italia, per modo da far sì che dopo una guerra combattuta e vinta per la distruzione dell'influenza dell'Austria in Italia, questa si fosse accresciuta; e che una nazione che ha dato tante migliaia di volontari per una guerra nella quale non aveva interesse diretto siccome era quella d'Italia, rinnoverebbe i prodigi del 92 quando i Prussiani si avanzassero. Egli ci rispose che avanti la guerra sperava nella guerra, perchè credeva che l'imperatore fosse un generale e che disponesse di abili generali, ma che ora aveva perduto le illusioni, e che anche l'armata sapeva che non aveva un imperatore generale, nè generali abili fra quelli che la comandano. Le ho voluto riferire questa conversazione, nella quale parmi possa esservi assai del vero.

Ho potuto leggere vari articoli del trattato di pace tra la Francia e l'Austria; un certo numero di articoli regolano le condizioni della cessione della Lombardia, e vi è parlato da un lato dell'Austria, e dall'altro del nuovo Governo della Lombardia: l'Austria restituirà quello che ha tolto delle appartenenze di privati, di corporazioni, ma non la Corona di ferro; il Piemonte si accolla il debito del Monte Napoleone e 40 miglioni di fiorini, cioè 100 milioni di franchi del debito generale dell'Impero austriaco del 1854, in tutto 250 milioni di franchi. Il generale Dabormida si è riservato di inviare il suo assenso dopo aver consultato i colleghi, essendo state proposte più redazioni relative al debito, per le quali crede abbisognare del consiglio del suo collega delle finanze. Credo poterle confermare, sebbene non ne sia certo, che la Francia pagherà i 100 milioni del debito 1854 in due anni in contanti, prendendo in rimborso tanta rendita piemontese. — Un articolo del trattato dispone che l'imperatore s'impegna ad ottenere il consenso del re di Sardegna ad un certo numero di articoli, quelli appunto relativi alle condizioni della cessione della Lombardia.

Dopo di ciò vi ha un articolo che dispone che l'imperatore dei Francesi e l'imperatore d'Austria s'impegnano a favorire una confederazione per assicurare l'indipendenza degli Stati dell'Italia. In questa confederazione entrerà la Venezia, che rimane alla corona di S. M. l'imperatore d'Austria. Questa confederazione avrà per iscopo lo sviluppamento degl'interessi morali e materiali dei varii Stati, e la loro sicurezza interna ed esterna. Essa sarà sotto la presidenza onoraria del Papa, ed ordinata a seconda delle decisioni dei rappresentanti dei vari Stati. I due sovrani s'impegnano ad agire presso il Papa, perchè introduca delle riforme ne' suoi Stati (non ho letto quest'articolo relativo al Papa, ma mi è stato detto che si trova nel trattato). Infine, e questo è l'articolo che più interessa di tutto, siccome le ho scritto per telegrafo, i cambiamenti di territorio e di sovranità negli Stati che sono *parties* nell'ultima guerra, saranno riservati alla decisione delle potenze che concorsero all'attuale ordinamento dell'Italia. I diritti del granduca di Toscana, del duca di Modena e del duca di Parma, sono riservati. La prego di aver piena fede nelle espressioni che riferisco, non avendo potuto dare al trattato, cioè ad alcuni articoli del trattato, che una rapida lettura; ma quanto mi paiono cattivi i termini dell'articolo, relativi alla confederazione, che del resto rimarrà necessariamente lettera morta, altrettanto sono soddisfatto dei termini nei quali è parlato delle restaurazioni.

Non mi appoggerò sull'argomento forse debole, ma pur anco di qualche efficacia di fronte alla Francia; parlo dell'espressione « gli Stati che non furono *parties* nell'ultima guerra ». Non fummo *partie* noi che avevamo le nostre truppe accanto a quelle della Francia, la nostra bandiera aventolante fra le aquile francesi? Tralasciando quest'argomento di un valore piuttosto morale che diplomatico e politico, parmi che le espressioni adoperate valgano infinitamente meglio che il *rentrent* di Villafranca.

Una volta che alle decisioni del Congresso, ed alla volontà delle potenze che stabiliscono l'ordinamento attuale della penisola, è subordinata l'alterazione di questo ordinamento, è naturale che sieno riservati i diritti che a questi principi le potenze stesse attribuiscono. Il *rentrent* pronunziato da due imperatori senza escludere in iscritto l'*intervento*, impegna molto i due imperatori ad adoperarsi per la restaurazione, laddove il riservarne i diritti non è che una conseguenza delle altre riserve fatte in favore del Congresso, e può anche sostenersi che lascia in libertà i due sovrani di sostenere nel Congresso quella soluzione che sembrerà loro migliore. Parmi che con ciò l'imperatore Napoleone abbia fatto un passo importante per svincolarsi dal fatale impegno assunto coll'imprudente *rentrent* di Villafranca. L'aver inoltre aggiunto sullo stesso piede il duca di Parma, del quale non era stato parlato a Villafranca, parmi un altro argomento che attenua il valore della riserva stipulata per gli altri due tanto più favoriti nei preliminari, ed ora equiparati a quello del quale pare ormai deciso il sacrifizio. Il generale Dabormida domandava come poteva quell'articolo venir conciliato coll'annessione di Parma e colla traslazione di quel duca a Modena, e gli si rispondeva che ciò sarebbe proposto al Congresso. A me pare che il campo alle proposte da fare al Congresso rimane ampio e liberissimo. Parrebbemi opportuno che i giornali cominciassero a sostenere il coraggio ove fosse vacillante, preparando gli animi a queste interpretazioni, ed adoperando gli argomenti che io appena accenno, ed altri molti che potranno essere adattati. Insomma Ella ben vede che da qualsivoglia parte ci si volga, si vede sempre che la nostra sorte riman tuttora nelle nostre mani, e che, se molta costanza ci occorre, possiamo almeno sperare che quando ne facciam prova, potremo averne il frutto. — Dimenticavo dirle che la Francia che ha speso 360 milioni nella guerra d'Italia reclama 60 miglioni d'indennità dal Piemonte, il quale, senza nessuna osservazione, ha acconsentito a pagarli.

Credo che questa meschina pretesa del Governo sarà accolta assai sfavorevolmente dalla pubblica opinione.

Credo che anche il pagamento immediato dei 100 milioni, fatto dalla Francia all'Austria, farà poco onore tanto all'una quanto all'altra delle due potenze. Credo veramente che potremo dire in ogni evento: *Ah! qu'on est fier d'être italien quand on regarde les traités de Villafranca et de Zurich!*

. Io credo che poco ci sia qui da fare nel momento attuale presso il Governo, dopochè firmata la pace di Zurigo, si aspetteranno le ratifiche che accadranno probabilmente nella seconda metà di novembre, e quindi si diverrà ai lunghi dibattimenti diretti a preparar la riunione del Congresso. Quindi io mi proporrei di lasciar Parigi alla fine del mese, e tornare a Firenze, ove mi chiamano gravi affari di strade ferrate. Crederei però bene che qualcuno assistesse i nostri affari a Parigi; e poichè il marchese di Laiatico non crede poter lasciar Londra, sarebbe bene che qui venissero altri.

Per altro credo che per agire sul Governo, l'inviato dovrebbe esser persona della condizione istessa cui apparteniamo il marchese di Laiatico ed io, ed inoltre dotato di una certa attività e vivacità. Se non trovassero una persona adatta che volesse accettare di rimpiazzarmi, io non saprei cosa proporre di meglio che il seguente temperamento, del quale ho parlato anche col marchese di Laiatico. Potrebbe il marchese Incontri stare a Parigi per ragguagliare il Governo sull'andamento delle cose, ed a tal uopo potrebbe esser diretto dal marchese di Villamarina, cui lo raccomanderei. Quando occorresse veder l'imperatore o i ministri per qualche circostanza grave, o quando venissero momenti nei quali occorresse una azione più speciale, potrebbe essere inviato qualcuno da Firenze, o potremmo recarci a Parigi il marchese di Laiatico da Londra, od io da Firenze. Un'azione speciale ed efficace occorre esercitare costantemente sui giornali, ed a questo reputerei poco adatto il marchese Incontri. Potrebbe il dottor Fabio Uccelli, stato molto tempo a Parigi, e che conosce molti giornalisti, tornare ad abitare questa città senza missione ufficiale, ed occuparsi attivamente del giornalismo che ci è tutto favorevole, ad eccezione dei fogli legittimisti e del *Pays*, organo del conte Walewski. La traduzione di documenti, la rettificazione di fatti erroneamente esposti, la inserzione di corrispondenze o di articoli atti a dirigere od illuminare la pubblica opinione, potrebbero formare argomento delle cure di questo agente segreto. L'imperatore ci sarà favorevole tanto maggiormente quanto più sarà convinto che andrebbe contro l'opinione pubblica ove ci abbandonasse: e quindi noi non ci occuperemo mai abbastanza del giornalismo, che esercita tanta influenza sulla opinione. Mi sarà grato dirigere il successore o questi due signori quando giungano qui innanzi la mia partenza, che non deciderò senza aver ricevuto un qualche avviso da V. E.

Mi creda, ecc.

UBALDINO PERUZZI.

LXVI.

Dépêche confidentielle du comte Walewsky à l'ambassadeur de France à Turin.

Prince,

Paris, 27 octobre 1859.

Monsieur le ministre de Villamarina m'a donné communication et remis copie de la dépêche que j'ai l'honneur de vous envoyer ci-joint par copie.

Dans cette dépêche M. le général Dabormida expose la manière dont le Cabinet de Turin comprend les arrangements conclus à Zurich, en ce qui concerne les questions financières et les facilités que le Gouvernement de l'Empereur est disposé à prêter à la Sardaigne pour y satisfaire, et dont j'ai posé les

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

bases avec monsieur le ministre des affaires étrangères de S. M. sarde durant son séjour à Paris. Monsieur le général Dabormida revient en outre sur divers points déjà réglés entre nos plénipotentiaires et ceux de l'Autriche, et dont j'avais établi avec lui le caractère et la justification.

En répondant à cette communication, je vais tâcher, prince, de fixer les détails importants sur lesquels il est essentiel que nous nous trouvions en parfait accord avec le Cabinet de Turin, et qu'il me semble envisager d'une manière que le Gouvernement de l'Empereur ne saurait accepter. Je prendrai soin également de vous mettre à même de l'éclairer complètement sur les stipulations qui lui semblent exiger certains amendements.

Le Gouvernement de l'Empereur a stipulé avec l'Autriche à Zurich le payement des cent millions qui doivent être comptés à cette Puissance. Mais nous avons toujours entendu qu'il nous serait remis comme garantie de notre engagement, des titres de rente.

Or vous remarquerez que dans la dépêche ci-jointe on ne s'explique pas suffisamment à ce sujet. Il nous serait remis, y est-il dit, des valeurs au taux de la moyenne des fonds publics sardes à la Bourse de Paris pendant la première quinzaine d'octobre. Cette déclaration ne nous fixe pas sur la nature de ces valeurs, et il est important qu'il soit bien établi que nous recevrons des coupons de la rente sarde, parfaitement identiques à ceux qui ont été antérieurement remis et également négociables, de telle manière qu'ils puissent être livrés à la circulation sans que rien n'indique à quelle occasion le Gouvernement piémontais en a fait la livraison. C'est là un point essentiel et sur lequel nous ne saurions transiger en aucun cas. Nous ne pourrions consentir non plus à calculer le montant des coupons de rente d'après la côte moyenne de la première quinzaine d'octobre. Cet arrangement ne se justifierait d'aucune manière. Dans toutes les transactions de cette nature les évaluations sont calculées d'après la côte moyenne du jour de la remise des titres, et nous ne pouvons consentir à prendre pour base une côte antérieure. Le Piémont se proposant de conclure un emprunt, le Gouvernement de l'Empereur ne voulant pas nuire au succès de ce cette opération, est prêt toutefois à accepter le temps auquel cet emprunt sera négocié.

Vous remarquerez, prince, que le Gouvernement sarde fixe au premier janvier prochain la date où commenceraient à courir les intérêts des titres qui seraient mis en notre possession, et c'est ce qui nous fait présumer que son intention serait de nous remettre des valeurs autres que des coupons de rente. Or, comme je vous l'ai dit, nous ne pouvons y acquiescer, et du moment où il doit nous livrer des titres de rente, il n'y a pas lieu d'en stipuler la jouissance puisqu'ils doivent en indiquer la date. Nous n'aurons aucune difficulté, d'ailleurs, à accepter des titres portant intérêt à une date antérieure ou postérieure au jour de la remise; il nous semble seulement essentiel et à la fois équitable qu'il nous en soit tenu compte à partir de ce même jour.

Les mêmes observations s'appliquent à l'indemnité de guerre, avec cette seule différence, que nous recevrons en payement de la rente au pair au lieu d'avoir a en determiner le taux selon le cours. Ainsi, prince, pour nous couvrir de l'indemnité de guerre, comme des payements que nous aurons à faire à l'Autriche, la Sardaigne nous remettra des coupons de rente qui ne devront différer sous aucun rapport de ceux qui se trouvent en circulation, et seront par conséquent négociables aux mêmes conditions.

Le montant en sera calculé à son choix, soit d'après la côte moyenne à la Bourse de Paris du jour où il nous en sera fait la remise, soit au taux de l'emprunt qu'il aura décidé de contracter.

Quelle que soit la date de la jouissance de ces coupons, l'intérêt nous en sera acquis du jour où ils auront été remis.

Ces conditions ressortent de la nature même de l'arrangement que nous sommes prêts à conclure avec la Sardaigne et le Cabinet de Turin. S'il veut bien prendre en considération les exigences de notre législation, il reconnaîtra qu'elles lui sont aussi avantageuses qu'il lui est permis de le désirer, et que le Gouvernement de l'Empereur ne peut lui faire des concessions plus étendues.

Il résulte, prince, de la dépêche de monsieur le général Dabormida, que nous devrions nous engager à conserver en portefeuille et à ne mettre en circulation dans aucune éventualité les rentes qui nous seront delivrées par la Sardaigne. S'il pouvait en être ainsi, le concours que nous prêterions à la Sardaigne risquerait de devenir pour la France extrêmement onéreux. Nous avons toujours entendu conserver à cet égard la plus entière liberté, et nous ne comprenons pas que le Cabinet de Turin juge même utile l'obligation qu'il voudrait nous voir contracter. Il doit, en effet, penser que le Gouvernement de l'Empereur, possesseur d'un capital de cent soixante millions en rentes sardes sera aussi intéressé que lui-même à eviter toute émission qui pourrait en déprecier la valeur; il peut donc compter que nous conserverons nos titres aussi longtemps qu'il sera nécessaire d'en soutenir le cours, et que nous procéderons, quand il y aura lieu, à leur négociation avec tous les ménagements qui nous seront également imposés par les intérêts du trésor impérial, comme par l'état du crédit de la Sardaigne.

Mais il importe que nous demeurions libres d'apprécier les circonstances et de régler nous-mêmes notre conduite. Le Gouvernement sarde pourrait, au surplus, déléguer un agent spécial qui viendrait à Paris pour déterminer, de concert avec un agent du ministère des finances, les arrangemens spéciaux à cet égard.

J'arrive maintenant aux clauses du traité que nos plénipotentiaires ont conclu avec les plénipotentiaires de l'Autriche, et qui sont l'objet des observations du Cabinet de Turin, et, à cet égard, je croirais superflu de rappeler le zèle et la fermeté que nos négociateurs ont constamment déployé dans les conférences de Zurich: le Gouvernement sarde, dans plus d'une circonstance, a lui-même rendu un hommage spontané à la manière dont ils ont défendu les intérêts du Piémont, et on devrait à Turin admettre avec nous qu'il leur eût été difficile, sinon impossible, d'obtenir des plénipotentiaires autrichiens des conditions plus avantageuses. Il est des clauses, au surplus, sur la portée desquelles il nous semble se méprendre: telle est notamment celle qui distribue le passif du Mont de Milan entre la Lombardie et la Vénétie: le partage pour le nouveau Gouvernement de la Lombardie a modifié la stipulation qui règle ce point.

À ce sujet, d'ailleurs, comme pour ce qui concerne les 40 millions provenant de l'emprunt du 1854, dont le Cabinet de Turin demande la réduction au chiffre exact mis à la charge du Mont Lombard-Vénitien, je ne puis que m'en référer à la dépêche que j'ai l'honeur de vous adresser sous le MC.

Malgré les observations reproduites dans ma dépêche NE, que j'avais communiquées à monsieur le général Dabormida et dont il m'avait paru reconnaître la justesse, le Gouvernement sarde revient sur l'article qui stipule, pour les corporations religieuses, la faculté éventuelle de pouvoir aliéner leurs propriétés. Cette clause ne saurait, comme on le croit à Turin, mériter la désapprobation de l'opinion publique.

Le Gouvernement de l'Empereur n'hésite pas, au contraire, à affirmer que cette clause, conforme aux plus simples règles de la justice, l'est également au droit public, dans la plupart au moins des Etats de l'Europe, et il n'aurait jamais pu se refuser à accueillir une stipulation qui n'a, en somme, d'autre objet que de reconnaître que la conquête ne donne pas au vainqueur le droit de spolier des associations légalement constituées, et régulièrement en possession des biens qui leur appartiennent. Vous n'aurez donc pas, prince, à dissimuler au Cabinet de Turin qu'il nous serait impossible, dans le cas même où nous en aurions encore la faculté, de demander l'abrogation de l'art. XVI de notre traité avec l'Autriche. Vous voudrez bien en outre lui faire remarquer que cet acte en définitive constitue une transaction qui, à côté de certaines clauses qu'on peut plus ou moins agréer à Turin, en comprend d'autres essentiellement avantageuses à la Sardaigne, et qui rachètent largement les concessions que nous avons dû faire; que c'est d'ailleurs un fait accompli, et sur lequel le Gouvernement de l'Empereur ne saurait plus revenir.

Vous verrez, prince, que le Cabinet du Turin pense que l'Autriche pourrait se croire fondée à invoquer l'art. XI pour s'immiscer dans l'administration de la Lombardie, sous le prétexte de constater les bénéfices des chemins de fer rendus à la Compagnie qui en a fait l'acquisition, et qu'il désire, comme il en a déjà exprimé le vœu à Zurich, qu'une déclaration consignée dans un protocole ne laisse aucun doute à cet égard, en plaçant l'autorité du Piémont à l'abri de toute immixtion étrangère. Cette demande semble au Gouvernement de l'Empereur parfaitement légitime, et vous pouvez annoncer au ministre des affaires étrangères de S. M. sarde, que nous ne manquerons pas d'adresser à nos plénipotentiaires des instructions conçues dans ce sens.

En terminant sa dépêche, monsieur le général Dabormida reproduit les observations dont il vous avait fait part au sujet de notre proposition de reduire le montant de l'indemnité de guerre de 60 à 50 millions, au lieu de faire supporter une déduction égale au capital de la rente que le Monte de Milan aurait à prendre à sa charge pour le service des dotations. Je vous ai entretenu, prince, de la manière dont nous entendions procéder à cet égard, et des motifs qui nous avaient déterminés à offrir à la Sardaigne notre seconde proposition. Les informations qui nous parviennent de Zurich nous donnent lieu de présumer que la question des dotations ne sera pas définitivement réglée; cela pourrait être fait, après l'échange des ratifications, par une Com-

mission composée des délégués des trois Puissances, et qui serait chargée de rechercher la solution qui pourrait être donnée à cette affaire d'un commun accord. Il n'y a donc pas lieu pour le moment de prendre un parti sur le mode dont nous tiendrions compte au Piémont des obligations qu'il assumerait; mais vous êtes autorisé à faire savoir au Cabinet de Turin que s'il persiste dans le désir dont il nous renouvelle l'espression, il demeure entendu, comme il nous le demande, que nous déduirons, en cas d'arrangement, du montant de l'indemnité de guerre une somme équivalente au capital de la rente qui serait servie par le Monte de Milan, sans que cependant il en soit fait explicitement mention dans l'acte qui stipulera le paiement de cette indemnité.

Je vous autorise, prince, à donner communication de la présente dépêche à monsieur le général Dabormida, et même à lui en remettre copie s'il vous en exprime le désir.

Recevez, etc.

WALEWSKY.

LXVII.

Quattro dispacci telegrafici in cifra del marchese di Laiatico, inviato del Governo della Toscana in Londra, al marchese Ridolfi in Firenze.

Londra, 27 ottobre 1859.

Hudson confidami il suo discorso con Russell. L'imperatore chiede aiuto. L'Inghilterra è padrona a Torino della posizione. È disposta al Congresso, ma vuole un fatto di più, cioè reggente Carignano. Votatelo subito. Vittorio Emmanuele pensi che l'imperatore fa l'austriaco, ma in sostanza desidera aiuto da noi e dall'Inghilterra. Vittorio Emmanuele agisca con indipendenza, e salva l'Italia. Profittiamo del momento, se no disgustiamo l'Inghilterra. Ora bisogna Cavour ministro. Agite come fulmine. Comunicate tutto a Vittorio Emmanuele direttamente e a Farini.

CORSINI.

Londra, 30 ottobre 1859.

Palmerston dice esservi due politiche in Francia, l'una di Walewski, l'altra dell'imperatore. Spera d'intendersi coll'impe-

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

ratore per il Congresso. L'Austria sosterrà il principio di legittimità contro i voti dei popoli. Forse prepara nuova guerra. Non accetterà la vendita della Venezia. Sarebbe stato bene fare la reggenza senza sentire l'imperatore. Palmerston dice di armarci, di conservar l'ordine, e di scoprire l'origine degli intrighi dei retrivi per servirsene.

Corsini.

Londra, 3 novembre 1859.

Palmerston inclina sempre al Congresso. Egli dice che la reggenza non può farsi che dopo la pace di Zurigo fra l'Austria e il Piemonte. L'Austria non può fare la guerra. Mando Incontri a Parigi; adesso credo più importante Londra. Da Persigny avrò le notizie di Parigi, e scriverò a Incontri.

Corsini.

Londra, 7 novembre 1859.

Potete prendere tempo con esaminare le elezioni. Ho visto Russell; è disposto per il Congresso e approva la reggenza. Vuol però l'ordine, e che Garibaldi stia fermo. L'Inghilterra e Vittorio Emmanuele non possono difendere la rivoluzione. Ditelo. Badate a Mazzini.

Corsini.

LXVIII.

Dispaccio del presidente del Consiglio dei ministri del Governo della Toscana all'ill. sig. avv. Giovanni Fabrizi, inviato presso il Governo di S. M. il re Vittorio Emmanuele.

Illustrissimo Signore,

Firenze, 29 ottobre 1859.

Dai telegrammi che le ho inviati nei giorni trascorsi avrà potuto comprendere la S. V. quali sieno le preoccupazioni e le disposizioni indotte nel Governo della Toscana dal contegno dei generali Fanti e Garibaldi. Reputo adesso opportuno aggiungere alcune cose a spiegazione o schiarimento le quali non potevano con sufficiente ampiezza dirsi per via telegrafica.

La lega militare dei quattro Stati dell'Italia centrale fu ordinata a difendere i territorii contro gli assalti possibili dei principi spodestati. Non avevamo allora certezza alcuna nè assicurazione contro quegli assalti, nè contro gl'interventi stranieri. È però evidente che allora, ed ora che un'augusta parola ripetutamente ne assicurò contro gl'interventi, un'aggressione per parte nostra nei territorii non emancipati non si sarebbe potuta giustificare. La prudenza più comune e la più chiara ragione politica doveva pertanto consigliare ai Governi collegati di starsene rigorosamente allo spirito e alla lettera del trattato di Lega, e tenersi strettamente sulla difensiva.

Ora consta al Governo della Toscana che il generale Fanti, comandante supremo le truppe della Lega, ha ordinato tali preparativi e date tali istruzioni al generale Garibaldi, che palesemente dimostrano intenzioni di suscitare nelle provincie dello Stato romano, adiacenti alle liberate Romagne, tumulti e moti tendenti alla emancipazione, e che tali moti e tumulti verificandosi, il generale Garibaldi ha ordine dal generale Fanti di subito entrare ad occupare i paesi sollevati.

Le disposizioni militari e la distribuzione dei corpi fatta dal generale Fanti; l'aver posto il generale Garibaldi a comandare i corpi romagnoli, avocando a sè il comando della divisione Toscana, il cui sesto reggimento, sotto gli ordini del colonnello Bixio, è stato inoltrato fino a Forlì, collocando i corpi volontari a Imola e Faenza, mentre le truppe regolari sono ritirate a Bologna, tutto conferma, se pur ne fosse bisogno, il Governo della Toscana nella certezza in cui è che il comandante supremo della Lega intende disporre delle forze affidategli contro la lettera e lo spirito del trattato della Lega medesima.

Il dittatore Farini è stato opportunamente invitato a richiamare Fanti residente in Modena entro i limiti delle sue attribuzioni, che sono militari puramente, e per la difesa; d'accordo col governator generale delle Romagne è stato ingiunto al generale Fanti di revocare le condannate istruzioni al generale Garibaldi. Dobbiamo però credere, ne duole il dirlo, che il dittatore Farini non si sia, quantunque pregato, unito a noi in questa ingiunzione, perocchè questa mattina il general Fanti risponde telegraficamente non accettare ordini se non dai quattro Governi riuniti.

È certo però che la Toscana, reputando essenziale di far tacere per ora le sue simpatie verso le popolazioni infelici, rimaste soggette al Governo dei preti, non deve ora con passi imprudenti compromettere l'avvenire. Il Governo della To-

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

scana è deciso di mantenere a qualunque costo la sua attitudine, che crede indeclinabile pel momento, e informa perciò di tutto la S. V. affinchè concerti col Governo di S. M. gli spedienti opportuni a scongiurare i pericoli di questa condizione di cose, e ricorra eziandio alla potente intervenzione dell'augusta volontà di S. M. il re.

Gradisca intanto

Il presidente del Consiglio dei ministri
RICASOLI.

LXIX.

Dispaccio del presidente del Consiglio dei ministri del Governo della Toscana a S. E. il dittatore delle provincie modenesi e parmensi.

Eccellenza,

Firenze, 2 novembre 1859.

Ricevo il dispaccio riservato che l'E. V. mi ha fatto l'onore d'indirizzarmi da Modena sotto la data del 31 ottobre ultimo decorso. Sono lieto di constatare innanzi tutto che il modo di giudicare dell'E. V. delle condizioni nostre nella loro generalità non differisce essenzialmente da quello del Governo della Toscana, il che mi fece sperare che nell'atto pratico sia per trovarsi agevolmente la maniera di comporre le vertenze suscitate da legittime preoccupazioni del Governo toscano.

L'E. V. ha ragione di dire che la vertenza circa i generali Fanti e Garibaldi, in seguito al mio dispaccio del 27 ottobre decorso e alle successive comunicazioni telegrafiche tra noi, è piuttosto una vera e vitale questione politica che una questione personale, poichè diffatti il Governo della Toscana motivava i suoi reclami dall'abbandono che i prefati generali facevano della linea politica stabilita dai Governi collegati, per gettarsi in una politica che l'E. V. mi permetterà di chiamare venturosa.

Ricorderà l'E. V. che nel mio citato dispaccio del 27 ottobre io invocava l'influenza dall'E. V. meritamente esercitata sui nostri generali, perchè valesse a moderarli in un contegno che a noi sembrava per alcuni lati disdicevole, per altri pericoloso:

e in ciò vorrà l'E. V. riconoscere la volontà del Governo toscano di non deviare dai patti della Lega, e nel tempo stesso di mantenere fra i due Governi collegati una preziosa concordia, senza mancare intanto a quei riguardi che si convengono a due illustri generali come Fanti e Garibaldi.

Il Governo toscano però non era minimamente rassicurato dalle sue inquietudini, anzi erano queste aumentate dalla certa notizia che acquistava delle istruzioni date dal Comando supremo della Lega al generale comandante le nostre truppe, istruzioni che non contente di prevedere i limiti estremi della difesa, tendevano alla vera e propria e non provocata offesa; istruzioni avvalorate da cambiamenti di comandi e traslocamenti di truppe, tali da far credere al deciso intendimento di comprometterle in un colpo di mano nel quale la Toscana, per la presenza quasi esclusiva delle sue forze, sarebbe stata condotta dove non crede prudente adesso impegnarsi.

In questa urgenza di cose il Governo della Toscana comunicò per via telegrafica al governatore delle Romagne l'ordine al comandante supremo le forze della Lega di revocare quelle istruzioni; le comunicò al governatore delle Romagne appunto perchè vi aggiungesse la sua adesione, raccomandandogli espressamente di ottenere anche quella dell'E. V., affinchè fosse per tal modo rivestito di legale efficacia. Nel che fare non crede il Governo della Toscana di aver mancato ad alcun riguardo nella forma mentre l'urgenza e la gravità del caso non gli permettevano nè ritardi, nè transazioni.

Assai dorrebbe al Governo toscano se si fosse ingannato nel far conto della cooperazione dell'E. V. in quest'opera di moderazione coi capi delle nostre forze; e gli giova credere che la necessaria concisione delle comunicazioni telegrafiche, e qualche malinteso nell'adempimento delle forme convenienti abbia potuto indurla in un concetto non abbastanza esatto delle sue intenzioni. Le quali brevemente si possono riassumere in una frase: osservare strettamente i patti della Lega. Noi siamo forti nei nostri confini e nella nostra difesa, perchè difendiamo i legittimi voti legittimamente espressi dai popoli: se saremo assaliti, allora si allargheranno necessariamente i limiti della difesa, e potrà forse divenire offesa; ma questa contingenza dev'essere giudicata dalla politica dei governanti, non dalla volontà esclusiva dei capi militari. Sarà frattanto salutare consiglio mantenere il fuoco sacro sì che nella stessa attitudine difenditrice sia una minaccia che spaventi gli assalitori e faccia pensare l'Europa; ma guardiamoci dal soffiare nella

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

fiamma latente perchè non divampi in un incendio che prima consumi noi che i nemici. E questo pensa il Governo toscano che facciano i soverchi eccitamenti al generale Garibaldi, che non ne abbisogna; eccitamenti avvalorati da quelle formali istruzioni che il Governo toscano domandava fossero revocate; questo pensa che facciano i discorsi e i proclami incessanti che il generale Garibaldi getta in mezzo appunto a quelle popolazioni romagnole, che l'E. V. considera come le meno frenabili. Dopo ciò reputo che non sia necessario assicurare l'E. V. che il Governo della Toscana non ha mai avuto in mente di privarsi degli eminenti servigi del generale Fanti, nè di sacrificare il generale Garibaldi.

Il Governo della Toscana pregia sommamente le qualità di ambedue; nè credo che l'uno o l'altro debba adontarsi, se facendo, e per buone ragioni, un giudizio disforme dal loro sullo stato delle cose, domanda la cooperazione degli Stati alleati ed amici per condurli a più sani concetti. Dove si lasciassero prevalere liberamente e al di fuori, contro il consiglio o la volontà dei governanti, allora la dittatura militare si verrebbe a sostituire all'azione regolare e prudentemente efficace del Governo civile: e non credo che queste reputi utile l'E. V., nè questo domandi chi vuole l'adempimento delle nostre sorti.

Nemmeno è nostro consiglio che si ritirino le truppe della Toscana da Rimini; domandiamo solo che le truppe destinate alla difesa della frontiera siano prese da quelle di tutti gli Stati della Lega; che il comandante supremo disponga con sagace prudenza i corpi e chi li guida, contemperando le loro qualità coll'indole dei luoghi e degli uomini ove sono posti; che verso i generali degli altri corpi faccia piuttosto ufficio di moderatore che d'istigatore; che libero nell'azione militare pensi dover dipendere dai governi, dove l'azione militare diviene azione politica; che il generale Garibaldi penetrandosi del concetto difensivo della Lega, sia sobrio nell'avventurare parole minacciose, alle quali la sua popolarità ed il suo eroismo guerresco potrebbero dare un'efficacia prematura e quindi dannosa.

Ad ogni modo, perchè i capi dei governi e i capi delle milizie sono buoni e schietti Italiani, e niuno ha ragione di dubitare della lealtà dell'altro, confido dopo queste spiegazioni si comporrà per il meglio la presente vertenza, tanto più che stando la condizione nostra per entrare con buoni auguri in una fase migliore, confidiamo sia per togliersi cagione ad ogni differenza per l'avvenire.

Voglia intanto aggradire l'E. V. i sentimenti della mia distinta considerazione.

Il presidente del Consiglio dei ministri
B. Ricasoli.

LXX.

Lettre du marquis d'Azeglio, ambassadeur sarde à Londres, au général Dabormida, ministre des affaires étrangères à Turin.

Mon Général,

Londres, 20 novembre 1857.

Lord John Russell m'a fait prier de passer ce matin chez lui. J'avais été prévenu d'ailleurs du contenu des lettres de L. Cowley, contenant des communications importantes. Et en effet L. John ouvrit immédiatement le discours là-dessus, quoique maintenant quelque réserve, que mes informations précédentes me mettaient à même de compléter.

L'ensemble des faits est le suivant. Dans les conversations que L. Cowley vient d'avoir avec l'empereur à Compiègne, S. M. n'a pas caché que la situation des affaires d'Italie à l'ouverture du Congrès lui causait un embarras extrême. Il paraissait donc désirer qu'on l'aidât à sortir des complications qui le poursuivaient sans relâche de leurs préoccupations incessantes. L'empereur semblait tourmenté par les engagements pris avec l'Autriche, non moins que désireux de réaliser le plus possible de ses bonnes intentions pour l'Italie. L. Cowley témoigne, dans sa lettre, en faveur de la sincérité qu'il lui a paru reconnaître dans le langage de l'empereur.

Répondant au désir exprimé par S. M. de s'entendre avant tout avec l'Angleterre, L. Cowley a fait remarquer combien une pareille entente serait nécessaire, et combien, par contre, aurait de dangers la réunion d'un Congrès dans lequel chaque Puissance n'apparaîtrait que pour exprimer des vues différentes. Mais en même temps il ne dissimula point à l'empereur qu'il devait lui déclarer l'impossibilité où l'Angleterre se trouvait placée d'adopter les clauses du traité de Zurich, qui étaient en opposition directe avec ses principes politiques. Alors l'empereur paraît avoir exprimé le désir que L. Cowley lui trace par écrit le programme et les vues que le Gouvernement anglais jugerait devoir adopter comme préférables en se rendant à cette réunion. L. Cowley, tout en remerciant l'empereur de cette marque de confiance, aurait déclaré ne pouvoir le faire sans l'autorisation de son Gouvernement.

D'après ces données, le ministère anglais a jugé la chose trop importante pour qu'il ne fût pas nécessaire de se concerter de vive voix. L. Cowley a été mandé à Londres, où on l'attend demain ou après demain.

L'empereur a fortement recommandé à L. Cowley le secret le plus absolu, craignant, non sans raison, que pareille démarche ne lui suscite de grands embarras avec l'Autriche, et qu'il n'en dérive une foule d'intrigues pour ou contre la marche à suivre, que le secret peut seul conjurer. Nous ne pouvons donc qu'être reconnaissants au Gouvernement anglais de nous avoir spontanément fait des ouvertures à ce sujet. Les détails circonstanciés sur la conversation de L. Cowley ne me viennent pas de L. John qui, dans sa position officielle, s'est borné à indiquer sommairement le but de la venue de l'ambassadeur, après avoir conféré avec S. M. I.

Ce que j'ai l'honneur d'ecrire à V. E. doit donc être considéré comme de la nature la plus confidentielle.

Le but de L. John en m'appelant ce matin auprès de lui était donc de connaître pour sa gouverne quelles seraient les vues du Gouvernement du Roi, pour le cas, peut-être assez probable, où, par suite d'obstacles trop insurmontables, l'annexion de l'Italie centrale aux Etats du Roi ne pourrait avoir lieu. Les ministres anglais ont toujours soin d'ajouter, en parlant de l'annexion, qu'elle serait considérée par l'Angleterre comme l'arrangement préférable. Le ministre des affaires etrangères me lut à ce sujet quelques lignes d'un billet qu'il venait de recevoir de lord Palmerston, et qui répétait la même chose. L'Angleterre reconnaît à l'annexion le double avantage de nous rendre plus indépendants et de respecter les vœux des populations. Mais l'Autriche semble déterminée à tout risquer plutôt que d'y consentir; et la France paraîtrait, au dire de lord John, ne pas être éloignée de nous laisser prendre la Toscane, à condition de ne pas nous soutenir dans une guerre qui, d'après le langage de l'Autriche, ne manquerait pas de s'ensuivre.

En présence d'une situation hérissée de tant de difficultés, le Cabinet anglais ne renonce pas à combattre pour la première version quand le Congrès se sera réuni; mais en même temps il demande à être éclairé sur les vues du Gouvernement du Roi pour le cas où l'annexion manquerait.

Il s'agirait alors de constituer un Etat séparé: probablement y joindrait-on même les Légations.

Nous demanderions, je pense, à mettre à sa tête un prince de la maison de Savoie en conservant des droits de réversibilité.

Les vues du Gouvernement du Roi tomberaient-elles sur le prince de Carignan, ou sur le fils du duc de Gênes? Certes, même un arrangement pareil devra rencontrer de la part de l'Autriche une opposition à peu près égale à celle que nous ferions à l'installation d'un archiduc.

Naturellement, ainsi que j'ai prié L. John de l'observer, si l'Angleterre et la Sardaigne cédaient sur la question d'annexion, cette concession ne doit avoir lieu qu'après une lutte violente, et, pour ainsi dire, servir de contrepoids pour obtenir l'équivalent de la partie adverse, car si cette possibilité était entrevue dès le principe, nous priverions nos négociateurs d'armes puissantes.

D'ailleurs, je ne pus m'empêcher de lui faire remarquer qu'en procédant de cette manière nous aurions couru le risque de nous mettre en contradiction avec nous-mêmes; en ce sens que, mettant en principe la liberté des peuples de choisir leurs gouvernants, nous aurions choisi pour eux, sans leur gré, peut-etre contre leur gré. D'ailleurs lord Palmerston me faisait, il y a trois jours, cette observation, répétée à peu près par le *Times* d'une manière identique: Quelle est au fond la jurisdiction qu'on doit accorder à un Congrès? Peut-on établir en principe qu'une réunion d'Etats européens a le droit de disposer à son gré des Etats qui ne sont pas assez forts pour résister, ou bien, adoptant cette règle du droit international comme générale, admettra-t-on en principe que le sort de l'Algérie ou de l'Irlande devra être réglé par une réunion pareille?

Lord Palmerston est, par contre, d'avis que les Puissances réunies en congrès doivent se borner à régler leur propres affaires, c'est à dire, à prendre acte des faits accomplis par le fait de la volonté libre des Italiens, et à considérer de quelle manière elles doivent se conduire dans leurs rapports avec eux. L'article du *Times* du 18 novembre est très-remarquable, en coincidant avec ces principes.

C'est donc en ce sens que lord Palmerston, mettant des limites à l'action du Congrès, me disait l'autre soir qu'on l'admettrait en tant qu'elle ne dépasserait pas la légalité. Et en même temps les ministres nous demandent ici si nous sommes prêts à établir avec eux ces limites, ou bien si nous

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

acceptons en bloc, même si le résultat de ces délibérations devait être la restauration en Toscane.

L'empereur paraît avoir dit à lord Cowley que l'Autriche lui déclarait que l'entrée d'un soldat piémontais à Modène et en Toscane serait considérée par elle comme *casus belli*, en ce sens, qu'elle serait intervenue en sens contraire, quitte à recommencer la guerre. Elle avait ajouté que la régence Boncompagni était pour elle un motif de s'abstenir du Congrès. Et lord John ajouta, que les invitations autrichiennes déjà expédiées à Paris étaient différées, le prince Metternich ayant reçu contr'ordre.

Je répondais à cela, que l'Autriche n'ayant peut-être pas été fâchée, si l'Angleterre se montrait trop roide, de réunir le Congrès malgré l'abstention de l'Angleterre, il n'y aurait rien que de juste à ce qu'un Congrès se réunisse quand même, libre à l'Autriche de s'abstenir.

Mais il me semblait peu probable que l'Autriche voulût ou s'abstenir, ou prendre sur elle la responsabilité vis-à-vis de l'Europe ou de disposer du Congrès, ou de préjuger les questions principales. Quant à la présence des soldats piémontais à Modène ou en Toscane, en éloignant Garibaldi nous avions éloigné les éléments incandescents qui auraient pu nous forcer la main en des moments donnés. Au reste, vu l'état politique intérieur, et surtout financièr de l'Autriche, je n'étais pas bien sûr qu'elle fût si belliqueuse. Enfin, que devenaient ces engagements de non-intervention, du moment où l'intervention paraissait au moment d'être proclamée et admise?

Ce sont précisément ces exigences impérieuses et ces obligations contradictoires qui ont amené les démarches que l'empereur a faites auprès du Cabinet anglais, et dont j'ai été chargé de rendre compte à V. E.

Nous ne pouvons qu'appeler de tous nos vœux l'entente des deux cabinets sur les questions qui nous concernent. V. E. jugera utile, je pense, d'envoyer à Paris des instructions précises sur le langage à tenir à lord Cowley à son retour de Londres. Pour mon compte je me borne à demander des instructions sur le langage à tenir dans l'hypothèse de la non-annexion, et en même temps je désirerais savoir dans quelles limites on accepte l'action du Congrès.

J'ai l'honneur d'être avec le plus profond respect.

D'Azeglio.

LXXI.

Dispaccio telegrafico del generale Dabormida, ministro degli affari esteri in Torino, al presidente del Consiglio dei ministri in Firenze.

Torino, 21 novembre 1859.

Non ho mai consigliato la reggenza perchè piena di pericoli. Consiglio l'accettazione del Boncompagni, che è consentita dall'imperatore Napoleone, purchè non sia rappresentante o delegato del principe di Carignano.

Se si dicesse che il Boncompagni agisce in nome del principe o del Governo del re, il Governo sarebbe costretto a contraddire.

Temo discussioni intempestive coll'assemblea. Scrivono da Londra che l'Austria ha sospeso l'invito al Congresso fin dopo la soluzione della questione della reggenza, e che dichiara di considerare come un *casus belli* l'entrata di un solo soldato piemontese nell'Italia centrale.

Dabormida.

LXXII.

Dépêche circulaire de M. le comte de Rechberg, ministre des affaires étrangères de S. M. l'empereur d'Autriche.

Monsieur,

Vienne, le 1er décembre 1859.

Ma dépêche N° 1 en date de ce jour, en vous annonçant la conclusion des conférences de Zurich et de la signature des traités de paix, vous charge d'inviter le Gouvernement auprès duquel vous êtes accredité, à prendre part aux travaux d'un Congrès européen.

D'accord avec le Gouvernement français, nous avons cru nécessaire, en effet, d'invoquer le concours imposant d'une pareille assemblée pour couronner l'œuvre de pacification que nous avons entreprise. Je m'empresse de consigner ici une esquisse rapide des vues qui nous guident, afin que vous puissiez régler votre langage en conséquence.

Deux buts sont offerts aux délibérations du futur Congrès.

Le premier est de recevoir communication des traités de Zurich, dont les ratifications viennent d'être échangées. Comme ces traités apportent des modifications importantes à quelques-unes des stipulations du Congrès de Vienne, nous avons particulièrement insisté auprès de la France pour que toutes les Puissances signataires de l'acte général de Vienne, en 1815 fussent convoquées au nouveau Congrès. Le Cabinet des Tuileries a pleinement reconnu la justesse de notre demande, et y a donné son adhésion. Nous espérons que le Gouvernement de .... appréciera le sentiment qui a dicté notre conduite dans cette occasion.

Le second but du Congrès sera de délibérer sur les moyens les plus propres à pacifier l'Italie, et à assurer sa prospérité.

Dans cette vue, nous croyons indispensable d'adjoindre aux plénipotentiaires réunis, ceux des Cours de Rome, de Sardaigne et des Deux Siciles. Le respect que nous professons pour les droits des souverains nous fait une loi absolue de ne discuter des mesures qui touchent aux intérêts les plus vitaux d'un Etat qu'en présence d'un représentant de ce même Etat.

Fidèles à cette conviction, nous proposerons d'appeler au Congrès des représentants de la Toscane, de Parme et de Modène, sitôt que ces pays seront rentrés dans des conditions normales, garantes de leur parfaite indépendance. Nous sommes persuadés d'avance que le Cabinet de .... admettra ce principe, et n'élèvera aucune objection contre son application.

Pour établir la prospérité de l'Italie sur une base durable, il nous paraît surtout urgent de garantir la péninsule contre les progrès incessants de cet esprit révolutionnaire qui y attaque sans relâche les fondations de l'edifice social et religieux. Assurer le triomphe de l'ordre et le consolider en même temps par des institutions propres à raffermir les trônes et développer le bien-être des populations, doit être notre tâche principale. Le succès dans cette voie exige, à nos yeux, comme condition première, le rétablissement dans leurs Etats des princes dépossédés par les menées de quelques factieux, qui décorent du titre d'*expression de la volonté nationale* des faits dûs à leurs intrigues et à la pression qu'ils exercent sur des masses faibles et ignorantes.

Lorsque la restauration de ces princes sera accomplie, lorsque, surtout, le Souverain Pontife aura vu retourner à l'obéissance qui lui est dûe, des sujets égarés, alors nous croyons, de concert avec le Gouvernement français, qu'une Confédération des souverains italiens, organisée sur le modèle de la Confédération germanique, sera un des meilleurs moyens pour amener l'Italie à un état de prospérité et de repos intérieur. Nous pensons que le Congrès fera preuve d'une haute sagesse en recommandant l'adoption de cette idée aux souverains de la péninsule, et à ceux-ci reviendrait naturellement dans ce cas le droit exclusif d'arrêter entr'eux les conditions du pacte fédéral, et de régler tout ce qui aurait rapport à l'organisation intérieure de cette Confédération.

Cet aperçu rapide vous fera voir, monsieur ...., quelle direction nous désirerions voir suivre aux délibérations du Congrès. Nous aimons à croire que le Gouvernement .... sincèrement attaché comme nous aux principes d'ordre, et se pénétrant des conséquences dangereuses d'une marche différente, s'unira avec nous peur maintenir l'intégrité du Saint-Siège et les droits des souverains légitimes. Nous espérons aussi que les plénipotentiaires .... se joindront aux nôtres pour écarter toute discussion qui serait soulevée au sein du Congrès en déhors des deux buts que nous regardons comme seuls assignés à leurs délibérations. Une fois les débats portés hors de ces limites, nul ne pourrait plus en fixer les bornes, et le Cabinet de .... sentira facilement tous les graves inconvénients qui pourraient résulter d'une extension indéfinie des attributions du Congrès.

Il ne me reste plus qu'à vous prévenir, monsieur ...., que votre collègue de France recevra en même temps que vous une dépêche de son Gouvernement, conçue dans les termes à peu près identiques à la mienne de ce jour N° 1. Celle-ci contient seulement de plus que la dépêche française la désignation de Paris pour le siège du futur Congrès. Quant à l'époque de la réunion, vous voudrez bien vous entendre à ce sujet avec le représentant de la France, et proposer d'accord avec lui la date que ses instructions lui désigneront. Vous pourrez également vous concerter avec votre collègue pour inviter en même temps que lui le Gouvernement .... à prendre part au Congrès.

Recevez, etc. etc.

Rechberg.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

LXXIII.

Lettera riservata dell'incaricato d'affari del Governo della Toscana in Parigi, a S. E. il presidente del Consiglio dei ministri in Firenze.

Eccellenza,

Parigi, 9 dicembre 1859.
(Hôtel Richemond, rue du Helder).

Profitto di una persona sicurissima che si reca in Piemonte per farle pervenire questo mio dispaccio, sul contenuto del quale la prego a mantenere il più grande segreto, giacchè l'E. V. rileverà facilmente di quanta importanza sia che nulla si conosca per ora di quanto vado a dirle, e che mi è stato gentilmente comunicato da S. E. il marchese di Villamarina, pregandomi di tenere il più assoluto segreto.

Come l'E. V. saprà, il Gabinetto sardo era incerto sulla scelta del plenipotenziario che lo rappresentasse al Congresso, giacchè mentre una parte del ministero, ed in specie il comm. Rattazzi, insisteva per il conte Cavour, altri, e soprattutto il ministro degli affari esteri, forse troppo influenzati dal conte Walewsky, si opponevano a questa nomina. S. M. il re, non bene riconciliato col conte di Cavour, e d'altronde vivamente impressionato dalla opinione pubblica che si è pronunziata in favore della nomina di quest'illustre uomo di Stato, e temendo che il comm. Rattazzi si ritirasse dal ministero, come aveva minacciato se quella nomina non si faceva, era molto indeciso e pensò d'indagare quale era l'opinione di S. M. l'imperatore; perciò spedì persona di sua fiducia qui per interrogare l'imperatore sulla nomina del conte di Cavour. Questo affare condotto con molta abilità dal marchese di Villamarina e dall'inviato di S. M. il re, ha ottenuto un esito felicissimo, perchè S. M. l'imperatore ha detto che vedrebbe con piacere il conte Cavour sedere al Congresso come plenipotenziario sardo, ed ha consigliato questa nomina al re. Di più, l'imperatore ha insinuato al re Vittorio Emanuele di indirizzare alle popolazioni dell'Italia centrale un proclama, nel quale le ringrazii dell'ordine e dell'attitudine ferma e dignitosa mantenute fino qui, le preghi a perseverare, e rinnovi, anche in modo più solenne ed esplicito di quello che fece alle Deputazioni delle assemblee, la promessa di proteggere la loro causa dinanzi al Congresso, valendosi dei diritti conferiti dalle assemblee medesime. La persona stata inviata dal re parte questa sera per Torino portando la minuta di questo proclama concertato coll'imperatore, ed il consiglio di inviare al Congresso il conte di Cavour; per cui il re, che aveva preso tempo a decidersi su questa nomina fino a lunedì, si può ritenere per certo che nel consiglio che si terrà in quel giorno la sanzionerà, e non tarderà ad indirizzare all'Italia centrale il concertato proclama.

Una delle ragioni che hanno spinto l'imperatore ed il re a questi due atti energici sono per certo le recenti insistenze dell'Inghilterra, fatte tanto qui che a Torino, affinchè si dia ascolto ai voti delle popolazioni; per cui l'imperatore che non vuole guastarsi col Gabinetto inglese, è costretto a seguire una politica più energica di quella che ha tenuta fin qui, e ciò gli è tanto più facile adesso che non ha più da temere che l'Austria si rifiuti al Congresso.

Sono certo che l'E. V. riconoscerà ora l'importanza che nulla trapeli di quanto le ho detto, perchè cogli infiniti e potenti intrighi dai quali siamo circondati, la più piccola cosa che se ne sapesse potrebbe esserci funesta, e forse tutto rovinare. Sono lieto di poterle comunicare queste notizie, perchè vengono a confermare quello che il compianto marchese di Laiatico ha sempre raccomandato, e che io pure, per quanto le mie deboli forze me lo permettono, ho cercato sempre di insinuare, cioè che la riuscita della nostra causa dipende da noi, e che se, come fermamente credo, otterremo quello che desideriamo, ciò dipenderà in gran parte dalla attitudine ferma e dignitosa mostrata dagli Italiani fino a qui, e che spero continueranno a mantenere in seguito, fidando nel re e nell'imperatore.

Colgo quest'occasione per ripeterle i sensi della più alta stima e considerazione, coi quali ho l'onore di essere.

Di V. E.

Dev.^{mo} *Obbl.*^{mo} *servitore*
L. INCONTRI.

LXXIV.

Dépêche confidentielle du général Dabormida, ministre des affaires étrangères à Turin, à l'ambassadeur sarde à Paris.

Monsieur le Marquis,

Turin, le 12 novembre 1859.

Les longues et laborieuses négociations dont Zurich était le siége viennent d'être terminées. La paix a été signée dans la journée du 10 novembre.

Vous n'ignorez pas, monsieur le marquis, que, pour en faciliter la conclusion, les Puissances contractantes étaient convenues de stipuler trois instruments séparés; savoir:

1° Un traité entre la France et l'Autriche.

2° Un traité entre la Sardaigne et la France pour la rétrocession de la Lombardie à la Sardaigne.

3° Un traité, enfin, entre les trois Puissances pour donner acte du rétablissement de la paix.

Les deux premiers instrumens renferment, en ce qui concerne la cession de la Lombardie, des dispositions identiques. J'en résumerai les clauses essentielles.

La Sardaigne prend à sa charge les 3|5^mes^ de la dette du Monte Lombardo-Veneto.

Elle supportera également une portion de l'emprunt autrichien de 1854, fixée a quarante millions de florins, argent de convention.

L'Autriche conserve Mantova et Peschiera avec un rayon de 3500 mètres autour de cette dernière forteresse;

Une amnistie générale est accordée pour toute participation aux derniers événemens de l'Italie;

Les corporations religieuses maintenant existantes en Lombardie conserveront la libre disposition de leurs biens dans le cas où elles viendraient à être supprimées.

Le Gouvernement du Roi, ne se dissimulant pas ce que cette dernière disposition peut avoir de contraire au droit public en vigueur dans les Etats de S. M., aurait voulu en éviter l'insertion dans un traité. Mais, animés par un sincère esprit de conciliation, nous avons cru sauvegarder suffisamment nos droits, sans susciter des difficultés nouvelles, en faisant consigner à ce sujet des réserves explicites dans un protocole.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

L'arrangement de la question financière peut être regardé comme satisfaisant. Les charges totales qui en résultent définitivement pour la Sardaigne répondent à peu près aux calculs que nous avions établis nous-mêmes, d'accord avec la France, dès le commencement des négociations. De larges réductions ont été apportées au montant des sommes primitivement réclamées par les plénipotentiaires autrichiens. Des divergences avaient surgi par suite de la demande de l'Autriche de recevoir en comptant une partie de la dette adossée à la Lombardie, ainsi que sur la valutation des quarante millions de florins de l'emprunt. Ces incidents fournirent à S. M. l'Empereur des Français l'occasion de faire preuve envers nous d'un intérêt bienveillant, qui augmenterait encore, s'il était possible, ses droits à notre reconnaissance.

En outre des dispositions communes aux deux instruments dont je viens d'indiquer la substance, le traité entre l'Autriche et la France contient des stipulations relatives à la Confédération italienne, à la rentrée des princes dans les Etats de l'Italie centrale, et à des réformes dans les Etats du Saint-Siége.

Il reproduit, en un mot, avec des modifications cependant, les clauses des préliminaires de Villafranca. La France et l'Autriche y déclarent que les droits du grand-duc de Toscane, du duc de Modène et du duc de Parme sont réservés *entre les hautes parties contractantes*. Elles s'engagent à favoriser la formation d'une Confédération italienne sous la présidence honoraire du souverain pontife, et à provoquer des réformes de la part du Gouvernement de sa Sainteté.

Mais sur ces points, d'une importance vitale pur la monarchie sarde et pour l'Italie, nous n'avons cessé de protester que la Sardaigne ne consentirait à contracter aucun engagement; qu'elle resterait absolument étrangère aux stipulations qui interviendraient entre les deux parties contractantes. En effet, sur nos observations et nos instances, ces articles ont été entièrement omis dans les traités que nous avons signés avec les deux Puissances. Nous n'avons dû par conséquent, sacrifier aucun des principes dont le maintient nos était imposé par nos devoirs nationaux, comme par nos intérêts. Sur ces graves questions la liberté d'action de la Sardaigne n'est point engagée.

Si la paix qui vient d'être signée ne réalise pas toutes les espérances que la guerre avait fait naître, il est juste de reconnaître qu'elle consacre pour le Piémont et pour l'Italie des avantages notables. La monarchie de Sardaigne obtient un agrandissement qui compense les sacrifices que notre pays a soutenus pendant de longues années avec tant d'énergie. Soustraits à la domination étrangère, trois millions d'Italiens voient s'ouvrir pour eux une ère de liberté et de vie nationale.

Cette paix, le Gouvernement du Roi la respectera loyalement. Tous ses soins seront dirigés à consolider par une administration ferme et libérale les bienfaits qu'elle procure à la monarchie.

Quant aux populations italiennes qui en prononçant leur union à la Sardaigne nous ont conféré le droit et le devoir de soutenir leurs vœux, le Gouvernement du Roi prendra sans hésitation la défense de leur cause dans le Congrès qui sera prochainement appélé à se prononcer sur leurs destinées. En inspirant aux conseils de l'Europe de justes égards pour les droits et pour le sort de ces populations, la Providence, nous osons l'espérer, bénira nos efforts.

J'ai l'honneur de vous renouveler, monsieur le marquis, les assurances de ma considération très-distinguée.

Dabormida.

LXXV.

Dispaccio del presidente del Consiglio dei ministri della Toscana, all'avv. Fabrizi Giovanni, inviato toscano in Torino.

Illustrissimo Signore,

Firenze, 9 gennaio 1860.

Con grandissima soddisfazione dell'animo il Governo della Toscana e il paese tutto hanno sentito la nomina fatta da S. M. il re del conte Cavour a ministro degli affari esteri del regno. Nessuno dubita che un Gabinetto formato dall'uomo illustre, per opera del quale principalmente la questione italiana ha fatto i passi i più decisivi, non sia per condurla felicemente al suo termine secondo i voti dei popoli italiani e secondo gl'interessi più vitali dell Europa civile.

Il Governo della Toscana v'incarica, sig. Inviato, di recarvi presso il conte di Cavour, e di farvi interprete con lui di questi sentimenti, che sono pur quelli di tutta la popolazione toscana.

Nel tempo medesimo vorrete esporgli quali sieno i concetti del Governo toscano intorno le proprie condizioni, quali i provvedimenti che riputerebbe necessari dopo l'attitudine recentemente presa dalla politica imperiale e da quella del Gabinetto di S. M. Britannica.

La pubblicazione dell'opuscolo — *Le Pape et le Congrès* — del quale ormai non può negarsi la sorgente e la inspirazione officiale, e la conseguente dimissione del conte Walewsky del ministero degli affari esteri di S. M. l'imperatore dei Francesi, le parole di Sua Santità al generale Goyon il primo dell'anno, la lettera al Pontefice dell'indicata M. S., hanno differito a tempo indeterminato, e reso molto problematica la convocazione del Congresso, al quale doveva essere deferito l'assestamento delle cose d'Italia.

È naturale che in questa nuova condizione di cose i popoli dell'Italia centrale rivolgano gli occhi con maggiore intensità di speranze alla Maestà del Re eletto, e dalla sapienza del suo Governo attendano provvedimenti valevoli a tranquillare gli animi pel presente, e guarentirli per l'avvenire.

Le Assemblee, e con esse quei popoli, hanno dato l'esempio, finora forse unico nella storia, di saper regolare tutte le fasi di un grande mutamento politico nei limiti e nella legalità di una condizione assentita dall'Europa. Il Governo di S. M. nella sua circolare del 28 settembre anno caduto, ha reso anch'esso un tributo di lode al senno pratico, all'ordine, alla concordia, alla fermezza, alla perseveranza non mai smentiti fra queste popolazioni in mezzo a durissime prove. La pace di Villafranca, venuta così inopinatamente a troncare il corso delle vittorie dell'esercito liberatore, e che parea dovesse spegnere le speranze le meglio fondate, l'agitazione degli emissari mazziniani, l'agitazione degli emissari dei principi spodestati, le persuasioni, e fin quasi le minaccie della diplomazia del conte Walewsky, nulla ha potuto scrollare la loro fede, distoglierle dalla loro via. La forza e la guarentigia di questo perseverante procedere si trova nella convinzione ben salda nell'animo di tutti della giustizia della propria causa, nel predominio che esercita sempre sui popoli bene temprati una grande idea, quando s'impossessa di loro. La grande idea, che è insieme una grande giustizia, era la fondazione della nazionalità italiana; ed è questa, che trovava nella Maestà del re Vittorio Emanuele un leale ed invitto campione.

A lui pertanto si sommisero i popoli emancipati dai principi stranieri di sangue o d'animo, assicurando così l'Europa che mentre esercitavano il diritto di provvedere liberamente a se stessi, volevano però rimanere in quell'ordine monarchico, nel quale oggi si trova costituita la maggior parte dalle nazioni civili, e darle garanzia che il nostro principio di unione nazionale non può trasformarsi in una minaccia all'ordine europeo.

La Maestà del re eletto nella sua alta saviezza giudicò, che siccome principe italiano poteva consultare la sua coscienza soltanto, come membro della famiglia europea aveva da compiere doveri d'altra natura. Accolse i legittimi voti dei popoli, e promise di farsene patrocinatore al Congresso.

Duravano allora i negoziati, che poi si risolsero nella pace di Zurigo: i popoli, fidando nella regia parola e nella santità del loro diritto, attesero in una tranquilla aspettazione al loro ordinamento interno, rinnovando in ogni occasione e confermando i loro legittimi voti, preordinando ogni atto, ogni istituzione a quella unione sotto lo scettro del Re eletto, immancabile per essi, apparecchiando le armi a fine di opporre la forza a chi volesse contrastarla colla forza.

La fiducia nel re, la coscienza del proprio diritto, hanno pertanto mantenuta fin qui la tranquillità nei popoli e l'autorità nei Governi.

Prossimo appariva l'adunarsi del Congresso; quivi avremmo presentati i nostri voti, ed espresso il nostro volere sostenuti e patrocinati dal Re: era giusto che ogni risoluzione fino a quel tempo si differisse.

Ma ora che il Congresso si procrastina indefinitamente, e che fra le possibili, anzi probabili eventualità si dee pure contar quella che non venga convocato, sembra al Governo della Toscana che il Re a un dato momento potrà riguardarsi siccome sciolto dai riguardi che gli piacque osservare, e che meritino la sua alta considerazione i pericoli nei quali, per la protratta incertezza delle sue sorti, potrebbe incorrere l'Italia centrale.

Nove mesi ormai scorsero dacchè questi popoli si liberarono da chi loro attraversava la via della nazionalità, e per questo tempo, non breve a chi voglia guardare i grandi avvenimenti che si alternarono, diedero bello e nobile esempio di ordine mirabile per disciplina e patriottismo senza altri aiuti. Ma quella savia ed accorta antiveggenza politica che deve prevenire i pericoli anco più remoti, non consente che per lungo ed incerto tratto ancora si faccia a fidanza colle mille eventualità che possono verificarsi, allontanata o tolta via l'aspettazione del Congresso. Il provvisorio nel quale viviamo, comunque offra tutte le possibili sicurezze alla tutela efficace non meno dell'ordine pubblico che degli interessi sempre vegliati e custoditi, è pur sempre uno stato provvisorio, che trae la sua solidità necessaria, ma transitoria, dalla maggiore o minore certezza ch'egli meni alla fine ad un definitivo soddisfacente. Ma se questa certezza s'indebolisce o si annienta, allora può crescere il numero degli insofferenti d'indugio, i quali credono che noi ci travagliamo in opera di vana moderazione, senz'altro probabile risultamento che quello di spossare le forze vive dell'entusiasmo: ad altri può parere che, durando le incertezze, sia giunto il momento di ricorrere a quei mezzi, che in un solenne manifesto un labbro augusto dichiarò legittimi quando si tratta dell'indipendenza della nazione.

Non bisogna perder di vista che a noi con termini si agitano sotto la pressura del dominio di Roma, l'Umbria e le Marche, alle quali non consentì la fortuna di correre le nostre sorti. Mentre i soldati dell'arciduca Estense ne minacciano a settentrione, liberi di stanziarsi cogli Austriaci di qua del Po, per le infelici circoscrizioni territoriali di Zurigo, si addensa di là del Pavullo una gente di ogni lingua e paese, che là si traveste colle assise del Papa. Si dissimulano appena gli arruolamenti, che per conto del Papa si fanno in Austria, in Svizzera, in Baviera. Intanto nelle popolazioni angariate, colle speranze crescono gli sdegni, quando una voce che tutti affermano e nissuno niega essere interprete fedele della mente imperiale si alza da Parigi contro il dominio temporale dei papi, e il ministro avverso alla politica così proclamata si dimette dall'alto ufficio: se quelle popolazioni spinte agli estremi dalle incessanti angherie, animate dalle speranze nuove, si levassero a tumulto, vorrebbero i Governi dell'Italia centrale rimaner tranquilli spettatori delle rinnovate e ripetute stragi di Perugia? E se lo volessero lo potrebbero? Il Governo del re deve esser certo che in simil caso le forze dell'Italia centrale varcherebbero i confini imposti dalla diplomazia, e finora ad ogni costo, e non senza fatica rispettati. Se questo deplorabile caso venisse a verificarsi, e nella presente condizione di cose noi dobbiamo riguardare tutt'altro che come improbabile, la responsabilità delle conseguenze che potrebbero derivarne non sarebbe imputabile a noi certamente.

Ma la conseguenza per noi più funesta della incertezza di soverchio protratta, e della inazione del Governo del re nel caso di una dilazione indefinita, o della non convocazione del Congresso, tornerebbe a danno del Governo medesimo.

Il senno dei popoli dell'Italia centrale ha saputo apprezzare e rispettare le ragioni che consigliavano alla Maestà del re eletto di non assumere tosto l'esercizio dei diritti legittimamente conferitigli dai popoli per mezzo dei loro legittimi rappresentanti: ha saputo far conto dei gravissimi impedimenti che si opposero all'accettazione della reggenza nel modo stesso conferita a S. A. R. il principe Eugenio. Non si volevano pregiudicare le decisioni del Congresso, non si voleva che dal nostro operato si traessero argomenti o pretesti contro la convocazione del Congresso. Ma se questo tribunale, per cause non dipendenti da noi si astiene e si scioglie in nulla, cessa allora in noi e nel Governo del re il debito del riguardo, e rimane intera la pienezza del nostro diritto; la tardanza per parte nostra nell'invocarlo, nel Governo del re di esercitarlo, romperebbe gli argini a tutte le dissidenze, a tutti i timori, non mancherebbero le maligne passioni che li fomenterebbero per cavarne profitto; e rotto il prestigio che fortificava l'autorità dei Governi, questi sarebbero ben presto impotenti a frenarle. Il giorno in cui fosse spento il prestigio del Piemonte, la fortuna d'Italia e il principio monarchico correrebbero lo stesso pericolo nello stesso naufragio.

Il Governo della Toscana ha già esaminato ed esposto con bastante estensione nel suo *memorandum* del 14 novembre 1859, le conseguenze di quella politica insidiosa, che lasciando gli Italiani in preda agli effetti dissolventi di una incertezza indefinitamente prolungata, condurrebbe alla fine al disordine, e forse alla guerra civile. Non ci dilungheremo a tratteggiare di nuovo il triste quadro. Ma prevedendo le circostanze che potrebbero abilitare il Governo del re a troncare sollecitamente queste insidie, il Governo della Toscana ha reputato suo dovere di esporre le ragioni, che nella sua opinione dovrebbero indurre la Maestà del re eletto a compiere i voti delle popolazioni, che a Lui si sono con pienissima fiducia commesse.

I Governi ed i popoli dell'Italia centrale lo sosterranno con ogni argomento in questa risoluzione, convinti come sono nel profondo dell'animo, che è la piu vantaggiosa non solo alle sorti d'Italia, ma agl'interessi veri dell'Europa civile ed alla pace del mondo.

Il Governo della Toscana, fedele alla linea di condotta seguita finquì, e tracciatagli dal mandato dell'assemblea dei rappresentanti, sta per fare un nuovo passo verso l'unione deliberata. Esso promulgherà immediatamente lo Statuto sardo e la legge elettorale; pubblicherà le circoscrizioni dei collegi elettorali per la Toscana sulla base del R. decreto del 20 novembre 1859; ordinerà la formazione delle liste per essere pronto a procedere alle elezioni dei deputati al Parlamento nazionale tostochè siano intimate a Torino Intende così di porgere un'occasione di facilitare e coordinare, quanto è in lui, l'azione del Governo di S. M. Così operando, il Governo della Toscana, siccome è convinto di essere nel suo diritto, e di tutelare i diritti dei popoli ad esso affidati, così è sicuro di promuovere gl'interessi italiani, e gl'interessi europei.

Prego la S. V. Illustrissima che voglia esporre le suespresse considerazioni e determinazioni del Governo toscano a S. E. il conte di Cavour, al quale Ella è autorizzata a rilasciar copia del presente dispaccio.

Riceva, ecc.

RICASOLI.

LXXVI.

Istruzioni del generale Dabormida al marchese di Villamarina, R. inviato presso la Corte di Napoli.

Signor Marchese,

Torino, 11 gennaio 1860.

Le contingenze in cui versano le cose d'Italia e d'Europa hanno consigliato il Governo del re a prendere speciale cura delle sue relazioni con uno dei primi e più importanti Stati della penisola, col regno delle Due Sicilie. Di tal suo divisamento è prova la risoluzione di affidare nuovamente ad un ministro di grado superiore la rappresentanza di Sardegna presso quella Corte, e la scelta fatta della persona della S. V. illustrissima, che per autorità di alte cariche sostenute, e per la sua perizia diplomatica, ha tali qualità da tornare ben accette e procacciarsi considerazione e influenza.

La molta ed attiva parte da lei avuta, segnatamente in questi ultimi anni, nei più gravi negozii della nostra politica Le ha procurata così piena cognizione di tutte le grandi quistioni che stannosi agitando e degli intendimenti del Governo del re, che mi parrebbe superfluo l'addentrarmi nei particolari di cose a lei famigliarissime.

Mi restringerò pertanto ad alcuni cenni intorno alle relazioni nostre col Governo e col paese, presso ai quali la S. V. è chiamata ad agire, come intorno agli interessi che dobbiamo promuovere, ed allo scopo cui dovrà tendere la sua missione.

In seguito alla politica di reazione abbracciata dal Governo di Napoli dopo gli avvenimenti del 1848, il contegno di quella Corte verso il Piemonte si fece, se non apertamente ostile, cer-

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

tamente freddo e quasi dispettoso nel trattare con noi, sfavorevole ai nostri interessi nella sua azione presso gli altri Governi.

Oltre alla diversità del sistema rispettivamente seguito, ed alla gelosia destata dal nome e dalla autorità che la Casa di Savoia si è acquistata dentro e fuori d'Italia, questa mal celata avversione del Governo delle Due Sicilie nasce da un sospetto altrettanto ingiusto, quanto profondamente radicato, che il Piemonte cioè, sotto specie di liberare l'Italia dalla occupazione austriaca miri a farsi padrone dell'intiera Penisola, od almeno a pigliarvi un'assoluta supremazia. Quindi S. M. siciliana ed i suoi ministri credono o fanno le sembianze di credere, e cercano persuadere altrui, che noi non rifuggiamo dal fomentare umori nelle popolazioni del Regno, specialmente in Sicilia, e dallo spingerle a distaccarsi dalla loro dinastia.

Il Governo del re, ben sentendo quanto questi dissidii fra i due principali Stati d'Italia siano nocivi all'indipendenza italiana, e favoriscano, al contrario, i disegni dell'Austria, ha procurato in varie congiunture di fare capace il Governo di Napoli del niun fondamento dei suoi timori, e di avviare con lui migliore intelligenza.

Quest'era uno dei punti che più caldamente si raccomandavano al conte di Salmour, incaricato di una missione straordinaria presso le Due Sicilie in occasione dello innalzamento al trono del sovrano attuale.

Sebbene sia alquanto mutata la condizione delle cose, ed in varie parti, segnatamente in ciò che riguarda la guerra che allora si combatteva e la proposta di un'alleanza colle Due Sicilie, le istruzioni date al conte di Salmour non possano ricevere applicazione, tuttavia la loro lettura porgerà all'Illustrissima S. V. utili dati sulle tendenze di quella Corte, e le dimostreranno quale fosse sin d'allora l'animo del nostro Governo rispetto a quel sovrano ed a quel paese. Io credo perciò conveniente il dargliene copia per sua informazione. Ma, come Le ho accennato, le circostanze sono mutate, e d'altronde la niuna accoglienza trovata da quegli uffizi ci farebbe persuasi dell'inutilità di nuovi tentativi per ottenere una stretta unione fra le due prime potenze italiane. Quello che dobbiamo per ora proporci si è di dileguare compiutamente le diffidenze nudrite dal Governo siciliano, di persuaderlo del leale rispetto che portiamo ai suoi diritti, e se riesce impossibile l'ottenere che parteggi per noi e secondi la nostra nazionale politica rispetto all'Italia, di conseguire almeno che si astenga dall'avversarci,

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

ed osservi con noi sinceramente relazioni pacifiche ed amichevoli.

La S. V. illustrissima saprà giovare a questo scopo non pretermettendo verun onorevole mezzo di cattivarsi il favore del giovane sovrano e dei principi, la benevolenza dei ministri, e dei principali personaggi della Corte, mostrandosi conciliativo e compiacente massime in cose di pura forma o toccanti personali desiderii e convenienze, e tenendo tal modo di procedere che escluda qualunque preoccupazione intorno alle nostre intenzioni ed al suo mandato. Ella dovrà assicurare il Governo di Napoli, che, nell'assumere e continuare l'impresa dell'indipendenza italiana, la Casa di Savoia non è mossa da fini ambiziosi o da brama di signoreggiare l'Italia. Posto a contatto colle provincie già possedute o quasi periodicamente occupate dall'Austria, epperò maggiormente minacciato da una dominazione che ormai non aveva più freno, il Piemonte era chiamato a natural difensore delle popolazioni italiane.

La liberazione della Penisola dagli Austriaci, od almeno la cessazione di quell'illegittimo predominio che vi esercitavano non è opera utile al solo Piemonte. L'indipendenza dello Stato di Napoli non può a meno di risentirne anch'essa benefici effetti. Lungi dal volere o dal desiderare che sia turbato alla Real Casa di Napoli il pacifico possesso degli Stati che le appartengono, il Governo del re sinceramente brama vederlo rassodato per la contentezza dei sudditi e mercè l'allontanamento di quegli stranieri influssi che impediscono la liberazione dei patrii governi. Del resto noi ben sappiamo che quella unità della quale sembrano tanto adombrarsi la Corte ed il Gabinetto di Napoli sarebbe opera impossibile, e che per l'opposto non vi potrebbe essere miglior salvaguardia dell'indipendenza d'Italia che il buon accordo fra i due maggiori potentati di essa.

Queste assicuranze, e la condizione stessa delle cose, dovrebbero pertanto convincere il re Francesco II che i nemici suoi e nostri hanno solo interesse a nudrire vani sospetti ed a seminar la discordia fra due Governi, che uniti potrebbero preservare i loro paesi e l'Italia da ogni intromissione straniera.

Il suo linguaggio, signor marchese, non dovrà essere meno rassicurante, nè meno esplicito riguardo alle interne condizioni del regno delle Due Sicilie.

Retti ad ordini liberi, e testimonii dei felici risultamenti che le istituzioni rappresentative, francamente e largamente praticate han dato presso di noi, aumentando il prestigio della Corona e l'affetto dei popoli alla dinastia, mantenendo illesa la pubblica tranquillità, ed accrescendo la floridezza del paese, noi non potremmo nè disconoscere i principii che son fondamento delle nostre leggi, nè nasconderne i vantaggi.

Se non che, il Governo del re rispettando negli altri quella piena indipendenza negli ordini interni, che gelosamente custodisce nel proprio reggimento, egli non vuole nè dee esercitare indebita ingerenza nell'andamento interno degli Stati altrui. Quanto noi desideriamo è che si operi nel regno di Napoli una perfetta riconciliazione fra i governanti ed i governati, e che di buon accordo fra gli uni e gli altri s'inauguri un sistema che togliendo di mezzo il pubblico malcontento ovvii al pericolo di commozioni che potrebbero riuscire esiziali alla dinastia, non meno che al paese ed all'Italia. A questo riguardo pertanto la S. V. illustrissima osserverà un prudente contegno sia verso il Governo sia verso i partiti, dichiarando al primo non volere noi farci giudici di quelle riforme che potessero acquistargli l'amore dei sudditi e l'estimazione degli stranieri, ed esortando i secondi a moderazione ed a concordia. Noi speriamo che il ripristinamento di ordini liberi potrà effettuarsi anche negli Stati di Napoli, ma bramiamo ad un tempo che questo beneficio sia recato dal progresso naturale dello spirito pubblico, dalla unione degli animi e dalla convinzione dei governanti.

Una cosa vi è però, per la quale crediamo non solo di aver diritto ma debito di richiamarci presso il Governo delle Due Sicilie, i mali trattamenti cui son fatti segno i nostri nazionali, e gl'impedimenti diretti o indiretti che vengono posti alla libertà delle comunicazioni fra i due paesi.

Il conte di Groppello indicherà più particolarmente alla S. V. illustrissima i singoli casi che han dato luogo alle nostre lagnanze, e per i quali noi aspettiamo tuttora opportuno rimedio. Ne citerò tuttavia alcuni più rilevanti e più recenti.

Due mesi or sono impedivasi lo sbarco nel porto di Napoli ad un rispettabile nostro concittadino il signor dottor Rossi chirurgo dell'ospizio delle puerpere di Torino, munito di regolare passaporto vidimato dalla legazione siciliana, sotto il pretesto che un mazziniano di egual nome era stato dato in nota alla polizia. Tutte le guarentigie offerte e le spiegazioni date dall'incaricato d'affari e dal console di S. M. in Napoli, non valsero a togliere quel divieto, e varii giorni dopo che il signor Rossi era partito senza poter toccar terra, il commendatore Carafa riconosceva esservi occorso per colpa della polizia sbaglio di persona. Verso la stessa epoca, il signor Jacopini onesto commerciante, veniva espulso improvvisamente da Napoli, ed il ministero non dava altra soddisfazione ai nostri richiami, che il futile motivo che quell'individuo fosse stato visto gettare dagli spalti che sovrastano ai cantieri della marina militare un pacco di carte a persona che le aveva raccolte.

In Sicilia specialmente, gli arbitrii e le sevizie della polizia verso i nostri sudditi toccano talvolta alla barbarie. Ad ogni menomo adombrarsi di quegli agenti, i nostri nazionali sono sfrattati senza dilazione od incarcerati con modi inumani, per pretese cospirazioni, delle quali son quasi sempre innocenti ed ignari.

Non è molto tempo che due sudditi sardi, i signori Antonio Wian e Tommaso Lavini venivano subitamente arrestati e tratti in prigione. Il secondo venne dopo molte ingiurie rilasciato. Il primo è trattenuto in carcere e sottoposto a criminale giudizio. Il Console di S. M. a Palermo avendo con molti stenti ottenuto di visitarlo, il signor Wian gli riferì che per costringerlo a confessare la sua partecipazione a congiure cui egli protesta essere affatto estraneo, venne gettato in mare legato, minacciandolo di lasciarlo così perire. Il dolore e lo spavento di vedersi nuovamente esposto a simili supplizi lo indussero a confessioni che non avrebbero niun valore innanzi a tribunali regolari ed indipendenti, ma che in Sicilia trarranno forse sovra di lui pene severe. Questi e molti altri simili fatti dimostrano le male disposizioni degli agenti del Governo napoletano verso il Piemonte, ed alcuna considerazione non potrebbe indurci a lasciarli passare inosservati.

Dopo averne presa esatta informazione, la S. V. illustrissima farà calde istanze presso il ministero napoletano perchè si ponga termine a vessazioni contrarie ai più consueti riguardi per i sudditi di potenze straniere, e che perdurando non potrebbero a meno di produrre complicazioni che il Governo Siciliano aver deve interesse di evitare.

Ella poi non ignora, signor marchese, come in conseguenza degli avvenimenti di Ponza e di Sapri, varii sudditi di S. M. caduti in mano della autorità siciliana fossero condannati alla reclusione od al bagno. Questi infelici stanno tuttavia scontando nelle prigioni la pena loro inflitta; e sebbene per gli ufficii degli agenti del Governo di S. M. siano stati traslocati in carceri meno orride e più umanamente trattati, tuttavia la loro sorte è degna di commiserazione. Profittando della sua straordinaria missione, il conte di Salmour per incarico avutone dal ministero, vivamente s'interponeva presso il Governo siciliano perchè quei detenuti fossero graziati e lasciati partire. Queste pratiche parevano riuscir efficaci, ed il principe Filangeri aveva, se non dato formale promessa, almeno fondata speranza che un atto di clemenza del re sarebbe emanato in loro favore. Ma in quel frattempo essendo comparsa nel porto di Messina la squadra di S. M. che si recava nell'Adriatico, successero tra i marinari sbarcati e la popolazione festeggiamenti ed ovazioni che impaurirono il Governo siciliano. I pensieri di grazia furono smessi, ed il principe Filangeri non dubitò di dichiarare in sua lettera al conte di Salmour, che quei fatti non erano di natura da migliorare la condizione dei condannati per cui intercedeva. Ora però le apprensioni destate da quell'accidente debbono essere svanite, e spero che potrannosi dalla S. V. illustrissima ripigliare ufficii con più efficace successo. Sarà però bene che prima di avventurare formale domanda di grazia, la S. V. saggi le disposizioni di codesto Governo, affine di non esporsi ad un rifiuto che non ammettesse rimedio, e veda di giovarsi di quei momenti che le paressero più opportuni per impetrare con frutto la loro liberazione.

Frammezzo alle altre sue cure la S. V. illustrissima sarà pure sollecita di esaminare le condizioni delle nostre relazioni commerciali con Napoli, e di profittare di ogni favorevole congiuntura per ottenere di migliorarle.

Stipulato nel 1846 il trattato di commercio che regola tuttora i nostri rapporti con Napoli, conteneva restrizioni contrarie ai principii di libero scambio, e non si accordava tampoco quella piena reciprocanza che suol essere base di simili stipulazioni. Vennevi però successivamente rimediato colla estensione alla Sardegna dei vantaggi conceduti ad altre nazioni più favorite; ma queste concessioni poggiano sovra semplici dichiarazioni scambiate fra i due Governi, e non hanno la solenne sanzione di un formale trattato.

D'altronde, le minute cautele che si richiedono dai naviganti per ottenere libero approdo; gli esami cui vengono sottomesse le loro persone e le loro merci per tema o di politiche intelligenze o d'introduzione di scritti sediziosi e d'armi, la poca sicurezza di cui godono, e le molte vessazioni alle quali con incredibile facilità vengono esposti i negozianti nazionali nell'interno del regno, rallentano il commercio e disgustano i viaggiatori.

Gli affari che già verso il 1855 non salivano a più di un 10 o 12 milioni all'anno fra importazioni ed esportazioni, malgrado le molte produzioni che potrebbero dar vita ad attivissimo scambio, vanno giornalmente scemando, ed ormai trovansi ridotti ad esigue proposizioni. La S. V. illustrissima vedrà se non

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

siavi modo d'indurre il Governo di S. M. siciliana a più largo procedere, ed a rinunziare a' precauzioni che, allontanando il commercio, recano danno gravissimo alle industrie ed all'attività del proprio paese. Quando poi si dimostrassero costì più favorevoli disposizioni verso di noi, converrà forse ch'Ella proponga di sostituire all'antico trattato nuove stipulazioni più conformi alle sane massime commerciali, e praticamente più atte ad agevolare gli scambi fra i due paesi.

Alcuni anni sono eransi fra i due Governi introdotte pratiche per facilitare mediante una convenzione postale le corrispondenze, ma poi dal ministero di Napoli vennero lasciate in sospeso; nè più fu data risposta alle nostre proposizioni. La S. V. illustrissima osserverà del pari se mai si presentasse momento opportuno a ripigliare quelle pratiche e condurle a perfezione.

Noi avevamo, per ultimo, manifestato a Napoli il desiderio di una convenzione che assicurasse alle produzioni letterarie dei due paesi quei diritti di proprietà che ormai sono generalmente riconosciuti. Ma i sospetti del Governo delle Due Sicilie per quanto può favorire lo sviluppo intellettuale, e dar adito a più libera e più regolare comunicazione del pensiero, fecero troncare ogni discorso di simile accordo. Nè sembra siavi ora probabilità che le nostre aperture possano trovare più facile adito, cosicchè nell'accennarle questa materia non intendo punto che la S. V. illustrissima si esponga a quasi certa ripulsa rinnovando proposizioni. Parmi però bene che Ella sia informata delle avvenute aperture per caso nel corso della sua missione Ella venisse a scorgere qualche propizia congiuntura di parlarne con maggior probabilità di successo.

Non mi sono esteso, signor marchese, ad indicarle partitamente tutti gli oggetti ai quali dovrà rivolgere la sua attenzione. La sua perspicacia e la sua esperienza suppliranno alla brevità di queste sommarie direzioni Ella procurerà senza dubbio di attentamente studiare le relazioni della Corte di Napoli colle altre potenze, le pratiche che vi si facessero, e le intelligenze che venissero a stabilirvisi, e non tralascierà d'informarne esattamente il regio Governo.

Non voglio tralasciar tuttavia di soggiungere qui alcune indicazioni che potranno guidarla nelle sue ricerche e nella sua condotta.

L'Austria non pretermette veruno sforzo per far prevalere presso il Governo di Napoli le sue mire politiche in Italia, per metterlo nella sua dipendenza, e forse eziandio per ottenerne alleanza e concorso. Da quanto sappiamo però sembrerebbe che sinora la Corte di Napoli siasi mantenuta in una certa indipendenza dai consigli e dagli influssi del Governo di Vienna. Potrebbe darsi tuttavia che la rassomiglianza dell'interno sistema seguito dai due Governi, ed il timore del movimento nazionale spingessero il re Francesco II a stringersi maggiormente coll'Austria.

La S. V. illustrissima dovrà pertanto invigilare gli intrighi che si facessero costì dal Governo Austriaco, ed adoperarsi per quanto le sia possibile a sventarli.

La potenza più benevisa a Napoli, colla quale sono più intimi i rapporti, e che ha maggiore autorità presso quella Corte, è la Russia. Sarà quindi conveniente che la S. V. non solo procuri di mantenersi in buoni termini col ministro russo a Napoli, ma nelle sue relazioni col Governo di S. M. siciliana, Ella guardi di condursi in modo da non dar cagione di disgusto alla Russia, potenza che sommamente c'importa conservarci amica e benevola.

Le apprensioni destate dalla presenza di Garibaldi alla testa di un considerevole corpo di truppe nell'Italia centrale, erano, a quanto sembra, stata precipua cagione che il Governo napoletano facesse vistosi armamenti, ed ammassasse alla frontiera degli Stati Pontificii buona parte del suo esercito. Ora però simili timori non avrebbero più ragione veruna di essere: e quando il concentramento di truppe, ed i preparativi di guerra cui sembra tuttora attendere il Governo siciliano, non venissero a cessare, potrebbe trarsene indizio di accordi e d'intenzioni ostili all'attuale stato di cose in Italia. Non dimenticherà quindi la S. V. illustrissima d'informarsi dei movimenti di truppe che succedessero, come dei preparativi che si facessero, e dei motivi ai quali sembrassero doversi attribuire.

Non ho d'uopo di raccomandarle finalmente di tenermi informato dello stato degli animi di codeste popolazioni, della forza e della disposizione dei partiti, insomma di quanto ci possa far rettamente giudicare delle condizioni del regno.

Se la missione che Le è affidata, signor marchese, non Le permetterà forse di conseguire diretti ed efficaci risultamenti, qual sarebbe un perfetto accordo fra di noi ed il Governo delle Due Sicilie, Ella avrà ben meritato e del paese nostro e dell'Italia, sgombrando i sospetti che impediscono il ravvicinarsi della Corte di Napoli al nostro Governo, e preparando così la via ad accordi più stretti e di maggior vantaggio alla patria italiana.

Gradisca, signor marchese, i sensi della mia distintissima considerazione.

Dabormida.

LXXVII.

Dispaccio del barone Bettino Ricasoli, presidente del Governo della Toscana, al conte Cavour presidente del Consiglio dei ministri di S. M. il re di Sardegna.

Eccellenza,

Firenze, 2 marzo 1860.

Ricevo il dispaccio che l'E. V. mi ha fatto l'onore d'indirizzarmi da Torino in data del 29 prossimo passato febbraio, contenente le idee di S. M. l'imperatore dei Francesi intorno all'assetto da darsi alle cose dell'Italia centrale.

Tre diverse destinazioni sarebbero date, secondo il concetto del Governo dell'imperatore, alle tre parti onde si compone l'Italia centrale: l'annessione immediata ai ducati; l'annessione mediata come vicariato, sotto l'alta sovranità della Santa Sede, alle Romagne; alla Toscana la costituzione in regno separato sotto un principe liberamente eletto dalla popolazione.

Lasciando al governatore delle RR. provincie dell'Emilia la cura di rispondere per ciò che riguarda quelle, io avrò l'onore di render conto all'E. V. della parte che tocca la Toscana

Da dieci mesi, e si potrebbe dire con verità da dieci anni, questo paese, senza dimenticare le sue belle e gloriose tradizioni storiche, è stato animato da un nuovo spirito, che lo ha condotto nella volontà di unirsi nella nazione cogli Stati di S. M. L'idea della unione può dirsi invero una manifestazione contro l'Austria, ma non può dirsi un moto irreflessivo verso la Sardegna.

A questo proposito giova rettificare un pregiudizio che sembra molto diffuso in Europa, e che entra come elemento più o meno preponderante nella opinione che i diplomatici si formano dei sentimenti dei Toscani.

Un paese, dicono, ricco di tante tradizioni di civiltà, dotato di una storia nobile e bella quant'altra mai, che è stato sempre altero delle sue tradizioni e della sua storia, non potrebbe senza rammarico lasciarsi assorbire da un altro paese, e perdere di buon animo la sua splendida personalità.

Non negheremo che questo modo di giudicare le cose nostre poteva essere esatto quando fra noi la vita politica si restringeva nel Comune, e i Comuni italiani, posti in un grado di civiltà molto più elevato che quello dei popoli circonvicini, possedevano col monopolio dei commerci e colla perfezione delle industrie le sorgenti della ricchezza mondiale.

Ma dal secolo XVI in poi queste condizioni furono cambiate radicalmente. Si formarono in Europa, per via di successive aggregazioni, Stati poderosi e omogenei, fra i quali l'Italia, perchè, rimasta divisa, si trovò debole; e perduta per le nuove scoperte la privativa del commercio europeo, fu poi anche impotente a sostenere la concorrenza nelle industrie. Fin d'allora gl'Italiani ebbero ad espiare duramente la loro passata superiorità con quattro secoli di dipendenza economica e politica. Non è meraviglia se i Toscani, al pari degli altri popoli d'Italia, hanno cercato in questo doloroso periodo di umiliazione alcuna consolazione nelle memorie del passato, e se la servitù presente hanno procurato alleviare col culto delle arti e delle tradizioni di una civiltà raffinata.

Ma questa civiltà medesima doveva renderli più intolleranti della servitù, più ripugnanti alla inferiorità, specialmente quando la servitù assumeva la forma più odiosa, quella proveniente dalla oppressione straniera, quando la inferiorità proveniva non da intrinseche ragioni, ma da prepotenza altrui.

Se vivevano ancora spiriti municipali in Toscana, l'opera dei secoli, l'oppressione austriaca e il malgoverno dei principi li ha mortificati e distrutti.

Allora agli spiriti municipali si è sostituita la più larga e più feconda idea nazionale: e la Toscana, in ragione appunto della sua progredita civiltà, doveva caldamente abbracciarla e coltivarla. Quanto si chiama nei Toscani amore della propria autonomia, è amore di quelle istituzioni che formano la meraviglia dell'Europa, che la Toscana ha posseduto e fatto fruttificare, non perchè Stato sovrano e indipendente, ma quantunque Stato piccolo e dipendente.

La Toscana ripugnerebbe certamente a lasciarsi assorbire da un paese straniero, eterogeneo, che la volesse uguagliare a sè in una condizione di relativa barbarie; ma più la si reputa avanzata nella civiltà e tenera di questo suo privilegio, e più le si deve supporre l'intelligenza delle condizioni atte a custodire e far valere questa sua dote.

Ora la Toscana al pari degli altri Stati d'Italia ha dovuto fare la dolorosa esperienza della poca sicurezza e della sterilità delle buone instituzioni nei piccoli Stati; ha veduto nella sua piccolezza una minaccia perpetua alla sua civiltà; e quello che dicesi amore della propria autonomia è divenuto in fatto desiderio d'ingrandirsi e di fortificarsi per propria tutela.

In questo stato di cose, ove potea la Toscana cercare gli elementi d'ordine e di forza consentanei ai suoi bisogni e alla sua indole?

Essa, nel pieno esercizio e nella larga applicazione dei principii dell'89, dei quali sarà gloria imperitura del primo Napoleone aver diffusi i semi per tutta Europa, e del suo magnanimo successore aver favorito e protetto dovunque la germogliazione e il frutto, si trovava chiusa nella stessa terra coll'Austria, nemica d'ogni progresso morale e civile nei popoli da lei compressi; col Governo di Napoli, che l'Europa civile ha solennemente stimmatizzato come la negazione della civiltà.

L'amore delle sue nobili tradizioni si univa qui coll'istinto della propria conservazione a far cercare alla Toscana l'appoggio di una forza omogenea; questa forza le era data dal suo congiungersi col Regno Sardo, entrato risolutamente e lealmente nella via della nazionalità e della libertà, onde le era garantita la conservazione delle sue tradizioni, la loro esplicazione e la loro applicazione alla vita civile e politica. Nella unione colla Sardegna trovava la Toscana le condizioni d'ordine e di forza che guarentiscono la prosperità interna, il rispetto dell'esterna, assicurando la stabilità delle istituzioni, l'indipendenza della nazione; nella soggezione mediata, o immediata dell'Austria riconosceva la Toscana la negazione di queste vitali condizioni dell'essere di un popolo.

Ecco in qual modo l'idea dell'unione riusciva ad essere una manifestazione contro l'Austria, mentre era un moto ragionato verso la Sardegna.

Il Governo che nasceva in Toscana dopo il 27 di aprile aveva pertanto dalla pubblica opinione un mandato determinato e speciale: liberare il paese dalla soggezione austriaca durante la guerra; cercare guarentigie alla sicurezza avvenire mediante l'unione col Regno Sardo.

Le soscrizioni dei cittadini, i voti dei municipii, quelli più solenni e meno contestabili dell'Assemblea dei rappresentanti, l'attitudine non equivoca della popolazione, tutto è venuto a confermare, se bisogno ve ne fosse, nella sua precisa e indeclinabile determinazione il mandato del Governo.

Ora, per quanto grande sia la deferenza che il Governo della Toscana professa e sente di dover professare per debito di gratitudine verso il Governo dell'imperatore dei Francesi e verso il Governo di S. M. il re, tuttavia egli confida che l'uno e l'altro facilmente comprenderanno, non essere ne' suoi poteri accettare per la Toscana un assetto differente da quello evidentemente voluto dalla popolazione e deliberato dall'Assemblea.

Governo e popolo in Toscana, dalle replicate assicurazioni contenute negli atti ufficiali e diplomatici del Governo francese, hanno dovuto trar certezza che rimaneva loro libertà pienissima di disporre di sè, e che i loro liberi voti sarebbero guarentiti contro ogni intervento straniero.

L'ultima comunicazione dell'E. V. mi trasmetteva le quattro proposizioni dell'Inghilterra per l'assetto definitivo dell'Italia centrale, e faceva sperare che, mercè del generoso patrocinio dell'imperatore dei Francesi, sortirebbero buon esito.

Secondo quelle proposizioni, e presi gli opportuni concerti col Governo delle RR. provincie dell'Emilia, venni nella determinazione di accettare qualunque forma venisse consigliata di nuova votazione, col fine di constatare la indole e la veracità dei sentimenti di quelle popolazioni. Quando questa forma non fosse prima determinata, stabilii d'accordo col governatore Farini, che avremmo scelta la più larga e la più solenne, quella cioè del suffragio universale.

Fra le altre considerazioni che ci determinavano a questa scelta, non ultima, nè meno influente nell'animo nostro, era la considerazione che il suffragio universale doveva esser meglio accetto al Governo imperiale, siccome quello che è la base delle instituzioni e il fondamento della legittimità dell'attuale impero francese.

Il tempo dell'applicazione poi ci parve opportunamente indicato dal momento che S. M. il re convocasse il Parlamento nazionale.

V. E. non ignora che fino dal gennaio ultimo caduto i Governi dell'Emilia e della Toscana, promulgato lo Statuto e la legge elettorale del Regno Sardo, prescrissero quindi le operazioni preliminari delle elezioni, determinati ad ordinarne il compimento quando S. M. lo intimasse negli Stati ereditarii ed annessi

Così facendo, tutto ci confermava nell'opinione di essere nel nostro diritto; poichè avevamo ordinatamente proceduto dal canto nostro, seguendo la volontà dei popoli da noi amministrati, negli atti di annessione, senza che l'Europa si risolvesse a stringersi in quel Congresso dove si avevano da discutere le nostre sorti. Era tempo di uscire da una incertezza e da un provvisorio pieno d'insidie e di pericoli: il linguaggio della politica imperiale, e principalmente della Nota del signor Thouvenel in data del 31 gennaio, ci confermava in tali giudizii.

Ci parve opportuno pertanto di determinare con ultima e risolutiva prova, se questi popoli avessero da concorrere alle ele-

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

zioni del Parlamento nazionale: e prescrivemmo col decreto 1° marzo, di cui ebbi l'onore d'inviar copia all'E V., i modi e i termini di una nuova votazione per suffragio universale e scrutinio segreto.

Posteriormente a questi fatti, mi pervenivano le comunicazioni dell'E. V. coll'esposizione delle idee francesi sulla questione dell'Italia centrale. Considero come debito della lealtà del Governo il divulgare quelle idee fra i Toscani; e son pago che l'interrogarli che noi facciamo per mezzo del suffragio universale non contraddica al desiderio dell'imperatore, verso del quale i titoli della gratitudine di questa come delle altre popolazioni d'Italia sono molti e grandissimi.

Mentre però mi giova ripetere che il Governo toscano non poteva assumere sopra di sè, dirimpetto al mandato assoluto della Assemblea, la responsabilità di una risoluzione terminativa, posso guarentire all'E. V. che sarà mantenuta la piena e assoluta libertà del voto, affinchè dall'urna del suffragio universale pura e schietta esca la manifestazione della volontà nazionale.

Potrà l'E. V., se lo crede opportuno, comunicare queste considerazioni al barone di Talleyrand, e farne quell'uso che riputerà migliore.

Gradisca, ecc.

B. Ricasoli.

LXXVIII.

Lettera del barone Vogelsang a Sua Eccellenza il Comandante superiore della seconda Divisione militare pontificia.

Eccellenza,

Ancona, 23 marzo 1860.

Dietro tutte le notizie tanto pubbliche quanto private, sarà Ancona in poche settimane, o forse anche prima, in istato di guerra.

Il sottoscritto, in nome di 1500 soldati tedeschi, i quali di spontanea volontà e con entusiasmo si prestano al servizio della Santa Sede, dichiara francamente e schietto, che a lui lo stato di guerra è desiderabile, e che lui con vero affetto per la persona del Santo Padre, come tutta la truppa, sosterranno con prodezza irremovibile fino all'ultimo sangue.

È nell'interesse del Governo che si prendano tutte le misure le quali possono aumentare le forze di difesa ed il sostegno della Piazza. Siamo anche pienamente persuasi che V. E. farà tutto quello che stà nel di lei potere, e che V. E. farà relazione di tutto che crederà necessario: ma con tuttociò l'occhio di ogni militare esperto vede che manca ancor molto, e che se non si agisse con tutto il potere d'autorità, sarebbe ben facile che s'arrivasse troppo tardi per rimediare quello che fu trascurato. Mi prendo dunque la libertà di osservare che non si avrà da combattere solamente col nemico, ma bensì con diversi ostacoli d'ogni genere; con temenza, poltroneria, e principalmente con cattiva volontà.

Noi siamo venuti per combattere e per morire per Sua Santità, ma come vecchi soldati non vogliamo sacrificare il nostro onore militare: prego dunque V. E. di non prendere in urto se io, con tutta la sincerità e pel bene dello Stato, mi permetto toccare quei punti che meritano d'essere ben presi in considerazione.

Credo anche d'essere in dovere dar parte a V. E. che terrò un giornale esatto di tutti gli avvenimenti, rapporti, ecc., come se ne usa nelle fortezze, per poter a suo tempo giustificarmi, e giustificare la mia truppa davanti tutti i militari, giacchè vogliamo perdere volontieri tutto, esclusivamente l'onore.

Il primo e più importante punto è:

1° Dichiarare la fortezza ed il porto d'Ancona, come anche il territorio, in istato d'assedio;

2° Il comandante in capo eseguisce con potere illimitato la legge di guerra;

3° La piazza d'Ancona viene, in base di 8000, uomini provvisionata completamente per 6 mesi;

4° Si avrà cura provvedersi a tempo d'ospedali, medicamenti, ecc.;

5° Una Commissione sorveglia e controlla tutte le provvisioni;

6° Tutte le truppe che non sono necessarie, tutti gl'impiegati, i prigionieri, e tutte le persone di sospetto dovranno essere allontanate per non dover esser mantenute inutilmente dalla provvisione;

7° Gli abitanti d'Ancona dovranno provvedersi di viveri per 6 mesi;

8° Si dovrà fare provvista di materiale per stabilire delle baracche, ecc.;

9° Si preparerà materiale per fare dei gabbioni e delle fascine;

10° Il vapore di guerra pontificio più grande, e gli altri piccoli legni da guerra saranno di stazione in Ancona;

11° Già che la catena degli avamposti occuperà una linea di grande estensione, dovrebbero essere a disposizione degli ufficiali circa 30 cavalli da sella per poter sorvegliare intieramente, e senza perder tempo, tutti i posti avanzati, e poi almeno altri 16 cavalli da tiro per i cannoni, carri, ecc.;

12° Si deve mettere la direzione del telegrafo in istato di poter piantare 2 o 3 stazioni entro la linea d'assedio, e queste così che possano essere trasferite;

13° Tutti i trinceramenti che sono calcolati per un numero di truppe maggiore di quello che si ha al momento a disposizione per difenderli, dovranno essere demoliti;

14° Le truppe devono prestarsi per qualunque lavoro verso una piccola ricompensa.

L'Europa intera volge lo sguardo sullo Stato pontificio; — solo in caso che questo dimostri forza ed energia troverà simpatia; — solo aiutandosi esso stesso, troverà altrui che lo aiuteranno. Debolezza fa crollare qualunque base. Mezze misure non condurranno giammai al fine. Un'economia tenue in questo momento farà in avvenire necessaria una spesa d'almeno 1000 volte tanto. E se anche tutte le spese riuscissero innecessarie, non sono mai da confrontare con le terribili conseguenze che potrebbe cagionare il tralasciamento delle medesime.

Lusinghiamoci che la parola « troppo tardi » non entrerà nella storia presente d'Ancona, e che verranno prese le più severe misure acciò non trionfi il tradimento.

Ho l'onore di firmarmi con profonda venerazione

Di V. E.

Devotissimo
Barone VOGELSANG.

LXXIX.

Lettera del signor de Kolb, console di Wurtemberg a Roma, a S. E. il signor barone di Maucler, presidente del supremo Consiglio di Stato, capo del Gabinetto intimo di S. M. il Re di Wurtemberg.

Eccellenza,

Roma, 31 marzo 1860.

L'ultimo rapporto ch'io ebbi l'onore di dirigere a V. E. era de' 29 corrente.

Ieri ebbi occasione di parlare al signor cardinale Antonelli, e d'informarlo che il signor duca Guglielmo sarebbe disposto ad assumere il comando dell'armata papale. Mi soggiunse allora il signor cardinale, che egli sarà forse nel caso di profittare di tale offerta, essendo ancora del tutto incerto, se il generale Lamoricière sarà per entrare al servizio pontificio. Essere questi venuto ad Ancona per vedere le cose più da vicino, ma non aver finora dato alcuno annunzio della sua decisione: e siccome egli è entrato in questo affare solamente per la pressione su di lui esercitata dal suo parente monsignor di Merode, così il signor cardinale teme che l'affare non sia per convenirgli; ciò peraltro sarà deciso tra pochi giorni.

Qui in città tutto è tranquillo, quantunque si rinnovino sempre voci di dimostrazioni e di torbidi.

Il generale Goyon col suo ultimo passo ha perduto tutta la benevolenza dei liberali; si dice dappertutto che il suo padrone lo richiamerà.

Gl'italianissimi sperano sempre straordinariamente nell'appoggio della Prussia, al che forse ha dato motivo la circostanza che il generale Wildenbruch, che fece un viaggio in Italia per fini officiali, alloggiò in Bologna presso la famiglia Pepoli, il cui capo è notorio essere alla testa degl'italianissimi. L'inviato prussiano in Firenze, signor di Reumont, il quale era finora rimasto al suo posto, ed è molto legato in amicizia coi capi del partito rivoluzionario, ha forse contribuito a confermare questa strana veduta degl'Italiani. A quel che sento, egli ha ricevuto testè dal suo Governo l'ordine di lasciar Firenze.

Non ho potuto procurarmi una copia della scomunica, attesochè il Governo pontificio, in modo singolare ne procrastina la pubblicazione. L'atto è del resto onninamente nel senso che io ebbi già l'onore di riferirle.

Aggradisca, ecc.

KOLB.

LXXX.

Trent'uno dispacci telegrafici in cifra degli agenti diplomatici napoletani presso le Corti di Torino, Roma, Parigi, Vienna, Madrid e Londra.

Al ministro degli affari esteri in Napoli.

Parigi, 12 maggio 1860.

I nostri amici attendono che il R. Governo dichiari subito riguardare la spedizione di Garibaldi un atto di pirateria.

ANTONINI.

Allo stesso.

Parigi, 15 maggio 1860.

La dimostrazione armata della Spagna per il Papa fu già rigettata da Napoleone perchè poteva portare un conflitto colla Sardegna. Una dimostrazione della Spagna per noi non può avere tale rifiuto poichè trattasi di farla contro pirati.

Palmerston dice non volere cambiamento di dinastie.

ANTONINI.

Al console napoletano in Ancona.

Roma, 14 maggio 1860.

I vapori sardi *Lombardo* e *Piemonte* hanno sbarcato a Marsala una grossa mano di filibustieri. Il fuoco di due fregate reali accorsevi ne ha ucciso molti, ha colato a fondo il *Lombardo*, e catturato il *Piemonte*. Si attendono notizie delle truppe che sono state dirette sul luogo.

DE MARTINO.

Al ministro degli affari esteri in Napoli.

Parigi, 17 maggio 1860.

Giorni sono, l'imperatore disse ad un rappresentante di una grande potenza: « Que voulez-vous faire avec un Gouverne-

« ment comme celui de Naples, qui s'obstine à ne pas écouter
« aucun conseil ?

ANTONINI.

Al R. console generale napoletano in Ancona.

Roma, 21 maggio 1860.

Alcun altro scontro non ha avuto luogo. Due forti colonne inseguono i garibaldesi dispersi, e rassicurano le provincie rimaste tranquille. Fedeltà e ardore delle truppe distruggeranno gli avanzi.

DE MARTINO.

Al ministro degli affari esteri in Napoli.

Vienna, 21 maggio 1860.

Grande interesse nella Corte, nell'armata e nel paese per il nostro buon successo. Un esito felice può sciogliere il grande problema.

PETRULLA.

Allo stesso.

Roma, 31 maggio 1860.

Questo cardinale di Stato assicura V. E. che Sua Santità considera la causa del Re, nostro signore, come causa propria, e che si agirà in conseguenza. Sua Santità confida nella protezione divina e nella direzione delle nostre brave truppe.

DE MARTINO.

Allo stesso.

Roma, 1 giugno 1860.

Sua Santità è nella massima ansietà di avere ulteriori notizie.

DE MARTINO.

Allo stesso.

Madrid, 1 giugno 1860.

Collantes mi ha assicurato che la Spagna protesterà quando Vittorio Emanuele si deciderà ad accettare. Già aveva fatto sapere al Governo di Torino, che la Spagna non riconoscerà la separazione della Sicilia da Napoli. Mi ha promesso che, ove gli riesca, si aumenteranno i segni già spediti per fare una dimostrazione morale.

GRIFÈO.

Allo stesso.

Parigi, 2 giugno 1860.

Vengo da questo ministro degli affari esteri. L'ho interpellato sul linguaggio di Brenier, e mi ha risposto così: — Nè io nè l'imperatore abbiamo consigliato la costituzione francese o di qualunque altro paese, per non assumere responsabilità. Forse Brenier, conoscendo le condizioni di Napoli, avrà creduto la costituzione inglese non adattabile. L'imperatore nella lettera a S. M. il re ha parlato di larghe istituzioni conformi alle idee italiane.

ANTONINI.

Allo stesso.

Roma, 2 giugno 1860.

Il cardinale Antonelli ha ricevuto avviso da Genova di altra spedizione, che si organizzava per la Sicilia. Teme che sia pure diretta sulle coste presso Terracina.

ALTOMONTE.

Allo stesso.

Parigi, 2 giugno 1860.

Imperatore assente. Ministro affari esteri non ben disposto per noi inclina riunione di una conferenza per la Sicilia. Brenier, messo a parte delle concessioni politiche discusse nell'ultimo Consiglio, non propone alcuna guarentigia per la dinastia. Per questa credo l'Inghilterra meglio disposta. Intanto coraggio ed energia a conservare ad ogni costo Messina.

ANTONINI.

Allo stesso.

Parigi, 4 giugno 1860.

Siccome appello all'intervenzione di potenze straniere e concessioni costituzionali, in mezzo ad uno stato di violenza è la perdita dell'indipendenza della Corona, io desidero avere ordini chiari e precisi dal Re, nostro signore.

ANTONINI.

Al console generale napoletano in Ancona.

Roma, 4 giugno 1860.

Il primo corrente, bande di quattromila garibaldini hanno assalito Catania, ma sono state bravamente respinte dal generale Clary col quinto cacciatori, lancieri e artiglieria, che hanno battuto, disperso, preso due bandiere, e tre cannoni in ore otto di fuoco. Città in istato d'assedio. Sopraggiunta la colonna del maresciallo Rivera, che non ha preso parte all'azione.

ALTOMONTE.

Allo stesso.

Torino, 4 giugno 1860.

I dispacci diretti a Cavour dicono che l'Inghilterra ha dato una risposta negativa per l'intervento armato, e che la Francia preferirebbe un intervento diplomatico.

CANOFARI.

Allo stesso.

Torino, 6 giugno 1860.

La conclusione del conte Cavour nella conferenza d'oggi non diversa da quella indicata nel telegramma di ieri. Il Re per mezzo di persona di fiducia impegnerebbe Garibaldi a far tregua, purchè il R. Governo prenda l'impegno che la Sicilia potrà a suo piacare e senza pressione armata decidere del suo avvenire. Messina resterebbe qual ora si trova, e fuor di questione. Comunicato tale temperamento a Londra, lord Russel l'ha trovato molto moderato. La Francia si mostra irritata della controazione inglese.

La condizione lega troppo. Ho chiesto risposta in iscritto.

CANOFARI.

Allo stesso.

Parigi, 7 giugno 1860.

Il ministro degli affari esteri mi ha detto: non potersi far nulla a favore del R. Governo. Pare che da questo Governo si creda inevitabile anche in Napoli rivoluzione. Ed io non so più che fare, lasciato senza istruzioni.

ANTONINI.

Allo stesso.

Roma, 7 giugno 1860.

Sua Santità benedice dal profondo del suo cuore il Re, nostro signore, e si è mostrato addoloratissimo che le prime basi delle concessioni non bastino più.

DE MARTINO.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

Allo stesso.

Parigi, 8 giugno 1860.

Non è da sperarsi qui alcuna azione favorevole od interesse per noi. Nel linguaggio del ministro degli affari esteri trovai confermato quanto aveva rassegnato al R. Governo, che cioè nella spedizione dei filibustieri contro la Sicilia e sulle conseguenze di essa, la Francia, l'Inghilterra e la Sardegna erano già perfettamente d'accordo. Si desidera il trionfo dei pirati contro ogni buon diritto. La differenza tra l'Inghilterra e la Francia è stata e sarà sempre nelle forme. Il Gabinetto inglese nel suo linguaggio già riconosce la Sicilia come un annesso del Piemonte. Il Gabinetto francese non si affretta a riconoscerlo, come non si affretta a riconoscere l'annessione della Toscana al Piemonte.

Antonini.

Allo stesso.

Torino, 12 giugno 1860.

La Francia consulta le potenze sulla mediazione. I punti sono: La separazione della Sicilia con un principe della reale Casa; costituzione francese; alleanza piemontese. Cavour, interrogato d'uffizio, ha risposto: approvarli, ma non esser sicuro di guarentirli per non essere obbedito in Sicilia. Ciò venuto da Parigi prima dell'arrivo di De Martino.

Canofari.

Allo stesso.

Torino, 14 giugno 1860.

Ad onta della risposta, Cavour è dispiacente della mediazione; egli dice che non riuscirà, e spinge l'Inghilterra a suscitare difficoltà. Egli spedirà La Farina in Sicilia per rendere la mediazione ancora più difficile.

Canofari.

Allo stesso.

Torino, 15 giugno 1860.

Il ministro di Francia, bensì riservatamente, ma pur dice che l'imperatore non ha abbastanza a cuore il successo della mediazione, e che forse non sarebbe scontento, dopo aver salvato colla sua iniziativa le apparenze, di vederla mancare. Ciò mostra di quanta abilità sia mestieri nella negoziazione.

Canofari.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

Allo stesso.

Parigi, 16 giugno 1860.

Il conte di Persigny ha ripetuto al conte di Ludolf ciò che l'imperatore disse a me e al De Martino, cioè di non poter fare nulla contrariamente al parere dell'Inghilterra, ma che vedrebbe con piacere che il Governo schiacciasse la rivoluzione colle sole sue forze.

ANTONINI.

Allo stesso.

Parigi, 19 giugno 1860.

Questo ministro degli affari esteri riconosce il nostro diritto di catturare e non restituire i bastimenti destinati a rivoluzionare la Sicilia. Egli si scandalizza che la nostra marina non faccia numerose catture; seguita a consigliare al R. Governo l'alleanza col Piemonte.

ANTONINI.

Allo stesso.

Madrid, 19 giugno 1860.

Cavour ha dichiarato più volte al rappresentante di Spagna, che non può opporsi all'opinione generale. Collantes farà fare a Torino e altrove nuove rimostranze. È suo pensiero che dobbiamo sostenerci sino all'ultimo ad ogni costo. La Spagna nulla può fare quando le altre potenze se ne stanno semplici spettatrici.

Non possiamo sperare aiuto da chicchessia, chè le notizie della Germania ci dicono il principe di Prussia rimasto incantato da Napoleone, per cui le cose cadranno di male in peggio.

GRIFÈO.

Allo stesso.

Vienna, 22 giugno 1860.

Questo ministro degli affari esteri reputa un atto grave la spedizione di reggimenti sardi, e desidera d'avere subito constatato il fatto. I progetti di Napoleone non sono difficili a conoscere. Da qui si sono fatte fare pratiche al reggente di Prussia, e si attende il risultato. Il ministro degli affari esteri di Russia ha pure insistito a Parigi.

Non posso restare qui senza danaro mio e di reclutazione, che vado a sospendere.

PETRULLA.

Allo stesso.

Torino, 22 giugno 1860.

Il ministro russo ha parlato a Cavour su tutte le questioni: non promesse esplicite, ma molte parole buone.

Canofari.

Allo stesso.

Parigi, 30 giugno 1860.

Ho ricevuto i due suoi telegrammi, ho già fatto la comunicazione. Credo di poter contare sull'appoggio diplomatico a Torino. L'imperatore, attuato il suo consiglio, si crederebbe obbligato di darci il suo appoggio in Torino e Londra. V. E. non deve ignorare che l'imperatore ha detto a un ambasciatore estero, che S. M. deve fare qualche concessione nel senso della costituzione francese; appoggiarsi intieramente sull'armata, attaccare Garibaldi. Un successo contro questo cambierebbe le cose in Sicilia e l'opinione in Europa. Se S. M. adotta la costituzione parlamentare, è perduta.

Antonini.

Allo stesso.

Torino, 3 luglio 1860

Non ho ancora una risposta definitiva alla proposta, giusta il dispaccio di ieri. Questa notte è giunto un dispaccio al ministro di Francia per appoggiarci. Ho veduto tutti i ministri. Il Gabinetto dichiara di non volersi mettere in urto con Garibaldi, e di non potere agire su lui non avendo influenza.

Canofari.

Allo stesso.

Torino, 3 luglio 1860.

Un dispaccio di Persigny scritto a Touvenel riferisce: che lord John gli ha proposto di adottare temporariamente un'azione conciliativa onde far cessare l'effusione del sangue, e onde conseguire che l'Italia, senza continuare nell'utopia unitaria, rimanga a sovrani amici. Il ministro di Francia lo ha comunicato al momento al conte Cavour. Il ministro inglese non ha ancora ricevuto nulla.

Canofari.

Allo stesso.

Torino, 3 luglio 1860.

Il Re ritornerà qui giovedì, e si discuterà di nuovo sul modo di influire presso Garibaldi onde sospendere le ostilità. Cosenz colla sua spedizione partirà per Palermo. È impossibile d'ottenere dai ministri che vi si ponga opposizione. Oggi però Cavour mi assicura che la spedizione di Cosenz sarà l'ultima. Ho chiesto che mi dia tale promessa per iscritto; mi ha risposto: si farà tutto ciò dopo la discussione di giovedì Mi ha aggiunto, che per ora non vuol impegnarsi in nulla, avendogli Villamarina accennato che forse costà si pensa a non pubblicare più lo Statuto.

Canofari.

Allo stesso.

Londra, 5 luglio 1860.

Ho parlato lungamente con Palmerston: ecco il sunto della sua risposta: è impossibile di annuire alle vostre domande d'intervento. La politica inglese vi si oppone. Se però si ripristinasse la costituzione, e si facesse per la Sicilia quello che potrebbe contentarla, se pure non è troppo tardi, ciò influenzerebbe l'opinione pubblica, e favorevolmente agirebbe sul Governo nello stesso senso.

Credo intanto con altri diplomatici, che se il R. Gover o vuol fare delle concessioni, non deve però discontinuare dall'energico impiego delle sue risorse.

Ludolf.

Allo stesso.

Torino, 5 luglio 1860.

Il Re è tornato oggi. Si è tenuto consiglio: non si ha fiducia sull'effetto positivo che la pratica sovrana potrebbe avere sull'animo di Garibaldi: pure si farà, ma sulla base non più dovere il Re, nostro signore, impegnare la forza per ridurre i Siciliani. Questa condizione snatura la nostra domanda di semplice tregua temporaria. Cavour pretende essere questa condizione appoggiata dall'Inghilterra, anche ad onta del dispaccio di Persigny. Il linguaggio infatti di Hudson non conferma quel dispaccio, ed è piuttosto favorevole alla separazione dell'isola.

Canofari.

Allo stesso.

Torino, 7 luglio 1860.

Ho ricevuto al momento la nota del conte Cavour; eccone il sunto: La missione straordinaria sarà accolta con tutta quella premura che richiede l'alto obbietto di cui dovrassi incaricarla. Il Governo del Re di Sardegna veglierà diligentemente affinchè non escano dai regii Stati spedizioni armate. Dice però che non potrebbe impegnarsi in alcun ufficio presso Garibaldi se non quando il Governo di Napoli rinunciasse a valersi delle armi per sottomettere la Sicilia, lasciando agli abitanti la facoltà di provvedere liberamente ai loro destini.

Canofari.

LXXXI.

Lettera del generale Alfonso Lamarmora presidente del Consiglio dei ministri al generale Manfredo Fanti.

Caro Generale,

Torino, 17 gennaio 1860.

Prima di abbandonare il ministero darò ordine di spedirle i quattro obici e le cartucce che mi ha domandate.

La prego di essere persuaso che se non ho fatto di più per l'esercito italiano che Ella sta organizzando con tanto senno e perseveranza, lo si deve solo attribuire alla tema che avevo di compromettere la causa comune.

Il di lei affezionatissimo compagno
Alfonso Lamarmora.

LXXXII.

Deux dépêches télégraphiques chiffrées de M. le comte Cavour au marquis de Villamarina, ambassadeur sarde à Naples.

Turin, 23 mars 1860.

Déclarez au Ministre des affaires étrangères que si les troupes napolitaines entraient dans le territoire des Etats du pape sans un accord avec nous, vous avez l'ordre de protester et de faire vos préparatifs de départ.

Cavour.

Turin, 27 mars 1860.

Après avoir reçu votre première dépêche sur l'occupation des Marches par les troupes napolitaines, la France nous a engagé à y consentir; avons répondu que nous ne pouvions le faire que si le Roi de Naples reconnaissait l'annexion de la Romagne, ou bien si on nous laissait occuper la citadelle d'Ancone.

CAVOUR.

LXXXIII.

Lettera del barone di Maucler,
capo del Gabinetto intimo di S. M. il re di Wurtemberg,
al signor de Kobb, console della M. S. a Roma.

Illustrissimo Signore,

(*Traduzione*). Stuttgart, 29 marzo 1860.

Ho l'onore di annunziarle che la sua pregiata lettera del 19 del corrente mese mi è esattamente pervenuta, e che non ho mancato di porla sotto gli occhi di S. M. il Re, del quale ho in proposito interpellate le intenzioni.

Rispetto a quanto V. S. Ill.ma osserva sulla scelta di un generale per l'armata pontificia, ha intanto fatto una qualche specie a S. M. in quanto Ella abbia creduto di porre col cardinale segretario di Stato le mire sopra S. A. il duca Guglielmo, ed abbia preso occasione di scrivere a questo sull'affare, e ciò senza averne ricevuto da S. M. l'incarico, e senza essersi accertato se tale contegno sarebbe o no riuscito gradito a S. M.

Osserva S. M. che il sig. duca, come *colonnello di un reggimento* si è certamente distinto; ma se egli abbia attualmente acquistate già le qualità necessarie per comandare un grosso esercito, ciò resta a sapersi: e se anche ciò fosse da ammettersi, vi sarebbe per altro da dubitare se la totalità del corpo degli uffiziali che verrebbero sotto il suo comando intenderebbe che egli lo assumesse. S. M. presuppone quindi, che frattanto debba essere già pervenuta a V. S. Ill.ma una lettera *evasiva* per parte del prefato signor duca.

Aggradisca, ecc.

MAUCLER.

LXXXIV.

Correspondance télégraphique du général De Lamoricière, général en chef des troupes pontificales, du 28 avril au 15 septembre 1860.

Au général en chef De Lamoricière à Ancone.

Rome, 28 avril 1860.

C'est précisément parceque l'ordre du 14 avril autorisait la formation de 4 bataillons, qu'on a donné contrordre, et que le ministre des armes insiste pour que vous écriviez à Vienne pour arrêter les nominations d'officiers. On annonce des Belges. Une compagnie est déjà formée. Beaucoup de Français se présentent, nous ne pouvons les refuser. Vous le comprenez facilement. Il faut donc ralentir le recrutement autrichien, cesser même si vous le croyez à propos. Écrivez à Vienne.

Le pro-ministre X. DE MÉRODE.

Au colonel Guerra à Ancone.

Pesaro, 4 mai 1860.

Je vous transmets une nouvelle dépêche pour Vienne et Trieste, que vous ferez partir par le bateau de demain. J'ai écrit aujourd'hui à monsieur le délégat, par dépêche télégraphique chiffrée, d'envoyer le *San Giovanni* à Venise pour chercher les chevaux de la batterie, que la corvette ne pourrait peut-être embarquer tous.

Le général en chef DE LAMORICIÈRE.

Au colonel Guerra à Ancone.

Pérouse, 11 mai 1860.

Le capitaine Caimi doit recevoir la batterie de la duchesse de Parme. Donnez-lui les cannoniers servants et conducteurs allemands. Il recevra des chevaux sous peu; il se prépare à marchere le plus tôt possible.

Expédiez à Rome les dépêches de Vienne arrivées pour moi par le bateau.

Le général en chef DE LAMORICIÈRE.

Au même.

Rome, 14 mai 1860.

Organisez de suite deux pièces complètes de la batterie Caimi, et tenez-les prêtes à manœuvrer. Que sont devenues les dépêches

arrivées de Vienne par le courrier du Lloyd et adressées au ministre et au général en chef? Dites quand ces deux pièces seront prêtes.

DE LAMORICIÈRE.

A monsignor delegato apostolico in Ancona.

Roma, 19 maggio 1860.

Le bande di Garibaldi, energicamente attaccate alla baionetta dalle RR. truppe presso Calatafimi, sono state messe in piena rotta, lasciando sul campo di battaglia le loro bandiere, e gran numero di morti e di feriti, fra i quali uno dei capi che le comandavano.

G. *cardinale* ANTONELLI.

A monsignor delegato di Ancona, Perugia, Pesaro.

Roma, 20 maggio 1860.

Un'orda di 350 de' così detti *volontarii*, contro ogni diritto delle genti, ha osato dalla vicina Toscana invadere il territorio pontificio, spingendosi sino a Latera e saccheggiando questo paese. Il colonnello Pimodan da Montefiascone è immediatamente accorso sul luogo con 60 gendarmi a cavallo, e trovato che l'orda s'era spinta alle Grotte, l'ha raggiunta; qui vivamente attaccata l'ha messa in rotta, uccidendone 9, fra i quali un Orsini, fratello del noto assassino, e ferendone 25. L'orda dovè però ripiegare subito e rifugiarsi nuovamente in Toscana. Nello scontro si ha disgraziatamente a deplorare la perdita del tenente Cacchi, di un brigadiere e di un comune, oltre due feriti.

Cardinale ANTONELLI.

A monsignor delegato di Pesaro, Ancona, Macerata.

Roma, 28 maggio 1860.

Si ha da Napoli quanto segue: Il 25 le RR. truppe riportarono una segnalata vittoria. Garibaldi, battuto per la seconda volta al Parco, perduto un cannone e sconfitto alla Piana dei Greci, fuggiva inseguito dalla milizia verso Corleone. Gravi dissensioni fra i ribelli.

Cardinale ANTONELLI.

Au colonel Guerra à Ancone.

Rome, 11 juin 1860.

Tâchez de donner au commandant Lopez l'énergie qui lui manque. Il y va de son avenir. Jamais les adjutants et autres

sous-officiers des compagnies hors rang n'ont été autorisés à se mettre en bourgeois ; faites-les habiller en uniforme, et punissez d'un mois de prison tous ceux qui se mettront dorénavant en bourgeois. Faites les mêmes défenses aux officiers sous peine de quinze jours d'arrêts au quartier.

Le général en chef De Lamoricière.

Au colonel Blumensthil à Ancone.

Rome, 29 juin 1860.

Votre lettre m'a étonné. Si les propos tenus à Caimi sont vrais, rapportez à Guerra, et qu'il sévisse. Vous paraissez ignorer qu'Ancone est en état de siége depuis un an, et qu'on peut user de tous les droits qui en résultent. Vous n'avez pas lu les situations d'Ancone, de Sinigallia et de Pesaro. Lisez-les et réfléchissez-y. Il y a au levant de l'Appenin un tiers de monde de plus qu'il ne faut ! Je regretterais d'être obligé d'y envoyer d'autres chefs.

Le général en chef De Lamoricière.

Au colonel Guerra à Ancone.

Roma, 30 Juin 1860.

Ne laissez rentrer dans Ancone aucun des émigrés. Surveillez ceux qui pourraient déjà se trouver en ville, et faites arrêter militairement tous les agitateurs : faites surveiller ceux de votre territorie et appliquez-leur les mêmes dispositions.

Le Général en chef De Lamoricière.

Au colonel Guerra à Ancone.

Rome, 1er juillet 1860.

Constituez à Ancone un conseil de guerre pour l'état de siége sur les bases tombées en désuétude depuis neuf mois. L'auditeur Flogini est rappelé à Rome pour manquer de résolution. J'ordonne au capitaine Esseira, auditeur du 2me étranger, de se rendre à Ancone pour prendre les fonctions d'auditeur près votre conseil de guerre. Il jouira des droits et prérogatives attribuées aux auditeurs indigènes. Faites connaître au public la constitution du conseil de guerre de l'état de siége, et la nomination de l'auditeur. Une lettre suit cette dépêche pour couvrir votre responsabilité.

Le général en chef De Lamoricière.

Au colonel Guerra à Ancone.

Pesaro, 8 juillet 1864.

Le général en chef me charge de vous dire de faire mettre en prison tous les Irlandais qui ont pris part à la révolte. Quand il ne restera que ceux qui sont venus pour servir vraiment la cause du Pape, tout ira bien. Il compte sur votre énergie et sur celle du major Fitz-Gérald pour tenir ferme. Il espère que ce dernier n'abandonnera pas, quelques obstacles qu'il rencontre, la noble entreprise qu'il a si énergiquement commencée.

CHEVIGNÉ, *capitaine*.

Au général en chef à Ancone.

Spoleto, 24 juillet 1860.

Malgré la peine prise, 150 Irlandais ne veulent pas s'engager. Les engagés sont 472. J'ai demandé au ministre à l'instant d'essayer de traiter avec eux en donnant 10 *scudi* pour chaque engagement signé. Les rénitents partent demain pour Civita en 4 marches.

PIMODAN.

Au même.

Spoleto, 25 juillet 1860.

Le ministre, croyant aux moyens de persuasion, demande que je ne fasse partir que les plus mauvais Irlandais. J'en fais partir 110, car le chiffre exact des rénitents est de 210. Garder ces 110 est inutile, ils ne s'engageront pas, on a tout tenté. Je l'écris au ministre.

PIMODAN.

Al colonnello Guerra in Ancona.

Macerata, 24 giugno 1860.

La città questa mattina è stata tranquilla e contenta della decretata partenza degli Irlandesi prima di sera. Si discorre assai sui fatti di ieri sera, e dura un tacito malcontento e si temono inconvenienti se dovesse qui accedere nella settimana un altro convoglio di tali militi, senza che sia contemporaneamente inviata qui una colonna mobile di truppa regolare per tenerli a dovere. I trenta bersaglieri sembra più prudente di fargli marciare per Tolentino al seguito degli Irlandesi, perchè potranno servire a contenerli anche là. Ho dato ordine che dalle due pomeridiane non si permetta più l'accesso in città a quei militi, sotto pretesto di tenerli tutti riuniti nella caserma, ch'è al di fuori, per l'appello e preparativi di viaggio. Credo che ne resteranno qui trenta.

A. **Apolloni**, *delegato apostolico.*

Au délégué de Macerata.

5 septembre 1860.

Quand la révolution montre le bout de l'oreille ou le bout du nez, il faut taper dessus comme sur un chien enragé; si vous n'agissez pas ainsi, elle prend votre urbanité pour de la peur, et sa force augmente à mesure que diminue la confiance en votre courage. S'il faut changer vos agents de police et vous débarrasser de quelques traîtres qui font peur à votre excellente population, dites-le moi, j'aviserai, et tout en mettant la légalité pour nous, nous ne reculerons pas devant la nécessité de verser du sang. Savez-vous comment on traite les Siciliens qui ne veulent pas être Piémontais? On les fusille sans les juger. Nous ferons juger les gens avant de les fusiller, mais il le faut; nous n'irons pas de main morte.

Le général en chef De **Lamoricière.**

Au ministre des armes à Rome.

5 septembre 1860.

Je réponds à vos trois dépêches télégraphiques chifrées.

Il ne faut pas avancer des pions sans les soutenir, et quand on part pour la chasse au chacal, il faut charger son fusil comme si on devait rencontrer le lion. Enfin, il ne faut jamais aller là où l'ennemi semble vouloir vous attirer.

Le général en chef De **Lamoricière.**

Au même,

5 septembre 1860.

J'ai l'honneur de prévenir V. E. qu'à l'heure qu'il est, dix heures, je n'ai encore reçu explication d'aucune de ses deux dépêches chiffrées inintelligibles.

Je reçois avis que les troupes piémontaises se concentrent sur les frontières de la Toscane et des Romagnes, pour se précautionner contre l'agitation qui se produit dans le pays et mettre un terme aux désertions.

Il ne paraît pas qu'il y ait une augmentation. L'on m'adresse des rapports portant que chaque jour huit ou dix déserteurs piémontais arrivent à Pesaro.

Le général en chef De **Lamoricière.**

Au colonel Zappi à Pesaro.

7 septembre 1860.

Il n'y a de l'autre côté de la frontière que des concentrations motivées par l'état du pays. Ce qu'on vous annonce n'a pas de fondement : gardez-vous avec soin, mais ne prenez aucune des dispositions extrêmes dout vous me parlez.

Le général en chef De Lamoricière.

Al generale in capo.

Ancona, 6 settembre 1860.

Da Vienna 111 cappotti, 136 paia pantaloni, 1414 braccia viennesi di panno misto.

Il sotto-intendente militare Ferri.

Au même.

Spoleto, 7 septembre 1860.

Demain arrivent des recrues de Trieste.

Allo stesso.

Macerata, 24 giugno, ore 8 pomeridiane.

Te Deum laudamus. Alle sette pomeridiane d'oggi sono partiti per Roma circa 260 Irlandesi con due ufficiali.

Il Comandante della piazza
Capitano Kelber.

Au colonel de Gady à Ancone.

Spoleto, 4 settembre 1860.

Faites savoir de suite par estafette à Camérano, que l'auxiliaire Gaetano Pisi, qui a fait usage de ses armes pour réprimer des cris séditieux, est nommé sergent, mis à l'ordre de la Légion des Marches, et va recevoir une récompense de dix écus.

Le général en chef De Lamoricière.

Au ministre des armes à Rome.

Proposez à Changarnier ou Bedeau, ils peuvent sauver la monarchie. Si vous ne rassurez pas la France sur mon intervention à Naples, tenez pour sûr qu'elle ne fera rien pour nous contre Piémont. Grammont fait démarche Trapani. Je ne veux des troupes de Naples qu'avec notre cocarde et sur notre territoire. Pape ne doit souder sa couronne à celle d'aucune dynastie.

Le général en chef De Lamoricière.

Au même.

Le Nonce ne peut agir sans ordres, surtout si le Piémont doit attaquer.

France a mis Piémont en demeure, et nous restons sur l'affirmation que France interviendra si Piémont attaque.

Lisez à De Noue communication Fauli, et dites-lui demander ordres pour l'hypothèse indiquée.

Le général en chef DE LAMORICIÈRE.

Au même.

4 septembre 1860.

Est-il vrai que les 3000 f58tunitz16 fuxiyalgh annoncés pour le 7 courant arrivent pour défendre 26 et la portion de gr km6n uxim6ngh qu'on appelle le patrionie de ghuxiyatm6n abyalgrk581tgrh, on l'assure que 70 l'a dit.

Le général en chef DE LAMORICIÈRE.

Au même.

Tachez d'envoyer quelques secours à Viterbe. Si nous sommes seuls, Dieu combattera pour nous. Nous en appellerons à notre droit et à flamberge notre *bonne épée*.

Je demande à aller finir mon rapport et à déjeuner.

Le général en chef DE LAMORICIÈRE.

Au colonel De Gady à Ancone.

5 septembre 1860.

Passez vous-même l'inspection du trasport des recrues arrivées ce matin de Trieste, et dirigez sur Spoleto à destination du 1er régiment étranger les cent hommes le plus propres au service. Envoyez-moi la situation des quatre compagnies du cinquième bataillon bersaglieri.

Donnez quelques fusils au commandant du détachement pour la police en route.

Le général en chef DE LAMORICIÈRE.

Au colonel Gady à Ancone.

7 septembre 1860.

Consultez le lieutenant de la gendarmerie dont Quatrebarbes a le nom ; arrêtez les compromis politique d'Ancone qu'il vous désignera, surtout les chefs.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

Envoyez une compagnie sans sac à Camerano avec de la gendarmerie pour arrêter les chefs du dernier mouvement.

Mettez-moi toutes ces gens dans un cul de basse fosse à Ancone, et ne souffrez plus de rassemblement comme celui de plus de 100 personnes qui a eu lieu dans la nuit du 3 sur le bord de la mer devant l'auberge Gozzi.

Au moindre coup de sifflet ou provocation, usage immédiat des armes.

Le général en chef De Lamoricière.

Au général en chef.

Ancône, 7 septembre 1860.

J'ai l'honneur de vous annoncer qu'il est arrivé de Trieste des harnachements pur 40 chevaux de trait d'artillerie, système autrichien

Lopez.

Spoleto, 7 septembre 1860.

Le consul autrichien dans sa lettere au délégat et celui ci dans sa lettre adressée à moi avec une copie de celle du consul, me demandent que l'on charge quelqu'un de recevoir à Venise et à Trieste le matériel d'artillerie dont je vous parlais hier.

Jai cru devoir vous communiquer ce que dessus.

De Gady.

Au capitaine M. le comte de Quatrebarbes à Ancone.

7 septembre 1860.

Dites au colonel de Gady de faire arrêter de suite Pasqual Tomasini.

Quant aux cabarets suspects, un arrêté du commandant de la subdivision, colonel de Gady, suffit pour les fermer. Le journal le *Picenum* d'Ancone est entièrement sous votre direction à partir de dimanche matin.

Le capitaine Gève, qui repart cette nuit, vous portera un document qui, j'espère, calmera les désirs de manifestation à l'avenir. Si l'on en fait une demain soir après la procession, dispersez-la à coups de baionnettes et à coups de fusils afin d ôter l'envie de recommencer.

Le général en chef De Lamoricière.

Au colonel de Gady à Ancone.

7 septembre 1860.

Faites.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

A monsignor delegato a Perugia.

8 settembre 1860.

I Piemontesi si concentrano non per passare i confini, ma per impedire le diserzioni della loro armata, opporsi al movimento dello spirito pubblico in Toscana ed in Romagna, ed anche per procurare forse di farci paura.

Un reggimento di 3000 Francesi è arrivato in Roma; se ne aspettano due altri fra poco.

Aspettiamo in Ancona da un giorno all'altro sei mila uomini, due batterie e due squadroni di cavalleria del duca di Modena.

Il partito piemontese perde assai a Napoli, che il Re ha abbandonato dietro convenzione. La truppa è rimasta fedele. Una grande battaglia si darà vicino a Capua.

La Francia ed i Napoletani preferiscono Murat a Vittorio Emanuele.

Il generale in capo De Lamoricière.

A Son Éminence le cardinal secrétaire d'État à Rome.

8 septembre 1860.

Le sieur Mazzio me transmet les conditions posées par le duc de Modène pour l'envoi de ses trois mille hommes, et me demande mes observations. Ces conditions me sont connues depuis 15 jours, et j'ai déjà écrit quatre fois à 26 et Nyalzhztztuxi, qu'elles pouvaient être acceptées. J'éprouve un profond regret en voyant qu'on a tardé 15 jours pour accepter ce secours que la Providence nous envoie.

Luzzi, secrétaire de monseigneur Mérode, lira les mots en chiffres.

Le général en chef De Lamoricière.

A monseigneur Stella au Vatican.

8 septembre 1860.

Je vous prie de mettre sans aucun délai sous les yeux de Sa Sainteté la dépêche suivante (1), que j'adresse à l'instant au cardinal secrétaire d'État.

Le général en chef De Lamoricière.

(1) È il dispaccio telegrafico sovrariferito.

Au général de Courten à Macerata.

8 septembre 1860.

Merci d'avoir fait réparer les poteaux coupés du télégraphe aussi promptement. Faites surveiller la ligne par gendarmerie et cantonniers.

Naples évacué par le roi après convention faite. L'armée restée fidèle se replie derrière le Volturne sur Capoue. Garibaldi reçu froidement à Naples. Le roi est à Gaëte, où la plus grande partie de la flotte l'a suivi. Il y aura grande bataille entre Capoue et Gaëte. Le parti piémontais a perdu terrain. Les Napolitains aiment mieux Murat que Victor Emmanuel. La France est de cet avis. Un gros régiment français est arrivé à Rome hier, on en annonce deux autres. 600 hommes de troupes de Modène, 2 batteries attelées, 2 escadrons de cavalerie vont arriver à Ancone.

Vous recevrez demain copie de la proclamation de l'état de siège à Ancône. Si vous voulez la même chôse à Macerate, vous n'avez qu'à le dire. Étudiez bien les conditions de mon décret avec le délégat.

Le général en chef De Lamoricière.

A monseigneur Stella au Vatican.

9 septembre 1860.

Je remercie V. E. de sa dépêche. Les nouvelles que je viens de faire parvenir au cardinal sur ce qui s'est passé à Urbino, Fossombrone et Pergola, vous montreront si j'avais raison d'être pressé de voir arriver à Ancone les troupes dont il s'agit. L'agitation de nos révolutionnaires que je voyais, me faisait pressentir quelque chose de fâcheux, le lieu et le temps restait inconnu. Il est facile à ceux qui ne voyent pas ou ne veulent pas voir, d'accuser les autres d'être trop pressés; il en est de même pour l'exagération. L'avenir montrera que j'ai dit la vérité. Je n'ai eu qu'un tort, c'est d'avoir trop tardé à la dire.

Le général en chef De Lamoricière.

A S. E. le cardinal secrétaire d'État à Rome.

9 septembre 1860.

Derrière les troupes piémontaises qui se groupaient sur leurs frontières vers la Cattolica et la Toscane, s'étaient groupés nos émigrés et des bandes d'insurgés.

Celles-ci se sont jetées sur Urbino hier soir et l'ont occupé après résistence des auxiliaires. La bande, forte d'environ 500 hommes, s'est dirigée sur Fossombrone. A cette nouvelle, Pergola a fait un mouvement insurrectionnel. Fano a été soutenu par deux grosses compagnies et deux pièces envoyées d'Ancone. Informé seulement ce matin par suite de la rupture des fils télégraphiques, je fais marcher la brigade de Courten tout entière sur

Fossombrone par Jesi ; elle fait en même temps un détachement sur Pergola commandé par Kanzler.

Le nouvel état de siége a été proclamé hier à Ancone par Sady, et Schmid le proclamera aujourd'hui à Pérouse.

Les Piémontais font répandre le bruit qu'ils vont forcer notre frontière pour passer dans le royaume de Naples. Les journaux français semblent corroborer cette assertion. Qu'en dit monsieur de Grammont ? Si les Piémontais passent, ce n'est pas pour établir Murat à Naples.

Le général en chef DE LAMORICIÈRE.

Au général Schmid à Perugia.

1° septembre 1860.

Je reçois de Rome du cardinal Antonelli la dépêche suivante, que je m'empresse de vous communiquer.

« S. M. l'imperatore dei Francesi avendo saputo che il Go-
« verno sardo andava a fare una sommazione al Governo pon-
« tificio perchè venissero da questo licenziate le truppe estere
« al suo servizio con la minaccia di occupare, in caso contrario,
« le Marche e l'Umbria, ha scritto da Marsiglia al re di Sar-
« degna per annunziargli che ove le truppe piemontesi entras-
« sero nel territorio pontificio, sarebbe egli obbligato ad op-
« porsi, e che a tale effetto ha già dato gli ordini affinchè si
« aumenti la guarnigione di Roma.

Il cardinale ANTONELLI ».

Au ministre des armes à Rome.

10 septembre 1860.

Monsieur le général Schmidt est parti ce soir pour Città della Pieve avec deux bataillons : il a ordre d'aller au besoin à Orvieto.

Nous ne pouvons d'aucun côté être plus vite dans cette région. Je crois à une bande, mais non à un corps piémontais. Depuis hier j'ai écrit au délégat de Viterbe pour avoir des nouvelles ; il ne m'a pas répondu.

J'ai écrit au général de Noue pour le prévenir que les insurgés avaient dit qu'ils voulaient aller couper le chemin de fer de Civitavecchia. Il m'a répondu à 34^{h} 50 en me disant de demander communication au cardinal de ce que venait de lui dire à l'instant le ministre de France.

Je reçois une dépêche du cardinal de 84^{h} 10 ce soir, qui ne me dit rien de nouveau ; la vôtre non plus. La France connait elle la communication Fanti, et qu'en dit-elle ? Réponse.

Le général en chef De Lamoricière.

L'ambassadeur de France au consul de France à Ancone.

Rome, 10 septembre 1860.

Sa Majesté l'empereur ayant appris que le Gouvernement sarde adressait au Gouvernement pontifical une sommation de licencier la partie étrangère de son armée, accompagnée d'une menace d'occuper les Marches et l'Ombrie, a écrit de Marseille au roi de Sardaigne pour lui notifier que si ses troupes entraient sur le territoirs pontifical il serait forcé de s'y opposer. Les ordres sont déjà donnés pour augmenter immédiatement la garnison de Rome.

L'ambassadeur de France au consul de France à Ancone.

Rome, 12 septembre 1860.

Veuillez faire passer par estaffette la dépêche suivante au vice-consul de France à Pesaro.

L'ambassadeur de France au vice-consul de France à Pesaro.

Rome, 12 septembre 1860.

L'empéreur a écrit de Marseille au roi de Sardaigne, que si des troupes piémontaises pénètrent sur les territoire pontifical, il sera forcé de s'y opposer. Des ordres sont déjà donnés pour embarquer des troupes à Toulon ; et ces renforts vont arriver incessamment. Le Gouvernement de l'empereur ne tolérera pas la coupable agression du Gouvernement Sarde. Comme vice-consul de France vous devez régler votre conduite en conséquence.

Al capitano Gomari a Urbino.

9 settembre 1860.

Non credo che sarete attaccato, ma se lo sarete, difendetevi con coraggio. Sarete sostenuto. Nel caso che la difesa della città fosse insufficiente, ritiratevi nella Rocca e nel Palazzo, e là resistete sino a che avrete un uomo e una cartuccia. Siamo decisi di farci piuttosto uccidere che renderci.

Il generale in capo De Lamoricière.

Au cardinal secrétaire d'État à Rome.

9 septembre 1860.

Je prie V. E. de me dire, s'il est possible, ce que j'ai à craindre des troupes piémontaises. Je reçois à chaque instant de toute notre frontière les avis que derrière les colonnes de troupes régulières qui s'approchent d'Arezzo, de Cortone, de Città della Pieve et d'Acquapendente, se trouvent des bandes d'insurgés qui s'arment dans les dépôts laissés sur la frontière, et qui vont faire invasion sur notre territoire, et l'on ajoute que les troupes piémontaises disent hautement qu'elles suivront de près les insurgés.

Je n'hésiterai point à attaquer ce qui se présentera chez nous, mais les conditions de la lutte sont bien différentes si nous avons à faire aux Piémontais ou seulement aux insurgés.

Le général en chef DE LAMORICIÈRE.

Au cardinal secrétaire d'État à Rome.

9 septembre 1860.

On signale une bande d'insurgés toscans à Città della Pieve, où elle aurait emprisonné trois de nos gendarmes et proclamé le gouvernement de Victor Emmanuel. Le général de Schmidt marchera demain contre elle. On prend cette nuit diverses dispositions de sureté à Pérouse.

Le général en chef DE LAMORICIÈRE.

Al colonnello de Gady in Ancona.

Spoleto, 11 settembre 1860.

Dite al capitano Quatrebarbes di dare immediatamente gli ordini necessarii per accomodare il telegrafo, e che renda le comuni responsabili della sua custodia, e che scriva al Commissario della Santa Casa a Loreto di dare gli stessi ordini alle comuni che dipendono da lui.

Il generale in capo DE LAMORICIÈRE.

Au ministre des armes à Rome.

11 septembre 1860.

Toujours sans réponse à ma demande d'explication sur la phrase inintelligible de votre importante dépêche de cette nuit, et voyant que le temps passe, je demande qu'on fasse auprès du ministre de France les démarches nécessaires pour que le général De Noue puisse sortir du texte de ses instructions, et puisse occuper sans retard Viterbo, d'où on enverrait la garnison au secours d'Orvieto. On motiverait la communication au ministre de France sur la note envoyée par le général Fanti.

Dès qu'un bataillon de De Noue serait en marche, la garnison de Viterbe pourrait sortir.

Le général en chef DE LAMORICIÈRE.

Au même.

11 septembre 1860.

J'ai reçu votre dernière dépêche, et je ne comprends pas la plus importante pour moi, qui est *il n'en peut sortir sur une déclaration générale faite à nous par l'ambassadeur de France.* Cela ne veut rien dire; rectifiez de suite et informez moi directement.

Le général en chef DE LAMORICIÈRE.

Au colonel de Gady à Ancone avec ordre de la faire parvenir immédiatement au général De Courten par estaffette au grand trot.

Fuligno, 12 septembre 1860.

La France intervient décidément par les armes. Une grosse division française sera armée du 13 au 17 courant pour nous aider à arrêter le courant.

Le général en chef DE LAMORICIÈRE.

Au colonel de Gady à Ancone.

Tolentino, 14 septembre 1860.

Le général de Goyon arrive à Rome le 17 avec 25,000 hommes et 48 bouches à feu. *Officiel.* Faites afficher cette nouvelle dans votre ville.

Le général en chef DE LAMORICIÈRE.

Au colonel de Gady à Ancone.

Macerata, 15 septembre 1860.

Vous aurez sous peu la somme que vous demandez; je vous ai envoyé des fonds par le courrier d'avant-hier. D'ici là prenez de l'argent chez les banquiers en leur donnant des bons sur le trésor public, comme on a fait à Perouse, et agissez de force s'il en est besoin.

Le général en chef DE LAMORICIÈRE.

Au général en chef.

Macerata, 15 septembre 1860.

Seine et Rhone est arrivé avec 10 pièces de 36, affust, tout armement; 4 mille boulets et 259 barils de poudre. Bourrasque a empêché d'aller à Venise. Trieste enverrà encore d'autres poudres.

DE GADY.

LXXXV.

Lettre de monsieur Thouvenel, ministre des affaires étrangères, au marquis Antonini, ambassadeur napolitain à Paris.

Mon cher Marquis,

Paris, le 4 juin 1860.

J'ai l'honneur de vous annoncer que j'ai écrit à M. le baron Brenier, après avoir pris les ordres de l'Empereur, que Sa Majesté ne pouvait se prêter à une mediation en s'entendant d'abord à ce sujet avec ses alliés, que si elle connaissait les bases sur lesquelles le Gouvernement de S. M. le Roi des Deux Siciles aimait qu'elle soit exercée.

Croyez, etc.

THOUVENEL.

LXXXVI.

Quatre dépêches télégraphiques chiffrées du comte Cavour au marquis de Villamarina, ambassadeur sarde à Naples.

Turin, 1 juin 1860.

Le Gouvernement du Roi ayant accepté sous réserve le principe de la non-intervention formulé par l'Angleterre dans les quatre propositions du mois de janvier, et ce principe ayant été reconnu par l'Empereur des Français, nous protestons d'avance contre toute intervention armée dans le territoire du royaume des Deux Siciles.

CAVOUR.

Turin, 4 juin 1860.

Dès qu'un Autrichien aura mis le pied sur le sol napolitain, vous déclarerez à Carafa que le Gouvernement du Roi ne mettra plus aucun obstacle aux expéditions pour la Sicile.

Cavour.

Turin, 29 juin 1860.

J'ai reçu à la Chambre des Députés votre télégramme de hier soir. Conduisez-vous en sorte de rendre impossible une transaction du Roi avec le parti national, et que l'Italie ne puisse point croire que par complaisance ou faiblesse nous sommes prêts à fraterniser avec le Roi de Naples.

Cavour.

Turin, 7 juillet 1860.

Tenez-vous plus raide que jamais. Angleterre m'a fait dire qu'elle trouve nos propositions très-modérées. Ne vous laissez intimider par Brenier. Sicile doit être libre de disposer de son sort. Aucune transaction sur ce point.

Cavour.

LXXXVII.

Due lettere del segretario di gabinetto di S. M. il re di Napoli al ministro degli affari esteri comm. Carafa.

Illustrissimo signor Commendatore,

Portici, 15 giugno 1860.

Per ordine di S. M. dovrà dire a Villamarina e al ministro d'America, che il Piemonte avendo dichiarato di non avere mezzi per impedire la partenza dei legni, spettava al R. Governo di evitare che giungessero sulle coste. Può aggiungere tante altre cose che meglio crederà, e che non essendo una guerra, e quindi non potendo stare alle leggi internazionali, il comandante del legno ha creduto così.

Crederebbe S. M. che in ultimo caso, per evitare maggiori complicazioni, di dare ai due ministri d'America e di Sardegna i legni e gli imbarcati, ed in ultimo, ultimo, ultimo, se neppur

questo bastasse, dare al comandante del legno che gli ha arrestati una debita punizione per soddisfare Villamarina, con che noi avremmo fatto molto di più di quello che avremmo dovuto.

Serafino.

Illustrissimo signor Commendatore,

Portici, 19 maggio 1860.

Vuole Sua Maestà il re nostro signore, che Ella si rechi dal signor Elliot e lo assicuri nel modo il più chiaro, che il R. Governo ha voluto rettificare con esattezza l'accaduto.

Dalla premura che il signor Elliot ha messo per rischiarare l'accaduto, il R. Governo è persuaso dell'impegno che detto rappresentante di S. M. Britannica metterà per mantenere e sempre più stringere i legami di amicizia e di buona intelligenza fra i due Governi, ed è pur convinto che il Governo di S. M. Britannica farà ancora sentire la sua voce nelle attuali circostanze, dell'attacco di pirateria fatto all'indipendenza del regno delle Due Sicilie.

Serafino.

LXXXVIII.

Circolare del commendatore De Martino, ministro degli affari esteri di S. M. il Re di Napoli, agli agenti diplomatici napoletani.

Signore,

Napoli, ... 1860.

Dopo l'ultima fazione combattuta innanzi a Milazzo coi siciliani garibaldini, in cui fu con tanto accanimento contrastata la sorte delle armi, il Governo del re, che aveva già mostrato con lo sgombro di Palermo quanto rifuggisse dallo spargimento del sangue, rinunziava per lo stesso fine alla lotta nell'isola, restringendosi, mediante una convenzione passata il 28 luglio scorso, a tenere guernita difensivamente la sola cittadella di Messina e sua zona militare, lasciando libera intieramente la città e il commercio marittimo, oltre il conservare la guarnigione in Siracusa ed Augusta. Con sì moderata condotta intendeva parimenti il regio Governo d'agevolare le pratiche diplomatiche da più giorni intavolate in Parigi, Londra, Torino, per conseguire una tregua effettiva, ed intanto effettuare il salutare pensiero dell'accordo col Piemonte.

A tali proposizioni la Francia acconsentiva, e mossa dalle più favorevoli disposizioni a nostro riguardo, fece vive istanze presso il Governo inglese, col quale non lascia di agire concorde in tutte le presenti questioni, onde, insieme al Piemonte, indurre Garibaldi efficacemente alla tregua.

Ma il Governo inglese, riparandosi all'ombra della prepotente opinione pubblica, che dice essersi dichiarata in favore dell'impresa garibaldina, e fermo sempre nel principio del non-intervento, si è apertamente ricusato non solo, ma non ha esitato ad aggiungere che avrebbe dal canto suo protestato, laddove la Francia si fosse decisa ad agire sola nel senso dai nostri plenipotenziari espresso.

Il re di Piemonte avendo favorevolmente accolta la nostra missione, e guidato da sue vedute e convenienze politiche, ha diretto all'indicato scopo una lettera al Garibaldi, dicendo non aver egli approvata la spedizione di Sicilia ed essersene tenuto estraneo, e che ove Napoli abbandonasse l'isola, ed ogni sorta di pressione sulla medesima cessasse: sarebbe per esso Garibaldi saggio consiglio rinunziare a qualunque siasi ulteriore intrapresa nel regno di Napoli. In caso contrario, riservarsi il re intiera libertà d'azione, e cessare ogni ulteriore osservazione sui progetti di lui.

Garibaldi ha risposto con ricusarsi a siffatti avvisi, essendo egli risoluto di condurre la sua intrapresa al fine propostosi.

La Francia dunque, condiscendente all'opinione dell'Inghilterra, ha detto che desiderava si pacifichi l'Italia, non importa il come, ma senza intervento straniero. Napoli insomma è lasciato in balìa alle sole sue forze.

Ed il Governo del re che sente profondamente la sua dignità, il suo diritto e l'interesse del paese, dopo aver esaminato quanto gli consigliavano i sensi d'umanità, di concordia e di politica, non verrà meno a se stesso nella prova estrema che vuol tentarsi nel dominio continentale, ed è preparato d'usare di tutti i suoi mezzi con la più risoluta energia ed accortezza per opporsi all'audace ed illegittimo attacco, lamentando ognora che tutti il costringano alla penosa necessità di difendersi al prezzo del sangue dei suoi cittadini e degli avversari, che sono pure figli d'Italia, e che corrono ciecamente a guerra fratricida.

De Martino.

LXXXIX.

Due dispacci riservatissimi dell'ambasciatore napoletano a Pietroborgo al ministro degli affari esteri in Napoli.

Eccellenza,

Pietroburgo, 9 luglio 1860.

Prima d'ogni altro debbo dirle che l'imperatore Alessandro in un *tête à tête* con me, m'intrattenne delle nostre cose nel modo seguente: « Je vous prie de dire au roi, ce dont il ne « peut douter, que toutes mes sympathies lui sont acquises, « et que je ne cesse de faire tout mon possible pour lui venir « en aide, soit à Paris, soit à Turin, dans les circostances « difficiles dans les quelles il se trouve. Malheureusement, « jusqu' à present les dispositions de la France ne vous sont « pas favorables, quoique nous ne sachions pas encore quel « effet ont produit en France les larges concessions du roi. « Quant au Piémont évidemment il est débordé par la révolu« tion, et notre action a peu de pouvoir, quoique je croie que le « roi est au fond de bonne foi. Quant aux propositions que « M. de Cavour vous a faites, elles ne conduisent pas à une « alliance, mais à un asservissement. Le principe de non-inter« vention est faussé complétement, puis qu'il ne s'exécute que « contre le bon droit, tandis qu'on tolère en France et en « Piémont l'aide ouverte à la révolution ».

Feci conoscere a S. M. imperiale se non credeva essere giunto il momento di mandare ad effetto la minaccia già fatta di rompere le relazioni diplomatiche colla Sardegna, se si continuano a permettere gli aiuti che si mandano a Garibaldi, i quali comprendono ora anche i soldati congedati dell'armata sarda e gli uffiziali che si dicono dimissionari. Sua Maestà mi replicò: « Nous finirons par en venir là; mais pour le moment, si nous « nous retirons de Turin et avec nous la Prusse, nous perdrons « tout contrôle sur M. de Cavour et laisserons exclusivement « agir l'influence de la France et de l'Angleterre. Le bouleverse« ment complet de tout principe nous intéresse tous, et soyez « persuadé que je ne ralentérai pas mes efforts soit à Paris, « soit à Turin, car pour Londres il me paraît inutile de faire « quelque démarche après ce que lord Palmerston a dit en « Parlement ».

Intanto è bene che conosca come qui si pensi sulle cose nostre. Lo sbarco di Garibaldi in vista di tre legni napoletani, la dedizione di Palermo con una guarnigione di 20,000 uomini, con una flotta reale, *embossée dans le port*, ha fatto qui il massimo stupore, rammarico, scandalo, e si crede a un tradimento.

Non si comprende perchè il R. Governo, avendo in mano la risposta del conte di Cavour, in cui è detto in nome del re Vittorio Emanuele, che Garibaldi usurpa onninamente in nome di S. M. Sarda, e che il Governo piemontese disapprova tutti gli atti di quel condottiero, la tenga tuttavia celata invece di spargerla per le stampe, ed accrescere così gli imbarazzi di Garibaldi, e compromettere nel tempo medesimo il Governo sardo.

Circa le negoziazioni col Piemonte per l'*entente* consigliata dall'imperatore Napoleone, non si capisce come il R. Governo possa impegnarsi a negoziare con un Governo *débordé* dalla rivoluzione, e che osa proporre la nostra umiliazione e di sospendere le ostilità in Sicilia, mentre qui si vede all'evidenza che l'opposizione che incontra Garibaldi nell'organizzare l'annessione in Sicilia, e le posizioni strategiche essendo in nostre mani, invece di perder tempo a negoziare dovremo riprendere le ostilità, menandole in modo tutto diverso da quello di Palermo, ed affidandone la cura a generali non inetti o più fedeli.

Non credo che l'E. V. posso ignorare da Parigi che il progetto di aiuto materiale proposto dalla Russia è stato negato da Thouvenel. Non oso, nè posso ripetere come quel ministro degli affari esteri si sia espresso a nostro riguardo.

Non voglio omettere di farle conoscere, che giorni sono il conte di Revertera, incaricato d'affari d'Austria, fece una comunicazione al principe di Gorchakof della risposta data dal conte di Rechberg al principe di Metternich in occasione di ciò che gli aveva detto il signor Thouvenel, circa l'intenzione di Napoleone d'intendersi coi suoi alleati per la questione delle Due Sicilie. Nella risposta del ministro degli affari esteri austriaco si esprime la soddisfazione di vedere tale risoluzione presa dalla Francia, e il Gabinetto di Vienna si mostra pronto a discutere il mezzo purchè, soggiunge, i principii che difende l'Austria non sieno messi in questione, nel qual caso quella potenza si ritirerebbe da qualunque discussione A questa conclusione, il principe di Gorchakof disse all'incaricato d'Austria: « C'est ainsi que vous entendez venir à l'aide du roi de Na-
« ples: toujours à cheval sur des principes au lieu de vous
« cramponner a l'idée émise par l'empereur de s'entendre avec
« ses alliés ».

In un rapporto poi del signor di Balabine si rileva che parlando col conte di Rechberg delle concessioni fatte dal re nostro signore, il ministro d'Austria diceva: che sarebbe valuto meglio per il re di Napoli di farsi martire dei suoi principii invece di ascoltare i consigli della Francia; locchè ha dato argomento al rimarco dell'inviato russo: « Que l'Autriche, pour « sauver un principe, fait périr une dynastie ».

Regina.

Eccellenza,

(*Estratto*). Pietroburgo, 26 marzo 1860.

Il 22 di questo mese il ministro degli affari esteri ha ricevuto l'inviato Britannico, il quale gli ha domandato a nome del suo Governo, quali erano le viste della Russia nella questione della Savoia, e quale risposta contava di fare questo Gabinetto al sig. di Thouvenel. Il principe di Gorchakoff gli ha risposto: — Je viens de prendre connaissance de la dépêche française, et je puis vous dire franchement quelle sera notre réponse. Nous mettrons de côté tous les principes abstraits de non-intervention, de souveraineté populaire, et des frontières naturelles. Du moment où l'annexion de la Savoie à la France est le resultat d'une transaction diplomatique entre les Cabinets de Turin et de Paris, nous ne pouvons nullement nous en occuper. Une opposition de notre part n'aurait de raison d'être que si cette cession portait atteinte à l'equilibre européen; mais nous ne pensons pas que ce soit. Reste la question de la Suisse: mais la France a promis de sauvegarder sa neutralité, et de prendre à sa charge les servitudes que pesaient sur le Piémont.

Regina.

XC.

Note du marquis Antonini, ambassadeur napolitain à Paris, à M. Thouvenel, ministre des affaires étrangères de France.

Monsieur le Ministre,

Paris, le 11 juillet 1860.

Par mes communications verbales j'ai appelé l'attention de V. E sur l'étrange position qui est créée à mon Gouvernement, qui adoptant les conseils de S. M. l'Empereur, a fait

de larges concessions à ses peuples, qui est dans l'intention de remettre en vigueur en Sicile la constitution de 1812, et qui a envoyé une mission spéciale à Turin pour conclure une entente avec le Gouvernement Sarde, à la seule condition que les expéditions pour Garibaldi et les opérations militaires soient suspendues en Sicile pendant les négociations avec le Piémont.

Les expéditions ont continué ouvertement pour Garibaldi, et celui-ci, renforcé, menace d'attaquer non seulement les positions stratégiques que les troupes royales ont conservé dans l'île, mais aussi les Etats continentaux.

Les troupes que Garibaldi organise sont composées d'Hongrois, de Polonais, Français, Anglais et Grecs. Peut-on voir une intervention étrangère plus manifeste? Mon Gouvernement en appelle à toutes les Puissances de l'Europe, et à la France en particulier, qui a proclamé et soutient le principe de la non-intervention étrangère en Italie.

D'ailleurs, une attaque de Garibaldi dans les provinces continentales du Royaume, doté maintenant d'une constitution populaire, doit être considérée comme une invasion étrangère, comme la marine que Garibaldi organise et augmente est sujette aux lois contre la piraterie.

C'est donc avec une pleine confiance que j'ai ordre de m'adresser au Gouvernement de S. M. l'Empereur a fin qu'il veuille empêcher efficacement cette invasion étrangère et ces actes de piraterie, qui sous les yeux ètonnés de l'Europe s'accomplissent dans le Royaume des Deux-Siciles.

Je saisis cette occasion, etc.

ANTONINI.

XCI.

Dispaccio riservatissimo dell'ambasciatore napoletano in Berlino al ministro degli affari esteri in Napoli.

Eccellenza,

Berlino, 9 luglio 1860.

Appena tornato il signor barone di Schleinitz, mi sono procurato l'onore di lungamente trattenerlo per conoscere quali risoluzioni fossero state prese da S. A. R. il principe reggente, per continuare la benevola assistenza prestata al nostro R. Governo,

ed in considerazione dell'urgenza delle sopravvenute circostanze.

Reiterandomi le abituali proteste del più vivo interesse, egli mi confessava sentirsi nel massimo imbarazzo per dare uno sfogo ad una risposta alle domande che V. E. presentava in Napoli: 1° Perchè la garanzia della dinastia e del territorio, difficile nelle attuali circostanze, poteva avere luogo al più in un caso di aggressione straniera, ma non per intromettersi nelle interne discordie di uno Stato; 2° Perchè la posizione e la distanza geografica facevano illusoria la pronta assistenza materiale che occorrerebbe; 3° Perchè se anche si potesse combinare una specie di mediazione europea per sostenere la dinastia e l'integrità del territorio, non si era da V. E. offerta alcuna combinazione o concessione sulla quale si potesse fondare un termine medio per una conciliazione, in Italia, e che non vede altro espediente che la guerra per effettuare ciò che da noi si desidera; e mi ha ripetuto essere decisi qui a non farla, disapprovando tanto il voto delle assemblee come l'Inghilterra propone, quanto il suffragio universale proposto dalla Francia, perchè ambo proclamano il principio inammessibile della sovranità nazionale.

Carini.

XCII.

Deux lettres de M. le comte de Cavour à M. le marquis de Villamarina, ministre de Sardaigne à Naples.

Mon cher Marquis,

Turin, 7 juillet 1860.

Il nous importe d'être continuellement renseignés sur l'état de l'opinion publique dans le pays. Veuillez ne pas ménager le télégraphe, et expédier même des courriers jusqu'à Livourne, s'il en était besoin.

Je compte sur votre dévouement bien connu pour connaître à chaque instant l'état du pays. Vous savez que l'opinion publique est ma boussole; mon programme est de ne pas imposer l'annexion, mais de braver tous les dangers pour la faire, si les populations la réclament. L'Italie n'aura peut-être jamais une occasion plus belle de constituer son unité et son indépendance réelle; mais il faut que les Napolitains le veuillent

sérieusement, et nous aident un peu de leur côté. Vous êtes placé de manière à pouvoir juger mieux que personne des chances de l'entreprise.

Adieu, mon cher Marquis; ne perdez pas de vue la Russie, et croyez toujours à ma sincère amitié.

C. Cavour.

Mon cher Marquis,

Turin, 26 juillet 1860.

Je vous remercie de m'avoir envoyé le texte du fameux traité secret, qu'on fait circuler. J'en ai envoyé des copies à Paris et à Londres. Je pense que c'est un tour que les Mazziniens ont voulu nous jouer, car il a été fabriqué en Sicile pour détacher Garibaldi du Roi, et pour irriter l'Angleterre contre nous.

Continuez à travailler comme vous l'avez fait jusqu'à présent, et j'espère pouvoir vous féliciter dans quelques jours du succès de vos efforts.

J'étais tenté d'envoyer à Naples un des batiments de l'escadre. Mais j'ai craint que son arrivée ne fût l'occasion d'un *pronunciamento* dans la marine, ce qui nous créerait un grand embarras. Je désire toutefois connaître votre opinion à ce sujet.

Croyez, mon cher Marquis, à mes sentimens dévoués.

C. Cavour.

XCIII.

Due lettere del conte Cavour, presidente del Consiglio dei ministri, al generale Alfonso Lamarmora.

Mio caro,

Torino, 13 settembre 1860.

A fronte delle gravi contingenze in cui versa la patria, non dubito che non troverai singolare che io mi rivolga a te colla stessa fiducia che io ti ho sempre dimostrato nei molti anni durante i quali siamo stati colleghi ed amici. Se divergenze politiche, se dissensioni gravi intorno ad uomini e cose, finalmente se fatti forse da me esagerati o male intrapresi, hanno potuto produrre un allontanamento fra noi, certo non venne mai meno l'alta stima che ho sempre nutrito per il nobile tuo carat-

tere e la tua superiorità incontestabile negli argomenti militari. Quindi mi lusingo che non mi ricuserai il tuo concorso per veder modo di preservare il paese dai pericoli che per avventura potrebbero minacciarlo.

L'invasione delle Romagne, resa necessaria dalla conquista di Napoli per parte di Garibaldi, dà all'Austria un motivo per attaccarci. La Francia lo riconosce, e pare poco disposta ad opporvisi colle armi. Dobbiamo quindi fare assegnamento sulle nostre armi.

Io credo però poco probabile un movimento aggressivo dell'Austria, che nelle attuali condizioni interne dell'Impero sarebbe pericolosissimo per essa. Un benchè minimo rovescio potrebbe cagionare la rovina totale dell'Impero. Ma tutto è possibile. In tale previsione si è intese con Fanti prima della sua partenza, che in caso di aggressione, Durando con due divisioni dovesse concentrarsi in Bologna, Sonnaz prendesse posizione a Piacenza, e che finalmente il tuo corpo d'armata si riunisse fra Pizzighettone e Piacenza. Vi sarebbe ancora disponibile ciò che rimane del corpo di Della Rocca, la brigata del Re e tre reggimenti di cavalleria. Ti prego a dirmi confidenzialmente ciò che pensi di queste disposizioni.

Cavour.

Mio caro,

Torino, 20 ottobre 1860.

Mi si scrive da Parigi che oggi il principe di Metternich deve essere ricevuto dall'imperatore, cui deve presentare un *ultimatum*. Se ciò fosse, la guerra sarebbe certa, giacchè mi pare impossibile che la Francia ceda alle minaccie.

Comunque sia, da questa conferenza deve uscire la pace o la guerra in modo definitivo. Vi sono da contemplare tre ipotesi:

1° La Francia dichiarerebbe di soccorrerci se l'Austria ci aggredisse.

2° La Francia si restringerebbe alla difesa della Lombardia.

3° La Francia ci abbandonerebbe alle sole nostre forze.

Nel primo caso parmi che si dovrebbe lasciare alla Francia la cura di combattere l'Austria sul Mincio, riservandoci d'agire sul Po.

Nel secondo caso, non avremmo da agire sul Mincio, avendo interesse ad essere aggrediti da quel lato, e concentreremmo i nostri tre corpi tra Piacenza e Bologna.

Nell'ultima ipotesi, parmi che le dieci divisioni di cui possiamo disporre dovrebbero essere divise così:

Tre a Bologna con 8 battaglioni di guardia nazionale mobile; 3 a Piacenza; 4 in Lombardia con 8 o 10 battaglioni di guardia nazionale mobile. I pontonieri dovrebbero gettare un ponte a Pizzighettone.

Il re dovrebbe prendere Capua, entrare a Napoli, lasciare La Rocca avanti Gaeta, e prepararsi a ritornare occorrendo. Prima della fine di marzo avremo un aumento di 60 mila uomini.

Cavour.

XCIV.

Due lettere del conte Cavour al dottore Diomede Pantaleoni a Roma.

Chiarissimo signor Dottore,

Torino, 18 ottobre 1860.

Mando a Roma persona incaricata di restituire i gendarmi rimasti prigionieri. La stessa persona sarebbe incaricata d'indagare se il Santo Padre comincia a persuadersi della necessità di venire con noi ad accordi, che potrebbero essere convenevolissimi per la Corte romana, ed assicurerebbero la sua indipendenza spirituale molto più efficacemente delle armi straniere. A questa possibilità io volli alludere nel discorso da me pronunziato alla Camera dei deputati, e di cui il conte della Minerva invia oggi qualche copia a Roma.

Io Le sarò molto grato se Ella potrà indicarmi se questo tentativo di conciliazione Le sembra avere qualche probabilità di buon esito, come pure se sarebbe accolta la domanda della liberazione dei detenuti politici fatta nel modo e sotto le condizioni che Le ho accennato testè.

Non si potè evitare l'occupazione per parte delle truppe francesi di Viterbo, città che fu dallo stesso imperatore designata come uno dei punti da proteggere. Tuttavia io raccomandai vivamente a persona alto locata la Deputazione di quella città recatasi a Parigi. Ho fiducia di poter impedire l'occupazione d'Orvieto. L'Austria ingrossa al confine, e spera di ottenere a Varsavia il permesso di valicarlo e schiacciarci approffittando

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

del momento in cui il re con parte delle nostre truppe si trova nell'Italia meridionale. Ciò impone al Governo del re la maggiore prudenza.

Mi creda, caro signore,

Aff. CAVOUR.

Chiarissimo signor Dottore,

Torino, 27 dicembre 1860.

Rispondo alla di Lei lettera del 18 corrente indicandole innanzi tutto, nel modo più segreto e confidenziale, i motivi che mi determinarono ad impegnare la massima riserva nelle delicate sue negoziazioni.

Il motivo è questo. Ho creduto dover comunicare all'imperatore dei Francesi, che ci faceva sapere portar egli un grande interesse ad una conciliazione tra il Papato e l'Italia, le idee che Ella conosce. L'imperatore non rispose ancora, ma intanto so che esso desidera che il massimo segreto sia osservato in tutte queste pratiche.

L'imperatore brama svisceratamente un accordo tra il Re ed il Papa, accordo che gli permetterebbe di ritirare le sue truppe da Roma. Ma le sue idee intorno ai termini dell'accordo non sono ancora ben fissate. La conoscenza del nostro progetto gioverà, spero, a farlo entrare nel nostro ordine d'idee, ed in questo caso noi potremo contare su un nuovo elemento di riuscita. Ora venendo a quanto mi riferisce, parmi che le sue pratiche si siano appunto tenute entro i limiti voluti dalla prudenza. Continui adunque ad agire nel medesimo senso, ma sia riservatissimo con tutti e su tutti. A Perugia si sparse già qualche voce di pratiche tra il Governo detto e la Corte di Roma. È importantissimo, sinchè non si conosca la risposta di Parigi, che nulla trapeli di tutto ciò.

Ciò premesso, io Le ripeto qui quanto già Le dissi altre volte, che cioè noi abbiamo seria intenzione di trattare, e meglio ancora, di venire ad un accordo sulle basi che Ella sa. Se i nostri commissari tolgono le personalità civili alle corporazioni religiose o mantengono gli antichi diritti della Corona, non bisogna dimenticare che non abbiamo intavolato nessuna pratica officiale con Roma. Nello stesso modo che Roma non si tiene legata da riguardi verso di noi, il Governo del re si considera libero di agire a seconda del suo diritto.

Noi non crediamo che sia necessario di dare anzi tempo prove di buona volontà verso il Papa. Quando vi sia probabilità di un accordo, Roma ci troverà disposti a trattare seriamente e sinceramente sulle basi presentate. La maggioranza del Gabinetto è disposta a fare dinanzi al Parlamento una questione di gabinetto dell'accettazione dei principii da Lei conosciuti in materia ecclesiastica. Ella quindi vede come quel che si fa ora in questa o quella provincia dello Stato non debba trarsi ad argomento di poca voglia di trattare da parte nostra.

Noi pensiamo anzi, che l'attuale deplorabile stato della Chiesa in Italia, ed il conseguente turbamento che ne risulta nelle coscienze dei cattolici, possono essere un argomento di più agli occhi del Papa per provvedere a seconda degli interessi della Chiesa. D'altronde, l'avere a disposizione di un ente morale ecclesiastico una quantità rilevante di proprietà, può facilitare al Governo il mezzo di adempiere ad una delle condizioni più essenziali del progettato accordo.

Con distinta stima

C. CAVOUR.

XCV.

Correspondance télégraphique chiffrée entre le comte Cavour et ses Agents officieux à Rome relativement aux pourparlers secrets entre le Saint-Siége et le Royaume d' Italie.

A monsieur Pantaleoni à Rome.

Novembre 1860.

Vos rapports me sont fort utiles. J'approuve vos idées; mais il faut attendre que le Roi soit à Naples.

CAVOUR.

A monsieur Teccio à Rome.

7 novembre 1860.

Dites à Pantaleoni que j'ai suivi ses conseils, et mis en liberté sans conditions tous les prisonniers, en me bornant à exprimer au nom des droits de l'humanité le désir que les détenus politiques soient mis en liberté.

CAVOUR.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

Au même.

20 décembre 1870.

Dites à Pantaleoni de suspendre le *Memorandum*, et de s'abstenir de toute démarche jusqu'à nouvelles instructions; la plus grande prudence est indispensable.

CAVOUR.

Au même.

13 janvier 1861.

Dites à Pantaleoni que j'ai reçu avec grand plaisir ses communications dernières.

CAVOUR.

Al signor dottore Pantaleoni a Roma.

24 gennaio 1861.

Attendo sempre di conoscere, giusta le sue ultime comunicazioni, il risultato della conferenza che doveva aver luogo il 18, e di cui Ella annunziava avermi mandata la relazione per mezzo di corriere.

CAVOUR.

A monsieur Teccio à Rome.

27 janvier 1861.

Dites à Pantaleoni que son courrier n'est pas arrivé, et que nous sommes inquiets: mandez-nous renseignements sur le mouvement soudain des Zouaves pontificaux.

CAVOUR.

Au même.

31 janvier 1861.

Dites à Pantaleoni que j'ai reçu ses lettres: la personne désignée ne peut écrire la lettre qu'on demande que lorsqu'on sera à peu près sûr de se mettre d'accord.

CAVOUR.

Au même.

5 février 1861.

Dites à Pantaleoni: demain je ferai partir courrier de cabinet avec projet. Veuillez suspendre le départ du père Passalia. Si les pièces que je vous envoie vous laissent des doutes, alors ce sera le cas de venir à Turin.

CAVOUR.

Au même.

Dites à Pantaleoni que je ne puis lui écrire, faute de courrier anglais, avant vendredi prochain. Il n'y a aucune négociation pendante entre le Gouvernement du Roi et celui du Saint-Père. Je crois seulement que Matteucci ait écrit à quelque prélat, et que ces démarches, qui lui sont tout-à fait personnelles, aient donné lieu aux bruits répandus dans les journaux.

CAVOUR.

M. le baron Teccio, Consul-général sarde à Rome
à M. le comte Cavour.

Rome, 11 février 1861.

Pantaleoni vous mande : « Le cardinal Santucci, malgré ses instances, a cru devoir tout dire au pape, qui lui demandait un projet d'arrangement. Le cardinal Santucci lui a parlé de la perte inévitable du temporel et des propositions reçues amicalement. Le pape a montré se résigner à tout; on a appelé Antonelli. Il a d'abord opposé, mais après il s'est résigné aussi, et il a demandé au pape de relâcher lui et Santucci du serment pour traiter du possible abandon du temporel. Ils verront Passaglia vendredi 18, et celui-ci me demande de leur part que l'on nomme pour négocier officieusement quelq'un d'ici ou de Turin.

Dans ce dernier cas, on désire connaître l'individu d'avance, et ils prient qu'il ne soit pas un avocat. Pantaleoni vous écrit et envoie un courrier à la frontière. Si vous voulez gagner du temps, télégraphez-lui comment et quand vous lui enverrez des instructions par le courrier anglais. Il montrera le télégramme.

TECCIO.

A monsieur Teccio.

Dites à Pantaleoni qu'au point où nous sommes, avant de présenter proposition formulée il serait bien de s'entendre verbalement. Qu'il engage le père Passaglia à faire une course à Turin à nos frais. Je crois que Pantaleoni doit accepter députation, si cela ne lui ferme pas les portes de Rome.

CAVOUR.

Au même.

Trop tard retenir Passaglia. Passaglia a eu une conférence avec Antonelli, avec le pape, et annoncé son départ. Il a commu-

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

nications intéressantes pour les négociations. Seconde dépêche arrive à l'instant. Impossible réponse jusqu'à demain. Quoi faire ?

Teccio.

Au même.

Si le père Passaglia n'est pas encore parti, engagez Pantaleoni à lui recommander la plus grande réserve et de garder l'incognito. Je fais préparer une chambre chez moi, et pourra venir directement du débarcadère à mon hôtel.

Cavour.

Au même.

21 février 1861.

Père Molinari part demain avec des lettres et des instructions.

Cavour.

A monsieur le comte Cavour.

Rome.

Pantaleoni nous annonce : Ni lettres, ni instructions, ni nouvelles des papiers de Naples. Bertetti prétend que Molinari les a rapportés à Turin le 2 mars. Je cache le tout à Passaglia et à Santucci qui se désespère du retard. Moi je ne sais plus quoi penser et quoi faire.

Teccio.

A Teccio pour Pantaleoni.

Turin, 9 mars 1861.

Je présume que vous avez reçu de Naples les instructions et les lettres. Je crois qu'au point où en sont les choses il vaut mieux suivre les conseils du cardinal Santucci, et hâter les négociations.

Cavour.

Au même.

15 mars 1861.

Les papiers étant arrivés, priez Pantaleoni de me faire connaître le résultat de ses premières démarches.

Cavour.

XCVI.

Avvertenze sugli articoli d'accordo preliminare tra il Regno d'Italia e la Santa Sede.

Art. 1° — I negoziatori avranno cura di dichiarare che il Governo di S. M. intende conservare anzitutto intatta la dignità del Santo Padre ed il culto della Santa Sede, che esso considera non meno come gloria nazionale, che quale sacro riguardo dovuto alla società cattolica universale. Quindi tutti i titoli, onori e privilegi di sovrano saranno accordati al Papa, e mantenuti a perpetuità ai suoi successori.

Anche ai cardinali saranno accordati tutti gli onori necessari all'alto loro grado. Fra i cardinali italiani alcuni avranno seggio in Senato. La scelta spetterà naturalmente al Governo del re; ma ove ciò possa giovare al buon esito dei negoziati, si potrà stabilire che un numero di cardinali italiani, da determinarsi, debba sedere in Senato.

Art. 2° — Nella determinazione della quantità di beni immobili e stabili da prelevarsi per costituire un'annua rendita al Pontefice ed al sacro Collegio, si potrà prendere per base la somma delle spese che occorrono annualmente pel Sommo Pontefice e per le persone addette al suo servizio. Per quanto spetta al Sacro Collegio, la base da fissarsi per ogni cardinale, che non fosse provvisto d'altre prebende, sarà il così detto *piatto cardinalizio*, senza però che non lo si possa eccedere.

I negoziatori determineranno tassativamente i palagi, ville e residenze da lasciarsi al Pontefice, riservandosi di chiedere nuove istruzioni in caso di domande troppo onerose per parte dei negoziatori pontificii.

Essi dovranno dichiarare che l'immunità della giurisdizione, dallo Stato concessa ai suddetti palazzi e residenze tende esclusivamente a guarentire la inviolabilità personale ed indipendenza del Pontefice, ma non comprende un diritto di asilo assoluto.

Il modo da seguirsi per procedere all'arresto dei condannati che in essi fossero ricoverati, dovrà essere determinato da speciale accordo.

Art. 3° — Le franchigie concesse da quest'articolo sono così importanti, che i negoziatori riesciranno facilmente a dimostrare ch'esse darebbero alla Chiesa in Italia una condizione immensamente più vantaggiosa di quella che mai le sia stata concessa in alcun altro paese.

Rispetto alla lettera A faranno osservare che il Pontefice conservando le sue nunziature all'estero, anche in caso di guerra, sarebbe veramente posto in una condizione superiore ad ogni causa di temporali conflitti. Il Pontefice vedrà in questa concessione la più irrefragabile prova della indipendenza che gli sarebbe guarentita.

L'alinea B indica che la Santa Sede continuerà ad avere il diritto non solo di emettere decisioni in materia canonica, ma di pronunziare sentenze, censure e pene ecclesiastiche. S'intende da sè, ed è più sotto avvertito espressamente, che lo Stato non sarà mai obbligato a prestare il braccio secolare per l'esecuzione delle provvidenze ecclesiastiche.

Sugli alinea CDE non occorre fare altra osservazione se non che esse contengono l'abolizione implicita dei diritti di *placet*, *exequatur*, *caveat*, *ecc.* S'intende implicitamente che in casi di straordinarie solennità religiose, come giubilei o concilii, specialmente se ecumenici, l'autorità ecclesiastica dovrà avvertire anticipatamente l'autorità civile per le disposizioni necessarie al mantenimento dell'ordine pubblico. Così pure è sottinteso che l'autorità civile potrà dare in ogni caso di urgenza i provvedimenti necessari per la salute pubblica, la tranquillità interna, ecc.

Circa l'alinea E, è d'uopo avvertire che gravi considerazioni politiche esigerebbero l'adozione in Italia del matrimonio civile come in Francia e nel Belgio. Però, coerentemente ai principii che informar debbono questi negoziati, lo Stato non imporrebbe mai alla Chiesa la celebrazione del matrimonio religioso. Ciò costituirebbe un sistema di gran lunga più conforme agli interessi ed alla dignità della Chiesa che quello vigente in Francia e nel Belgio.

Del resto non occorrerebbe che la Santa Sede approvasse esplicitamente il principio del matrimonio civile. Basterebbe un assenso tacito, di cui sarebbe prova sufficiente l'astensione da ogni protesta.

Dichiarando libera la predicazione, la stampa e l'insegnamento ecclesiastico, si concedono al clero i più grandi mezzi di influenza morale.

La limitazione apposta colle parole « purchè non si offenda l'ordine pubblico » tende ad evitare che la parola *religiosa* venga adoperata per fini politici, allo scopo di rovesciare il governo esistente od eccitare l'infrazione delle leggi e dei regolamenti.

Anche qui la Santa Sede farà prova di quella temperanza, di cui diede splendidi esempi nella storia dei secoli scorsi, ammettendo quei principii di libertà di coscienza e di stampa, che sono il più manifesto bisogno dei popoli moderni.

Art 4° — Lo Stato non può ammettere in principio alcuna deroga alle massime di eguaglianza civile e giuridica di tutti i cittadini.

Però, ove ciò si ravvisasse indispensabile pel buon esito dei negoziati, si potrebbe stabilire che anche i cardinali i quali non sedessero nel Senato, godessero della giurisdizione privilegiata concessa dallo Statuto ai senatori del regno.

Ove ciò venisse chiesto per tutti i vescovi, i negoziatori faranno osservare che questo principio non sarebbe conforme ai principii da cui muovono le trattative. Essi obbietteranno che in Francia, nel Belgio, ed in quasi tutti gli altri Stati cattolici i vescovi non godono d'alcuna giurisdizione privilegiata. Recentemente monsignor Dupanloup fu tratto, per affari di stampa, innanzi al tribunale correzionale, nè ciò diminuì punto il rispetto a quel prelato. Tuttavia, ove si insistesse maggiormente, i negoziatori accoglieranno la proposta *ad referendum*.

L'ultimo alinea relativo alle corporazioni religiose ha d'uopo d'essere attentamente ponderato. Negando ad esse la personalità civile, il Governo non intende di porre ostacoli alla loro esistenza nello Stato.

Intende bensì d'impedire che acquistino i diritti economici che ai corpi morali sono attribuiti dalle leggi. Il che non toglie che individualmente i membri di esse possano possedere come i Rosminiani.

Alcuni istituti sacri di beneficenza, i quali sono governati da corporazioni religiose, potranno essere esentati dando la personalità civile all'istituto.

I vescovadi e le parrocchie avrebbero facoltà civile di possedere beni stabili. Sarebbero riservati alla Santa Sede i suoi diritti circa al permesso di alienare i beni vescovili e parrocchiali.

Art. 5° — Circa la nomina dei vescovi il Governo intende di cercare un sistema, mercè cui il clero stesso di ciascuna diocesi concorra per via di elezione alla nomina dell'ordinario. Il modo sarebbe da concertarsi in appresso.

I negoziatori però procederanno con somma cautela, accogliendo solo *ad referendum* le proposte relative.

Il Governo riserverebbe a sè in ogni caso grave che potrebbe pure determinarsi, un diritto di *veto*. Ma finchè la Chiesa e tutti i membri del clero non abbiano sinceramente accettato ed applicati i principii liberali che ispirano questi accordi, il Governo non può rinunciare del tutto al suo diritto attuale. Egli è per ciò che si dichiara che per la *prima volta* la nomina ai vescovati vacanti si farà d'accordo fra il re ed il Governo pontificio.

L'ultimo alinea contiene la rinuncia per parte dello Stato alla nomina governativa dei canonici e dei parroci. Con ciò non si intende di detrarre ai diritti di patronato laicale, che appartengono al re, e che formano parte del suo patrimonio privato.

Art. 6° — Il numero delle diocesi attualmente esistenti in Italia è fuori d'ogni proporzione col numero di quelle degli altri paesi cattolici. Esso si aggira intorno ai 260, in guisa che ogni diocesi comprende una popolazione minore di centomila (1) abitanti.

L'annesso quadro comparativo dimostra che la Francia, il Belgio, e la Spagna stessa, hanno diocesi molto più vaste.

Egli è evidente che se si mantenesse tale ingente numero di vescovi, sarebbe impossibile accordare a ciascuno di essi una rendita conveniente all'indipendenza del loro sacro ministero, e alla dignità del loro ufficio. Si propone perciò di ridurre le diocesi al numero di ottanta, il che sarebbe una proporzione di circa 300 mila fedeli per ogni diocesi, assai inferiore a quelle esistenti in Germania. Ove questo numero fosse giudicato inammessibile, i negoziatori potranno giungere fino alla cifra di cento, ed accogliere *ad referendum* le altre proposte.

I tre alinea seguenti costituiscono un progresso radicale nelle dottrine circa la proprietà del clero

Il sistema proposto è quello che guarentisce maggiormente l'indipendenza dei vescovi e dei parroci dello Stato.

Non solo esso è migliore di quello vigente in Francia, in cui il clero è salariato dal Governo, ma è migliore altresì di quello testè accettato dalla Santa Sede nel concordato colla Spagna, mercè cui il clero fu indenizzato della perdita dei suoi beni con cedole dello Stato.

Il Governo rinunciando ad ogni ingerenza nell'amministrazione dei beni vescovili e parrochiali, costituisce le parrochie ed i vescovadi in condizioni e molto più vantaggiose di quelle con-

---

(1)

Belgio	6	diocesi, cioè	1 per ogni	700	mila abitanti.
Francia	86	id.	id.	400	id.
Austria	83	id.	id.	320	id.
Germania	17	id.	id.	300	id.
Irlanda	27	id.	id.	270	id.
Spagna	37	id.	id.	230	id.
Svizzera	. . .	. .	. .	20	id.

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

cesse agli altri corpi morali proprietari di stabili. Il sottoporre quei beni alle pubbliche tasse, ed il richiedere l'assenso governativo per l'acquisto d'altri beni, è coerente ai principii di tutte le legislazioni circa i beni dei corpi morali (1).

Art. 7° — Benchè la disposizione recata in questo articolo sia generica, i negoziatori dovranno, prima di ammetterla in modo definitivo, fare una diligente enumerazione di tutte le leggi e regolamenti da abrogarsi per parte dello Stato e della Chiesa, valendosi, ove d'uopo, degli studi di valenti giureconsulti.

Art. 8° — L'articolo relativo alla rinuncia del potere temporale non fu formulato. Esso potrà anche essere concepito in modo veramente negativo, purchè non rimanga dubbio sulla realtà ed efficacia di fatto della rinuncia.

I negoziatori accoglieranno solo *ad referendum* ogni progetto di redazione.

CAVOUR.

---

(1) È quasi superfluo d'aggiungere che la ripartizione della massa di beni assegnati ai vescovati ed alle parrocchie sarà fatta in guisa da far sì, che ogni parrocchia abbia una congrua quantità di redditi, per modo che lo Stato non abbia a soggiacere in appresso ad alcun onere finanziario per tale rispetto.

XCVII.

Tre lettere del marchese Gustavo Cavour al prof. Carlo Passaglia.

Reverendissimo signor Professore,

Torino, il 5 aprile 1861.

Io spero sempre che il progetto che ci sta a cuore, dovrà riuscire tosto o tardi, perchè in esso si concentra la sola soluzione possibile alle immense difficoltà di un ordinamento razionale non solo dell'Italia nostra, ma anche dell'Europa intiera. La formola, che già venne profferita ed applaudita nel nostro Parlamento, quella che invoca libera Chiesa in libero Stato, dovrà diventare tra non molto un'arra di pace e di concordia pel mondo moderno. Arriverà il tempo in cui o il nostro venerato Pio IX, o alla peggio un suo successore, si persuaderà incombergli rigoroso dovere d'imitare il santo profeta Samuele, il quale, benchè costituito da Dio stesso giudice d'Israele, dovette cedere ad un laico, cioè a Saulle, l'esercizio dell'autorità regia, perchè così assolutamente voleva il popolo anche illuso. Ma non voglio tediarla di più trattando un soggetto di cui Ella è maestro.

Con sensi di predistinta stima e sincera osservanza mi affermo

Di lei, signore,

Dev. obl. servo
GUSTAVO DI CAVOUR.

Reverendissimo Signore,

Torino, il 17 aprile 1861.

Mi giunse solo dopo dieci giorni di data la di lei pregiatissima lettera del 6 di questo mese, che mi feci un dovere di comunicare al mio fratello. Egli mi incarica di animarla a proseguire i lodevoli sforzi da lei già fatti onde arrivare a ristabilire la tanto desiderata concordia tra il sacerdozio e l'impero, sulla sola base che possa ormai sperarsi accettabile dal popolo italiano, quella che si compendia nella formola: *Libera Chiesa in libero Stato.*

Tanto io quanto mio fratello aspettiamo con impazienza quelle carte e stampati ch'Ella mi fa sperare, e che devono consegnarsi od essere state consegnate al signor Benza, e speriamo poterne trarre buon profitto.

Il suggerimento relativo al concorso dei vescovi, anche in via conciliare, sarebbe indubitatamente utile assai ove si potesse attuare; ma nelle nostre circostanze temo assai che sia impossibile l'ottenere da essi ciò che veramente vorremmo che essi facessero.

Ai difensori dei principii di libertà parmi che si addica il trattare con una risoluta franchezza, assai diversa dagli andamenti misteriosi e dai segretumi dell'antica diplomazia. Credo che le nostre idee vanno facendosi strada per la forza intima della verità. Quei cardinali che vogliono mantenere anche oggi l'antico andamento diplomatico, mi pare che a poco a poco sembreranno antiquati rimasugli di un'èra passata. In alcuni casi speciali poi credo che debba anche osservarsi la gran massima *ubi non est auditus, ne effundas sermonem.*

Ho osservato ben sovente che le mediocrità nelle discussioni s'intestano sempre più, e questo forse sarà il caso dei sopradetti cardinali. D'altra parte mi sembra che il tempo è per noi, e che la nostra opinione debba ogni giorno fare nuovi proseliti, e quindi indubitatamente trionfare. I tempi e i momenti sono cose più particolarmente riservate al nostro padre, che li riservò in suo potere.

Con senso di predistinta e sincera devozione mi riconfermo

Di Lei, signore,

Dev. obl. servo
Gustavo di Cavour.

Reverendissimo signor Professore,

Torino, il 25 aprile 1861.

Ho ricevuto pochi giorni addietro le stampe che Ella si compiacque mandarmi pel canale del signor Benza, e poco dopo il pragiatissimo di lei foglio, in cui era compiegato il seguito degli articoli inserti nel giornale la *Nazione*.

La ringrazio di queste comunicazioni che apprezzo moltissimo; ho ammirato la profonda e soda di lei dottrina, e vieppiù mi confermo nella persuasione che le difficoltà attuali non avranno ragionevole e soddisfacente soluzione se non se nella concordia del sacerdozio e dell'impero, o meglio del sacerdozio e della libertà pratica sulla base della reciproca indipendenza delle due società. L'ultima nota del cardinale Antonelli, riportata nei giornali, sembra allontanare la possibilità di una tale pacificazione; eppure sono convinto che a poco a poco il buon senso si farà strada, e che si arriverà al sospirato accordo

Non tocca a me laico insegnare la teologia al cardinale Antonelli; ma se mi trovassi di fronte ad esso, stenterei a trattenermi dal ricordargli le santissime parole di Cristo: « *Reges gentium dominantur eorum; vel autem non sic.* » Un cardinale che parla di popoli *rubati*, mi pare ravvicinarsi a quei proprietari di schiavi neri, i quali praticano l'odiosa tratta degli Africani, che poi come vili armenti si barattano contro ai dollari sui mercati della Carolina. Con certi spiriti acciecati ed ostinati il raziocinio non giova, ed è forse meglio non insistere seco loro, il che gli fa spropositare sempre più.

Senza perdere veruna occasione di farci avanti, ritengo assai migliore consiglio il non ispingere troppo vivamente le trattative quando si hanno ripulse decisive, ma confidare nella forza della verità e della giustizia, che tosto o tardi devono prevalere.

Con sensi di sincera e predistinta stima mi confermo

Di Lei, signore,

Devot. servo
Gustavo di Cavour.

XCVIII.

Sei lettere del commendatore Marco Minghetti, ministro degli affari interni, al teologo Carlo Passaglia.

Riverito e caro Signore,

Torino, 17 maggio 1861.

Ebbi la sua cortesissima del 7 corrente e colgo l'occasione per risponderle e per ringraziarla della sua cordiale memoria. Se un giorno, come spero, avrò il bene di rivederla, le parlerò anche della persona che mi recò la sua lettera, la quale è in vero molto accorta ma non ugualmente discreta, nè da me ebbe lettera alcuna per alcuno. Ora che la cosa è passata, mi basta metterla in avvertenza per l'avvenire.

Sebbene a gran pena mi riesca di trovare un momento, tanta è la mole degli affari che mi sta sopra, pure ho letto la parte ristampata sino a pag. 209 dell'opuscolo estratto dalla *Nazione*, e mi è caro esprimerle che convengo nelle parti sostanziali di esso, e credo che potrà recare ottimi effetti sulla opinione pubblica. Veramente parmi che da questa parte ci è un miglioramento non solo qui, ma eziandio in Francia, dove sinceri cattolici cominciano a intravedere la possibilità di una altra soluzione del gran quesito dell'indipendenza della podestà spirituale del Pontefice, all'infuori di quella del dominio temporale. Ma l'opinione cammina lenta, e i fatti incalzano. Sebbene in questo momento mi sembri che le idee d'inimicizia e i partiti estremi prevalgano più che mai presso la Corte romana, e siano per avventura nudriti dalla presenza di Francesco II e dai rapporti falsi o esagerati che ricevono sulle condizioni del regno di Napoli, pure non dispererei che più miti consigli trionfassero se il tempo sovrabbondasse innanzi a noi. E credo che l'azione di più vescovi consiglianti il Santo Padre a transazione da molte parti dell'Europa, potrebbe esercitare un salutare influsso.

Ma io temo sempre che a questa lenta opera ci manchi lo spazio; ad ogni modo il tentarla è pur bene, e noi andiamo intorno a ciò apparecchiando i modi col conte di Cavour, pronti ad afferrare qualunque buona occasione ci si parasse innanzi.

Il cambiamento del giorno della festa nazionale ci toglie di mezzo quei conflitti fra l'autorità civile e il clero, che nello scorso anno diedero luogo a scandali; ed io non mi periterò di dire al Parlamento che questa era una delle cagioni precipue delle disposizioni proposte, volendo noi mostrare col fatto la sincerità dei propositi rispetto alla libertà della Chiesa.

So che il conte Le ha scritto, o Le scriverà tosto, onde io non mi dilungo. Bensì auguro che la continuazione dei suoi uffici contribuisca al gran fine della pacificazione della Chiesa col regno italico; e ad ogni modo sarà pur sempre consolante d'averlo tentato.

Mi creda con alta ed affettuosa stima

Suo dev.
MARCO MINGHETTI.

Molto reverendo Padre,

Torino, 24 giugno 1861.

La ringrazio molto della sua lettera del 15, e dei ragguagli che mi dà sullo stato delle cose.

Prima di tutto bisogna che io Le dica in che termini siamo.

Io mi credetti in debito di far conoscere al presidente del Consiglio i precedenti che vi erano stati durante la vita del conte di Cavour intorno alla questione romana. Il barone Ricasoli stimò non doversi interrompere quelle corrispondenze e quelle pratiche che si erano iniziate, e diede a me la cura per quanto le riguarda.

Pertanto, sinchè io abbia tale incarico, Ella può procedere nelle sue indagini e ne' suoi atti intieramente conformi alle istruzioni datele dal conte di Cavour, poichè i medesimi pensieri, i medesimi sentimenti informano il mio animo.

Gli apparecchi dell'Antonelli perchè, in caso di morte di Pio IX, si faccia una novella elezione quasi direi tumultuariamente, mi sembrano molto gravi. La Francia n'è informata, e credo all'uopo farebbe qualche atto per impedirla. Non veggo in che modo possa cooperarvi il regno italico, se non mettendo d'accordo i legati francesi colle persone di sua fiducia che sono costì. Ove Ella avesse qualche altro mezzo pratico da indicarmi, La prego a volermene dare ragguaglio, perchè è bene che coteste cose siano per tempo ventilate.

Il barone Ricasoli intende continuare le traccie del grande uomo che abbiamo perduto. Ma siccome v' ha sempre qualche cosa nel modo di trattare gli affari, che dipende dal carattere delle persone che li dirige, così non posso dissimulare che nel barone vi è meno disposizione a credere alla possibilità di un

Digitized by Google Original from HARVARD UNIVERSITY

accordo con Roma. Egli diffida assai della Corte romana, laonde quando si presentasse l'occasione di trattare, bisognerebbe afferrarla con maggiore sollecitudine e franchezza di prima; e questo è bene sappiano gli amici nostri costà per quanto sta loro a cuore di conseguire il grande intento al quale miriamo. Avvertendola di ciò, debbo soggiungerle come le voci sparse dei fogli clericali di protestantismo di Ricasoli siano al tutto fole. Il Ricasoli, per lo contrario, adempie regolarmente alle pratiche della religione cattolica, e qui a Torino ne sono molti i testimoni. E siccome non può mettersi alcun dubbio sulla lealtà del suo carattere, così ove Ella udisse ripetersi le voci delle quali le ho parlato, può a tutta fidanza smentirle.

Gradisca i sensi della mia distinta stima ed osservanza.

Suo dev. servo
MARCO MINGHETTI.

Torino, 12 luglio 1861.

Le scrissi già una breve lettera per rassicurarla sulla posizione del Gabinetto attuale, sulle sue intenzioni rispetto a Roma, e sulle nostre corrispondenze. Ora debbo rispondere alle sue del 2, 6, 9 luglio. Dopo la partenza del signor Russel, la difficoltà di occasioni sicure si è fatta maggiore, e ciò le spiegherà il mio lungo silenzio.

Riassumendo in breve la risposta, Le dirò primieramente parermi assai difficile potersi prima della morte del Papa venire ad alcuna conclusione. Pur nondimeno, quando da parte della Corte di Roma vi fosse buon volere, Ella conosce già le basi dell'accordo, quali le avevamo stabilite col conte di Cavour, e può su quelle fare assegnamento; ben inteso che quando si fosse a stringere tali pratiche, occorrerebbe che il barone Ricasoli rinnovasse formalmente la sua autorizzazione. Ma prevedendo il caso, che mi pare più probabile, cioè che sino alla morte del Papa non si possa riuscire, egli è intanto da preparare gli animi e da disporre ogni cosa perchè in quel momento i pensieri volgano favorevoli al bene della Chiesa e dell'Italia. Quindi procacciare a noi il maggior numero possibile di cardinali favorevoli, facendo loro comprendere la giustizia e l'utilità generale di un accordo, e anche dimostrando loro che non mancherebbero da parte del Governo del re nè le dimostrazioni di riverenza verso di essi, nè gli onori; nè la tutela dei loro interessi.

Farà d'uopo d'aprirsi più particolarmente con quei pochi che possono esercitare influsso nel conclave futuro, e combinare con essi un piano per la condotta da tenersi in quel momento e pei modi di riuscire nell'intento. Ciò è di somma importanza per non essere colti alla sprovveduta.

Se Ella deve recarsi ai bagni, credo che la sua venuta qui celatamente potrebbe essere di molto vantaggio, imperocchè io la porrei in comunicazione col barone; e siccome egli è uomo di somma rettitudine, e desidera grandemente di sciogliere il più presto la questione romana, una conferenza fra noi potrebbe agevolare e chiarire molte cose, che per lettere non si possono esporre.

Il concetto di trattare direttamente con Roma non può essere alieno dall'animo del barone Ricasoli. L'aver detto che noi vogliamo andare a Roma d'accordo colla Francia, non esclude questo concetto, anzi a mio avviso è appunto quello uno dei mezzi di trovarsi concordi coll'imperatore, che se amasse che le trattative dovessero condursi da lui, non però di meno sarebbe utile che noi vi avessimo una parte di cooperazione e di sorveglianza.

Finalmente, quanto all'indurre i vescovi che spontaneamente aprissero al Pontefice l'avviso loro favorevole alla composizione e alla cessione del temporale dominio, io la giudico cosa più desiderabile che facile a conseguirsi. Nondimeno è cosa che può tentarsi, e se Ella viene qui, potremmo anche su ciò prendere qualche temperamento che ci accosti al fine desiderato.

Più facile sarebbe cattivarsi il basso clero, ma meno efficace la sua azione. Nondimeno, quando molti sacerdoti osassero di essere e di apparire nostri, credo che potrebbero fare a piena fidanza che il Governo del re non mancherebbe verso di essi di tutela e di riguardo.

Gradisca i sentimenti della mia distinta stima ed osservanza.

Suo aff. dev. Marco Minghetti.

Riverito Signore,

1° agosto 1861.

Il barone ed io saremo molto lieti e contenti di vederla, qui e di conferire insieme sul noto argomento.

Giungendo a Torino, abbia la bontà di scendere a pochi passi dalla stazione nel viale di piazza d'Armi N. 6 al 1° piano. Si annunzi col nome di Carlo Bonavisi; vi sarà una camera per Lei; e il mio domestico, se non sono in casa, verrà a cercarmi.

Occorre che la sua dimora sia breve per non dare nell'occhio, e perchè la cosa rimanga ignorata.

Colla speranza di vederla presto, ho il piacere di riverirla distintamente.

Suo aff. Marco Minghetti.

Pregiatissimo Signore,

Torino, 25 agosto 1861.

Debbo risposta alle due sue lettere del 19 e del 20 corrente. Dirò prima alcuna cosa degli accessorii, poi del sostanziale . .

. . . .

Vengo ora al sostanziale. La morte del cardinale Santucci priva noi del migliore e più efficace cooperatore nel Sacro Collegio. Nondimeno il barone è sempre fermo di fare al Santo Padre da parte del Governo italiano le offerte di transazione onesta e franca sulla base di libera Chiesa in libero Stato. Egli è sempre fermo di nominare i tre officiosi negoziatori nelle persone di Lei, di un principe Romano, probabilmente il Doria, e di un terzo, che non ha scelto ancora. Ma prima di fare questo passo, era utile e conveniente l'avvertire Parigi, e ottenerne potendo, valido appoggio. A questo egli ha ora intento l'animo, e sebbene l'assenza dell'imperatore ritardi per avventura di qualche giorno il negozio, reputo nondimeno che prima della metà dell'entrante mese si possa procedere con tutti quei modi che furono combinati.

Le confesso che poco spero, parendomi che le tendenze di Roma divengano ogni dì più avverse: ma almeno per parte nostra sarà esaurito ogni tentativo compatibile colla giustizia, e col bene d'Italia.

Gradisca i sentimenti della mia distinta stima ed osservanza.

Suo dev. Marco Minghetti.

Riverito Signore,

Torino, 30 agosto 1861.

Spero che Ella avrà ricevuto una mia lettera costì.

Ora debbo chiederle a nome del barone i nomi di quei cardinali, ai quali sarebbe opportuno indirizzare le lettere confortative e rassicuranti. Ella potrà dirigere tale nota direttamente al barone per ragioni che non tarderanno guari ad esserle palesi. Quanto al giornale, che ben fatto potrebbe molto giovare, io ne ho fatto pure memoria ad un mio collega, perchè allorquando esso andrà a Firenze in occasione dell'esposizione, vegga se vi fosse modo di fondarlo.

Auguro che i tentativi riescano; sebbene mi paia che ogni giorno nuovi ostacoli sorgano ad attraversare il gran disegno. La Corte di Roma, lungi dal far senno nelle sventure, pare si ostini nei suoi errori, funesti pur troppo all'Italia e alla Chiesa.

Gradisca ora e sempre i sentimenti della mia particolare stima ed osservanza.

Suo aff. dev. Marco Minghetti.

FINE DELL'OTTAVO ED ULTIMO VOLUME.

INDICE DELLE MATERIE

Capitolo primo . . . . *Pag.* 5
» secondo . . . . » 69
» terzo . . . . » 129
» quarto . . . . » 169
» quinto . . . . » 226
» sesto . . . . » 274
» settimo . . . . » 327
» ottavo . . . . » 379

DOCUMENTI

I. Dépêche de M. le comte de Cavour au marquis Salvator Pes de Villamarina, ambassadeur de S. M. le roi de Sardaigne à Paris . . . . » 467

II. Deux dépêches télégraphiques du comte Cavour, au marquis de Villamarina, ambassadeur sarde à Paris . . . . . » 471

III. Dépêche confidentielle de M. le comte de Cavour, au marquis Pes de Villamarina, ministre sarde à Paris . . . . . » 472

IV. Lettre du comte Cavour au général Lamarmora . . . . » 473

V. Lettera del segretario di Gabinetto di S. M. il re delle due Sicilie, al cav. Carafa . . . . » 474

VI. Due telegrammi in cifra del commendatore De Martino al commendatore Carafa, ministro degli affari esteri di S. M. il re di Napoli . . . . » ivi

VII. Telegramma in cifra del commendatore Carafa al commendatore De Martino . . . . » 475

VIII. Dispaccio dell'ambasciatore napoletano in Firenze al commendatore Carafa . . . . » 476

IX. Cinque dispacci riservatissimi del cav. De Marino, ambasciatore napoletano in Roma, al cavaliere Carafa ministro degli affari esteri in Napoli . . . . » ivi

X. Appunti di S. M. Ferdinando II di Napoli per il commendatore Carafa . . . . *Pag.* 481

XI. Dépêche de M. le comte de Cavour au marquis de Villamarina à Paris . . . . » 482

XII. Lettre particulière du marquis de Villamarina au comte Cavour . . . . » 483

XIII. Quatre dépêches télégraphiques chiffrées de l'ambassadeur sarde à Paris au comte Cavour . . . . » 484

XIV. Dépêche confidentielle de M. le comte Cavour au chevalier Maxime D'Azeglio, envoyé en mission extraordinaire à Londres . . . . » 486

XV. Note de M. le comte de Cavour à M. le prince de La Tour d'Auvergne, ministre plénipotentiaire de France à Turin . . . . » 489

XVI. Dépêche télégraphique chiffrée du comte Cavour à l'ambassadeur sarde à Paris . . . . » 491

XVII. Lettre de M. le comte de Cavour à M. le général Lamarmora, ministre de la guerre . . . . » ivi

XVIII. Due dispacci dell'eminentissimo cardinale Antonelli, segretario di Stato, al legato pontificio in Bologna . . . . » 492

XIX. Lettera del nunzio pontificio in Vienna a S. E. il cardinale Milesi, legato in Bologna . . . . » 494

XX. Due dispacci del principe di Petrulla, ambasciatore napoletano in Vienna, al commendatore Carafa . . . . » 495

XXI. Dispaccio del ministro degli affari esteri napoletano al principe di Petrulla in Vienna . . . . » 496

XXII. Dépêche confidentielle de M. le comte Cavour à M. le ministre Sarde à Paris . . . . » 497

XXIII. Dépêche circulaire de M. le comte Cavour aux chefs des Légations de S. M. le roi de Sardaigne . . . . . . » 499

XXIV. Dispaccio confidenziale del conte Cavour al cav. Boncompagni, R. commissario straordinario, in Firenze . . » 500

XXV. Dispaccio confidenziale del conte Cavour al cav. Boncompagni, R. commissario straordinario, in Firenze . . . » 502

XXVI. Dispaccio del commendatore Boncompagni, regio commissario straordinario nella Toscana, a S. E. il conte di Cavour, presidente del consiglio e ministro degli affari esteri . . . . » 504

XXVII. Dispaccio del conte Cavour al commendatore Boncompagni . . . . » 506

XXVIII. Lettre de M. le prince Jérom Napoléon à M. le ch. Boncompagni, commissaire du roi de Sardaigne en Toscane . . . . *Pag.* 508

XXIX. Istruzioni del conte Cavour al conte della Minerva, incaricato d'affari della Sardegna in Roma . . . . . » 511

XXX. Dépêche de M. le comte de Cavour au marquis d'Azeglio, ministre de Sardaigne à Londres. . . . . » 512

XXXI. Dépêche confidentielle de M. le marquis Emmanuel d'Azeglio, ministre sarde à Londres, à M. le comte de Cavour . . . . » 514

XXXII. Istruzioni del conte di Cavour al conte Ruggero Gabaleone di Salmour, inviato in missione straordinaria presso la Corte di Napoli . . . . » 517

XXXIII. Dépêche de M. le chevalier Minghetti, secrétaire-général du ministère des affaires étrangères, au ministre sarde à Paris . . . . » 524

XXXIV. Dépêche confidentielle de M. le marquis Emmanuel d'Azeglio, ministre sarde à Londres, à M. le comte de Cavour . . . . » 525

XXXV. Istruzione del conte Cavour al cavaliere Massimo d'Azeglio per la sua missione nelle Legazioni . . . . . » 527

XXXVI. Lettera del generale Alfonso Lamarmora, ministro della guerra al Quartiere generale sardo, al conte Cavour » 532

XXXVII. Lettera del conte Cavour al commendatore Vigliani governatore della Lombardia. . . . . » 533

XXXVIII. Lettera confidenziale del barone Bettino Ricasoli a Celestino Bianchi . . . . » 534

XXXIX. Istruzioni del marchese Cosimo Ridolfi, ministro degli affari esteri del Governo della Toscana, al segretario generale Celestino Bianchi in missione straordinaria in Torino . . . . » 536

XL. Dispaccio telegrafico del segretario del Governo della Toscana, in missione straordinaria in Torino . . . » 538

XLI. Istruzioni del marchese Cosimo Ridolfi, ministro degli affari esteri del Governo fiorentino, al commendatore Carlo Matteucci inviato del Governo della Toscana a Berlino . . . . » 539

XLII. Relazione dell'Ufficio delle Provincie protette presso il Ministero degli affari esteri a S. E. il generale Dabormida . . . . » 541

XLIII. Circulaire de M. le général Dabormida, ministre des affaires étrangères de S. M. le roi de Sardaigne. . . » 545

XLIV. Dépêche de M. le général Dabormida, ministre des affaires étrangères, au marquis de Villamarina à Paris » 548

XLV. Dépêche télégraphique chiffrée de l'ambassadeur sarde à Paris, au général Dabormida, ministre des affaires étrangères à Turin . . . . *Pag.* 550

XLVI. Dépêche confidentielle du général Dabormida à l'ambassadeur sarde à Paris . . . . » ivi

XLVII. Mémoire du chevalier Ubaldino Peruzzi, envoyé toscan à Paris, au comte Walewsky . . . . » 551

XLVIII. Dépêche du général Dabormida à l'ambassadeur sarde à Paris . . . . » 556

XLIX. Dépêche télégraphique chiffrée de l'ambassadeur sarde à Paris, au général Dabormida, ministre des affaires étrangères à Turin . . . . » 564

L. Due lettere del conte Camillo Cavour ad Urbano Rattazzi ministro dell'interno . . . . » ivi

LI. Dépêche du ministre des affaires étrangères de S. M. le roi de Sardaigne à l'ambassadeur sarde à Paris . » 566

LII. Deux dépêches télégraphiques chiffrées de M. le sénateur Desambrois, premier plénipotentiaire sarde, aux Conférences de Zurich . . . . » 568

LIII. Trois dépêches chiffrées du marquis D'Azeglio, ambassadeur sarde à Londres, au général Dabormida, ministre des affaires étrangères à Turin . . . . . » 570

LIV. Lettre du chevalier Peruzzi, envoyé du Gouvernement provisoire de la Toscane à Paris, au comte Walewsky » 572

LV. Dispaccio del Dittatore delle provincie modenesi al presidente del Consiglio dei ministri del Governo della Toscana . . . . » 573

LVI. Dispaccio di S. E. il presidente del Consiglio dei ministri del Governo della Toscana a S. E. il dittatore delle provincie modenesi . . . . » 575

LVII. Lettera del commendatore Urbano Rattazzi ministro degli affari interni al generale Manfredo Fanti . » 578

LVIII. Lettera del commendatore Marco Minghetti al commendatore Urbano Rattazzi Ministro degli interni . . » 579

LIX. Tre lettere del cav. Carlo Farini, dittatore delle Provincie modenesi e parmensi, al ministro degli interni, commendatore Urbano Rattazzi . . . . . . » 580

LX. Dispaccio del dittatore Carlo Farini al barone Bettino Ricasoli, presidente del Consiglio dei ministri del Governo della Toscana . . . . » 582

LXI. Dispaccio del Dittatore delle provincie modenesi e parmensi al presidente del Consiglio dei ministri del Governo della Toscana . . . . *Pag.* 585

LXII. Dispaccio di S. E. il presidente dei ministri del Governo della Toscana, a S. E. il dittatore delle provincie modenesi e parmensi . . . . » 588

LXIII. Dispaccio del presidente del Consiglio dei ministri del Governo della Toscana a S. E. il governatore generale delle Romagne . . . . » 592

LXIV. Dépêche confidentielle du ministre des affaires étrangères de S. M. le roi de Sardaigne au marquis de Villamarina à Paris . . . . » 593

LXV. Tre dispacci del cavaliere Ubaldino Peruzzi, inviato del Governo della Toscana presso S. M. l'imperatore dei Francesi, a S. E. il barone Bettino Ricasoli . . . » 597

LXVI. Dépêche confidentielle du comte Walewsky à l'ambassadeur de France à Turin . . . . » 616

LXVII. Quattro dispacci telegrafici in cifra del marchese di Laiatico, inviato del Governo della Toscana in Londra, al marchese Ridolfi in Firenze . . . . » 621

LXVIII. Dispaccio del presidente del Consiglio dei ministri del Governo della Toscana all'ill. sig. avv. Giovanni Fabrizi, inviato presso il Governo di S. M. il re Vittorio Emmanuele . . . . » 622

LXIX. Dispaccio del presidente del Consiglio dei ministri del Governo della Toscana a S. E. il dittatore delle provincie modenesi e parmensi . . . . » 624

LXX. Lettre du marquis D'Azeglio, ambassadeur sarde à Londres, au général Dabormida, ministre des affaires étrangères a Turin . . . . » 627

LXXI. Dispaccio telegrafico del generale Dabormida, ministro degli affari esteri in Torino, al presidente del Consiglio dei ministri in Firenze . . . . » 631

LXXII. Dépêche circulaire de M. le comte de Rechberg, ministre des affaires étrangères de S. M. l'empereur d'Autriche . . . . » ivi

LXXIII. Lettera riservata dell'Incaricato d'affari del Governo della Toscana in Parigi, a S. E. il presidente del Consiglio dei ministri in Firenze . . . . » 634

LXXIV. Dépêche confidentielle du général Dabormida, ministre des affaires étrangères à Turin, à l'ambassadeur sarde à Paris . . . . » 636

LXXV. Dispaccio del presidende del Consiglio dei ministri della Toscana, all'avvocato Fabrizi Giovanni, inviato toscano in Torino . . . . *Pag.* 638

LXXVI. Istruzioni del generale Dabormida al marchese di Villamarina R. inviato presso la Corte di Napoli » 643

LXXVII. Dispaccio del barone Bettino Ricasoli, presidente del Governo della Toscana, al conte Cavour presidente del Consiglio dei ministri di S. M. il re di Sardegna » 651

LXXVIII. Lettera del barone Vogelsang a S. Eccellenza il Comandante superiore della seconda Divisione militare pontificia . . . . » 655

LXXIX. Lettera del signor de Kolb, console di Wurtemberg a Roma, a S. E. il signor barone di Maucler, presidente del supremo Consiglio di Stato, capo del Gabinetto intimo di S. M. il Re di Wurtemberg . . . » 658

LXXX. Trentuno dispacci telegrafici in cifra degli agenti diplomatici napoletani presso le Corti di Torino, Roma, Parigi, Vienna, Madrid e Londra . . . . » 659

LXXXI. Lettera del generale Alfonso Lamarmora presidente del Consiglio dei ministri al generale Manfredo Fanti » 667

LXXXII. Deux dépêches télégraphiques chiffrées de M. le comte Cavour au marquis de Villamarina, ambassadeur sarde à Naples . . . . » ivi

LXXXIII. Lettera del barone di Maucler, capo del Gabinetto intimo di S. M. il re di Wurtemberg, al signor de Kolb, console della M. S. a Roma . . . . » 668

LXXXIV. Correspondance télégraphique du général De Lamoricière, général en chef des troupes pontificales, du 28 avril au 15 septembre 1860 . . . . » 669

LXXXV. Lettre de monsieur Thouvenel, ministre des affaires étrangères, au marquis Antonini, ambassadeur napolitain à Paris . . . . » 683

LXXXVI. Quatre dépêches télégraphiques chiffrées du comte Cavour au marquis de Villamarina, ambassadeur sarde à Naples . . . . » ivi

LXXXVII. Due lettere del segretario di gabinetto di S. M. il re di Napoli al ministro degli affari esteri comm. Carafa » 684

LXXXVIII. Circolare del commendatore De Martino, ministro degli affari esteri di S. M. il Re di Napoli, agli agenti diplomatici napoletani . . . . » 685

LXXXIX. Due dispacci riservatissimi dell'ambasciatore napoletano a Pietroburgo al ministro degli affari esteri in Napoli » 687

XC. Note du marquis Antonini, ambassadeur napolitain à Paris, à M. Thouvenel, ministre des affaires étrangères de France . . . . *Pag.* 689

XCI. Dispaccio riservatissimo dell'ambasciatore napoletano in Berlino al ministro degli affari esteri in Napoli . » 690

XCII. Deux lettres de M. le comte de Cavour à M. le marquis de Villamarina, ministre de Sardaigne à Naples. » 691

XCIII. Due lettere del conte Cavour, presidente del Consiglio dei ministri, al generale Alfonso Lamarmora . . . » 692

XCIV. Due lettere del conte Cavour al dottore Diomede Pantaleoni a Roma . . . . » 694

XCV. Correspondance télégraphiques ciffrée entre le comte Cavour et ses Agents officieux à Rome relativement aux pourparlers secrets entre le Saint-Siége et le Royaume d'Italie . . . . » 696

XCVI. Avvertenze sugli articoli d'accordo preliminare tra il regno d'Italia e la Santa Sede . . . . » 700

XCVII. Tre lettere del marchese Gustavo Cavour al prof. Carlo Passaglia . . . . » 704

XCVIII. Sei lettere del commendatore Marco Minghetti, ministro degli affari interni, al teologo Carlo Passaglia . . . » 707

HARVARD LAW LIBRARY

FROM THE LIBRARY
OF
RAMON DE DALMAU Y DE OLIVART
MARQUÉS DE OLIVART

RECEIVED DECEMBER 31, 1911